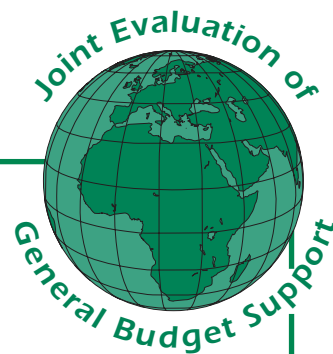


Apoyo Presupuestario General de Socios – Hallazgos Globales



La Evaluación Conjunta del Apoyo Presupuestario General 1994–2004

En 2004, un grupo de 17 donantes y 7 gobiernos socios encargaron una evaluación conjunta del Apoyo Presupuestario General (APG) con el propósito de: **evaluar hasta qué punto y bajo qué circunstancias el APG es relevante, eficiente y efectivo para lograr impactos sostenibles sobre el crecimiento y la reducción de pobreza.**

Los productos del estudio son un Informe de Síntesis, y siete estudios de caso a nivel de país sobre Burkina Faso, Malawi, Mozambique, Nicaragua, Ruanda, Uganda y Vietnam.

El equipo de estudio fue liderado por **Stephen Lister** y coordinado por **Rebecca Carter**.

Expectativas y Diseño del APGS

Expectativas

Las expectativas en torno al APGS incluyen: mejor coordinación y armonización entre donantes, y mejor alineamiento con los sistemas y políticas del país socio; menores costes de transacción; mayor eficiencia en la asignación del gasto público; mayor previsibilidad de los fondos; mayor efectividad del estado y de la administración pública dado que el apoyo presupuestario está alineado con los sistemas de asignación y de gestión financiera del gobierno, y los utiliza; y mayor rendición de cuentas a nivel doméstico mediante un mayor énfasis en los canales de rendición de cuentas propios del gobierno.

Diseño

El diseño del APGS varía considerablemente según el país, y todos los diseños han evolucionado a lo largo del tiempo. En todos los casos, los fondos no asignados estuvieron vinculados al apoyo a una estrategia de reducción de pobreza, aunque se observaron diferencias significativas en las condiciones y sistemas de evaluación del desempeño, en la escala del APGS en relación a otras modalidades, y en el grado de colaboración entre los socios de cada uno de los países a la hora de proporcionar APGS. No existe una distinción clara entre los instrumentos de apoyo presupuestario general y sectorial, sino que más bien se observa un rango de instrumentos entre estos dos extremos. En lugar de limitarse al uso de los fondos de ayuda, cada uno de los gobiernos y sus socios realizan conjuntamente un seguimiento de la ejecución de la estrategia global acordada.

A juzgar por las cantidades de fondos involucradas, el nivel de participación de los donantes, y la duración de la experiencia del APGS, el grado de penetración del APGS varía considerablemente de un país a otro dentro del grupo de países estudiados. La variedad de la muestra ofrece la posibilidad de sacar lecciones tanto de las diferencias como de las similitudes observadas.

Desembolsos

Los flujos de APGS se repartieron entre los países estudiados tal y como se refleja en la Tabla 1. Totalizaron casi 4 billones de USD, aunque la mayor parte fueron transferidos hasta los últimos años del periodo evaluado. Casi la mitad de ellos fueron destinados a Uganda. De los demás países, cuatro (Mozambique, Burkina Faso, Ruanda y Vietnam) cuentan con una experiencia sustancial aunque más reciente, que fue evaluada. En Malawi, en cambio, el APGS se vio suspendido súbitamente poco después de su inicio, y en Nicaragua el APGS sólo empezó a darse en cantidades significativas a partir de 2005.

En Uganda el APGS estuvo asociado a un aumento sustancial de la ayuda total. En Malawi el APGS esencialmente sustituyó el anterior apoyo a la balanza de pagos que también había proporcionado recursos presupuestarios no pre-asignados. Los demás países presentan situaciones intermedias entre estos dos extremos.

Efectos del APGS sobre el Gasto Público y la Prestación de Servicios

Los hallazgos en cuanto a los efectos del APGS sobre el gasto público y la prestación

de servicios se refieren a los cinco países donde se ha establecido un flujo significativo de fondos de APGS (Uganda, Mozambique, Burkina Faso, Ruanda y Vietnam).

Gasto Público

El APGS permitió aumentar el gasto "en pro de los pobres". El APGS también aumentó la discreción del gobierno socio ya que incrementó el total de la ayuda que figura en el presupuesto y redujo las posibilidades de pre-asignación dentro del presupuesto. Esto llevó a mejoras claras en la eficiencia de las asignaciones y las operaciones (incluido un mejor equilibrio entre los gastos constantes y los de capital).

Prestación de Servicios Públicos

El APGS tuvo efectos significativos sobre la prestación de servicios debido a un mayor gasto y una ampliación de los servicios, pero en algunos casos esta ampliación ha ido acompañada de un deterioro de la calidad de los servicios. Otros efectos del APGS (a través de políticas y cambios institucionales) son de más difícil observación debido a que tardan más tiempo en materializarse, aunque sí que ofrecen la posibilidad futura de abordar cuestiones de calidad y de acceso.

Efectos del APGS sobre la Pobreza y el Crecimiento

Desempeño Macroeconómico

En la mayoría de los países estudiados, la estabilidad macroeconómica fue establecida antes de la introducción del APGS, y éste entonces contribuyó a su consolidación. Asimismo, mediante las aportaciones de fondos sujetos al proceso presupuestario, el APGS también contribuyó a la disciplina fiscal. (No obstante, la suspensión del APGS en Malawi agravó la ya inestable situación macroeconómica.)

Reducción de Pobreza

En la mayoría de los países el estudio no pudo discernir con fiabilidad los efectos atribuibles únicamente al APGS a nivel de impacto sobre la pobreza (aunque a través de los fondos y el compromiso común de donantes y gobierno con los objetivos en la prestación de servicios sí que pudieron establecerse claramente vínculos entre el APGS y la existencia de más servicios básicos). Este hallazgo refleja las dificultades relacionadas con los datos, las escalas temporales y la metodología, pero no

¿Qué es el Apoyo Presupuestario General de Socios?

- El Apoyo Presupuestario General (APG) son fondos de ayuda aportados al gobierno que no están asignados a proyectos o gastos específicos. Los desembolsos se ejecutan a través del sistema de gestión financiera propio del gobierno. Otros insumos acompañan los fondos: condiciones y procedimientos para el diálogo, acciones por parte de los donantes para armonizar la ayuda que aportan y alinearla con las políticas y procedimientos nacionales, y ayuda técnica y capacitación.
- A finales de los años noventa el "nuevo APG" o "APG de socios" (APGS) surgió en respuesta a los problemas que presentaban los instrumentos de cooperación anteriores. El carácter "asociativo" contrasta con la condicionalidad impuesta durante la época de los ajustes estructurales. La intención del APGS es apoyar las estrategias de reducción de pobreza de los gobiernos socios. El APGS canaliza los fondos a través de los sistemas nacionales, reforzando así la capacidad de planificación e implementación nacional y aumentando la efectividad de todo el gasto público, incluida la de la ayuda.

Enfoque de la Evaluación

- En ningún momento se pretende que la evaluación sea un estudio comparativo entre el apoyo presupuestario y el apoyo sectorial o la ayuda por proyectos. Aún así, los evaluadores encontraron que no existe una distinción clara entre el apoyo presupuestario y el apoyo sectorial, que muchos de los insumos no financieros del APGS son compartidos por varias modalidades de ayuda, y que las interacciones entre el APGS y otras modalidades son importantes a la hora de explicar los efectos del primero.
- La metodología de la evaluación se basa en los criterios de evaluación estándar del CAD de la OCDE (relevancia, eficiencia, efectividad, impacto, sostenibilidad). Un marco lógico identifica los insumos de APGS y luego examina sus posibles efectos, desde los insumos a las actividades a los productos, resultados e impactos.
- El APGS sólo ha estado en funcionamiento unos pocos años, y a menudo es sólo uno entre un número de factores que afectan los resultados e impactos. Esto dificulta determinar con seguridad sus efectos a largo plazo, pero sus efectos a medio plazo quedan más claros. El estudio estableció unos criterios para la evaluación de la ayuda de una rigurosidad fuera de lo común, y aplicó de manera sistemática la misma metodología a los siete países estudiados.
- Esta evaluación es independiente. Sus hallazgos y recomendaciones son las del equipo de evaluación.

significa que el APGS no tenga ningún efecto sobre la pobreza, ni que sus efectos sean menores que los de otras modalidades de ayuda.

Efectos institucionales del APGS

Sistemas de Planificación y Presupuestación

El APGS ha resultado un instrumento efectivo en el fortalecimiento de la gestión de las finanzas públicas (GFP), incluida la planificación y la presupuestación. La inclusión de los fondos en el presupuesto y el apoyo a que su asignación y desembolso se realice a través de los canales normales del gobierno ha llevado a un fortalecimiento del proceso presupuestario. Sin embargo, la disciplina fiscal es un requisito para avanzar hacia la gestión de recursos orientada a obtener resultados.

El APGS ha contribuido a que la gestión de las finanzas públicas por parte del gobierno socio sea más completa y transparente, ayudando así a afianzar las bases para la rendición de cuentas.

Políticas y los Procesos de Políticas

El APGS ha tenido efectos significativos mediante el empoderamiento financiero, potenciando los incentivos dentro del gobierno, mejorando la coherencia y la coordinación entre donantes, y mediante la asistencia técnica complementaria. Asimismo, ha sustentado el desarrollo de políticas en varios sectores.

El APGS ha resultado más eficiente allá donde su penetración ha sido mayor (por su duración, importancia relativa en términos

monetarios o de la involucración de los donantes, o la sofisticación de los mecanismos de diálogo que usa y mantiene). Sin embargo, el APGS no transforma la realidad política del país (y pretender que así sea es una aspiración poco realista de cualquier forma de ayuda a la cooperación).

Capacidad y Capacitación del Gobierno

El APGS ha tenido efectos positivos sobre la capacidad, y puede potenciar la efectividad de la asistencia técnica.

El APGS ha contribuido a centrar la atención de los donantes sobre las necesidades de los gobiernos y los sistemas nacionales en cuanto a capacidad en GFP. Aún así, podría haber una colaboración más sistemática para ofrecer apoyo a estrategias nacionales de capacitación en GFP más coherentes.

El APGS y la Efectividad de la Ayuda

Relevancia

En todos los casos estudiados el APGS constituyó una respuesta relevante a los problemas de efectividad de la ayuda a la cooperación. La decisión de los donantes de iniciar el APGS se tomó en base a la situación de cada país, y no en base a condiciones de entrada mínimas preconcebidas. No todos los donantes consideraron de forma igualmente sistemática el nivel de preparación de los países para iniciar el APGS. Los análisis técnicos de los sistemas de gestión de finanzas públicas (GFP) fueron frecuentes, mientras que la evaluación de los riesgos

políticos fue menos explícita. La asistencia técnica/capacitación ha sido el insumo menos integrado. En todos los países, el APGS ha ido evolucionando y ha ganado en relevancia con el paso del tiempo.

Armonización y Alineamiento de la Ayuda

En todos los casos, el APGS ha contribuido a un mayor alineamiento de la ayuda con las políticas nacionales, pero la significación real de esto depende de la calidad y la apropiación por parte del gobierno de las estrategias con las que se alinean los donantes. El APGS requiere cooperación entre las agencias donantes y esto siempre ha tenido un efecto positivo sobre la armonización entre los donantes y ha influenciado indirectamente la armonización y el alineamiento de otras modalidades de ayuda.

Las estructuras de diálogo y revisión del APGS pueden potenciar los mecanismos existentes a nivel de sector, proporcionando foros e instrumentos para tratar los temas transversales que afectan a varios sectores. Pero el APGS en sí mismo no se encuentra plenamente armonizado: la variedad de mecanismos de desembolso, de actitudes hacia la condicionalidad y los pagos a plazos, y otros aspectos de esta índole suponen un obstáculo, y el nivel de armonización podría mejorar.

Costos de Transacción

Aunque las negociaciones a alto nivel y el seguimiento del APGS se consideran costosos, hay un gran ahorro en costos de transacción para los gobiernos socios durante la ejecución de las actividades financiadas mediante APGS. No obstante, este ahorro en costos de transacción se ve limitado por la escala a la cual otras modalidades han seguido existiendo en paralelo al APGS.

APGS y los Temas Transversales

La inclusión dentro del APGS de temas transversales como el género, el medio ambiente y el VIH/SIDA depende de ciertas razones arbitrarias y otras de tipo pragmático. En algunos casos, el diálogo de APGS y las condiciones/objetivos de desempeño se usan para dar apoyo a los temas transversales; en otros casos el tratamiento de estas cuestiones se deja deliberadamente a otros foros y modalidades. En general, el APGS no sustituye el trabajo especializado en los temas transversales, pero puede contribuir a la visibilidad y racionalización de cuestiones transversales, así como a la armonización entre donantes.

Tabla 1: Apoyo Presupuestario General de Socios en los Países del Estudio

| | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | Total | % |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|
| Total Desembolsos de APG de Socios (millones de) | | | | | | | | | | | | | |
| Burkina Faso | | | | | | | | 82 | 109 | 144 | 165 | 500 | 13% |
| Malawi | | | | | | | 58 | 48 | 0 | 14 | 28 | 148 | 4% |
| Mozambique | | | | | | | 30 | 88 | 101 | 154 | 239 | 612 | 16% |
| Nicaragua | | | | | | | | | 6 | 8 | 63 | 77 | 2% |
| Ruanda | | | | | | | 14 | 37 | 33 | 34 | 130 | 248 | 6% |
| Uganda | | | | | 66 | 39 | 176 | 311 | 369 | 405 | 409 | 1,775 | 45% |
| Vietnam | | | | | | | | 150 | 123 | 140 | 157 | 570 | 15% |
| Total | - | - | - | - | 66 | 39 | 277 | 717 | 741 | 899 | 1,191 | 3,930 | 100% |
| Porcentaje de la muestra | 0% | 0% | 0% | 0% | 2% | 1% | 7% | 18% | 19% | 23% | 30% | 100% | |

Fuente: para más detalles, véase el Anexo B del Informe de Síntesis.

Calidad de la Asociación

Apropiación y Condicionalidad: Un espectro cubre el rango entre la condicionalidad "antigua" y la "nueva": no se trata de una división clara. Las distintas partes están en desacuerdo acerca de los objetivos de la condicionalidad, de si en realidad ésta ha cambiado, y de si, de ser así, cuánto ha cambiado. El concepto de "autonomía del país socio" entraña una tensión porque los donantes y los gobiernos socios difieren en cuanto a sus preocupaciones en torno a la pobreza y sus preferencias en políticas.

La experiencia ha demostrado que la condicionalidad no permite que las estrategias de los donantes sean impuestas con éxito sobre gobiernos socios que carecen de la voluntad de llevarlas a cabo. Sin embargo, los donantes y los gobiernos pueden aunar esfuerzos para la consecución de objetivos comunes y metas del desempeño acordados, que sirven entonces de indicadores y ejercen presión en la gestión. Esto ayuda a mantener el ritmo de las reformas, pero no genera la voluntad de ejecutarlas.

Interacción entre modalidades de ayuda: El APGS a menudo ha tenido efectos positivos sobre otras modalidades de ayuda. La armonización y el alineamiento por el APGS han contribuido a una mayor coherencia entre todas las modalidades de ayuda. El APGS ha beneficiado a las demás modalidades a través de sus efectos sobre la eficiencia del gasto en la asignación y las operaciones. Asimismo, ha contribuido a la resolución de cuestiones que afectan a más de un sector.

La posible complementariedad entre distintas modalidades de ayuda es muy significativa, pero todavía no se tiene en cuenta sistemáticamente en las estrategias de gestión de la ayuda, ya sea a nivel de país, de sector, o de la cartera de cada donante.

Riesgos y Efectos no Deseados del APGS

Falta de Previsibilidad

La falta de previsibilidad del APGS a corto plazo a menudo ha supuesto un problema, pero las medidas adoptadas para mitigarlo están surtiendo efecto. Los avances para garantizar la previsibilidad del APGS (y de la demás ayuda) a medio plazo, de acuerdo con la Declaración de Roma, han sido más lentos.

Una vinculación rígida de las condiciones para el desembolso de APGS a las condiciones del FMI para sus volios desembolsos puede causar una volatilidad innecesaria de los flujos de APGS a corto plazo.

Efectos Secundarios Macroeconómicos

Aparte de los pocos casos en los que los préstamos domésticos para cubrir la falta de fondos de APGS o el retraso en su recepción tuvieron como consecuencia un aumento de los intereses a corto plazo, no se encontraron efectos obvios de exclusión. Asimismo, no se observó que la

disponibilidad de más fondos de APG tuviera como consecuencia una disminución en los esfuerzos por aumentar la generación de rentas públicas a nivel doméstico.

Equilibrio entre el Desarrollo del Sector Público y el del Sector Privado

El APGS ha sido criticado por favorecer el crecimiento de los servicios públicos sin prestar suficiente atención a su calidad, y por descuidar el crecimiento y desarrollo del sector privado. Las primeras estrategias de reducción de pobreza, apoyadas por APGS, presentaban este sesgo. Debe prestarse ahora más atención a la calidad de los servicios públicos básicos, a su incidencia sobre la pobreza, al análisis más profundo de las estrategias a nivel de sector y sub-sector y sus implicaciones para el gasto, y a las condiciones para el crecimiento del sector privado

Riesgos Fiduciarios y Corrupción

La corrupción constituye un serio problema en todos los países del estudio, pero los equipos de estudio de cada país no hallaron hechos que demostraran que los fondos de apoyo presupuestario se vieran, en la práctica, más afectados por la corrupción que otras modalidades de ayuda. Los donantes de APGS se protegen a dos niveles: realizando seguimientos de los sistemas gubernamentales de desembolso y adquisición mediante los cuales se ejecuta la implementación (y ayudando a fortalecerlos), y también monitoreando el gasto del gobierno a nivel global. Asimismo, los donantes también han perseguido estrategias contra la corrupción con medios complementarios. El APGS juega un papel muy importante en el fortalecimiento de la gestión de las finanzas públicas y en la reducción del riesgo fiduciario general.

Gobernabilidad Política

Excepto en Vietnam, los principios de democracia y derechos humanos son principios subyacente tras los acuerdos de APGS. El estudio concluyó que el APGS es especialmente vulnerable cuando las relaciones entre el gobierno socio y donantes sufren un deterioro debido a acontecimientos políticos. Esto puede debilitar el APGS como instrumento de prestación de ayuda a largo plazo.

Sostenibilidad del APGS

En la práctica, el diseño del APGS ha seguido un proceso evolutivo. El APGS ha demostrado tener la capacidad de aprender de la experiencia y de adaptarse a ella. Poco a poco el monitoreo del APGS se ha ido integrando en los sistemas más amplios de seguimiento de los gobiernos, y la experiencia demuestra que la rendición de cuentas a los donantes puede complementar la rendición de cuentas a las partes interesadas a nivel doméstico. Es probable que los principales riesgos que corren la continuidad y sostenibilidad de los procesos de APGS sean de tipo político.

Conclusiones Generales

Las conclusiones generales de los estudios de país son claramente positivas excepto en dos casos. En Malawi, un primer intento de APGS se vio frustrado debido a unas expectativas demasiado optimistas en relación a la disciplina macroeconómica. Por otra parte, los flujos de fondos APGS son muy recientes en Nicaragua y resulta prematuro llevar a cabo una evaluación ex post.

La variedad de diseños y de contextos del APGS significa que se requiere cautela a la hora de proponer generalizaciones, pero las siguientes conclusiones son claras e importantes:

- (a) El APGS es una respuesta relevante a los problemas de sobras conocidos en la efectividad de la ayuda.
- (b) El APGS puede ser una manera eficiente, efectiva y sostenible de ofrecer apoyo a las estrategias nacionales de reducción de pobreza.
- (c) La aportación de fondos discrecionales a través de los sistemas presupuestarios nacionales ha tenido efectos sistémicos sobre la capacidad, especialmente sobre la capacidad relacionada con la GFP. Estos efectos se extienden a todo el gobierno.
- (d) El APGS tiende a promover la calidad global de la ayuda a nivel del país a través de sus efectos directos e indirectos sobre la coherencia, la armonización y el alineamiento.
- (e) La efectividad del APGS en cuanto a la reducción de pobreza depende de la calidad de la estrategia a la que da apoyo. Dada la tendencia de las primeras estrategias a favorecer la ampliación de los servicios públicos, la mayoría de los efectos de los insumos de APGS hasta la fecha se centran en el acceso a los servicios y no en la pobreza de ingresos o el empoderamiento de los pobres.
- (f) Es importante no sobrecargar el APGS como instrumento, pero la capacidad de aprendizaje demostrada en todos los casos sugiere que el APGS podría, con el tiempo, llegar a ser más efectivo y lograr un alcance más amplio.
- (g) La evaluación analizó los efectos no deseados y contraproducente del APGS (corrupción, efectos adversos sobre la recaudación de renta pública, falta de previsibilidad, exclusión del sector privado). No se encontraron efectos adversos que superaran los beneficios del APGS, pero todos estos riesgos deben ser tenidos en cuenta en el diseño del APGS (y de la demás ayuda).
- (h) El APGS tal y como está diseñado actualmente es vulnerable a varios riesgos, incluidos los políticos, que amenazan su capacidad de constituir una modalidad de apoyo a largo plazo.
- (i) El APGS forma parte de una serie de enfoques basados en programas, y muchos de los hallazgos de la presente evaluación pueden extrapolarse a otros enfoques basados en programas.

El Futuro

El APGS puede ser efectivo en una variedad de contextos. Hay que sopesar muchas variables, pero ciertos factores del país socio y de la relación de cooperación siempre serán relevantes para decidir si el APGS es un instrumento adecuado. En primer lugar, el país socio tiene que presentar la voluntad de involucrarse en el APGS, y debe demostrar, a un nivel fundamental, la

capacidad de relacionarse con los donantes y de llevar a buen término su propia estrategia. En segundo lugar, el APGS puede resultar una opción más atractiva para países que dependen en gran medida de la ayuda externa, pero hay que tener en cuenta que grandes cantidades de APGS pueden ser problemáticas a menos que se haya establecido previamente la estabilidad macroeconómica y una disciplina fiscal

mínima. El APGS debería formar parte de una estrategia que tenga en cuenta explícitamente la relación entre diferentes modalidades e instrumentos de ayuda. Debería seguirse una estrategia incremental según la cual el alcance y la escala de APGS vayan en aumento a medida que se gana experiencia y la capacidad del gobierno se va viendo consolidada.

Recomendaciones

Sobre el alcance y el enfoque del APGS:

- El APGS puede ser relevante en un amplio rango de contextos. Optar por un enfoque incremental en su uso.
- Aplicar los principios generales y las buenas prácticas dictadas por las directrices del CAD de la OCDE para el apoyo presupuestario, pero tomar en cuenta también el solapamiento y las interacciones entre el apoyo presupuestario a un sector y el general
- No sobrecargar el APGS con objetivos poco realistas o demasiadas tareas de reforma.
- Mantener el énfasis en su papel central en el fortalecimiento de la gestión del gasto público.

Sobre el desarrollo de capacidades:

- Apoyar la capacitación mediante el uso de los sistemas del gobierno, y acelerar las acciones para que los fondos de ayuda figuren en los planes y el presupuesto.
- Reconocer la importancia de la reforma de la GFP en el desarrollo de la capacidad nacional de gestión orientada a resultados.
- Potenciar la capacidad de análisis de políticas, de presupuestación y de gestión del gasto en todos los ministerios además del de finanzas.
- Prestar atención también a las cuestiones de capacidad que afectan a las administraciones locales.
- Apoyar las estrategias de capacitación en GFP lideradas por el gobierno.

Sobre las políticas y estrategias apoyadas por el APGS:

- Prestar mayor atención a las implicaciones del gasto y las políticas públicas para la pobreza de ingresos y el crecimiento, y a las maneras en que el APGS puede complementar a otras modalidades en esta cuestión.
- Prestar mayor atención a la calidad de los servicios públicos básicos, incluida su incidencia sobre la pobreza.
- Al hacerlo, dejar a un lado supuestos simplistas sobre el "gasto en pro de los pobres" y adoptar un análisis más profundo de las estrategias sectoriales y sub-sectoriales, y de sus implicaciones para el gasto.
- Considerar estrategias de financiación a largo plazo para la consecución de las Metas de Desarrollo del Milenio (MDM), su sostenibilidad, sus requisitos de financiación a través de la ayuda, y el equilibrio adecuado del gasto en distintos sub-sectores.
- Adoptar un enfoque pragmático específico para cada país en el apoyo a los temas transversales a través de APGS.

Sobre la evaluación del desempeño y las condiciones:

- Implementar los compromisos de la Declaración de París en relación al alineamiento y la gestión orientada a resultados.
- Minimizar las condiciones vinculadas al desembolso y garantizar un acuerdo real con el gobierno.
- Los sistemas de evaluación del desempeño deben monitorear la ejecución de las estrategias además de la consecución de los resultados.
- Las decisiones de aumentar o disminuir los niveles de APGS deberían estar basadas principalmente en evaluaciones a medio plazo del desempeño global.
- Adoptar un enfoque pragmático a la asignación 'virtual' y otros mecanismos de señalamiento, pero asegurarse de que están diseñados de manera que minimicen los costos de transacción.

Sobre la gestión de los riesgos:

- Retener el rol del FMI en el monitoreo, notificación y asesoramiento en el desempeño macroeconómico, pero no vincular todos los fondos de APGS a las condiciones del FMI.
- Acompañar el APGS de apoyo para la recaudación de impuestos.
- Evaluar los riesgos fiduciarios desde el punto de vista de todas las partes implicadas y no sólo el de los donantes.
- Sustentar enfoques comunes al diagnóstico y seguimiento de los criterios de GFP.
- Fortalecer el análisis (conjunto) de la corrupción y de sus consecuencias para los pobres.
- Aprovechar la posibilidad de apoyo presupuestario para fortalecer la gestión de las finanzas públicas y reducir la corrupción.
- Llevar a cabo análisis más sistemáticos del riesgo político relacionado con el apoyo presupuestario.

Sobre la gestión de la ayuda:

- Desarrollar estrategias de ayuda que optimicen la complementariedad entre instrumentos de ayuda, incluido el apoyo presupuestario a nivel de país y de sector.
- Desarrollar instrumentos de apoyo presupuestario que sean verdaderamente a largo plazo para apoyar las MDM.
- Los donantes deberían involucrarse en el APGS por ser éste una empresa a largo plazo.
- Los donantes de APGS deberían incrementar la discreción que otorgan a sus delegaciones en los países y apoyar el fortalecimiento de la capacidad de los órganos centrales y sectoriales de gobierno.
- El monitoreo independiente del desempeño de la ayuda podría jugar un papel importante, y debería incorporar el monitoreo de los estándares de la Declaración de París.

Cualquier cuestión acerca de esta evaluación debe dirigirse a:

Publications Officer, Evaluation Department
Department for International Development
Abercrombie House
East Kilbride, Glasgow G75 8EA
Reino Unido

Email: ev-dept@dfid.gov.uk
Tel: +44(0)1355 843387
Fax: +44(0)1355 843642

Los informes completos se pueden obtener en el sitio de web del DFID en
www.dfid.gov.uk/aboutdfid/performance/evaluation-news.asp
o en el del CAD de la OCDE en : www.oecd.org/dac/evaluation