

El Apoyo Presupuestario General de Socios en Nicaragua



La Evaluación Conjunta del Apoyo Presupuestario General 1994–2004

En 2004, un grupo de 17 donantes y 7 gobiernos socios encargaron una evaluación conjunta del Apoyo Presupuestario General (APG) con el propósito de: *evaluar hasta qué punto y bajo qué circunstancias el APG es relevante, eficiente y efectivo para lograr impactos sostenibles sobre el crecimiento y la reducción de pobreza.*

Los productos del estudio son un Informe de Síntesis, y siete estudios de caso a nivel de país sobre Burkina Faso, Malawi, Mozambique, Nicaragua, Ruanda, Uganda y Vietnam.

El estudio sobre Nicaragua fue preparado por *Paola Gosparini, Rebecca Carter, Mike Hubbard, Andrew Nickson, Lola Ocón Núñez.*

Contexto: Cooperación y Desarrollo en Nicaragua

Nicaragua es uno de los países más pobres de América Latina. Su economía es pequeña, abierta y vulnerable. Una serie de programas de ajuste estructural de los años noventa tuvieron como objetivo restablecer la estabilidad macroeconómica. Sin embargo, aunque Nicaragua se encuentra todavía en un periodo de transición democrática tras años de guerra civil, las crisis se han sucedido. En 1998 el Huracán Mitch desoló el país. Más recientemente, la economía se ha visto afectada por una crisis bancaria (con el colapso de varios bancos comerciales en 2000–2001) así como por la crisis política que culminó en el procesamiento judicial por corrupción del ex-Presidente Alemán y otros miembros del gobierno.

Nicaragua depende en gran medida de la ayuda a la cooperación aportada por un alto número de organismos de cooperación bilaterales y multilaterales. Durante 1994–2004, los flujos de ayuda oficial representaron en promedio más del 20% de la renta nacional bruta (véase la Tabla 1).

Durante el periodo 1994–2004, la relación entre el gobierno y los donantes se vio muy influenciada por los acontecimientos políticos. El compromiso del Presidente Bolaños con la lucha contra la corrupción, su anterior participación en las reformas del sector público y su actitud hacia la asociación dieron lugar a que los donantes le

ofrecieran su apoyo tras su victoria en las elecciones de 2001. Al mismo tiempo, estos últimos años han presenciado un deterioro progresivo de la relación entre el Ejecutivo y la Asamblea Nacional en que esta última ha usado su poder político para ralentizar el ritmo de las reformas estructurales.

Recuadro 1: Reseña – el APGS en Nicaragua sigue en proceso de desarrollo

El APGS en Nicaragua se encuentra todavía en una fase de formación. Durante el periodo evaluado hubo pocos flujos de fondos de APGS (véase el Recuadro 2). Una estrategia común se fue forjando entre varios donantes de APGS pero hasta 2005 no se alcanzó un acuerdo. Por lo tanto, sería prematuro llevar a cabo una evaluación retrospectiva propiamente dicha. Así pues, el objetivo del estudio fue extraer enseñanzas del diseño y los estadios preparatorios del APGS, y considerar las posibilidades del mismo dentro del contexto específico de Nicaragua.

Origen y Diseño del APGS

Alivio de la Deuda y Estrategia de Reducción de Pobreza

Durante el periodo 1994–2004, el diálogo pasó de estar enfocado principalmente en cuestiones macroeconómicas a incluir también

temas relacionados con la reducción de pobreza y la gobernabilidad. Este cambio fue influenciado por la iniciativa para los Países Pobres Más Endeudados (HIPC) y el Proceso Estratégico de Reducción de la Pobreza (PRSP). Nicaragua alcanzó el punto de decisión de la iniciativa HIPC en diciembre de 2001 y el de culminación en enero de 2004. La cantidad de alivio de la deuda disponible impulsó de manera crucial el ritmo de las reformas institucionales llevadas a cabo por el gobierno en un periodo de tiempo relativamente corto. El primer PRSP (conocido como ERCERP) fue aprobado en 2001. La llegada de la administración de Bolaños supuso un cambio significativo en la estrategia de reducción de pobreza del gobierno, que pasó de estar centrada en el gasto social para la reducción de pobreza a hacerlo en el crecimiento económico sostenido mediante apoyo al desarrollo local y a los conglomerados productivos. Esto quedó reflejado en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) presentado a los donantes en agosto de 2003. En septiembre de 2004 se publicó la versión operativa del plan (PND-O) para el periodo 2005–2009.

La Evolución del APGS en Nicaragua

Las reformas motivadas por la iniciativa HIPC así como la evolución de las estrategias nacionales fueron elementos fundamentales en la preparación del terreno para el APGS. Otro fue el nuevo enfoque de la administración de Bolaños en lo referente a la gestión y la coordinación de la ayuda a la cooperación, basado en las mesas sectoriales y los enfoques globales para todo un sector (SWAps, por sus siglas en inglés). El acuerdo con el FMI sobre el Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (PRGF) también jugó un papel determinante. Tras la firma del PRGF2 en 2002, en 2003 el foro de coordinación de la ayuda internacional empezó a debatir el apoyo presupuestario sectorial y general. Hubo un consenso creciente en torno a la idea de que la efectividad de la ayuda se veía comprometida por estar determinada por la oferta y por su carácter altamente pre-asignado y fragmentado. Una iniciativa clave fue la creación en 2003 del Grupo de Apoyo Presupuestario (BSG, por sus

¿Qué es el Apoyo Presupuestario General de Socios?

- El Apoyo Presupuestario General (APG) son fondos de ayuda aportados al gobierno y que no están asignados a proyectos o gastos específicos. Los desembolsos se ejecutan a través del sistema de gestión financiera propio del gobierno. Otros insumos acompañan los fondos: condiciones y procedimientos para el diálogo, acciones por parte de los donantes para armonizar la ayuda que aportan y alinearla con las políticas y procedimientos nacionales, y ayuda técnica y capacitación.
- A finales de los años noventa el "nuevo APG" o "APG de socios" (APGS) surgió en respuesta a los problemas que presentaban los instrumentos de cooperación anteriores. El carácter "asociativo" contrasta con la condicionalidad impuesta durante la época de los ajustes estructurales. La intención del APGS es apoyar las estrategias de reducción de pobreza de los gobiernos socios. El APGS canaliza los fondos a través de los sistemas nacionales, reforzando así la capacidad de planificación e implementación nacional y aumentando la efectividad de todo el gasto público, incluida la de la ayuda.

Enfoque de la Evaluación

- En ningún momento se pretende que la evaluación sea un estudio comparativo entre el apoyo presupuestario y el apoyo sectorial o la ayuda por proyectos. Aun así, los evaluadores encontraron que no existe una distinción clara entre el apoyo presupuestario y el apoyo sectorial, que muchos de los insumos no financieros del APGS son compartidos por varias modalidades de ayuda, y que las interacciones entre el APGS y otras modalidades son importantes a la hora de explicar los efectos del primero.
- La evaluación se basa en un marco lógico. Éste identifica los insumos del APGS y luego examina sus posibles efectos, recorriendo los lazos desde los insumos a las actividades, productos, resultados e impactos.
- El APGS sólo ha estado en funcionamiento unos pocos años, y a menudo es sólo uno entre un número de factores que afectan a los resultados e impactos. Esto dificulta determinar sus efectos a largo plazo con seguridad, pero sus efectos a medio plazo quedan más claros. El estudio estableció unos criterios para la evaluación de la ayuda de una rigurosidad fuera de lo común, y aplicó de manera sistemática la misma metodología a los siete países estudiados.
- Esta evaluación es independiente. Sus hallazgos y recomendaciones son las del equipo de evaluación.

siglas en inglés) – véase el Recuadro 2. El diseño del APGS ha seguido evolucionando a lo largo del periodo evaluado. Las diferencias importantes entre los enfoques de los posibles donantes de APGS y su preocupación por limitar sus riesgos dificultaron el acuerdo en cuanto a un enfoque común. El Arreglo Conjunto de Financiamiento (ACF) refleja un enfoque común entre los distintos donantes para el 2005 en adelante.

Recuadro 2: El Grupo de Apoyo Presupuestario (BSG) y los Participantes del APGS

El Grupo de Apoyo Presupuestario (BSG, por sus siglas en inglés), creado en 2003 y cuyo liderazgo alterna de forma rotativa, es el foro donde los donantes debaten el apoyo presupuestario. Comprende a un amplio rango de agencias bilaterales y multilaterales, tales como Alemania, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial (BM), la Comisión Europea (CE), Finlandia, Noruega, los Países Bajos, el Reino Unido, Suecia y Suiza. El BSG desarrolló un Arreglo Conjunto de Financiamiento (ACF) para el apoyo presupuestario que fue firmado a mediados de 2005 por nueve donantes y el gobierno nicaragüense. Sin embargo, varios donantes importantes e influyentes (BID, España, Japón y USAID) siguen funcionando al margen del ACF. El FMI ni es signatario del ACF, ni participa en el BSG, pero su PRGF juega un rol determinante en el marco macroeconómico del apoyo presupuestario.

El Diseño del APGS

Antes de la firma del ACF, Suecia (en 2002) y la CE y el BM (ambos en 2004) habían empezado ya a desembolsar fondos de tipo APGS. El BM lo hizo mediante el Crédito de Apoyo a la Reducción de Pobreza (PRSC), mientras que la CE aportó fondos no pre-asignados vinculados al apoyo al sector educativo. El ACF incorpora los programas anteriores de Suecia, la CE y el BM, e incluye también otros dos programas de la CE así como otros compromisos bilaterales. El ACF establece mecanismos de diálogo, examen, desembolso y notificación. La Matriz de Evaluación del Desempeño (MED) anexada al ACF es un instrumento clave para examinar el desempeño y justificar los desembolsos. Las diferencias en cuanto a enfoque son aún significativas, especialmente en lo referente a la relación entre condicionalidad y desembolsos, los tipos de indicadores y el uso de asistencia técnica.

Recuadro 3: ¿Ha cambiado el APGS la cantidad o la composición de la ayuda a Nicaragua?

Los desembolsos de APGS en Nicaragua han sido muy limitados, y el APGS se aporta más como sustituto de la ayuda por proyectos que como complementa a la misma.

Desembolsos

La Tabla 1 muestra los desembolsos de APGS que tuvieron lugar hacia finales del periodo evaluado. El APGS aumentó desde 6 millones de USD (1% de la ayuda oficial) en 2001, a 63 millones de USD (4% de la ayuda oficial) en 2004. (El ACF preveía que los fondos de APGS se duplicaran en 2005, pero los desembolsos se vieron retrasados y

reducidos porque Nicaragua no consiguió cumplir con los requisitos del FMI.)

Efectos del APGS sobre el Gasto Público y los Servicios Públicos

El flujo de fondos de APGS es muy reciente y se requiere cautela a la hora de evaluar sus efectos.

- El APGS aportado tiende a sustituir más que a complementar la ayuda por proyectos.
- El APGS en 2004 representaba solamente el 10% del 'gasto público en reducción de pobreza' (PRPE, por sus siglas en inglés).
- Desde 2002, el PRPE como porcentaje del gasto público y del PIB ha aumentado, pero dado que este mismo periodo ha visto flujos de fondos relacionados con la HIPC, el efecto específico del APGS en este sentido no queda claro.
- Ha transcurrido tiempo insuficiente para vaticinar si el APGS puede llevar a un aumento en los recursos para la prestación de servicios.
- Los fondos del APGS figuran en el presupuesto nacional, pero la contribución específica del APGS a un posible aumento en la discreción es todavía mínimo y ha transcurrido demasiado poco tiempo para poder observar efectos sistémicos.

Efectos del APGS sobre la Pobreza y el Crecimiento

- El tiempo transcurrido es insuficiente para evaluar el impacto macroeconómico que hayan podido tener los flujos de fondos de APGS que se iniciaron recientemente. Éstos podrían perpetuar el efecto estabilizador que la ayuda financiera al gobierno de Bolaños ha tenido desde finales de 2001, tanto por sus efectos financieros directos como a través de apoyo a las condiciones del FMI. Sin embargo, los efectos positivos podrían verse neutralizados por la volatilidad de los desembolsos.
- No era de esperar que en tan poco tiempo pudieran discernirse impactos sobre la pobreza.

Posibles Efectos Institucionales del APGS

Sistemas de Planificación y Presupuestación

Desde los años noventa los donantes han venido apoyando la mejora de los sistemas de planificación y presupuestación de Nicaragua.

- Con apoyo de los donantes, los sistemas técnicos sobre los que se fundamentan los procesos de planificación y presupuestación se han visto fortalecidos. Sin embargo, perduran ciertos problemas sistémicos tales como la fragmentación de las responsabilidades entre diferentes agencias gubernamentales.

Tabla 1: Apoyo Presupuestario General de Socios y Ayuda Total en Nicaragua

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Total AOD (real) (millones de USD)	629	701	962	463	714	746	588	988	546	890	1,582
Total Desembolsos de APGS (millones de USD)									6	8	63
APGS como % del total AOD (%)									1%	1%	4%
AOD como % RNB (%)	24%	23%	31%	13%	18%	19%	15%	24%	13%	21%	29%

- El APGS potencia la tendencia hacia el uso de los sistemas de rendición de cuentas propios del gobierno, pero estos sistemas de por sí no son muy fuertes.
- La proporción de fondos externos que figuran en los sistemas financieros del gobierno ha aumentado tras la creación de la Cuenta Única del Tesoro (CUT) en 2001. No obstante, esto no significa que todos los fondos figuren plenamente en el presupuesto, pues a través de la CUT también se gestionan fondos para proyectos.
- No ha transcurrido suficiente tiempo para juzgar los efectos sistémicos del APGS sobre el proceso presupuestario.
- El APGS continúa y potencia ciertas mejoras motivadas inicialmente por el proceso HIPC, pero en los estadios iniciales en que nos encontramos, su impacto directo se considera negligible.

Políticas y los Procesos de Políticas

Desde 2003 el BSG se ha conformado como el interlocutor del gobierno en el diálogo sobre la reforma en pro de los pobres. Este diálogo ha jugado un papel importante en la evolución del PND hacia el PND-O, ampliando el alcance de la consulta e incluyendo aspectos que originalmente habían sido elaborados insuficientemente.

También ha habido mejoras en la planificación sectorial y la coordinación de la ayuda por parte del gobierno. El progreso es más notable en aquellos sectores, como la educación, donde existe un SWAp y las correspondientes mesas sectoriales funcionan de manera efectiva. El APGS se beneficia de este proceso general de coordinación a la vez que contribuye al mismo. Los mecanismos de examen del ACF deberían potenciar la efectividad del trabajo a nivel de sector.

Capacidad y Capacitación del Gobierno

El diseño del APGS ha prestado poca atención a los planes de capacitación y desarrollo de los recursos humanos. El Crédito de Asistencia Técnica para el Sector Público (PSTAC), que constituye la principal ayuda técnica (AT) asociada con el APGS, se emplea primordialmente para pagar los salarios de ciertos cargos públicos clave. Este enfoque atrae a personal muy bien formado para ejecutar las reformas, pero es contraproducente a la hora de promover el desarrollo sostenible de capacidades y de reforzar las instituciones.

APGS y la Efectividad de la Ayuda a la Cooperación

Relevancia

El diseño del APGS busca superar las flaquezas ampliamente reconocidas de las operaciones de ayuda anteriores, notablemente la falta de apropiación por parte del país y la fragmentación asociada con los proyectos. Las evaluaciones preliminares previas a la introducción del APGS incluyeron una serie de análisis de la gestión de las finanzas públicas y el riesgo. Se estimó que globalmente se cumplían las

condiciones mínimas para la introducción de APGS.

Sin embargo, el contexto nicaragüense presenta varias dificultades importantes, tales como la incertidumbre macroeconómica, que amenaza la continuidad de los flujos de APGS, la fragmentación institucional del gobierno, la tensión entre el ejecutivo y la legislatura, y la ausencia de un funcionariado bien estructurado.

Armonización y Alineamiento de la Ayuda

El desarrollo del APGS ha aportado ímpetu a la armonización y al alineamiento. No obstante:

- El alineamiento en las políticas se ve limitado por los cambios y las flaquezas de los documentos de las políticas nacionales con los cuales se alinean los donantes.
- La iniciativa gubernamental de las mesas constituye un avance importante, pero el liderazgo del gobierno es limitado y varía significativamente de un sector a otro.
- La cuenta única del tesoro ha potenciado el alineamiento de todas las formas de ayuda con los sistemas financieros del gobierno pero no ha logrado que todos los fondos figuren plenamente en el presupuesto.
- En principio, el propio APGS se alinea con el ciclo de planificación y presupuestación del gobierno, pero en la práctica los retrasos en los desembolsos de ACF han socavado este alineamiento, y el horizonte de planificación de los donantes de APGS es todavía corto.
- A través de otras modalidades de ayuda, los donantes de APGS financian también algunas instituciones gubernamentales clave que funcionan al margen de los nuevos sistemas de planificación y presupuestación, lo cual limita el alineamiento con los esfuerzos del gobierno por mejorar la gestión financiera. (Algunos de los signatarios bilaterales del ACF también proporcionan ayuda al gasto público para la reducción de pobreza a través del Fondo Social Suplementario [FSS], que se halla protegido de las asignaciones

constitucionales pero que no está plenamente integrado en los sistemas de planificación y presupuestación del gobierno.)

- La colaboración entre los miembros del BSG ha potenciado la armonización entre donantes, pero el avance se ve limitado por el hecho de que algunos donantes importantes e influyentes funcionan al margen del ACF.

Calidad de la Asociación

Apropiación – Pese a la aparente apropiación por parte del gobierno, existen reservas en cuanto a su profundidad y efectividad. La fuerte condicionalidad en cuestiones de gestión macroeconómica y financiera demuestra que los donantes son quienes dominan la relación. Esto refuerza la percepción del gobierno de que la condicionalidad no ha cambiado de manera significativa. La apropiación nacional se ve inevitablemente limitada por la fragmentación de la política y administración nicaragüenses, así como por la volatilidad que sugieren los repetidos cambios en las estrategias nacionales.

Interacción entre modalidades de ayuda

– Para los donantes de APGS, el APGS sigue formando parte de una cartera más amplia de modalidades de ayuda. Las mesas sectoriales constituyen una importante iniciativa por parte del gobierno para coordinar las diferentes modalidades de ayuda a nivel de sector. No obstante, faltan estrategias claras para determinar qué modalidad de ayuda es más idónea para cada situación.

Costes de transacción – Los costes de transacción para el gobierno serán menores para el APGS que para la ayuda por proyectos debido a que el primero utiliza los sistemas propios del gobierno. Sin embargo, los costes de transacción iniciales asociados al desarrollo y la introducción de los sistemas de APGS son altos, y la apropiación por parte del gobierno requiere inevitablemente personal altamente preparado dentro del mismo.

Temas transversales del Arreglo Conjunto de Financiación

- **Género:** El ACF establece como objetivo la reducción de la desigualdad entre hombres y mujeres, y cuenta con algunos indicadores específicos que se centran en cuestiones de género. Aún así, la cuestión de género no se ve abordada de manera uniforme.
- **VIH/SIDA:** El ACF incluye dos indicadores de VIH/SIDA, pero se dedica poco esfuerzo a garantizar la racionalización mediante políticas y fondos suficientes.
- **Medio ambiente:** El ACF incluye apoyo a los planes sectoriales y al plan de desarrollo rural y de agua y saneamiento. Sin embargo, existe la preocupación de que el PND no presta suficiente atención a la polución urbana. Asimismo, el ACF tampoco relaciona de manera sistemática las cuestiones medio ambientales con los grupos más vulnerables y pobres.
- **Democracia y derechos humanos:** El ACF incluye una sección sobre gobernabilidad que se centra en la justicia, los derechos humanos, y la seguridad y la participación ciudadanas. Esto constituye un indicio de la importancia que los donantes de APGS asignan a estos asuntos en su asociación con el gobierno.

Riesgos y Efectos no Deseados del APGS

Falta de previsibilidad

En principio, el APGS debería aumentar la previsibilidad de los flujos de ayuda canalizados a través del sistema oficial de gasto público. No obstante, existe el riesgo de un efecto opuesto si la falta de cumplimiento con las condiciones por parte del gobierno supone la interrupción o retrasos en los desembolsos. Hasta la fecha el APGS no ha logrado aumentar la previsibilidad de la ayuda.

¿Está el APGS decantado a favor del sector público?

El ACF incorpora el enfoque general del PND que, dentro de la nueva estrategia de reducción de pobreza, incluye una política muy fuerte de desarrollo del sector privado basada en el crecimiento económico en lugar de los servicios sociales.

Riesgos fiduciarios y corrupción

La lucha contra la corrupción es uno de los principios fundamentales del ACF y

figura prominentemente en la actualidad política. El ACF presta especial atención a la rendición de cuentas y transparencia en las finanzas, así como a otros aspectos de los riesgos fiduciarios. Los donantes de APGS tienen que sopesar los riesgos fiduciarios inmediatos frente a la posibilidad de reforzar los estándares fiduciarios futuros a través de insumos de APGS.

Sostenibilidad – Retroalimentación y aprendizaje

Los sistemas de seguimiento y evaluación nacionales son incompletos, y la retroalimentación sistemática en los procesos de políticas es limitada. El ACF supone una mejora en el desarrollo de mecanismos de examen conjuntos, pero existe el peligro de que en lugar de hallarse inmersos en los sistemas nacionales, éstos se conviertan en un requisito externo excesivamente ambicioso. Por lo menos en sus versiones iniciales, la MED avanza primordialmente los intereses de los donantes.

Conclusiones Generales

En Nicaragua, el APGS se encuentra todavía en una fase de desarrollo. Tanto es así que el tiempo transcurrido es insuficiente para llevar a cabo una evaluación retrospectiva propiamente dicha. El APGS supone un primer paso esperanzador hacia la resolución de los problemas que tradicionalmente ha venido presentando la ayuda a la cooperación en entornos políticos e institucionales difíciles. El efecto más importante del APGS hasta la fecha es que ha propiciado que donantes que estaban muy poco armonizados entre sí avanzaran hacia una mayor armonización.

El Futuro

Será necesario que el APGS siga evolucionando a medida que se ejecuta el ACF y que tenga en cuenta la posible complementariedad entre distintas modalidades de ayuda. Las recomendaciones de esta evaluación giran en torno a asuntos fundamentales para el diseño y la ejecución del APGS en Nicaragua.

Recomendaciones

Diseño

- El diálogo debería incluir a un rango más amplio de representantes del estado y de la sociedad civil.
- Se debería asegurar una participación más inclusiva de los donantes con el fin de alcanzar una masa crítica de fondos de APGS.
- La planificación sistemática de los servicios públicos, inversiones e ingresos debería ocupar un lugar central en el APGS y estar ligada a un marco presupuestario a medio plazo así como a un calendario de reforma, también a medio plazo.
- El gobierno y los donantes deberían someter la definición del 'gasto en pro de los pobres' a examen y debatir las asignaciones constitucionales.

Coordinación de la ayuda

- Los donantes y el gobierno deberían considerar que el apoyo presupuestario sectorial, la ayuda por proyectos y el APGS son estrategias complementarias.
- Los donantes debería forjar vínculos más claros con el FMI en lo relacionado con el diálogo de políticas y la evaluación del desempeño en las políticas macroeconómicas y estructurales.
- La participación del BID en el BSG debería llevar a que sus préstamos basados en políticas y los créditos de AT apropiados pasaran a formar parte del ACF.

Capacitación

- Se debería poner énfasis en las mejoras institucionales necesarias para un funcionamiento más fuerte.
- Apoyado por los donantes, el gobierno debería integrar en el APGS, mediante los planes de recursos humanos para los ministerios, los recursos disponibles para conocimientos técnicos especializados.
- Se debería poner fin a la práctica de pagar a personal del gobierno con fondos de cooperación.

Seguimiento

- Los donantes y el gobierno deberían apoyar el seguimiento y la evaluación nacional tanto del Plan Nacional de Desarrollo como de la Matriz de Evaluación del Desempeño, así como detallar las relaciones de causalidad de los resultados e incrementar el desglose por género y región en los indicadores.
- Los donantes y el gobierno deberían buscar la convergencia entre los objetivos de la MED y los del PND.

Procedimientos de compromiso y desembolso

- Los donantes deberían intentar evitar los desembolsos de APGS de tipo 'todo o nada' y revisar el sistema de condicionalidad.
- Los donantes deberían mejorar los procedimientos de compromiso para permitir una mejor planificación del presupuesto por parte del gobierno.
- La fragmentación de los fondos a través del Fondo Social Suplementario debería verse reducida.

Cualquier cuestión acerca de esta evaluación debe dirigirse a:

Publications Officer, Evaluation Department
Department for International Development
Abercrombie House
East Kilbride, Glasgow G75 8EA
Reino Unido

Email: ev-dept@dfid.gov.uk
Tel: +44(0)1355 843387
Fax: +44(0)1355 843642

Los informes completos se pueden obtener en el sitio de web del DFID en www.dfid.gov.uk/aboutdfid/performance/evaluation-news.asp o en el del DAC de la OCDE en : www.oecd.org/dac/evaluation

ISBN: