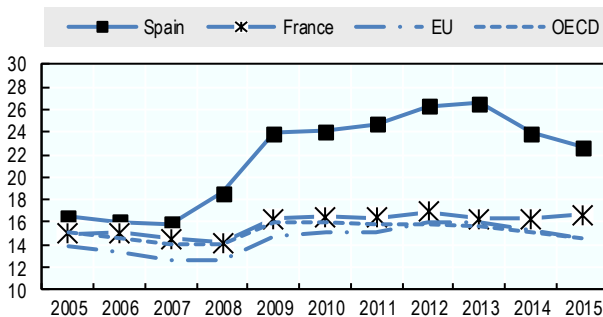




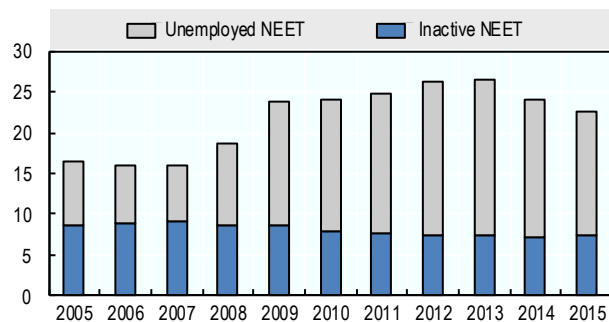
La edición 2016 de panorama de la Sociedad examina los indicadores de bienestar y sus últimas tendencias en los países de la OCDE. Desde el inicio de la crisis, la cantidad de jóvenes que no estudian ni trabajan (Nini) se ha mantenido alta en muchos países; por esta razón, el presente informe se concentra en este grupo de jóvenes, examinando las características de las personas en situación de riesgo así como las políticas públicas destinadas a ayudarlos. Esta edición también incluye numerosos indicadores específicamente centrados en los jóvenes como la formación de familias, auto-suficiencia, ingreso, pobreza, salud y cohesión social.

Los jóvenes en España fueron duramente afectados por la crisis, pero la situación está mejorando

Tasa de Ninis, 2003-2015



Tasa de Ninis por tipo de actividad, 2003-2015



Nota: La tasa Nini es la parte de las personas entre 15 y 29 años que no trabajan, estudian o están en capacitación. [Figure 1.5]

LA SITUACION DE LOS NINI

Entre 2007 y 2015, el empleo de los jóvenes en España se redujo a la mitad. Si bien la baja en la tasa de empleo fue particularmente dramática entre los jóvenes con bajo nivel de educación (segundo ciclo de secundaria incompleto o inferior), aquellos con nivel medio y alto de educación también fueron fuertemente afectados. [Figura 1.3]. En cambio, en promedio, el empleo joven en la OCDE bajó un 8% y el empleo total se recuperó e incluso subió levemente durante el mismo periodo [Figura 1.1].

En consecuencia, la proporción de jóvenes que no trabajan ni estudian (Nini) creció rápidamente en España durante la Gran Recesión llegando a un máximo de 26% en 2013, 10 puntos más que en 2007, y una de las más altas jamás observadas en un país de la OCDE. En 2014, la tasa de Ninis comenzó a bajar llegando a 23% en 2015, el nivel más bajo desde el 2008 pero significativamente superior a la media OCDE, de 15%. Entre los jóvenes nacidos en el extranjero, la tasa de Ninis

es aún mayor: un 32%, es decir cerca de 1.5 veces superior a la de los jóvenes nacidos en España [Figura 1.16].

El alza y posterior caída en la tasa de Ninis en España se explica principalmente por la evolución del paro juvenil, pues la parte de Ninis inactivos incluso disminuyó durante la crisis. En España, la mayoría de los jóvenes que no estudian ni trabajan en tienen una mayor propensión a buscar activamente un empleo que a caer en la inactividad, a diferencia de muchos otros países donde la inactividad es la situación más frecuente.

No obstante la explosión en las tasas de paro durante la reciente crisis, la parte de jóvenes que recibe prestaciones de desempleo o de invalidez permaneció relativamente estable en la mayoría de los países de la OCDE en 2014 [Figura 1.21]. En España, sin embargo, cerca de un 15% de los jóvenes recibió de prestaciones de reemplazo de ingresos (sobre todo de desempleo) en algún momento del año precedente, nivel 1.5 veces superior a la media OCDE.

El abandono escolar sigue siendo un problema en España. En 2014, 39% de los hombres y 28% de las mujeres entre 25 y 34 años no había completado el segundo ciclo de secundaria, aproximadamente al doble de la media OCDE¹ [Figura 1.26]. Sin embargo, España ha reducido de manera importante el abandono escolar en los últimos cuatro años gracias a una mayor participación en programas de capacitación profesional. Un porcentaje importante de jóvenes españoles tiene baja competencia en lectura (18%) y en matemáticas (23%). Aun cuando los jóvenes en España obtienen mejores resultados que sus compatriotas de entre 30 y 54 años, lo que es una mejora con respecto a la generación precedente, sus resultados son relativamente mediocres en el contexto de la OCDE. [Figuras 4.7 and 4.8].

OTROS INDICADORES SOCIALES - EXTRACTOS

Baja fertilidad

Entre 1995 y 2014, la tasa de fertilidad en España subió de 1.17 a 1.32, lo que continúa siendo una de las tasas de fertilidad más bajas de la OCDE, netamente inferior al promedio de 1.68 hijos por mujer. En la actualidad, las mujeres permanecen en el sistema educativo por más tiempo y las parejas jóvenes tienen más dificultades que en el pasado para estabilizar sus ingresos (y su empleo); así, la formación de una familia se ve pospuesta. En efecto, entre 1995 y 2014, la edad a la que las españolas tienen su primer hijo subió, en promedio, de 28.4 a 30.6 años, una de las más altas de la OCDE. [Figuras 3.4 and 3.6]

Alta esperanza de vida

En 2014, la esperanza de vida al nacer en los países de la OCDE (en promedio) alcanzó los 80.6 años, un incremento de más de 10 años desde los 1970. En línea con esta tendencia, **la esperanza de vida en España en 2014 era de 83.3 años (11.3 años más que en 1970).** Junto con Japón y Suiza, España encabeza el grupo de países de la OCDE donde la esperanza de vida al nacer ya excede los 80 años. [Figura 6.1]

Desigualdad de ingresos en aumento

¹ Esta definición es diferente de la usada por la Unión Europea, que corresponde a la proporción de jóvenes de 18 a 24 años que tienen como máximo el título de la educación secundaria obligatoria y no están cursando estudios en la actualidad.

En España, entre 2007 y 2014, la desigualdad en la distribución de ingresos por trabajo y capital² aumentó 7.5 puntos, esta es el alza más fuerte en la OCDE y se sitúa significativamente por sobre el aumento medio (OCDE) en el mismo período, de 1.2 puntos. Esto se explica principalmente por la enorme destrucción de empleos que hubo en España durante la crisis. [Figura 1.1]. **No obstante lo anterior, la desigualdad en la distribución del ingreso disponible creció mucho menos,** lo que indica el importante rol jugado en España por el sistema de impuestos y protección social en la atenuación de los efectos de la crisis. [Figura 5.2]

Alta pobreza infantil

La pobreza relativa en España en 2014 fue de 16%, cerca de 5 puntos más alta que la media OCDE. **La brecha de pobreza entre los niños (23.4%) y las personas mayores (5.5%) es la más alta en la OCDE.** Si bien la pobreza relativa no aumentó mucho durante la crisis, la pobreza “anclada”³ subió en 9.2 puntos entre 2007 y 2014. Esta alza de la pobreza anclada es la segunda más importante entre los países de la OCDE, tras Grecia (24 puntos), y refleja la pérdida de ingreso disponible de los hogares españoles más pobres. [Figuras 5.4 and 5.6]

Sólidas redes sociales

Junto con Islandia, Finlandia y Eslovenia, **España es uno de los países de la OCDE donde una gran mayoría de la gente siente que puede contar con la ayuda de parientes y amigos. Esta impresión positiva es compartida por todos los grupos de edad y es especialmente fuerte entre los jóvenes (98%).** Por otro lado, España pertenece al grupo de países donde las personas son menos proclives a participar en actividades de voluntariado. Menos del 18% de los jóvenes hacen voluntariado, comparado con una media OCDE de 22% y con tasas de hasta un 40% en Eslovenia o los Estados Unidos. [Figuras 7.13 and 7.15]

Contacts:

OECD Social Policy Division, Directorate for
Employment, Labour and Social Affairs
Stéphane Carcillo +33 (0)1 45 24 80 31
stephane.carcillo@oecd.org

² Es decir el ingreso de mercado, antes de impuestos y transferencias sociales.

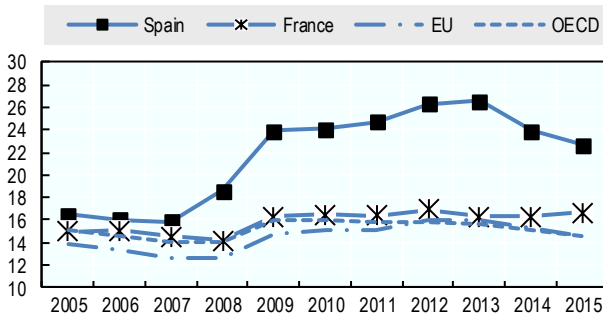
³ La tasa de pobreza anclada es calculada dejando constante el valor de la línea de pobreza de 2005.



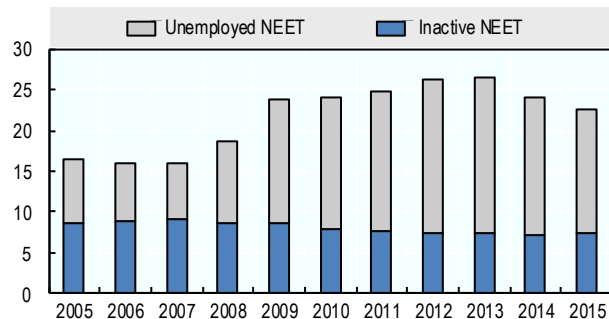
The 2016 edition of *Society at a Glance* examines social well-being and its trends across the OECD. The number of young people not in employment, education or training (NEETs) remains elevated in many countries since the crisis; the report therefore focusses on this group of young people examining the characteristics of those at risk of being NEET along with policies to help meet the challenge. This edition also includes many new youth-specific indicators on family formation, self-sufficiency, income and poverty, health and social cohesion.

Youth in Spain were hit hardest by the economic crisis but the situation is improving

NEET rate, 2003-2015



NEET rate by activity status, 2003-2015



Notes: The NEET rate is the share of 15-29-year-olds who are *not* in employment, education or training. [Figure 1.5]

NEET SITUATION IN SPAIN

Between 2007 and 2015, **youth employment in Spain was cut in half**. Although the decrease in employment rates was particularly dramatic among low educated youth (below upper secondary school), medium and high educated youth were also severely affected [Figure 1.3]. By contrast the number of employed young people in the OECD fell by 8%, on average, over the same period and overall employment fully recovered and even increased slightly [Figure 1.1].

As a result, the proportion of young people who are not in employment, education or training (NEET) rose sharply in Spain during the Great Recession. **The Spanish NEET rate reached a peak of 26% in 2013, 10 percentage points higher than in 2007, and one of the highest rates ever reached in the OECD. It then started receding and reached 23% in 2015, at its lowest since 2008.** This is still significantly above the OECD average of about 15%. Among foreign-born youth, the NEET

rate was even larger, about 1.5 times higher than for native-born youth at 32% [Figure 1.16].

The rise and fall of the NEET rate in Spain is largely explained by the evolution of youth unemployment, while the share of inactive NEETs even decreased during the crisis. A majority of youth out of education and not in employment are more likely to actively look for a job than to become inactive, in contrast to most other countries where inactivity is the most likely outcome.

In spite of the surge in unemployment rates during of the crisis, the share of young people in receipt of unemployment and disability benefits usually remained relatively low in most OECD countries in 2014 [Figure 1.21]. **In Spain, however, about 15% of young individuals received income replacement benefit** (mostly unemployment benefits) in at least one month of the previous year, which is 1.5 times the OECD average rate.

Early school leaving remains a challenge in Spain.

In 2014, about 39% of men and 28% of women among the 25-34 year-olds did not have an upper-secondary qualification⁴, which is twice the OECD average [Figure 1.26]. Nevertheless, the past four years have seen a substantial shrink in early school leaving, as a consequence of increased enrolment in vocational education and training. A significant proportion of youth in Spain have poor literacy skills (18%) and poor numeracy skills (23%). Even if Spanish youth perform better than the group aged 30-54 years which represents an improvement with respect to the previous generation, they still score poorly compared to other OECD countries [Figures 4.7 and 4.8].

OVERVIEW OF OTHER SOCIAL INDICATORS

Low fertility

Between 1995 and 2014, the fertility rate increased from 1.17 to 1.32 in Spain. However, this remains one of the lowest fertility rates in the OECD, well below the OECD average of 1.68. Since young women stay in education longer than in previous decades and young couples struggle to secure job and income, family formation is postponed. In fact, between 1995 and 2014, the average age of women at the first birth raised from 28.4 to 30.6, one of the highest in the OECD. [Figures 3.4 and 3.6]

High life expectancy

In 2014, life expectancy at birth on average across OECD countries reached 80.6 years, an increase of more than ten years since 1970. In line with this trend, life expectancy in Spain in 2014 was 83.3 years (11.3 years more than in 1970). Together with Japan and Switzerland, Spain leads a group of OECD countries in which life expectancy at birth now exceeds 80 years. [Figure 6.1]

Rising income inequality

In Spain, between 2007 and 2014, market income⁵ inequality rose by 7.5 points, the highest

increase among OECD countries and largely above the OECD average increase of 1.2 points over the same period. This is mainly explained by the significance of job destruction during the crisis [Figure 1.1]. However, disposable income inequality grew by much less indicating the positive role played by the Spanish system of taxes and benefits which mitigated the effects of the crisis. [Figure 5.2]

High child poverty

Relative poverty in Spain in 2014 was close to 16%, about 5 percentage point higher than the OECD average. The poverty rate gap between children (23.4%) and elderly (5.5%) is the largest in the OECD. While relative poverty did not increase much during the crisis, “anchored” poverty⁶ increased by 9.2 percentage points between 2007 and 2014. This rise in anchored poverty is the second highest in the OECD after Greece (24 percentage points), reflecting disposable income losses of poorer households in Spain. [Figures 5.4 and 5.6]

Strong social networks

Together with Iceland, Finland and Slovenia, Spain is one of the OECD countries where people feel they can rely on friends’ and relative’s support. This positive feeling is shared across different age groups, but it is notably strong among youth (98%). At the same time, Spain belongs to the group of OECD countries where people are less likely to spend time in volunteer activities. Less than 18% of youth spent time in volunteer activities compared to an OECD average of 22% and to a proportion of about 40% in Slovenia or the United States. [Figures 7.13 and 7.15]

Contacts:

OECD Social Policy Division, Directorate for Employment, Labour and Social Affairs

Stéphane Carcillo +33 (0)1 45 24 80 31
stephane.carcillo@oecd.org

⁴ This definition is different than the one used by the European Union, who defines early school leavers as people aged 18-24 who have only lower secondary education or less and are no longer in education or training.

⁵ Market income stands for income from work and capital. It does not account for taxes and social transfers.

⁶ The anchored poverty rate is calculated keeping constant the value of the 2005 poverty line.