



# PISA

## IN FOCUS

# 30

education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

## ¿Las estrategias de aprendizaje pueden reducir la brecha en el rendimiento entre los estudiantes favorecidos y desfavorecidos?

- Los estudiantes que saben cómo resumir información tienden a obtener mejores resultados en lectura.
- Si los estudiantes desfavorecidos utilizaran estrategias efectivas de aprendizaje de la misma manera que los estudiantes de contextos más favorecidos, la brecha en el rendimiento entre estos dos grupos sería un 20% más pequeña.

### Poder leer bien no es suficiente...

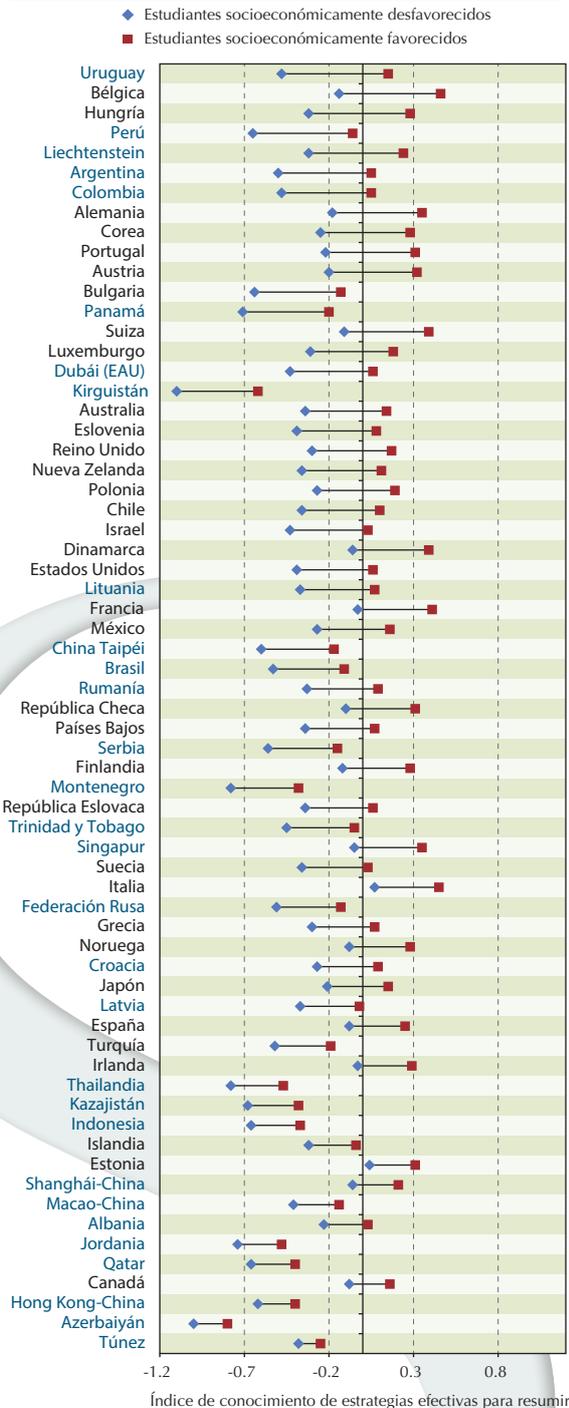
La creciente sofisticación de las tecnologías de información y la reciente introducción de los nuevos medios están redefiniendo el significado de ser un lector ávido y de cómo enseñar y aprender a leer. Ante el problema creciente de la extensa información existente, las personas deben también aprender cómo manejar un flujo constante de datos, resumirlos de manera efectiva, e identificar el material relevante para sus necesidades.

PISA 2009 evaluó en qué medida los estudiantes conocían las estrategias más efectivas para el aprendizaje. A los estudiantes se les pidió que describieran cómo resumían los textos que leían utilizando cinco opciones posibles: 1) “Puedo cuidadosamente chequear si los hechos más importantes en el texto están representados en el resumen”; 2) “Leo el texto, subrayando las oraciones más importantes; luego las escribo con mis propias palabras como un resumen”; 3) “Escribo un resumen, luego chequeo que cada párrafo se incluya en el resumen”; 4) “Antes de escribir el resumen, leo el texto la mayor cantidad de veces posible”; o 5) “Trato de copiar de manera rigurosa todas las oraciones posibles”. A los expertos de los países participantes se les preguntó que determinen la efectividad relativa de las diferentes estrategias. Los expertos encontraron que las estrategias 1 y 2 son las más efectivas, las estrategias 3 y 4 son moderadamente efectivas y la estrategia 5 es la menos efectiva para resumir información.





## Una diferencia significativa respecto de la manera en que se aprende



Nota: los países que aparecen en color negro son miembros de la OCDE. En el índice de conocimiento de las estrategias efectivas para resumir, 0 representa el conocimiento promedio de esas estrategias entre los estudiantes en los países de la OCDE. Dos tercios de los estudiantes caen entre -1 y +1 en la escala, siendo -1 bajos niveles de conocimiento y 1 altos niveles de conocimiento.

El rendimiento en lectura entre los estudiantes desfavorecidos podría mejorar si estos estudiantes tuviesen un conocimiento mayor de las estrategias efectivas de aprendizaje.

Los resultados de PISA indican que los estudiantes de contextos socioeconómicos desfavorecidos pueden obtener una puntuación más cercana a la de sus compañeros favorecidos si disponen de un mayor conocimiento sobre qué es lo mejor para aproximarse a la lectura. En 31 países y economías, si los estudiantes más desfavorecidos tuviesen los mismos niveles de conocimiento de las estrategias para resumir que los estudiantes más favorecidos en sus países y economías, el rendimiento en lectura de los primeros sería por lo menos 15 puntos más. En Alemania, Austria, Bélgica, Dubai (EAU), Francia, Hungría, Liechtenstein, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Portugal, Suiza y Uruguay, las diferencias en la puntuación entre lo que los estudiantes desfavorecidos podrían obtener si tuviesen los mismos niveles de conocimiento de las estrategias efectivas para resumir que los estudiantes favorecidos es más de 20 puntos, o el equivalente a medio año de escolarización formal. En promedio, en los países de la OCDE, el potencial de los estudiantes desfavorecidos, representados por los bajos niveles de conocimiento de las estrategias de aprendizaje es de 17 puntos en PISA. En los países de la OCDE, si los estudiantes desfavorecidos utilizasen estrategias efectivas de aprendizaje de la misma manera que los estudiantes de contextos favorecidos, la brecha en el rendimiento entre estos dos grupos sería 20% más pequeña. En Bélgica, Corea, Finlandia y Liechtenstein, la brecha podría ser un 25% menos.

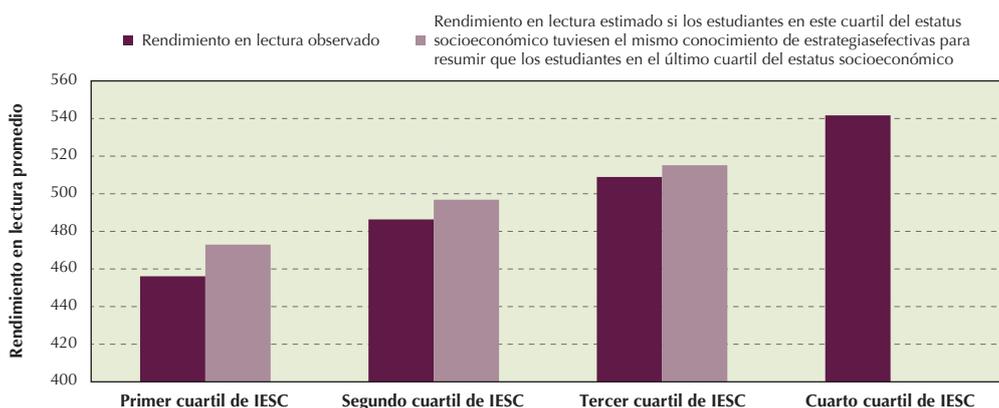
Mientras PISA no puede establecer firmemente causa y efecto, estos resultados sugieren que una de las maneras en que la ventaja socioeconómica se traslada a un mejor rendimiento en lectura es otorgando mayores oportunidades a los estudiantes para comprender cuáles son las estrategias de aprendizaje más efectivas. Es más probable que los padres de contextos favorecidos, por ejemplo, inviertan tiempo en leer y contar historias a sus hijos cuando son jóvenes.



Es también más probable que hablen con sus hijos adolescentes sobre asuntos sociales y políticos y tengan interés en lo que sus hijos están leyendo. Estas interacciones pueden ser cruciales para moldear el conocimiento de las estrategias de los estudiantes que son útiles para el aprendizaje dado que disponen de mayores oportunidades para experimentar y practicar usando las estrategias de aprendizaje alternativas.

Los centros educativos también juegan un rol en el desarrollo del conocimiento de las estrategias más efectivas de los estudiantes; pero ellos pueden reforzar las disparidades en el rendimiento según el estatus socioeconómico. En varios países, las familias socioeconómicamente favorecidas residen en diferentes áreas que las familias desfavorecidas, y por tanto sus hijos asisten a escuelas diferentes. Los resultados de PISA también muestran que padres de contextos favorecidos pueden, y casi siempre lo hacen, enviar a sus hijos a centros educativos privados o públicos en función de estándares académicos, incluyendo la habilidad de estas escuelas para enseñar las estrategias efectivas de aprendizaje hacia sus estudiantes. Estos padres no están generalmente restringidos por el coste y ubicación de dichas escuelas como las familias desfavorecidas.

### ¿Qué sucedería si los estudiantes más desfavorecidos conociesen las estrategias efectivas para resumir que sus pares más favorecidos?



Nota: Los estudiantes más y menos desfavorecidos son aquellos en el primero y último cuartil del índice de PISA del estatus socioeconómico y cultural (IESC) dentro del país de evaluación.

Fuente: OECD PISA 2009 database, Tabla III.3.5.

**En resumen:** En la mayoría de los países y economías, las diferencias en el rendimiento en lectura entre los estudiantes favorecidos y desfavorecidos pueden ser parcialmente explicadas según la manera en que los estudiantes aprenden a los 15 años. Los padres y profesores pueden ayudar a cerrar esta brecha en el rendimiento asegurando que todos los estudiantes sepan cómo encarar mejor el aprendizaje.

#### Para más información

**Póngase en contacto con:** Francesca.Borgonovi ([Francesca.Borgonovi@oecd.org](mailto:Francesca.Borgonovi@oecd.org))

**Consulte:** [OECD \(2010\), PISA 2009 Results: Learning to Learn: Student Engagement, Strategies and Practices, OECD Publishing.](#)

**Visite:**  
[www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)  
[www.oecd.org/pisa/infocus](http://www.oecd.org/pisa/infocus)

**El próximo mes**  
*¿Quiénes son los académicos talentosos?*

La calidad de la traducción al español y de su coherencia con el texto original es responsabilidad del INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España).