

Le forum international de l'OCDE destiné aux établissements de l'enseignement supérieur.
Pour devenir membre : www.oecd.org/edu/imhe/membre

A découvrir

- Innovation systémique, la réponse de l'enseignement et la formation professionnels face à la crise
- L'autonomie régulée ou encouragée ?
- Nouvelles de l'IMHE
- Le coin des livres
- Calendrier IMHE

INNOVATION SYSTÉMIQUE, LA RÉPONSE DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELS FACE À LA CRISE

En périodes de crises économiques et d'augmentation du chômage, les systèmes d'enseignement, et plus spécifiquement les systèmes d'enseignement et formation professionnels (VET), sont souvent placés au centre des débats politiques car on suppose généralement qu'un système de formation fonctionnant correctement peut apporter une protection efficace contre le chômage, particulièrement chez les jeunes. Pour les pays, les périodes de crises économiques peuvent ainsi devenir l'occasion d'analyser la capacité de leurs systèmes de VET à gérer les changements et à innover. Cette question est par ailleurs traitée dans le projet sur l'innovation systémique dans les systèmes VET récemment¹ mené par le Centre de l'OCDE pour la recherche et l'innovation dans l'enseignement (CERI).

On peut définir l'innovation systémique comme tout changement dynamique au niveau du système apportant de la valeur aux processus et aux résultats de l'éducation. Les innovations systémiques ont pour objectif d'améliorer le fonctionnement des systèmes, et/ou leur performance globale, et/ou la satisfaction des principaux acteurs de l'ensemble du système. L'innovation (ou son analyse) systémique appelle à une comparaison de la façon dont les systèmes ou secteurs éducatifs lancent l'innovation, mais aussi des processus nécessaires, de la base de connaissances exploitée, et des procédures et critères d'évaluation des progrès et résultats. Ces questions ont été étudiées dans le cadre du projet CERI à partir de résultats empiriques établis d'après 14 études de cas en matière d'innovation VET dans six pays membres de l'OCDE : l'Australie, le Danemark, l'Allemagne, la Hongrie, le Mexique et la Suisse.

En période de crise économique, le capital et la marge en risque requis pour financer l'innovation et les changements systémiques sont souvent considérés comme un luxe superflu. Lorsque les budgets deviennent serrés, les financements alloués aux projets innovants ou attribués à l'amélioration et au soutien de processus innovants subissent souvent des compressions radicales. Du fait de la double contribution du secteur public (l'enseignement) et du secteur privé (les employeurs, les entreprises) au système VET, le financement de l'innovation systémique risque d'être suspendu deux fois, étant donné que les deux parties cherchent à réduire les dépenses. En outre, pendant les crises financières les contraintes financières peuvent entraîner la disparition de plusieurs facteurs déclenchant et ainsi créer des obstacles à l'innovation.

La plupart des pays sont entrés dans une période difficile et les membres de l'OCDE ne font pas exception. Les programmes immédiats lancés par certains gouvernements pour faire face à la crise financière se sont accompagnés de plusieurs réflexions approfondies sur le fonctionnement de nos économies et ont été associés à des stratégies de promotion du développement et d'une vue sur le long terme. À la lumière de cette réflexion, il apparaît qu'à long et moyen termes, l'innovation va progressivement devenir un élément clé de la croissance économique et du bien-être social. Par conséquent, une approche systémique de l'innovation, y compris de l'innovation du système VET, s'intègre de façon particulièrement appropriée au climat actuel. À cet égard, il convient d'aborder deux points spécifiques :

- Dans un climat économique susceptible de faire naître une forte pression visant à supprimer ou à réduire les dépenses, l'innovation ne doit pas être considérée comme une dépense superflue mais plutôt comme l'ingrédient essentiel qui permettrait de faire la différence entre les sys-

tèmes VET les plus résistants et ceux plus durement frappés par la crise ; c'est pourquoi elle doit être protégée dans toute la mesure du possible.

- La capacité à utiliser les éléments du processus d'innovation (planification, surveillance, évaluation) pour en faire un mécanisme rentable qui guiderait le développement des produits et des processus pourrait, à long terme, permettre d'économiser de l'argent. L'efficacité des mécanismes de retour d'informations sur la fonctionnalité et la dysfonctionnalité est fondamentale, aussi bien pour la pérennité d'un développement innovant que pour le transfert des innovations entre systèmes VET (ou entre entreprises). Le rôle des innovations systémiques dans le développement de stratégies de long terme pour les systèmes VET (ou les sociétés) a été présenté comme un élément essentiel de la réponse qu'il convient d'opposer à la crise et comme un composant nécessaire à l'accompagnement des programmes de réductions budgétaires/relances de court terme ou immédiats. Une stratégie de long terme pourrait également s'avérer nécessaire pour remettre le système (et les entreprises) sur les rails une fois le premier choc de la crise passé.

Pour définir les conditions d'un tel système, les gouvernements plus particulièrement, avec le soutien des autres participants, auront besoin de développer une approche systémique de l'innovation des systèmes VET comme principe premier des politiques liées à l'innovation. Une telle approche systémique comprend au moins cinq éléments de base :

- Une politique claire destinée à soutenir la recherche des systèmes VET à la lumière des priorités nationales, tant au niveau des acteurs politiques que des praticiens ;
- Un cadre évolutif permettant de soutenir les innovations « de bas-en haut » et « de haut-en bas » du système de VET, notamment la surveillance et l'évaluation des mécanismes susceptibles de contribuer à la création de nouveaux savoirs sur les politiques et les pratiques liées au système VET ;
- Une base de connaissances unifiée comprenant des données probantes issues de la recherche et les nouveaux savoirs émergeant de l'évaluation des innovations, notamment des liens vers les bases de connaissances internationales consacrées à ces sujets ; et
- Des efforts réguliers pour synthétiser et diffuser de nouveaux savoirs sur les politiques et les pratiques de VET efficaces afin de défier le *statu quo* du système, de définir de nouveaux horizons et de contribuer à la mise en place de nouveaux changements.
- Renforcement des capacités (structurelles, personnelles) permettant la mise en œuvre de tous les éléments cités plus haut.

Comme le démontre le cas du VET, pour tous les intervenants intéressés par l'innovation éducative (du point de vue du praticien, du chercheur ou du politicien), l'approche systémique offre un excellent point de départ à l'analyse des possibilités d'évolution d'un secteur éducatif, d'un établissement ou d'une organisation spécifique dans le domaine de l'innovation.

Contact : francesc.pedro@oecd.org

1. Pour davantage d'informations concernant ce projet, rendez-vous sur la page www.oecd.org/edu/systemicinnovation. Le rapport final sera disponible en septembre 2009.

LA GOUVERNANCE RENFORCÉE OU RÉGULÉE ?

Analyse comparée des guides de gouvernance institutionnelle et d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur

La nécessité d'une bonne gouvernance des établissements domine les débats sur l'efficacité de l'enseignement supérieur et s'est amplifiée avec l'accroissement de l'autonomie des établissements et l'élargissement de leurs missions. Ce mouvement s'est accompagné dans plusieurs pays par l'émergence de lignes directrices à destination des établissements, rédigés à l'initiative des gouvernements ou des organisations universitaires. Depuis les années 2000, la plupart des pays se sont dotés de systèmes nationaux ou régionaux d'assurance qualité et ont élaboré des codes ou des principes qui intègrent également une dimension de gouvernance institutionnelle.

L'IMHE a cherché à souligner les convergences et points distinctifs des guides –terme générique retenu pour qualifier les codes, lignes directrices et autres corpus de principes visant à renforcer et/ou apprécier la qualité de la gouvernance institutionnelle. Cette étude comparative a également recherché les éventuelles articulations entre les guides de gouvernance et ceux d'assurance qualité. Une sélection de 11 guides de gouvernance et 25 guides d'assurance qualité ont constitué la base documentaire, provenant de membres d'IMHE, de services ministériels et d'agences (Europe, États-Unis, Canada, Japon, Australie, Chine (Hong-Kong), Afrique du Sud, Russie, Inde, Israël) en incluant des guides internationaux comme les Standards et lignes directrices pour la qualité en Europe. L'étude sera prochainement publiée.

Cette étude a retenu une conception systémique de la gouvernance institutionnelle, consistant en une interaction complexe de cadres législatifs, de caractéristiques institutionnelles, de règlements financiers, de types de structures dans l'établissement et de relations entre les acteurs, telle que décrite dans l'étude thématique de l'enseignement supérieur de l'OCDE (2008).

Une triple finalité des guides de gouvernance

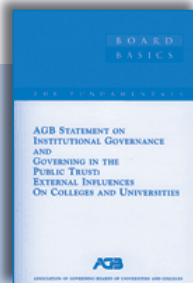
La plupart des guides de gouvernance sont pour les établissements un moyen de solutionner des problèmes et de les anticiper. Classiquement, ces guides traitent le rôle et la responsabilité des organes directeurs, le management du risque et de la qualité, les valeurs qui animent les décideurs ainsi que la transparence.

Ils diffèrent selon les intentions de leurs concepteurs, signes du contexte qui a prévalu à leur rédaction :

Les guides de gouvernance peuvent être une façon pour les établisse-

The Association of Governing Boards of Universities and Colleges (AGB), basée aux États-Unis, a publié une Déclaration sur la gouvernance institutionnelle dans le secteur public, qui encourage les présidents et les administrateurs des comités directeurs d'établissements à porter attention aux structures de gouvernance de leur établissement, à ses politiques et à ses pratiques. Cette déclaration privilégie le concept d'une gouvernance institutionnelle hétérogène et multi-décisionnaire et insiste sur l'importance du dialogue entre la communauté enseignante, le personnel administratif et technique, les étudiants et les autres parties prenantes.

Cette déclaration fait partie d'un ensemble de guides pour les organes de gouvernance et les administrateurs. L'un d'entre eux, à usage des comités directeurs des établissements publics, présente les 12 responsabilités de base du comité, en les distinguant des fonctions exercées par les administrateurs à titre individuel. Il traite de questions spécifiques susceptibles d'éclairer ces derniers dans leurs pratiques



ments de consolider la confiance qu'ils inspirent aux pouvoirs publics et incidemment de protéger leur autonomie. Ce type de guide cherche d'abord à renforcer l'efficacité de la gouvernance institutionnelle.

Les réformes de management public ont suscité la création de guides pour accompagner l'émergence d'universités entrepreneuriales. Ce type de guide est plutôt destiné aux établissements acteurs de leur stratégie de développement.

Certains pays ont conçu des guides de gouvernance à la suite de cas de fraudes ou de mauvais management rencontrés dans les établissements. Leur objet est de garantir l'intégrité des établissements.

Assurance qualité et gouvernance : des liens implicites

Concomitants à l'expansion récente des systèmes d'assurance qualité nationaux, les guides d'assurance qualité promeuvent la culture de la qualité interne. Ils abordent différentes composantes de la qualité comme les programmes, les enseignants, les examens, ainsi que la gouvernance plus ou moins explicitement. Ces guides traitent d'abord les aspects techniques du pilotage des établissements mais également les dimensions stratégiques et politiques liées à la gouvernance. Ils soulignent souvent la nécessité pour l'établissement de définir sa mission, de créer des organisations et des circuits de décision efficaces, de favoriser les démarches participatives, et à l'instar des guides de gouvernance d'assurer la transparence et la protection des valeurs de l'institution.

Ces guides constituent des points de référence, tant pour les établissements que pour les agences d'accréditation ou d'évaluation et semblent de ce fait davantage prescriptifs.

Contact : fabrice.henard@oecd.org

L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR LIEUX ET ESPACES : POUR L'APPRENTISSAGE, L'INNOVATION ET L'ÉCHANGE DE CONNAISSANCES

UNIVERSITÉ DE LETTONIE, RIGA, LETTONIE – 8 DÉCEMBRE 2009

En collaboration avec le Centre pour des environnements pédagogiques efficaces (CELE), la conférence va étudier la façon de planifier, concevoir et gérer les établissements d'enseignement supérieur afin de répondre aux besoins changeants de l'apprentissage, de la recherche et de l'échange des savoirs. L'objectif est d'échanger les savoirs sur les bonnes pratiques et les établissements innovants.

Les demandes des étudiants et du monde de la recherche changent et les ESS jouent un rôle de plus en plus important au sein des communautés et des économies locales en termes d'éducation mais également parce qu'elles travaillent avec les entreprises locales auxquelles elles fournissent des travaux de recherche et des formations. La conférence tâchera d'analyser dans quelle mesure ces éta-

bissements peuvent soutenir l'interaction entre un établissement et les contextes locaux et régionaux.

La conférence traitera également des approches innovantes adoptées à l'égard de la conception de l'environnement physique, des opportunités et des défis liés au re-développement des nouveaux campus existants, du rôle des établissements dans la prise en charge du travail des ESS avec la communauté et les entreprises, ainsi que des approches, des défis et des opportunités liées à la gestion d'un portefeuille de biens.

Contact : alastair.blyth@oecd.org



L'IMHE souhaite la bienvenue aux quatre nouveaux membres suivants :

- > Hamk Université de Sciences Appliquées – Finlande
 - > Helsinki Metropolia Université de Sciences Appliquées – Finlande
- > Lahti Université de Sciences Appliquées – Finlande
 - > Flemish Interuniversity Council – Belgique

L'ÉVALUATION INTERNATIONALE DES RÉSULTATS DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (AHELO)

L'AHELO sera l'étude d'évaluation de l'enseignement supérieure la plus exhaustive et la plus importante jamais menée sur les établissements d'enseignement supérieur (ESS). Elle aura pour objectif de mesurer différents types de résultats de l'enseignement et d'analyser le plus grand nombre de critères possible pour déterminer en quoi ils influencent ces résultats.

Une étude de faisabilité de l'AHELO a préalablement été lancée afin d'en définir le périmètre. En effet, bien qu'il existe une quantité importante de méthodologies permettant d'évaluer les résultats de l'enseignement, il est nécessaire de les adapter pour déterminer s'il est possible d'établir des comparaisons valables et fiables entre des pays, des langues et des schémas institutionnels différents. L'étude de faisabilité de l'AHELO se compose de 4 axes de travail : 3 évaluations visant à mesurer les compétences génériques, les compétences liées à l'enseignement de l'économie et de



l'ingénierie, puis une quatrième approche de mesure de la valeur ajoutée.

Lors d'une deuxième rencontre organisée les 27 et 28 avril à Paris, le groupe d'experts internationaux pour l'AHELO a discuté d'un projet de cadre de référence pour un appel d'offre de l'AHELO qui sera lancé mi-juin. Cette rencontre fut également l'occasion pour les pays participants d'échanger sur les échéances et les activités

impliquant les pays et les établissements, et sur l'engagement des partenaires au sein de l'étude.

L'étude de faisabilité de l'AHELO a également fait l'objet de récentes discussions entre les étudiants (séminaire de l'Union des étudiants d'Europe) et entre les communautés académiques (rencontre de la

Commission Syndicale consultative auprès de l'OCDE). Pour que les informations liées à l'étude soient accessibles à un public plus large, une brochure traitant de l'AHELO a également été préparée : elle est disponible au téléchargement sur la page Web consacrée à l'AHELO sur www.oecd.org/edu/ahelo

Contact : karine.tremblay@oecd.org

ETUDES DE L'OCDE SUR L'ES ET LE DÉVELOPPEMENT DES VILLES ET DES ESPACES RÉGIONAUX

NOUVELLES RÉGIONS, PROGRAMME RELAIS ET MEILLEURE COMMUNICATION

Quinze régions prendront part aux études de l'OCDE en 2009-2010. L'IMHE collabore désormais avec la Banque Mondiale, la Banque Interaméricaine de Développement, la Lumina Foundation et divers programmes et directions de l'OCDE afin de garantir la qualité des études et la solidité des informations. L'IMHE négocie également avec un nouveau groupe de régions qui souhaitent participer au Programme Relais d'études.

La région métropolitaine de Campinas s'est retirée du projet pour le moment. Elle a été remplacée par l'État de Sonora au Mexique. Sous la direction de **Gonzalo Rodríguez**, le recteur de l'Institut Technologique de Sonora (ITSON), l'État de Sonora a rapidement pris les mesures nécessaires à la mise en place de l'étude. Le Ministère de l'Éducation et de la Culture de Sonora, les EES et la Commission pour la Planification de l'Enseignement Supérieur de Sonora (COEPES) font parties des partenaires clé du projet.

La réalisation de l'étude représente un effort important pour les régions et les EES. La communication constitue une des clés de la réussite. Afin de faciliter le partage d'expériences et les contacts au sein des régions mais aussi entre les régions et leurs EES, l'IMHE a lancé un site communautaire interactif web 2.0, via la plateforme Clearspace. Ce site permet aux membres de :



- Partager des connaissances et des expériences sur l'ES dans le développement des villes et des espaces régionaux et sur le déroulement de l'étude
- Poster des commentaires ou des articles
- Recevoir les documents de l'OCDE et les consulter à n'importe quel moment
- Les partenaires clé des études ont été invités à rejoindre cette communauté. **Ernesto Flores**, détaché de l'ITSON, est responsable du développement conceptuel de cette communauté.

Pour en savoir plus www.oecd.org/edu/imhe/regionaldevelopment
 Contact : jaana.puukka@oecd.org

LE COIN DES LIVRES

Cette année, les trois contacts principaux des membres de l'IMHE ont accès gratuitement, à titre personnel, à toutes les publications de l'OCDE en ligne. Si vous souhaitez bénéficier de ce service ou adhérer à l'IMHE merci de contacter : imhe@oecd.org



L'éducation aujourd'hui: La perspective de l'OCDE

Éditions OCDE, ISBN 9789264059962

Présente les messages principaux de l'OCDE concernant l'état actuel de l'enseignement et s'articule en 9 sections : éducation des jeunes enfants, enseignement scolaire, transitions au-delà de la formation initiale, enseignement supérieur, formation des adultes et tout au long de la vie, résultats et rentabilité, équité, et innovation.



Measuring Government Activity

Éditions OCDE, ISBN 9789264060722

La taille et l'importance économique du secteur public en font l'un des principaux contributeurs de la croissance économique et de la protection sociale. Cet ouvrage répertorie les données provenant de l'OCDE et d'autres organismes internationaux sur les contributions et les processus du secteur public. Il propose également une analyse des données relatives aux dépenses et aux résultats comparables sur le plan international et recommande de nouvelles approches de l'évaluation.

OECD Economic Outlook, What is the Economic Outlook for OECD Countries?: An Interim Assessment September 2008

Éditions OCDE, ISBN 9789264061767

Au regard des dernières évaluations économiques intermédiaires des pays du G7 menées par l'OCDE, les turbulences du marché financier, l'éclatement de la bulle de l'immobilier et les prix élevés des marchandises continuent de peser sur la croissance économique mondiale.



Mapping the Higher Education Landscape: Towards a European classification of Higher Education

Frans A. van Vught, Springer, 2009

Cet ouvrage répertorie et analyse les différents classements internationaux unidimensionnels et propose une nouvelle approche multidimensionnelle permettant d'établir une cartographie des établissements d'enseignement supérieur et de parvenir à une meilleure transparence de la diversité des systèmes d'enseignement supérieur en Europe.



Handbook of International Associations in Higher Education

Academic Cooperation Association (ACA), Bruxelles, 2009

Cette publication présente cent associations d'enseignement supérieur issues de différents continents et leurs homologues internationaux. Cet ouvrage est uniquement disponible par l'intermédiaire du secrétariat de l'ACA.

The Power of Partnerships: A Transatlantic Dialogue

Ce rapport est le fruit de la rencontre de 28 recteurs et chefs d'établissements d'enseignement supérieur qui s'est tenue en juin 2008 à Vancouver. Le dialogue transatlantique est une initiative conjointe des 3 associations suivantes : American Council on Education (ACE), Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC) et European University Association (EUA).

www.acenet.edu

CALENDRIER IMHE

29-30 juin 2009

L'enseignement supérieur en temps de crise: Défis et opportunités, en collaboration avec l'école de commerce de Copenhague, Danemark.

Contact : www.oecd.cbs.dk

10-11 sept. 2009

Etudes thématiques de l'OCDE sur l'enseignement supérieur et le développement des villes et des espaces régionaux. Réunion de réévaluation pour les régions et leur établissement d'enseignement supérieur.

Contact : jaana.puuka@oecd.org

12-13 octobre 2009

« Les innovations qui marchent » en matière de qualité de l'enseignement, Istanbul, Turquie.

Contact : fabrice.henard@oecd.org

6-8 décembre 2009

L'enseignement supérieur lieux et espaces : pour l'apprentissage, l'innovation et l'échange de connaissances, organisée par le CELE et l'Université de Lettonie, Riga, Lettonie.

Contact : alastair.blyth@oecd.org

13-15 sept. 2010

Conférence Générale de l'IMHE, Paris, France.

Contact : valerie.lafon@oecd.org

AUTRES RÉUNIONS

5-8 juillet 2009

UNESCO, Conférence mondiale sur *l'Enseignement supérieur : La nouvelle dynamique de l'enseignement supérieur et de la recherche au service du progrès social et du développement*.

www.esd-world-conference-2009.org

23-26 août 2009

Conférence de l'EAIR – *Lutter pour une cause juste : l'harmonie*. Vilnius, Lituanie.

www.eair.nl

16-19 sept. 2009

21^e Conférence annuelle de l'EAIE, Madrid, Espagne.
www.eaie.org/conference/futureconferences/2009.asp

5-6 novembre 2009

Conférence annuelle de l'IAU.
Le rôle de l'enseignement supérieur dans la promotion du dialogue et de la compréhension interculturels, Beyrouth, Liban.
www.unesco.org/iau/conferences/upcoming.html

Retrouvez toutes nos réunions sur :
www.oecd.org/edu/imhemeetings



Avez-vous changé d'adresse ?
Veuillez en informer l'IMHE.

Si vous recevez uniquement la version papier de ce bulletin et que vous souhaitez continuer à recevoir ce bulletin, merci de communiquer votre adresse électronique à imhe@oecd.org

IMHE-Info est publié en anglais et en français par le Programme de l'OCDE sur la gestion des établissements d'enseignement supérieur (IMHE). Des extraits de ce bulletin peuvent être reproduits en indiquant la source. Toute demande de renseignement, tout commentaire ou article susceptible d'être publié doit être adressé à :

Valérie Lafon, Programme IMHE, OCDE
2, rue André-Pascal – 75775 Paris Cedex 16
France
Tél. : (33) 1 45 24 92 24 ou (33) 1 45 24 75 84
Fax: (33) 1 44 30 61 76
imhe@oecd.org
www.oecd.org/edu/imhe