



Economic Policy Reforms
Going for Growth 2009

Summary in Finnish

Talouspolitiikan uudistukset:

Tavoitteena kasvu – vuoden 2009 numero

Suomenkielinen tiivistelmä

- Kriisinhallinta on nyt korkealla hallitusten esityslistoissa, kun poliitikot etsivät tapoja terveen talouden palauttamiseksi. Samalla täytyy toteuttaa rakenteellisia uudistuksia, jotka vahvistavat talouskasvua pitkällä aikavälillä. Tällaiset uudistukset voivat todellakin stimuloida kysyntää lyhyellä aikavälillä, mikä on erityisen tärkeää nykyisessä kriisissä.
- *Tavoitteena kasvu – vuoden 2009 numero* tuo esiin sopivimpia rakenneuudistuksia tehokkuuden parantamisen tavoitteluun, arvioi nykyistä kehitystä rakennepolitiikkauudistusten toteuttamisessa ja tunnistaa jokaiselle OECD-maalle viisi poliittista prioriteettia, jotka voivat parantaa talouskasvua pitkällä aikavälillä. Työvoiman tuottavuuden ja työllisyyden vahvistaminen vaatii uudistuksia lukuisilla alueilla, mukaan lukien koulutusjärjestelmien, tavaramarkkinoiden säännöstelyn, maatalouspolitiikan, vero- ja etujärjestelmien, terveydenhoidon ja työvoimamarkkinapolitiikan uudistuksia. Tämä numero sisältää lisäksi neljä analyyttistä lukua, joissa käsitellään verotusta ja talouskasvua, tavaramarkkinoiden säännöstelyn uudistusta, investointeja infrastruktuuriin ja väestörakenteen vaikutusta työllisyyteen ja tuottavuuteen.

Tavoitteena kasvu talouskriisin aikaan

Tämä Tavoitteena kasvu -julkaisun viides painos tarjoaa uusia rakennepoliittisia prioriteetteja jokaiselle OECD-maalle ja Euroopan unionille kokonaisuutena nostaa BKT:tä henkeä kohden – tavallinen elintason mittari – kestäväällä pohjalla. Poliittiset prioriteetit, joiden on tunnistettu lisäävän työvoiman tuottavuutta ja työllisyyttä, tärkeät BKT:n kausaaliset tekijät, vaihtelevat maittain riippuen niiden suorituskyvyn heikkoudesta. Suositellut uudistukset esim. tavaramarkkinoilla, koulutuksessa, maataloudessa, veroissa, eduissa ja työvoiman säännöstelyssä auttaisivat maita lisäämään asukkaidensa työmahdollisuuksia ja taloudellista hyvinvointia pitkällä aikavälillä.

Verrattuna aiempiin numeroihin, tämä Tavoitteena kasvu -numero julkaistaan aikana, jolloin OECD-maat kohtaavat vakavimman finanssi- ja talouskriisinsä. Edelleen laajeneva maailmanlaajuinen kriisi ja taantuma ovat herättäneet kysymyksiä siitä, missä mittakaavassa markkinoiden hyviin tuloksiin voidaan luottaa ja ovatko aiemmat uudistukset lisänneet talouksien haavoittuvuutta. Nykyinen finanssimarkkinakriisi on paljastanut suuria ongelmia niiden toiminnassa ja ollut todistamassa aiempien säännöstely- ja tarkkailurakenteiden epäonnistumista markkinoiden vakauden säilyttämisessä. Se paljastaa sellaisten kehityssuuntausten tuhovoiman ja epätäydellisyyden finanssimarkkinoilla, jotka ovat voimistaneet moraalista riskiä ja tiedon puutteellisuutta. Näitä vikoja aletaan pikkuhiljaa tunnistaa, ja maat aloittavat yksilöllisen ja yhteistyön tunnistaakseen parhaat tavat uudistaa finanssimarkkinoiden säännöstelyä tietyillä markkinoilla ja säännöstelyn puutteita, jotka ovat johtaneet nykyiseen kriisiin.

On kuitenkin tärkeää painottaa, että finanssimarkkinafiasko ei kyseenalaista tämän raportin tavara- ja työvoimamarkkinoiden suositeltujen uudistusten etuja. Viime vuosien uudistukset OECD-maissa ovat selvästi todistaneet voimansa työllisyyden ja tuottavuuden lisäämisessä, ja tässä raportissa esitetyn uudistusesityksen mukaan toimiminen vahvistaisi talouden suorituskykyä pitkällä aikavälillä. Lisäksi joustavammat tavara- ja työvoimamarkkinat vahvistavat todennäköisesti maan vastustuskykyä kestää tulevia alamäkiä, ilman että vaikutus tuotantoon ja työllisyyteen on niin suuri.

Kriisi vaikuttaa kuitenkin siihen, millaiseen rakennepolitiikkaan lähitulevaisuudessa pyritään. Aikana, jolloin kokonaiskysyntä on reilusti tuotantokapasiteetin alapuolella, on sopivaa keskittyä rakennemuutoksiin, jotka todennäköisesti nostavat kokonaiskysyntää niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä. Useissa OECD-maissa viimeaikoina julkaistujen tai toteutettujen finanssipakettien rakennetta on muovannut niiden pitkäaikainen vaikutus kasvuun.

Tässä raportissa tunnistetaan kolme laajaa finanssi/rakenneuudistusta, joilla voidaan tällä hetkellä saavuttaa tuplapotti: infrastruktuuriin käytettävien menojen lisääminen, aktiiviseen työvoimamarkkinapolitiikkaan käytettävien menojen lisääminen (mukaan lukien pakolliset koulutuskurssit) ja henkilökohtaisen tuloverotuksen keventäminen, etenkin pienituloisilla. Lisäksi tavaramarkkinuudistukset, jotka helpottavat tuontirajoituksia ja vahvistavat kilpailua, voivat lisätä kysyntää joissakin tapauksissa lyhyellä aikavälillä ja lisätä tuottavuutta pitkällä aikavälillä.

Raportin infrastruktuurin pitkäaikaista vaikutusta BKT:hen käsittelevä erikoisluku tulee oikeaan aikaan, ottaen huomioon useiden viimeaikaisten finanssipakettien keskittyminen infrastruktuuriin käytettyjen varojen käyttöön talouskasvun tukemiseksi. Tämä todistaa, että infrastruktuuriin sijoittamisella voi olla positiivisia sivuvaikutuksia koko talouteen. Jotta infrastruktuuriin tehdyistä investoinnista saataisiin vahvimmat kasvuvaikutukset, on tärkeää valita projektit huolellisesti kustannus-hyötyanalyysin perusteella ja omata säännöstelyrakenteita, jotka varmistavat kilpailun siellä, missä mahdollista, ja estävät markkinavoimien hyväksikäytön siellä, missä kilpailua ei ole.

Toinen verotusta ja kasvua käsittelevä erikoisluku päättyy erilaisten verojen arvosteluun suhteessa niiden vaikutukseen kasvuun pitkällä aikavälillä. Yritysvero on kaikkein vahingollisin, minkä jälkeen tulee työtulovero ja sitten välilliset verot kiinteistöveron ollessa vähiten vahingollinen. Tällä hetkellä suhteettomasti yritys- ja työtuloveroihin luottavat maat voisivat nostaa BKT:tään siirtämällä verokantaansa tavaroihin, palveluihin ja kiinteistöihin. Tämä on lupaava strategia keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä, mutta se saattaa edellyttää tukitoimia, jotta uudelleenjaon heikentymiseen verojärjestelmän kautta voidaan vastata.

Ei ole kuitenkaan yhtä selvää, voidaanko tätä "vero- ja kasvuarvostelua" käyttää hyväksi lyhtyaikaisen kysynnän hyväksi nykyisessä kriisissä. Yritysveron keventämisellä ei todennäköisesti ole suurta vaikutusta investointikysyntään, sillä yritysten tuotto putoaisi äkillisesti, ja kiinteistöverojen nostaminen heikentäisi jo ongelmaisia asuntomarkkinoita.

Kolmannessa erikoisluvussa selviää, että useimmissa OECD-maissa merkittävä kehitys kilpailun säännöstelyä koskevien rajoitteiden vähentämiseksi tavaramarkkinoilla on jatkunut viimeisen viiden vuoden aikana. Tämä tervetullut kehitys lupaa hyvää innovaatiolle ja tuottavuudelle pitkällä aikavälillä, ja voi osoittautua hyödylliseksi nykyisessä kriisissä. Tästä kehityksestä huolimatta säännöstely rajoittaa kilpailua edelleen kohtuuttomasti joillakin sektoreilla ja joissakin OECD-maissa, etenkin pienituloisissa maissa, joiden tavaramarkkinoilla ylläpidetään rajoittavia säännöstelyasenteita. Säännöstelyuudistukset ovat ensisijaisen tärkeitä useissa maissa niiden tuottavuuden parantamiseksi pitkällä aikavälillä, ja hyödyllisiä

vaikutuksia voidaan saada myös lyhyellä aikavälillä.

Viimeisessä erikoisluvussa käy ilmi, että merkittävä osuus maitten välisistä eroista kokonaistyöllisyyslukuissa ja keskimääräisissä tuottavuustasoissa ja näin ollen BKT:ssä, johtuu väestörakenteen eroista, etenkin koulutuksessa. Se todistaa, että kansallisissa kokonaisuudessa ja keskiarvoissa näkyvät erot voivat olla harhaanjohtavia, ja painottaa koulutuksen tärkeyttä. Väestörakenteessa havaitut erot eivät kuitenkaan vaikuta maiden suhteellisiin vahvuuksiin ja heikkouksiin, jotka muodostavat poliittisten prioriteettien valintaperusteet Tavoitteena kasvu -julkaisussa.

Raportin painopisteen ollessa pitkäaikaisen kasvun tuen uudistuksissa, siinä esitellään OECD:n strategisen vastauksen peruskomponentti finanssi- ja talouskriisiin. Raportin päätteeksi todetaan, että OECD-maiden talouskriisiin ei pidä antaa hidastaa rakenneuudistuksia, ja uudistumahdollisuuksia täytyy hyödyntää talouden dynaamisuuden ja elintason vahvistamiseksi. Missään tapauksessa aikaisempien kriisien virheitä ei pidä toistaa. Etenkään työttömyyttä ei pidä yrittää vähentää leikkaamalla työvoiman tarjontaa, mikä osoittautuisi yhtä vahingolliseksi kuin aiemminkin ja köyhdyttäisi yhteiskuntaamme. Vapaiden markkinoiden säilyttäminen ja uuden protektionismin välttäminen ovat avaintekijöitä hyvinvoinnin vahvistamisessa ympäri maailmaa.

© OECD 2009

Tämä yhteenvedo ei ole virallinen OECD-käännös.

Tämän yhteenvedon kopioiminen on sallittua sillä edellytyksellä, että OECD:n tekijänoikeudet ja alkuperäisen julkaisun nimi mainitaan.

Monikieliset yhteenvedot ovat käännettyjä otteita OECD:n julkaisuista, jotka on julkaistu alun perin englanniksi ja ranskaksi.

Julkaisuja on saatavilla maksutta OECD:n verkkokirjastossa osoitteessa www.oecd.org/bookshop/

Lisätietoja antaa: OECD Rights and Translation unit, Public Affairs and Communications Directorate Sähköposti: rights@oecd.org faksinumero: +33 (0)1 45 24 99 30.

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal, 75116
Paris, France

Vieraile osaston verkkosivuilla osoitteessa www.oecd.org/rights/

