



**ENVIRONMENT DIRECTORATE  
ENVIRONMENT POLICY COMMITTEE  
TASK FORCE FOR THE IMPLEMENTATION OF THE ENVIRONMENTAL ACTION  
PROGRAMME FOR CENTRAL AND EASTERN EUROPE, CAUCASUS AND CENTRAL ASIA**

**ДОКУМЕНТ О ПРИРОДООХРАННЫХ ПРИОРИТЕТАХ ВЕКЦА**

**Совещание министров охраны окружающей среды стран ВЕКЦА и их партнеров**

**21-22 октября 2004  
Тбилиси, Грузия**

*В данном документе анализируется порядок определения первоочередных экологических проблем в документах природоохранного и экономического планирования в странах ВЕКЦА. Документ приводит информацию для пункта 3 Повестки дня.*

*НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ: Для информации*

Контактное лицо: г-жа Эйя Киискинен, ОЭСР Директорат Окружающей среды.  
Тел: +33 1 45 24 18 40; Факс: +33 1 44 30 61 83; E-mail: Eija.kiiskinen@oecd.org

## СОДЕРЖАНИЕ

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ .....	3
I. ВВЕДЕНИЕ .....	5
1.1. Контекст .....	5
1.2. Обоснование и цели настоящего документа.....	6
1.3. Сфера охвата .....	6
II. СТРУКТУРНАЯ ОСНОВА ДЛЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ПОЛИТИКИ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ В СТРАНАХ ВЕКЦА .....	7
2.1. Национальное планирование в сфере охраны окружающей среды .....	7
2.2. Национальное планирование в области развития.....	8
III. ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ПЛАНИРОВАНИЯ И ИНТЕГРАЦИИ В СТРАНАХ ВЕКЦА В СВЯЗИ С ДОСТИЖЕНИЕМ ЦЕЛЕЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ВЕКЦА .....	13
3.1. Природоохранные приоритеты стран ВЕКЦА и их взаимосвязь с целями Экологической стратегии ВЕКЦА .....	13
3.2. Анализ процесса планирования в области природоохранной политики.....	14
3.3. Интеграция природоохранных соображений в национальные планы развития.....	17
IV. ВЫВОДЫ.....	19
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБОБЩАЮЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИРОДООХРАННЫХ ПРИОРИТЕТАХ В СТРАНАХ ВЕКЦА И ИХ СВЯЗИ СО СТРАТЕГИЕЙ ПРИРОДООХРАННЫХ ПАРТНЕРСТВ ВЕКЦА.....	20
СНОСКИ .....	33

## ДОКУМЕНТ О ПРИРОДООХРАННЫХ ПРИОРИТЕТАХ ВЕКЦА

### ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

1. Экологическая стратегия для стран ВЕКЦА включает в себя семь основных и множество второстепенных целей. Ввиду ограниченности финансовых и кадровых ресурсов, имеющихся в странах ВЕКЦА и у их партнеров, крайне важно чтобы ресурсы концентрировались для решения приоритетных экологических проблем. Эффективное определение приоритетов будет направлять усилия стран ВЕКЦА и способствовать развитию партнерств для достижения целей Экологической стратегии для стран ВЕКЦА. В настоящем документе анализируется порядок определения первоочередных экологических проблем в документах природоохранного и экономического планирования в странах ВЕКЦА.

2. В целом, эффективное определение приоритетов в документах по природоохранному планированию, например, национальных программах действий по охране окружающей среды (НПДООС) и национальных программах действий по гигиене окружающей среды (НПДГОС), развито недостаточно. Существует избыток документов, в которых зачастую определяется множество конкурирующих между собой приоритетов. Реалистичные стратегии реализации, в том числе стратегии финансирования задач, как правило, отсутствуют. В некоторых странах ВЕКЦА наблюдается «усталость от программ». Зачастую прилагаются серьезные усилия по соблюдению национальных и международных требований по разработке программ. Программы обычно не подкрепляются достаточными ресурсами и не достигают поставленных в них целей. Разработка программ становится рутинной процедурой, используемой в конкуренции за ресурсы, и не ожидается, что они приведут к реальному улучшению состояния окружающей среды. Сложно вырваться из этого «порочного круга» и разработать подходы, в большей мере ориентированные на конечный результат.

3. Недавно некоторые страны ВЕКЦА начали придерживаться надлежащей международной практики при разработке природоохранных программ. Например, определяются четкие и прозрачные критерии определения приоритетов, проводится глубокий анализ основных проблем, привлекаются заинтересованные стороны и обеспечивается политическая поддержка экологической реформы. Кроме того, в некоторых странах разработаны финансовые стратегии по управлению водными ресурсами и твердыми отходами, в которых целевые показатели увязываются с реальными источниками финансирования и необходимыми политическими и институциональными реформами. Однако многое еще предстоит сделать для углубления и расширения подобных подходов. Скудные ресурсы следует в большей мере концентрировать на нескольких неотложных проблемах, требующих немедленного внимания, и малозатратных мерах политической и институциональной реформ, в которых возможен реальный прогресс.

4. Как показывает анализ природоохранных документов по природоохранному планированию, приоритеты в разных странах неодинаковые. В Беларуси, Молдове, Российской Федерации и на Украине основное внимание уделяется водопроводно-канализационному хозяйству, охране природы, биологическому разнообразию и загрязнению воздуха в городах. Республики Центральной Азии и страны Кавказа, кроме того, делают упор на деградацию почв, дефицит водных ресурсов и опустынивание. Для стран ВЕКЦА в целом водопроводно-канализационное хозяйство и сельское

хозяйство – наиболее часто указываемые приоритетные проблемы, тогда как общая отраслевая интеграция, финансирование и трансграничные вопросы – наиболее редкие приоритеты.

5. Интеграция экологических соображений в национальные стратегии развития также осложнена. Охрана окружающей среды опустилась в списке приоритетов в политической повестке дня большинства – если не всех – стран ВЕКЦА с начала 1990-х гг. Более того, отсутствуют возможности, необходимые для демонстрации, почему следует отдавать больший приоритет охране окружающей среды исходя из экономических затрат и выгод или снижения уровня бедности.

6. Вместе с тем, появляются новые возможности для более полной интеграции охраны окружающей среды в национальные стратегии в области развития. Многие доноры и МФИ переориентируют свои программы сотрудничества на поддержку достижения Целей развития тысячелетия, в которые входит природоохранный компонент. Кроме того, международное сообщество все более сосредотачивает свои усилия на поддержке документов по стратегии снижения уровня бедности. Страны ВЕКЦА могли бы лучше использовать эти возможности. Однако следует добиваться того, чтобы страновые стратегии были подготовлены самими странами ВЕКЦА и отражали национальные приоритеты, а не вопросы, которые, вероятнее всего, позволят привлечь внешнюю поддержку.

## I. ВВЕДЕНИЕ

### 1.1. Контекст

1. На Конференции на уровне министров "Окружающая среда для Европы", проходившей в 2003 году в Киеве (Украина), министры признали необходимость дальнейшей концентрации усилий в отношении стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА)<sup>1</sup>. Они приняли Экологическую Стратегию для стран ВЕКЦА, которая должна стать структурной основой для дальнейшего развития национальных стратегий отдельных стран ВЕКЦА и для укрепления двустороннего и многостороннего сотрудничества между странами ВЕКЦА и их партнерами.

2. Министры подчеркивали, что именно правительства стран ВЕКЦА несут основную ответственность за установление приоритетов и определение основных направлений действий в рамках семи целей Стратегии (см. Вставку 1). СРГ ПДООС, вместе с Содействующими и другими международными организациями и странами-донорами, было предложено поддержать страны ВЕКЦА в достижении целей Экологической стратегии ВЕКЦА. Неправительственным организациям (НПО) и частному сектору также было предложено внести свой вклад в эту работу.

<b>Вставка 1: Цели и под-цели Экологической стратегии ВЕКЦА</b>
1. Усовершенствование природоохранного законодательства, политика и институциональные рамки
2. Уменьшение риска для здоровья человека путем предотвращения загрязнения и контроля над ним
2.1. – Загрязнение воздуха в городах
2.2. – Водоснабжение и канализация
2.3. – Обращение с отходами и химическими веществами
3. Устойчивое управление природными ресурсами
3.1. – ИУВР (комплексное управление водными ресурсами включая трансграничные речные бассейны и моря)
3.2. – Охрана биоразнообразия и экосистем
4. Комплексный учет экологических соображений в процессе развития ключевых секторов
4.1. – Общая отраслевая интеграция
4.2. – Сектор энергетики
4.3. – Транспортный сектор
4.4. – Сельское хозяйство
4.5. – Лесное хозяйство
5. Привлечение и распределение финансовых ресурсов
6. Информация для принятия решений, участие общественности, образование
6.1. – Экологический мониторинг и управление информацией
6.2. – Участие общественности
6.3. – Образование
7. Трансграничные проблемы и конвенции

3. На Киевской конференции была достигнута договоренность о том, что министры охраны окружающей среды стран ВЕКЦА и их партнеры встретятся в 2004 г. для того, «чтобы обсудить программы действий и партнерства по осуществлению Экологической стратегии для стран ВЕКЦА] и придать дополнительный импульс их развитию и реализации». Настоящий документ призван поддержать дискуссию посредством анализа природоохранных приоритетов, определенных странами ВЕКЦА для концентрации своих усилий и направления развития партнерств.

<sup>1</sup> К странам ВЕКЦА относятся: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Республика Молдова, Казахстан, Республика Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина.

## 1.2. Обоснование и цели настоящего документа

4. Экологическая Стратегия для стран ВЕКЦА охватывает широкий круг направлений. Учитывая ограниченный кадровый и финансовый потенциал стран ВЕКЦА и их партнеров, определение реалистичных приоритетов является важным шагом, способствующим осуществлению Стратегии и развитию партнерств для достижения целей Стратегии.

5. По имеющимся сведениям, ни одна из стран ВЕКЦА, за одним исключением, не разработала конкретные программы действий по достижению целей Стратегии. Вместо этого для реализации Стратегии они намерены использовать существующие планы, программы и стратегии. (В Армении подготовлен проект оперативного плана действий, направленного на осуществление Стратегии, но он еще не согласован).

6. Цели настоящего документа:

- обзор структурной основы для планирования природоохранной политики и общенационального планирования в области развития в странах ВЕКЦА
- анализ четкости определения природоохранных приоритетов в странах ВЕКЦА и их взаимосвязи с целями Стратегии для стран ВЕКЦА
- определение того, как природоохранные соображения интегрируются в национальные стратегии в области развития
- предложение путей улучшения планирования политики в области охраны окружающей среды и интеграции природоохранных соображений в более широкие планы развития с тем, чтобы способствовать осуществлению Экологической стратегии для стран ВЕКЦА в странах ВЕКЦА.

## 1.3. Сфера охвата

7. В настоящем документе проводится анализ основных документов по планированию природоохранной политики и национальных стратегий развития всех 12 стран ВЕКЦА и других отчетов в области природоохранной политики, например, обзоров ЕЭК ООН результативности природоохранной деятельности стран ВЕКЦА. Кроме того, в нем рассматривается роль Целей развития тысячелетия (ЦРТ) как критериев определения приоритетов. Он основан на проведенном Всемирным банком анализе того, как окружающая среда включается в программы по стратегии снижения уровня бедности (ПССУБ).

8. Основой для документа стали ранее проведенные работы по анализу эффективности процессов определения приоритетов в странах ВЕКЦА, включая рекомендации работ в области национальных программ действий по охране окружающей среды (НПДООС), которые проводились СРГ ПДООС в 1993-1998 гг. При анализе документов по планированию политики соблюдались основные принципы первоначальной Программы действий по охране окружающей среды для стран Центральной и Восточной Европы (ПДООС) и Руководящих принципов ОЭСР/КСР «Стратегии для устойчивого развития: практические рекомендации для сотрудничества по развитию». Анализ этих документов был сосредоточен на следующих параметрах:

- существуют ли такие документы в стране
- четко ли установлены в этих документах первоочередные проблемы и реалистичные меры реагирования
- разрабатывались ли эти документы в рамках процесса с участием заинтересованных сторон (общественности, правительственного сектора, доноров)
- подкрепляются ли эти документы соответствующими финансовыми ресурсами.

## II. СТРУКТУРНАЯ ОСНОВА ДЛЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ПОЛИТИКИ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ В СТРАНАХ ВЕКЦА

9. В большинстве стран ВЕКЦА структурная основа национального планирования политики определяется унаследованной от прошлого практики планирования в сочетании с международными требованиями. Она включает в себя самые разнообразные плановые документы, в том числе:

- Планы сфокусированные на окружающей среде:
  - национальные планы действий по охране окружающей среды (НПДООС)
  - национальные планы действий по гигиене окружающей среды (НПДГОС)
- Планы сфокусированные на более широких вопросах экономического развития:
  - национальные стратегии устойчивого развития (НСУР)
  - национальные планы социально-экономического развития
  - документы по стратегии сокращения уровня бедности (ДССУБ)

10. В некоторых странах, такая структурная основа определяется законами об охране окружающей среды, например, в Грузии, где, в соответствии с Законом об охране окружающей среды, *национальная программа действий по охране окружающей среды* должна быть составной частью *Индикативного плана социально-экономического развития Грузии*. В соответствии с требованиями международных соглашений, страны должны подготовить и принять *национальные стратегии устойчивого развития (НСУР) или стратегические программы сокращения бедности (СПСБ)*, которые могут стать важными инструментами для интеграции соображений охраны окружающей среды в общую экономическую политику и другие отраслевые политики.

11. Обзор этих планов в регионе ВЕКЦА представлен ниже. В приложении 1 в конце настоящего документа приводится краткое резюме основных документов по планированию в каждой стране ВЕКЦА.

### 2.1. Национальное планирование в сфере охраны окружающей среды

12. *Национальный план действий по охране окружающей среды (НПДООС)* представляет собой природоохранную стратегию/программу разрешения первоочередных проблем. Принципы составления НПДООС были определены в Программе действий по охране окружающей среды для ЦВЕ (ПДООС), принятой в 1993 г. в Люцерне на конференции «Окружающая среда для Европы». ПДООС стала полезным ориентиром для разработки странами ВЕКЦА своих природоохранных стратегий и основой для работы СРГ ПДООС и Комитета по подготовке проектов. Начиная с 1993 г., во всех странах ВЕКЦА, за исключением Украины, были разработаны Национальные планы действий по охране окружающей среды (НПДООС). Самый последний НПДООС разрабатывается в Таджикистане. Большинство НПДООС разработаны при содействии Всемирного банка и/или других доноров. Хотя в регионе ВЕКЦА большинство НПДООС были разработаны во второй половине 1990-х гг. (например, в Кыргызской Республике, Молдове, Армении, Азербайджане, Казахстане, Российской Федерации, Узбекистане), они по-прежнему остаются руководящими документами природоохранной политики, создающими долгосрочную перспективу для достижения целей охраны окружающей среды в этих странах.

13. В странах ВЕКЦА было разработано немало других документов для планирования природоохранной политики и экологических стратегий, в зависимости от различных потребностей национального уровня, например, для обеспечения экологической безопасности или для целей государственного планирования. К их числу относятся Экологическая доктрина Российской Федерации, Концепция экологической безопасности Казахстана, Основные направления государственной политики в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения экологической

безопасности Украины и Государственная программа охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов на 1999-2005 годы Узбекистана.

14. **Национальные планы действий по гигиене окружающей среды (НПДГОС)** разрабатывались в регионе ВЕКЦА в соответствии с рекомендациями Европейского отделения Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ). Они отражают комплексный межотраслевой подход к планированию и управлению в области гигиены окружающей среды и являются основой для действий. Почти во всех странах ВЕКЦА существуют НПДГОС, утвержденные национальными правительствами. Большинство этих планов было утверждено в связи с резолюциями 3-й Конференции министров охраны окружающей среды и здравоохранения, состоявшегося в Лондоне в июне 1999 года. Последние НПДГОС были утверждены в Республике Молдова (2001 г.), Российской Федерации (2001 г.), Армении (2002 г.) и в Грузии (2003 г.). В Азербайджане и Туркменистане проекты планов разработаны, но еще не были официально утверждены правительствами этих стран. Реализация НПДГОС проходит по-разному и существенно зависит от имеющихся кадровых и финансовых ресурсов. Согласно документации ВОЗ, значительного прогресса в реализации НПДГОС удалось добиться в Беларуси и Узбекистане.

15. Кроме того, в каждой стране ВЕКЦА существует большое число документов по планированию в сфере охраны окружающей среды «по отдельным компонентам окружающей среды» и «отраслям», например, стратегии и планы действий по охране биологического разнообразия, планы управления водными ресурсами, планы развития лесного хозяйства, национальные программы в сфере изменения климата и т.д. Данные планы не рассматриваются в настоящем документе. Несомненно, «отраслевое» природоохранное планирование играет ключевую роль в определении «приоритетов второго уровня» – конкретных приоритетов, поддерживаемых действиями, в рамках соответствующего природоохранного сектора. Страны ВЕКЦА также осуществляют планирование такого рода. Например, несколько стран ВЕКЦА достигли прогресса в составлении планов комплексного управления водными ресурсами (ИУВР): дополнительные сведения об этих планах можно найти в «Докладе о проделанной работе по Компоненту ВЕКЦА Водной инициативы ЕС».

## 2.2. Национальное планирование в области развития

16. После Конференции в Рио-де-Жанейро (1992 г.) и Йоханнесбургского саммита по устойчивому развитию (ВСУР, 2002 г.), в некоторых странах ВЕКЦА были разработаны концепции устойчивого развития (в России, например, Концепция устойчивого развития была принята в 1996 г.), а в некоторые другие страны находятся на различных стадиях разработки **Национальных стратегий устойчивого развития (НСУР)**. Последняя НСУР была принята в Беларуси в 2004 г. На ВСУР, в 2002 г., страны взяли на себя обязательства обеспечить прогресс в разработке национальных стратегий устойчивого развития и приступить к их реализации к 2005 г.

17. НСУР дают долгосрочное стратегическое видение развития сектора охраны окружающей среды и смежных секторов и может стать важным инструментом национального уровня для интеграции соображений охраны окружающей среды в политику других секторов, включая энергетику, транспорт и сельское хозяйство. Кроме того, эти стратегии обеспечивают важный механизм для укрепления и интеграции национального потенциала, позволяя объединить приоритеты социальной, экономической и природоохранной политики. НСУР также уделяют значительное внимание вовлечению всех секторов общества в их разработку и реализацию. НСУР должны основываться на уже существующих стратегиях и процессах, а не вводить дополнительные процессы, что позволит обеспечить их последовательность и согласованность. Основываясь на результатах комплексного обзора опыта развитых и развивающихся стран, Комитет содействия развитию ОЭСР (КСР) попытался сформулировать ключевые принципы эффективных стратегий устойчивого развития. Краткое резюме этих принципов приводится во Вставке 2.



### Вставка 2: Ключевые принципы стратегий устойчивого развития

Эти принципы представляют собой ряд желательных элементов стратегий устойчивого развития:

- **Ведущая роль стран и национальная причастность:** Страны должны взять на себя ведущую роль и инициативу в разработке собственных стратегий. Стратегии устойчивого развития не могут быть результатом внешнего давления.
- **Стратегия должна исходить из видения долгосрочного развития:** Такое видение должно отражать консенсус социальных, экономических и политических заинтересованных сторон, представляющих весь политический спектр. Кроме того, важно обеспечить поддержку такого видения на высшем правительственном уровне.
- **Стратегия должна формироваться в рамках процесса участия:** вовлекать гражданское общество, частный сектор и политически заинтересованные стороны в открытый диалог, обсуждение рассматриваемых проблем, достижение консенсуса и обеспечение политической поддержки для действий.
- **Стратегия должна обладать прочной аналитической базой:** учитывать актуальные региональные проблемы, включая комплексный анализ текущей ситуации и прогнозы будущих тенденций и рисков, в том числе тенденций и рисков, которые не зависят от страны. Для такого анализа требуется надежная и достоверная информация об изменяющихся экологических, социальных и экономических условиях, о факторах давления и мерах реагирования, об их влиянии на цели стратегии и индикаторы.
- **Стратегия должна уделять особое внимание обеспечению устойчивого положительного эффекта для наименее защищенных и маргинализированных групп:** особенно для бедных и малообеспеченных групп населения.
- **Стратегия должна быть комплексной и интегрированной:** в рамках стратегий следует стремиться к интеграции экономических, социальных и природоохранных задач при помощи взаимосвязанных и поддерживающих друг друга политических мер. Но в тех случаях, когда интеграции добиться невозможно и когда нужно принимать трудные политические решения, их следует принимать в процессе прозрачных переговоров с участием всех заинтересованных сторон. Поэтому так важно обеспечить прозрачность и подотчетность.

При разработке ключевых положений стратегий важно:

- **Основываться на уже существующих стратегиях и процессах, а не вводить дополнительные процессы, а также уделять особое внимание улучшению согласованности компонентов:** обеспечивать взаимно дополняющий характер и последовательность различных структур планирования и стратегий. Для этого необходимы механизмы, позволяющие координировать различные процессы, выявлять и устранять потенциальные конфликты. Кроме того, необходимо эффективное взаимодействие и распространение информации, что поддерживает прозрачность и подотчетность.
- **Устанавливать реалистичные и отслеживаемые целевые показатели, увязанные с четкими бюджетными приоритетами:** Целевые показатели должны быть амбициозными, но реалистичными, они должны учитывать финансовые и другие ограничения. Стратегию необходимо полностью интегрировать в бюджетный процесс, чтобы обеспечить доступность финансовых ресурсов для ее реализации. И наоборот, при формировании бюджета следует учитывать приоритеты, установленные в стратегии.
- **Определить приоритетные потребности в укреплении потенциала:** Это включает анализ институционального, кадрового, научного и финансового потенциала государства, рынков и заинтересованных сторон гражданского общества, а также поиск путей для заполнения выявленных пробелов.
- **С самого начала закладывать постоянный мониторинг и возможность совершенствования:** Для этого требуется разработать механизмы и индикаторы для оценки прогресса, анализа накопленного опыта и определения необходимых мер улучшения. Следует в полной мере использовать местный аналитический потенциал и имеющуюся информацию.
- **На ранней стадии определить роли, обязанности и взаимоотношения ключевых участников, связанных со процессами стратегии:** Заинтересованные стороны правительственных структур, гражданского общества и частного сектора должны согласовать "правила игры" и соблюдать четко установленные стандарты поведения.
- **Обеспечить взаимодействие национального и местного уровней:** При разработке политики и в ходе планирования следует использовать двусторонние итеративные процессы взаимодействия внутри национальных и местных систем государственного управления, равно как и в отношениях между этими двумя уровнями. Основные стратегические принципы и направления следует устанавливать на центральном уровне, но конкретные вопросы планирования, реализации и мониторинга следует решать на децентрализованном уровне, с обеспечением этого уровня необходимыми полномочиями и ресурсами.

Источник: *OECD DAC Strategies for Sustainable Development: Practical Guidance for Development Co-operation, 2001.*

18. В каждой из стран ВЕКЦА был разработан **план социально-экономического развития**. Эти документы могут по-разному называться, однако они преследуют одну цель. План определяет стратегические меры, цели и основные направления социально-экономического развития страны, а также способы и методы их осуществления. Они могут разрабатываться на краткосрочную (1-2 года),

среднесрочную (5-7 лет, например, в Азербайджане «Национальная программа экологически устойчивого социально-экономического развития Азербайджана на 2003-2010 годы») и долгосрочную перспективы (10-20 лет, например, «Долгосрочная стратегия по развитию Казахстана до 2030 г.»). Эти планы обычно служат основой для разработки государственных бюджетов. В основе планов социально-экономического развития лежат программы (целевые государственные программы) и предлагаемые меры по развитию различных секторов, в том числе в секторе охраны окружающей среды. Целевые государственные программы могут разрабатываться по инициативе государственных органов, региональных и местных органов власти, научных и других институтов. Эти программы представляются в координирующее министерство (как правило, в Министерство экономики или финансов), которое в установленном порядке отбирает перечень приоритетных проектов для включения в план и утверждения Президентом.

19. *Документы по стратегии снижения уровня бедности (ССУБ)* относятся к документам национального планирования в области развития, обеспечивающим комплексную, ориентированную на конечный результат структурную основу для сокращения бедности. В них приводится описание макроэкономических, структурных и социальных стратегий и программ страны, направленных на обеспечение экономического роста и сокращение бедности, а также данные по потребностям во внешнем финансировании. ССУБ разрабатываются правительственными структурами в рамках процесса с широким участием гражданского общества и партнеров в области развития, включая Всемирный банк и Международный Валютный Фонд (МВФ). ССУБ подлежат полному пересмотру раз в три года; ежегодно готовятся отчеты о ходе работ, чтобы проинформировать общественность и международное сообщество об изменениях в ключевых индикаторах бедности и основных изменениях на политическом уровне.

20. В результате льготной международной помощи со стороны таких институтов как Всемирный банк и МВФ<sup>2</sup>, в настоящее время ССУБ включены в политическую повестку дня примерно 70 бедных стран мира. С 1999 года, когда подход ССУБ был официально утвержден Всемирным банком и МВФ, промежуточные и полномасштабные ССУБ подготовлены в 54 странах. Среди стран ВЕКЦА ССУБ подготовлены в шести странах: Армении, Азербайджане, Грузии, Кыргызской Республике, Молдове и Таджикистане. Большинство внешних партнеров в области развития выразили свою активную поддержку целей и принципов подхода ССУБ, а также свою готовность работать с правительственными структурами в подготовке стратегий и намерение скорректировать свои собственные программы для поддержки этих стратегий. Ключевые двусторонние доноры, включая Нидерланды и Великобританию, равно как и ЕС, полагают, что ССУБ играют ключевую роль в структуризации помощи для целей развития. Одновременно с этим, правительства многих бедных стран начали использовать процесс ССУБ в качестве инструмента для улучшения координации помощи. Некоторые страны-реципиенты уже представили свои стратегии донорам и обратились к донорам (помимо МФИ) за помощью и консультациями в подготовке более эффективных стратегий сокращения бедности.

21. ССУБ играют существенную роль в природоохранной политике стран ВЕКЦА, поскольку они являются важными инструментами для интеграции природоохранных соображений в правительственные стратегии. В контексте ССУБ существуют две основные взаимосвязи между проблемами бедности и экологическими проблемами. Во-первых, сокращение бедности не должно приводить к ухудшению состояния среды обитания малоимущих, в противном случае, успех в одной области будет попросту нивелироваться негативным эффектом в другой. Во-вторых, улучшение состояния окружающей среды может помочь в сокращении бедности. Состояние среды обитания оказывает серьезное влияние на здоровье, безопасность и экономические возможности малоимущих. Кроме того, природоохранная деятельность может стать эффективным инструментом для расширения возможностей для малоимущих. Многочисленные взаимосвязи между управлением природоохранной

<sup>2</sup> Наличие ССУБ является необходимым условием для получения льготной помощи со стороны Всемирного банка (по каналам Международной ассоциации развития - МАП) и МВФ (по каналам Фонда роста и сокращения бедности - ФРСБ).

деятельностью и сокращением бедности служат обоснованием для систематической интеграции природоохранных соображений в ССУБ и сопряженные с ними процессы.

22. Цели развития тысячелетия (ЦРТ) дают еще одну возможность для содействия интеграции природоохранных соображений в национальное планирование в области развития. Для международной повестки дня в области развития все более характерными чертами становятся причастность стран и ориентация на конечный результат, особенно в области сокращения бедности и достижения ЦРТ - комплекса согласованных международных целевых показателей, принятых главами государств на Саммите тысячелетия ООН в 2000 г. Помимо достижения экологических ЦРТ (упор в которых делается на политическую интеграцию, воду и канализацию, и трущобы), улучшение состояния окружающей среды внесет свой вклад и в достижение других ЦРТ – например, ЦРТ, связанных с бедностью (за счет более эффективного природопользования) и здоровьем (за счет предотвращения и контроля загрязнения) – см. вставку 3. Как показывает международный опыт, использование вклада в достижение различных ЦРТ в качестве критерия для определения приоритетности экологических проблем облегчает министерствам охраны окружающей среды интеграцию природоохранных соображений в национальные стратегии развития и привлечение международной помощи.

23. Некоторые утверждают, что возможна несогласованность между определением природоохранных приоритетов исходя из национальных потребностей и использованием с этой целью согласованных международных ЦРТ. Методы определения природоохранных приоритетов на основе анализа затрат и выгод представляют собой попытку определить те направления политических действий, в которых выгоды от политических интервенций в природоохранной сфере превысят затраты на их осуществление. При этом в подходе, основанном на анализе затрат и выгод, природоохранные расходы (в том числе кадровые и институциональные ресурсы) осуществляются в тех областях, которые обеспечат наибольшую окупаемость с точки зрения прироста благосостояния. Достижение прогресса в этих «приоритетных» областях, вероятно, будет лучшим способом внесения вклада в обеспечение экологической устойчивости той или иной страны.

24. Конфликт между методом определения приоритетов на основе анализа затрат и выгод и использованием ЦРТ может возникнуть, если целевые показатели, например, по водоснабжению и канализации механически претворяются в национальные приоритеты. Однако, концепцией, лежащей в основе метода использования ЦРТ, предусматривается, что каждой стране следует разработать собственные целевые показатели на пути к обеспечению экологической устойчивости. Например, возможно, что самой серьезной экологической проблемой, стоящей перед определенной страной, является воздействие загрязнения воздуха из промышленных источников на здоровье населения. Возможно, что выгоды от сокращения загрязнения воздуха (в виде снижения смертности, заболеваемости, расходов на медицинские услуги и т.д.) значительно превышают затраты на достижение этого сокращения и некоторые меры в сфере водоснабжения и канализации. Будет трудно полагать, что данная страна продвигается к экологической устойчивости, если загрязнение воздуха из промышленных источников не сокращается. Кроме того, поскольку проблема загрязнения воздуха стоит так остро в этой стране, интервенции, направленные на сокращение загрязнения воздуха из промышленных источников, внесут значительный вклад в достижение ЦРТ, касающихся бедности (например, путем повышения способности малоимущих увеличить свой доход благодаря увеличению числа дней, когда они трудоспособны, и сокращения их затрат на медицинские услуги) и здравоохранения (путем сокращения детской смертности, вызванной респираторными инфекциями). Возможны также случаи, когда прогресс по тем направлениям природоохранной политики, которые обеспечивают наибольшую потенциальную окупаемость с точки зрения анализа затрат и выгод, не является наиболее результативным в плане достижения неэкологических ЦРТ; однако, возможности для интервенций, выигранных как из экологических, так и из экономических соображений, вероятно, более широки и используются недостаточно.

### Вставка 3. Цели развития на пороге тысячелетия и окружающая среда

Цели развития на пороге тысячелетия (ЦРТ), выработанные на основе соглашений и резолюций конференций, организованных ООН в 1990-е годы, были приняты главами государств на Саммите тысячелетия в 2000 г. и стали общепринятой основой для оценки прогресса в области развития. Первые семь целей, направленные на сокращение бедности во всех ее формах, взаимно поддерживают друг друга. Восьмая цель – глобальное партнерство для развития – связана со средствами для достижения первых семи целей. ЦРТ устанавливают целевые показатели для оценки результатов, причем не только для самих развивающихся стран, но также и для развитых стран, которые помогают финансировать программы развития, и для многосторонних институтов, которые помогают странам в их реализации.

Вопросы охраны окружающей среды относятся к важным компонентам ЦРТ. В Декларации Саммита тысячелетия вопросам охраны окружающей среды отводится целый раздел, в котором непосредственно упоминаются изменение климата, опустынивание, биоразнообразие, управление лесными и водными ресурсами. Природоохранные соображения включены в *Цель 7: Обеспечение экологической устойчивости*. Целевые показатели, связанные с этой целью, относятся к интеграции природоохранных соображений в ключевые стратегии и программы, прекращению утраты экологических ресурсов и к улучшению доступа к элементарным услугам.

Центральная роль охраны окружающей среды в структуре ЦРТ усиливается за счет прочных взаимосвязей с другими целями. Поддержка несельскохозяйственных источников дохода и технического прогресса в сельском хозяйстве являются ключевыми факторами для сокращения бедности в сельских районах. Однако, было бы сложно представить, как можно добиться достижения этой цели на истощенных землях и в отсутствие воды. Сокращение детской смертности станет более реальным, если семьи получат доступ к адекватному водоснабжению и канализации, а также к современным видам топлива. Облегчение доступа к топливу и воде позволит женщинам и девочкам сократить расход времени на решение этих проблем, что облегчит их участие в производительной деятельности и посещение школ. Изменение климата будет способствовать распространению переносчиков заболеваний и повысит вероятность стихийных бедствий. В свою очередь, эти стихийные бедствия приведут к сокращению доходов и к разрушению инфраструктуры образования и здравоохранения. Если не удастся обеспечить экологическую устойчивость, то успехи в достижении остальных целей могут оказаться лишь временными. На самом деле, природоохранные меры могут оказаться наиболее экономически эффективными путями для достижения многих из этих других целей.

Структура ЦРТ	
Цели	Целевые показатели
<b>Цель 1.</b> Ликвидация крайней нищеты и голода	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Сокращение вдвое, за период с 1990 г. по 2015 г., доли людей, чей доход не превышает 1 доллара в день.</li> <li>● Сокращение вдвое, за период с 1990 г. по 2015 г., доли людей, которые голодают</li> </ul>
<b>Цель 2.</b> Достижение всеобщего начального образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Обеспечение к 2015 г., возможностей для всех детей, как мальчиков, так и девочек, получить полное начальное школьное образование</li> </ul>
<b>Цель 3.</b> Содействие обеспечению равенства полов и расширению возможностей для женщин	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ликвидировать гендерный дисбаланс в начальном и среднем образовании, предпочтительно к 2005 г. и на всех уровнях образования не позднее 2015 г.</li> </ul>
<b>Цель 4.</b> Сокращение детской смертности	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Сокращение на две трети, за период с 1990 г. по 2015 г., уровня детской смертности (среди детей до 5 лет)</li> </ul>
<b>Цель 5.</b> Сокращение материнской смертности	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Сокращение на три четверти, за период с 1990 г. по 2015 г., уровня материнской смертности</li> </ul>
<b>Цель 6.</b> Борьба с ВИС/СПИД, малярией и другими заболеваниями	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Сокращение вдвое к 2015 г. и обеспечение дальнейшего сокращения степени распространения ВИЧ/СПИД</li> <li>● Сокращение вдвое к 2015 г. и обеспечение дальнейшего сокращения заболеваемости малярией и другими основными заболеваниями</li> </ul>
<b>Цель 7.</b> Обеспечение экологической устойчивости	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Интеграция принципов устойчивого развития в национальные стратегии и программы; прекращение утраты экологических ресурсов</li> <li>● Сокращение вдвое, к 2015 г., доли людей, лишенных устойчивого доступа к безопасной питьевой воде и канализации. [Целевой показатель по канализации был принят на Всемирном саммите по устойчивому развитию в 2002 г.]</li> <li>● Добиться, к 2020 г., значительного улучшения качества жизни по меньшей мере для 100 млн. обитателей трущоб.</li> </ul>
<b>Цель 8.</b> Развитие глобального партнерства для целей развития	[Эта цель связана с такими проблемами как государственное управление; торговля; долги; технологии; рабочие места для молодежи; доступ к лекарственным препаратам; а также с особыми проблемами бедных стран, стран, лишенных доступа к морю и малых островных развивающихся стран.]

### **III. ЗАДАЧИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ПРИОРИТЕТОВ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ПЛАНИРОВАНИЮ И ИНТЕГРАЦИИ В СТРАНАХ ВЕКЦА В СВЯЗИ С ДОСТИЖЕНИЕМ ЦЕЛЕЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ВЕКЦА**

25. Окружающей среде не уделяется то первоочередное внимание, которого она заслуживает, при принятии общенациональных решений в странах ВЕКЦА. Большинство стран ВЕКЦА изо всех сил стараются вырваться из «порочного круга» неэффективного природоохранного программирования. Прилагаются существенные усилия по разработке природоохранных программ и стратегий. Однако слабое определение приоритетов ведет к разбрасыванию ресурсами и тому, что результативность природоохранных программ низка или равна нулю. Это может подорвать основу – и боевой дух – для развития стратегической основы с более четкими приоритетами и целевыми показателями.

#### **3.1. Природоохранные приоритеты стран ВЕКЦА и их взаимосвязь с целями Экологической стратегии ВЕКЦА**

26. Во всех проанализированных планах природоохранной политики стран ВЕКЦА определяются общие проблемные сферы, охватывающие компоненты окружающей среды и сектора. Но при этом в них отсутствует *четкая приоритетность* экологических проблем и соответствующих мер. В большинстве планов приводятся длинные списки пожеланий. В некоторых планах предлагается определенная последовательность действий, но это не обязательно ведет к улучшению определения приоритетов. Например, в НПДОС Азербайджана 33 из 46 направлений деятельности отнесены к основным приоритетам. План действий Российской экологической доктрины включает 35 направлений деятельности, связанных с разработкой или реализацией законов и подзаконных актов, 21 направление деятельности, связанное с выполнением федеральных программ и 18 направлений деятельности, связанных с разработкой этих программ. Маловероятно, чтобы существовал достаточный потенциал или ресурсы для достижения этих целей.

27. Общие проблемные сферы, которые в странах ВЕКЦА определяются как *приоритеты охраны окружающей среды*, в различных странах региона отличаются. В Беларуси, Молдове, России и Украине больше внимания уделяют таким вопросам как водоснабжение и канализация, охрана природы, биоразнообразие и загрязнение воздуха в городах. В то же время, в странах Центральной Азии и Кавказа приоритетными считаются проблемы, связанные с деградацией земель, дефицитом водных ресурсов и опустыниванием.

28. В таблице 1 показано, как проблемные сферы, определенные в отдельных природоохранных политических документах и планах развития индивидуальных стран ВЕКЦА, соотносятся с целями Экологической стратегии ВЕКЦА. Этот обзор подтверждает отсутствие четкого определения приоритетов в странах ВЕКЦА. Практически все общие и узкие цели Экологической стратегии ВЕКЦА упоминаются в качестве приоритетных направлений. Обзор политических документов и планов развития стран ВЕКЦА показывает, что в рассмотренных документах чаще всего упоминаются цель 2.2 Стратегии ВЕКЦА – «Водоснабжение и канализация» (одна из ЦРТ) и цель 4.4 – «Сельское хозяйство». Реже всего в качестве приоритетов в этих документах упоминаются цели 4.1. «Общая отраслевая интеграция», 5. «Привлечение и распределение финансовых ресурсов», 6.2. «Участие общественности» и цель 7. «Трансграничные проблемы и конвенции». Приоритеты, которые обнаруживает данный анализ, не согласуются с приоритетами, на которые зачастую указывают страны ВЕКЦА на международных встречах.

29. Кроме того, таблица 1 демонстрирует многообразие документов планирования политики, которыми определяются приоритеты охраны окружающей среды в странах ВЕКЦА. Эти перечни приоритетов не всегда согласуются между собой. Они часто связаны с различными обязательствами, иногда их движущей силой являются скорее международные, а не национальные потребности.

Программы, главенствующую роль в которых играют международные потребности, как правило, дают «возможность» – которая не всегда используется – получения технической и/или финансовой помощи. Помимо планов правительственного уровня, часто разрабатываются отраслевые программы действий, опять-таки с минимальной координацией и согласованностью в установлении приоритетов охраны окружающей среды.

30. Основные препятствия для установления приоритетов в странах ВЕКЦА связаны с недостаточным институциональным/управленческим потенциалом, слабой информационной базой, отсутствием координации между ведомствами и департаментами, конкуренцией за ресурсы и трудностями (или нежеланием) вовлекать все заинтересованные стороны.

### **3.2 Анализ процесса планирования в области природоохранной политики**

31. Разработка национальных планов действий по охране окружающей среды стала первой серьезной попыткой систематического определения приоритетных национальных действий по охране окружающей среды в странах ВЕКЦА. Несмотря на недостатки НПООС «первого поколения», их принятие часто было первым и важным шагом вперед в создании системы планирования в сфере охраны окружающей среды в большинстве стран ВЕКЦА.

32. В большинстве последних документов по планированию охраны окружающей среды, принципы эффективного планирования применялись более активно. В некоторых из них используются четкие и прозрачные *критерии*, и они основываются на результатах объективного *анализа* экологических проблем. Приоритетные направления деятельности зачастую определялись в рамках консультаций, которые проводились под эгидой министерств охраны окружающей среды с *вовлечением заинтересованных сторон*. В установлении приоритетов принимали участие различные правительственные ведомства, научные институты, неправительственные организации, зарубежные и местные эксперты. Но при этом в разных странах были различия в уровне консультаций с гражданским обществом, а отводимое на эти общественные консультации время не всегда было достаточным для достижения согласия по кратким спискам приоритетов и в результате эти списки по-прежнему остаются обширными.

33. В НПООС и других политических планах стран ВЕКЦА в области охраны окружающей среды, как правило, отсутствуют реалистичные *стратегии осуществления*, в том числе стратегии финансирования задач. В некоторых планах приоритетные действия включаются в разные категории в зависимости от их срочности и уровня затрат, необходимых для их реализации (например, малозатратные меры в сопоставлении с высокими долгосрочными инвестиционными затратами). Некоторые страны разработали стратегии финансирования управления водными ресурсами и твердыми отходами, направленные на установление более реалистичной взаимосвязи между целевыми показателями и имеющимися ресурсами. Работа над подобными стратегиями совместно с министерствами экономики и финансов способствует реализации некоторых элементов природоохранных программ и помогает странам вырваться из «порочного круга» неэффективного программирования.

Таблица 1. Увязка национальных планов с целями Стратегии ВЕКЦА

	Цель 1		Цель 2		Цель 3		Цель 4					Цель 5			Цель 6		Цель 7		
	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	6.1	6.2	6.3						
<b>Армения</b>	НПДОС НПДГОС	НПДОС НПДГОС ССУБ	НПДОС ССУБ	НПДОС ССУБ	НПДОС		ССУБ	НПДОС	НПДОС ССУБ	НПДОС ССУБ	НПДОС НПДГОС	НПДОС	НПДОС НПДГОС	НПДОС НПДГОС	НПДОС НПДГОС				
<b>Азербайджан</b>	НПДОС ПДОС	НПЭУР НПДОС ПДСБЭР	НПЭУРН ПДОС	НПЭУР ПДОС	НПЭУРН ПДОС ПДСБЭР		НПЭУР НПДОС	НПЭУР НПДОС ПДСБЭР	НПЭУР НПДОС ПДСБЭР	НПЭУР НПДОС ПДСБЭР	НПЭУР НПДОС ПДСБЭР	НПДОС	НПЭУР НПДОС ПДСБЭР	НПЭУР НПДОС ПДСБЭР	НПЭУР НПДОС ПДСБЭР				
<b>Беларусь</b>	НПДОС НПДГОС	НПДОС НПДГОС НПДГОС НСУСЭР	НПДОС НПДГОС НСУСЭР	НСУСЭР	НПДОС НСУСЭР		НПДОС НСУСЭР	НПДОС НСУСЭР	НПДОС НСУСЭР	НПДОС НСУСЭР	НПДОС НСУСЭР	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС			
<b>Грузия</b>	НПДОС СЭРСБ	НПДОС НПДГОС НПДГОС СЭРСБ	НПДОС НПДГОС СЭРСБ	СЭРСБ	НПДОС СЭРСБ		НПДОС СЭРСБ	НПДОС СЭРСБ	НПДОС СЭРСБ	НПДОС СЭРСБ	НПДОС СЭРСБ	СЭРСБ	НПДОС СЭРСБ	НПДОС СЭРСБ	НПДОС СЭРСБ	НПДОС			
<b>Казахстан</b>	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ		НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ	НПДОС	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ			
<b>Кыргызская Республика</b>	НПДОС КЭБ	НПДОС СУРЧ КЭБ ССУБ	НПДОС КЭБ	НПДОС КЭБ ССУБ	НПДОС СУРЧ КЭБ ССУБ		СУРЧ	НПДОС СУРЧ КЭБ ССУБ	НПДОС СУРЧ КЭБ ССУБ	НПДОС СУРЧ КЭБ ССУБ	НПДОС СУРЧ КЭБ ССУБ	СУРЧ	НПДОС СУРЧ КЭБ ССУБ	НПДОС СУРЧ КЭБ ССУБ	НПДОС СУРЧ КЭБ ССУБ				
<b>Молдова</b>	НПДОС КЭП НПЭБ ССУБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ ССУБ	КЭП НПЭБ	КЭП НПЭБ ССУБ	КЭП НПЭБ ССУБ		НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ ССУБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ ССУБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ ССУБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ ССУБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ ССУБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ ССУБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ ССУБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ ССУБ	НПДОС КЭП НПЭБ НПЭБ ССУБ		
<b>Российская Федерация</b>	ЭД	НПДОС ЭД	НПДОС ЭД	НПДОС	НПДОС		НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС		
<b>Таджикистан</b>	ГПООС	ГПООС НПДГОС	ГПООС НПДГОС	ГПООС НПДГОС	ГПООС		ГПООС	ГПООС	ГПООС	ГПООС	ГПООС	ГПООС	ГПООС	ГПООС	ГПООС	ГПООС	ГПООС		
<b>Туркменистан</b>	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС		НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС	НПДОС		
<b>Украина</b>	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС		ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	ОНПП НПДГОС	

Примечания : (1) НПДОС = Национальный план действий по охране окружающей среды

(2) НПДГОС = Национальный план действий по гигиене окружающей среды

(3) ССУБ = Стратегический документ по сокращению уровня бедности

(4) НПЭУР = Национальная программа экологически устойчивого социально-экономического развития

(5) ПДСБЭР = Государственная программа сокращения бедности и экономического развития

(6) НСУСЭР = Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития

(7) СЭРСБ = Стратегия экономического развития и сокращения бедности (8) КЭБ = Концепция экологической безопасности

(9) СУРЧ = Стратегия устойчивого развития человека (10) КЭП = Концепция экологической политики

(11) НПЭБ = Национальная программа экологической безопасности (12) ЭД = Экологическая доктрина

(13) ГПООС = Государственная программа охраны окружающей среды

(14) ОНПП = Основные направления политики правительства в области охраны окружающей среды, природопользования и экологической безопасности

(15) ГПООСП = Государственная программа охраны окружающей среды и рационального природопользования

#### **Вставка 4. Стратегии финансирования для достижения природоохранных целей**

Во многих странах серьезным препятствием достижению природоохранных целей является недостаточное решение связанных с ними финансовых вопросов: покрытие затрат на достижение целей, способы минимизации данных затрат и решение сложной задачи приведения затрат в соответствие с имеющимися ресурсами. Данный подход, поддерживаемый специальным инструментом принятия решений, называемым FEASIBLE, разработан правительством Дании и ОЭСР и применяется в нескольких странах ВЕКЦА.

Данные приложения представляют собой нечто большее, чем технические программы: привлекая все основные заинтересованные стороны, участвующие в финансировании природоохранной инфраструктуры, они поддерживают конструктивный диалог и соглашения, способствующие эффективной реализации программ, повышению качества обслуживания и достижению природоохранных целей.

Подход, лежащий в основе метода FEASIBLE, заключается в сборе детальных технических данных о текущем состоянии инфраструктуры, отборе целей государственной политики в таких областях как водопроводно-канализационное хозяйство, определении затрат и времени, необходимых для их достижения, и сопоставлении графика и объема необходимых расходов с имеющимися источниками финансирования. В результате подобного анализа, как правило, обнаруживается финансовый дефицит, который, вероятно, возник бы в ходе запланированной реализации программы. Затем FEASIBLE разрабатывает сценарии возможного покрытия дефицита. К их числу относится определение мер по достижению целей с более низкими затратами, определение способов привлечения дополнительных финансовых ресурсов, корректировка размаха целей и изменение графика осуществления задач и целей.

Важная характеристика FEASIBLE – упор на реализм и приемлемость по расходам. Модель оценивает уровни финансирования (государственного, частного, внутреннего, внешнего), доступного при разной макроэкономической и налогово-бюджетной конъюнктуре. Таким образом она позволяет узнать, из каких государственных бюджетов реально ожидать финансирования. Кроме того, она помогает оценивать потенциальные социальные последствия увеличения тарифов, определяя воздействие роста цен на доходы домашних хозяйств. Модель проводит систематический обзор политических и институциональных препятствий, которые следует устранить для привлечения финансовых средств частного сектора и внешнего финансирования на цели природоохранной инфраструктуры. Таким образом, FEASIBLE поддерживает процесс диалога и достижения согласия между заинтересованными сторонами и служит мостом между разработкой политики и ее реализацией.

В основе методологии FEASIBLE лежит предположение о том, что не следует ожидать того, что государство будет финансировать все или хотя бы большинство требуемых природоохранных расходов или спонсировать все или хотя бы большинство проектов. Основная роль государства в том, что касается финансирования, заключается в том, чтобы создать политическую, правовую и институциональную основу, равно как и структуру стимулов, в рамках которой будут на дополнительной основе привлекаться ресурсы пользователей, финансовых рынков, рынков капитала, местных бюджетов и предприятий, которые будут максимально эффективно использоваться для достижения согласованных целей.

*Источник:* ОЭСР. «Финансовые Стратегии для инфраструктуры водоснабжения и природоохранной инфраструктуры», 2003 г.

34. Политическая поддержка на высоком уровне является необходимой предпосылкой для эффективного плана или стратегии. Официального утверждения планов или других политических документов планирования Президентом и Советом министров недостаточно для обеспечения поддержки со стороны правительства. Как правило, политические руководители стран ВЕКЦА недостаточно хорошо информированы о существующих национальных стратегиях охраны окружающей среды и о других отраслевых стратегических документах. Горизонтальная межведомственная координация затруднена, в результате чего разрабатываются несогласованные и противоречивые стратегии.

35. Формальная правительственная поддержка охраны окружающей среды и устойчивого развития не всегда сопровождается соответствующим финансированием. В некоторых странах ВЕКЦА произошло



резкое сокращение расходов на охрану окружающей среды, которая считается низкоприоритетным направлением. Тем не менее, природоохранные расходы в некоторых странах ВЕКЦА вполне сопоставимы с расходами стран ОЭСР (это часто связано с текущими расходами на инфраструктуру, а не с новыми инвестициями). Различным ведомствам приходится привлекать финансирование для обеспечения своей деятельности. Одним из последствий такого положения вещей является то, что многие стратегии и планы разрабатывались с помощью международных финансовых институтов и доноров и ориентируются на увеличение зарубежной помощи. Например, деятельность, предусмотренная в НПДООС Грузии, должна финансироваться МФУ и другими донорами, а госбюджетное финансирование не предусматривается. В значительной степени за счет доноров финансируется и НПДООСУР Казахстана.

36. *Реализация* политических планов действий в области охраны окружающей среды редко оценивается. В Азербайджане проводилась частично оценка, которая показала, что к концу 5-летнего периода осуществлено только 20% мероприятий, включенных в НПДООС.

37. В то время как процессы разработки планов в области охраны окружающей среды и в смежных областях обычно не приводят к появлению реалистичных планов, они привели к «усталости от программ» в странах ВЕКЦА и в других странах. Время и усилия, затраченные на разработку стратегических планов, не помогли достичь конкретных результатов, что подрывает интерес к продолжению этих процессов, хотя грамотно разработанные программы могли бы определить важные стратегические направления и позволили бы обеспечить эффективное распределение кадровых, институциональных и финансовых ресурсов.

38. Еще остается немало сделать для улучшения координации действий национальных природоохранных ведомств и других ведомств, вовлеченных в разработку политических планов в области охраны окружающей среды, чтобы обеспечить более эффективное использование синергичных элементов и большую согласованность различных процессов планирования. Такая согласованность необходима для предотвращения дублирования, противоречий и чрезмерной нагрузки на ресурсы стран ВЕКЦА.

### **3.3. Интеграция природоохранных соображений в национальные планы развития**

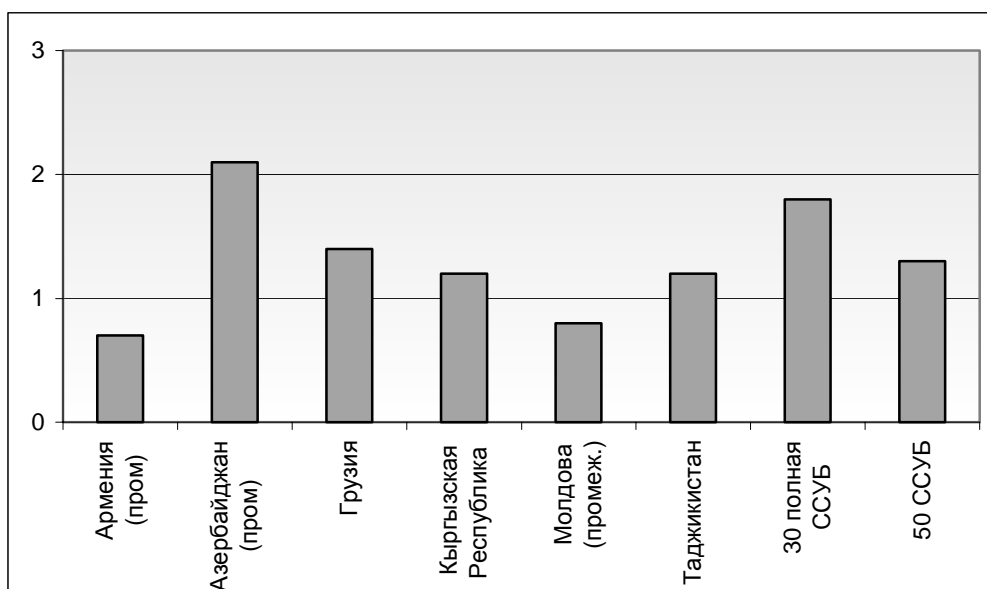
39. Поскольку экологические проблемы часто возникают в результате деятельности в других секторах, природоохранная политика должна заниматься секторальной интеграцией. Например, было бы трудно представить, что страны ВЕКЦА смогут достигнуть стратегической цели по загрязнению воздуха в городах, если их стратегии в области энергетики и транспорта не будут направлены на достижение этой цели (вместо того, чтобы препятствовать ее достижению). Интеграция природоохранной политики - это сложная задача, с которой сталкиваются министерства охраны окружающей среды во всех странах мира. Национальные планы в области развития открывают возможности для дальнейшей интеграции соображений охраны окружающей среды в отраслевые стратегии.

40. Учитываю важную роль, которую в настоящее время играют ССУБ, предпринимаются серьезные усилия для создания «зеленых» ССУБ. Пока еще слишком рано оценивать успехи стран в реализации стратегий сокращения бедности. Поэтому, любая оценка потребностей в интеграции экологических соображений будет неизбежно основываться на анализе природоохранных компонентов ССУБ. На рисунке представлены результаты рейтинговой оценки (максимальный показатель - 3), которая проводилась сотрудниками Всемирного банка. Они проводили оценку ССУБ, исходя из 17 переменных, которые показывают, насколько глубоко соответствующий документ: (i) определяет экологические проблемы, (ii) анализирует взаимосвязи между бедностью и окружающей средой, (iii) предусматривает политические/программные меры для разрешения этих проблем, и (iv) детализирует процесс с участием заинтересованных сторон.

41. Страны ВЕКЦА несколько отстают от стран других регионов в области интеграции природоохранных соображений в ССУБ. Поскольку средние мировые показатели довольно невысоки, это свидетельствует о значительных возможностях для улучшения ситуации. В целом, природоохранные соображения в ССУБ стран ВЕКЦА рассматриваются так же, как и в других регионах:

- (i) между отдельными странами наблюдаются существенные различия,
- (ii) средние показатели невысоки, но улучшаются,
- (iii) в полномасштабных ССУБ интеграция природоохранных соображений лучше чем в промежуточных ССУБ, и
- (iv) есть страны с высокими показателями - такие как Азербайджан.

**Рисунок 1. Учет природоохранных соображений ССУБ**  
Средние показатели стран (Баллы)



*Источник: Bojo J. and R.C. Reddy. 2003. Status and Evolution of Environmental Priorities in the Poverty Reduction Strategies. Environment Department Paper no.93. World Bank: Washington, DC.*

#### IV. ВЫВОДЫ

42. Как показывает обзор и анализ документов планирования в области охраны окружающей среды и развития стран ВЕКЦА, эти страны нуждаются в дальнейшем улучшении планирования в области охраны окружающей среды, особенно в установлении приоритетов и в интеграции природоохранных соображений в национальные стратегии развития.

43. В области **установления приоритетов и планирования охраны окружающей среды**, основными направлениями деятельности могли бы быть следующие:

- Пересмотр и улучшение существующих планов действий по охране окружающей среды или стратегий, а не разработка новых планов;
- Укрепление установления приоритетов в области охраны окружающей среды за счет концентрации усилий на разрешении нескольких неотложных проблем, а также проведение малозатратных мер укрепления политического и институционального потенциала, которые могут привести к реальным результатам;
- Разработка реалистичных и приемлемых по затратам стратегий финансирования в сотрудничестве с министерствами экономики, финансов и другими соответствующими министерствами как часть планирования политики, что может способствовать ее осуществлению;
- Укрепление политической приверженности и поддержки для охраны окружающей среды в странах ВЕКЦА;
- Укрепление потенциала и информационной базы, необходимых для разработки и реализации стратегий/планов по охране окружающей среды, равно как и создание механизмов оценки проделанной работы, обновления информации и предоставления отчетности о прогрессе;
- Улучшение координации действий национальных природоохранных и других ведомств, вовлеченных в стратегическое планирование в области охраны окружающей среды, чтобы обеспечить большую синергичность и лучшую согласованность различных плановых документов.
- Определение мер, которые будут способствовать достижению целей Стратегии для стран ВЕКЦА и развитию партнерств с донорами.

44. В области **интеграции природоохранных приоритетов в национальные планы развития**, основными направлениями деятельности могли бы быть следующие:

- Дальнейшая интеграция природоохранных приоритетов и приоритетов развития – например, за счет использования Целей развития тысячелетия в качестве критериев для установления приоритетов.
- Выделение дополнительных ресурсов для улучшения общей координации с ведущими министерствами, с использованием формальных и неформальных механизмов.
- Активное вовлечение министерств охраны окружающей среды в разработку национальных планов развития – например, за счет откомандирования сотрудников в министерства экономики/финансов.
- Вовлечение ведущих министерств в разработку стратегических планов по охране окружающей среды - например, за счет откомандирования сотрудников министерств финансов, развития, энергетики, транспорта или сельского хозяйства.
- Укрепление потенциала министерств охраны окружающей среды в области экономических аспектов охраны окружающей среды и других видов межотраслевого анализа (например, анализа взаимосвязей между бедностью и состоянием окружающей среды) – чтобы продемонстрировать вклад улучшения состояния окружающей среды в достижение национальных целей развития.
- Выполнение ведущей роли в развитии партнерств для укрепления потенциала ключевых министерств в области управления охраной окружающей среды.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБОБЩАЮЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИРОДООХРАННЫХ ПРИОРИТЕТАХ В СТРАНАХ ВЕКЦА И ИХ СВЯЗИ СО СТРАТЕГИЕЙ ПРИРОДООХРАННЫХ ПАРТНЕРСТВ ВЕКЦА**

Армения		Связь со Стратегией ВЕКЦА
Основные документы		Природоохранные приоритеты
<p><b>1. <u>НПДООС</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утвержден в 1998 году Советом министров</li> <li>• руководство - Министерство охраны окружающей среды</li> <li>• разработан при содействии ВБ</li> </ul> <p><b>2. <u>НПДГОС</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утвержден Советом министров в 2002 году</li> <li>• руководство - Министерство здравоохранения при содействии</li> <li>• Министерства по ООС</li> <li>• разработан при содействии ВОЗ/Евро и ПРООН</li> </ul> <p><b>3. <u>Стратегия снижения уровня бедности (ССУБ)</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Советом министров в 2003 году.</li> <li>• руководство - Министерство экономики и финансов</li> <li>• разработана при содействии ВБ и ПРООН</li> </ul>	<p><b><u>НПДООС</u></b> =&gt; Основные приоритетные направления:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка национальной политики и программ (Интегрированные водные ресурсы, водоснабжение и очистка сточных вод, интегрированное землепользование, организация сбора и удаления отходов, лесное хозяйство и биологическое разнообразие, транспорт)</li> <li>2. Законодательно-регуляторная реформа (правовая структура, экономические средства и национальная система природных охраняемых территорий)</li> <li>3. Институциональное укрепление (например, министерство охраны окружающей среды, мониторинговые и правоприменительные органы)</li> <li>4. Области приоритетного капиталовложения, то есть водохозяйственное и земельное управление, лесное хозяйство и биологическая вариативность, водоснабжение и канализация, фундаментальная организация сбора и удаления отходов;</li> <li>5. Природоохранное сознание, образование.</li> </ol> <p><b><u>НПДГОС</u></b> =&gt; Основные приоритетные направления:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Управление природоохранными факторами и их воздействие на здоровье (Природоохранный мониторинг и информационные системы; оценка хозяйственной деятельности с точки зрения рисков и воздействия на здоровье; юридические вопросы управления санитарным состоянием окружающей среды; экономические вопросы; ведомства; химическая безопасность; развитие исследовательской деятельности и технологии; профессиональное обучение; общественная информация и санитарное просвещение).</li> <li>2. Основные вопросы санитарного состояния окружающей среды.</li> </ol> <p>Качество питьевой воды; качество поверхностной воды и открытой воды; качество воздуха; безвредность пищевых продуктов; организация сбора и удаления отходов и загрязнения почв; ионизирующая и неионизирующая радиация; стихийные бедствия, аварии; телесные повреждения и несчастные случаи; гигиена жилищных условий (домохозяйство); производственные условия</p> <p><b><u>ССУБ</u></b> классифицирует области природоохранных приоритетов с точки зрения снижения уровня бедности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Действенное управление лесохозяйственными ресурсами</li> <li>2. Предотвращение деградации земель, сокращение антропогенных факторов, ведущих к опустыниванию</li> <li>3. Действенное управление водными ресурсами, повышение экобаланса озера Севан</li> <li>4. Решение вопросов городских и опасных производственных отходов.</li> </ol> <p>=&gt;Интегрированные природоохранные интересы:</p> <p>Секция «Развитие инфраструктуры»: водоснабжение, энергоэффективность, альтернативные и возобновляемые источники энергии - (MDGs)</p>	<p>Связь <b><u>НПДООС</u></b> с целями Стратегии №: 1, 2, 3, 4.3, 4.4, 4.5, некоторые из 6.1, 6.3</p> <p>Связь <b><u>НПДГОС</u></b> с целями Стратегии №: 1, 2, 3, 4.4, 6.1, 6.3</p> <p>Связь <b><u>ССУБ</u></b> с целями Стратегии №: 2.2, 2.3, 3.1, 4.2, 4.4, 4.5.</p>

<p><b>Азербайджан</b></p> <p><b>1. НПДООС</b>,  <ul style="list-style-type: none"> <li>• утвержден в 1998 году Кабинетом министров</li> <li>• руководство - Госкомэкология</li> <li>• разработан при содействии ВБ</li> </ul> <p><b>2. Государственная программа снижения уровня бедности и экономического развития (ПСУБ) на 2003-2005 годы</b>,  <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Президентом в 2003 году</li> <li>• руководство – Министерство экономики</li> <li>• разработана при содействии ВБ и ПРООН</li> </ul> <p><b>3. Национальная программа экологически устойчивого социально-экономического развития</b>,  <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена в 2003 году Президентом;</li> <li>• руководство – Министерство экологии и природных ресурсов.</li> </ul> </p></p></p>	<p><b>НПДООС</b> определяется 5 приоритетных направлений (которые разделены на 32 цели):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Загрязнение от промышленного производства (добыча и производство нефти, энергетика, транспорт и прочие источники)</li> <li>2. Каспийское море</li> <li>3. Лесное хозяйство, почва и биоразнообразие</li> <li>4. Институциональное развитие</li> <li>5. Политика.</li> </ol> <p><b>Государственная программа снижения уровня бедности и экономического развития (ПСУБ)</b> представляет собой комплексную стратегию с многоотраслевым подходом, в которую окружающая среда включена как один из государственных приоритетов.</p> <p>В ней упоминаются экологические условия как причина бедности и инструмент снижения бедности. Водные ресурсы, почва, воздух, леса и Каспийское море являются основными проблемными зонами. При рассмотрении экологических проблем в программе используются формулировки, аналогичные формулировкам НПДООС и предлагаются, например, такие решения: работа с крупномасштабными государственными и международными проектами (Каспийское море); улучшение управления природными ресурсами; содействие постоянному мониторингу загрязнения окружающей среды; проведение кампаний по информированию общественности о необходимости соблюдения экологического равновесия.</p> <p><b>Национальная программа экологически устойчивого социально-экономического развития</b> охватывает экологические аспекты генеральной стратегии развития страны. Ее цель – сохранение существующих экологических систем и бережливое потенциальное и фактическое природопользование ради настоящих и будущих поколений. Она определяет главные направления устойчивого развития (экология, промышленность, сельское хозяйство, туризм, образование, наука и культура) и включает план действий на 2003-2010 годы.</p>	<p>Взаимосвязь <b>НПДООС</b> с целями Стратегии № 1,2, 3,2, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 5.</p> <p>Взаимосвязь действий в рамках <b>ПСУБ</b> с целями Стратегии № 2,2, 3,2, 4.3, 4.4, 4.5, 6.1, 6.2.</p> <p>Взаимосвязь <b>Плана действий по реализации Национальной программы</b> с целями Стратегии № 2, 3, 4,2, 4.3, 4.4, 4.5, 6.1, 6.3</p>
---	---	---

<p><b>Беларусь</b></p>	<p><b>1. Национальный план действий по гигиене окружающей среды (НПДГОС) на 2001-2005 годы</b>, утвержден Советом министров в 2000 году, руководящее ведомство – Министерство здравоохранения.</p> <p><b>2. Национальный план действий по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды Республики Беларусь на 2001-2005 годы (НПДООС)</b> утвержден Советом министров в 2001 году, руководящее ведомство – Министерство по охране окружающей среды</p> <p><b>3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития до 2020 г. (НСУР)</b> утверждена Правительством в 2004 году.</p>	<p>Связь <b>НПДГОС</b> с целями Стратегии №:1 и 2.</p> <p>Связь <b>НПДООС</b> с целями Стратегии №: 1, 2, 3.2, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 6.1, 6.3</p>
<p>1. <b>Национальный план действий по гигиене окружающей среды (НПДГОС) на 2001-2005 годы</b>, утвержден Советом министров в 2000 году, руководящее ведомство – Министерство здравоохранения.</p> <p>2. <b>Национальный план действий по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды Республики Беларусь на 2001-2005 годы (НПДООС)</b> утвержден Советом министров в 2001 году, руководящее ведомство – Министерство по охране окружающей среды</p>	<p><b>НПДГОС</b> стремится к достижению экологического баланса и последующих улучшений в сфере здравоохранения. =&gt; Приоритеты: Обеспечение благоприятных компонентов и факторов среды обитания, среды которых: 1) воздух; 2) поверхностные водоемы и источники питьевой воды; 3) продукты питания; 4) окружающая среда в производственных помещениях; 5) последствия аварии на Чернобыльской АЭС.</p> <p><b>НПДООС</b> =&gt; Основные приоритетные направления:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Охрана атмосферного воздуха</li> <li>2) Охрана озонового слоя</li> <li>3) Охрана водных ресурсов</li> <li>4) Охрана земель и почв</li> <li>5) Охрана биологического и ландшафтного разнообразия</li> <li>6) Рациональное использование недр и минеральных ресурсов</li> <li>7) Обращение с отходами</li> </ol> <p>=&gt; Первоочередные мероприятия направлены на следующие экономические сектора: промышленность, энергетику, транспорт, лесное хозяйство.</p> <p>=&gt; Совершенствование природоохранного управления ведется путем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) развития нормативной и законодательной базы;</li> <li>2) развития информационной системы по природопользованию и охране окружающей среды;</li> <li>3) развития рыночных (экономических) механизмов использования природных ресурсов и охраны окружающей среды;</li> <li>4) внедрения механизмов, обеспечивающих соблюдение законодательства и правоприменение;</li> <li>5) развития Национальная система мониторинга окружающей среды;</li> <li>6) формирования научной основы;</li> <li>7) «экологизации» образования.</li> </ol>	<p>Связь <b>Национальной Стратегии устойчивого социально-экономического развития (НСУР)</b> с целями Стратегии №: 2, 3, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5</p>
<p><b>Природоохранные приоритеты Национальной Стратегии устойчивого социально-экономического развития до 2020 года:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Охрана и управление водными ресурсами</li> <li>2) Охрана земель, повышение продуктивности и рациональное использование земельных ресурсов</li> <li>3) Рациональное использование минеральных и сырьевых ресурсов</li> <li>4) охрана лесов и лесовосстановление</li> <li>5) Охрана биологического разнообразия</li> <li>6) Обращение с отходами</li> <li>7) Охрана атмосферного воздуха</li> <li>8) Изменение климата</li> <li>9) Охрана озонового слоя</li> <li>10) Обращение с токсическими химическими веществами</li> <li>11) Чрезвычайные ситуации</li> <li>12) Генетически модифицированные организмы</li> </ol>	<p>Природоохранные приоритеты <b>Национальной Стратегии устойчивого социально-экономического развития до 2020 года:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Охрана и управление водными ресурсами</li> <li>2) Охрана земель, повышение продуктивности и рациональное использование земельных ресурсов</li> <li>3) Рациональное использование минеральных и сырьевых ресурсов</li> <li>4) охрана лесов и лесовосстановление</li> <li>5) Охрана биологического разнообразия</li> <li>6) Обращение с отходами</li> <li>7) Охрана атмосферного воздуха</li> <li>8) Изменение климата</li> <li>9) Охрана озонового слоя</li> <li>10) Обращение с токсическими химическими веществами</li> <li>11) Чрезвычайные ситуации</li> <li>12) Генетически модифицированные организмы</li> </ol>	<p>Связь <b>Национальной Стратегии устойчивого социально-экономического развития (НСУР)</b> с целями Стратегии №: 2, 3, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5</p>

<p><b>Грузия</b></p> <p><b>1. <u>НПДОС</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утвержден Президентом в 2000 г.</li> <li>• руководство – Министерство охраны окружающей среды</li> <li>• разработан при содействии ВБ и стран-доноров</li> </ul> <p><b>2. <u>Стратегия экономического развития и снижения уровня бедности до 2015 года (СЭРСУБ)</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Президентом в 2000 г.</li> <li>• разработана при содействии ПРООН, ВБ, МВФ</li> </ul> <p><b>3. <u>НПДОС (2002 г.)</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• представляется совмещенным с НПДОС</li> </ul>	<p><b>В <u>НПДОС</u> выделяется 9 приоритетов:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Водоснабжение и загрязнение поверхностных вод</li> <li>2) Загрязнение воздуха</li> <li>3) Использование ресурсов</li> <li>4) Управление отходами и опасными химикатами</li> <li>5) Земельные ресурсы</li> <li>6) Охрана Черного моря</li> <li>7) Леса и лесное хозяйство</li> <li>8) Глобальные экологические проблемы (изменение климата, истощение озонового слоя и биоразнообразия)</li> <li>9) Проблемы государственной системы охраны окружающей среды и управления природопользованием (политика, законодательство, экономические инструменты, контроль, мониторинг, информирование и участие общественности).</li> </ol> <p><b>В <u>СЭРСУБ</u> окружающая среда названа одним из приоритетов для осуществления более широких целей Стратегии. В Стратегии определяется 10 направлений действий:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Реформа систем экологического мониторинга и контроля;</li> <li>2) Разработка Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР) в соответствии с СЭРСУБ</li> <li>3) Реформа экономических инструментов (в т.ч. налогов) и механизмов финансирования природоохранной деятельности</li> <li>4) Внедрение стратегической оценки воздействия на окружающую среду</li> <li>5) Совершенствование системы планирования в сфере охраны окружающей среды (включая участие общественности, мониторинг реализации планов)</li> <li>6) Разработка законодательства о планировании благоустройства территорий, включая охрану и сохранение биоразнообразия и устойчивого управления земельными ресурсами (лесами, водой, полезными ископаемыми)</li> <li>7) Создание современной системы управления отходами</li> <li>8) Снижение деградации, эрозии, выщелачивания и опустынивания почв</li> <li>9) Повышение качества воды и ее доступности</li> <li>10) Права и обязанности центральных, региональных и местных органов государственного управления в отношении планирования в сфере охраны окружающей среды и реализации природоохранных действий будут уточнены;</li> </ol> <p><b>Приоритеты <u>НПДОС</u>:</b></p> <p>Загрязнение воды, воздуха, твердые отходы, загрязнение почв, качество продуктов питания, радиация, бедствия и промышленные аварии, условия работы и проживания, комплексные действия по отношению к отраслям экономики (промышленности, энергетике, транспорту, сельскому хозяйству, туризму).</p>	<p>Взаимосвязь <b>НПДОС</b> с целями Стратегии №: 1, 2, 3.2, 4.2, 4.3, 4.4, 6.</p> <p>Взаимосвязь <b>СЭРСУБ</b> с целями Стратегии №: 1, 2.2, 2.3, 3, 4.1, 4.4, 5, 6.1, 6.2</p> <p>Взаимосвязь <b>НПДОС</b> с целями Стратегии №: 2.1, 2.2, 2.3, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4</p>
--	--	---

<p><b>Казахстан</b></p> <p><b>1. <u>НПДОС</u></b> для устойчивого развития</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утвержден в 1999 г.</li> <li>• руководство – Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды</li> <li>• разработан при поддержке ВБ, ПРООН, ЮНЕП и стран-доноров</li> </ul> <p><b>2. <u>НПДОС (2000-2005 годы)</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• принята в 2000 г.</li> <li>• руководство – Министерство здравоохранения.</li> </ul> <p><b>3. <u>Концепция экологической безопасности на 2004-2015 годы (КЭБ)</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Президентом в 2003 г.</li> </ul> <p><b>4. <u>Долгосрочная стратегия «Экология и природные ресурсы - 2030» Казахстана</u></b></p>	<p>Приоритетные проекты и меры, предусмотренные <b>НПДОС</b> (с ожидаемым результатом):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Охрана водных ресурсов</li> <li>2) Снижение загрязнения нефтью и газом</li> <li>3) Сокращение твердых отходов</li> <li>4) Оздоровление воздушного бассейна</li> <li>5) Охрана пахотных угодий и пастбищ</li> <li>6) Охрана биоразнообразия</li> <li>7) Институциональные проекты (управление приоритетными проектами; совершенствование нормативно-правовых, экономических и финансовых механизмов; повышение информированности и участия общественности; система образования; внедрение механизма экологических конвенций: Киотский протокол; создание международного центра в Семипалатинске.</li> </ol> <p>Цель <b>НПДОС</b> – создание безопасной для здоровья окружающей среды на основе устойчивого развития и общества, в котором обеспечена охрана здоровья человека. Подцели: охрана окружающей среды, социальных условий, условий производства и условий проживания; охрана здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия населения.</p> <p>=&gt; Приоритеты:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Безопасная питьевая вода в достаточном количестве</li> <li>2. Санитарно-эпидемиологический контроль за источниками загрязнения воздуха</li> <li>3. Санитарно-эпидемиологическая безопасность почв; очистка почв от отходов</li> <li>4. Рациональное питание и безопасность продуктов питания</li> <li>5. Радиационная безопасность</li> <li>6. Безопасные для здоровья условия работы</li> <li>7. Здоровье детей и подростков</li> <li>8. Образование в сфере здоровья.</li> </ol> <p><b>КЭБ</b> нацелена на защиту жизненно важных экосистем, интересов общества и прав человека от угроз антропогенного и естественного воздействия на окружающую среду. =&gt; К числу приоритетов относятся:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Глобальные экологические проблемы (изменение климата, озоновый слой, биоразнообразия, опустынивание)</li> <li>2. Национальные проблемы (зоны экологического бедствия, поддержание Каспийского шельфа, водные ресурсы, загрязнение прошлых периодов, трансграничные вопросы, воздействие военного комплекса)</li> <li>3. Местные экологические проблемы (воздух, радиационное загрязнение, бактериологическое и химическое загрязнение, промышленные и бытовые отходы, нештатные ситуации)</li> <li>4. Основные направления и механизмы обеспечения экологической безопасности (интеграция экологии в экономику – механизмы экономического природопользования – контроль и правоприменение – разрешение и ОВОС на предприятиях – мониторинг – статистика; законодательство – информированность – образование – научная основа – участие общественности – международное сотрудничество).</li> </ol>	<p>Взаимосвязь <b>НПДОС</b> с целями Стратегии № 1, 2.1, 2.3, 3, 4.1, 4.4, 5, 6.2, 6.3</p> <p>Взаимосвязь <b>НПДОС</b> с целями Стратегии № 2.1, 2.2, частично 4.4.</p> <p>Взаимосвязь <b>КЭБ</b> с целями Стратегии: частично № 1, 2.1, 2.3, частично 2.2, 3, 4.2, 4.4, 6, 7.</p>
---	---	--



<p><b>Кыргызская Республика</b></p> <p><b>1. НПООС</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена правительством в 1995 году на период 1995-1997 гг.</li> <li>• руководство - Министерство по охране окружающей среды и чрезвычайных ситуаций</li> <li>• разработана при содействии ВБ,</li> </ul> <p><b>2. Стратегия устойчивого человеческого развития</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена президентом в 1997 г.</li> <li>• руководство – гос.секретарь Кыргызстана</li> <li>• разработана при содействии ПРООН</li> </ul> <p><b>3. Концепция экологической безопасности (КЭБ)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Советом Безопасности в 1997 г.</li> </ul> <p><b>4. Стратегия снижения уровня бедности (ССУБ)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Президентом в 2003 г.,</li> <li>• руководство – Президент, председатель Национального Совета Стратегии</li> <li>• всестороннего развития.</li> <li>• разработана при содействии ВБ.</li> </ul>	<p><b>НПООС</b> основные экологические проблемы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Неустойчивое использование природных ресурсов (дрворесурсы, земля, лесные ресурсы, биологическая вариативность, неэффективные формы разработки и очистки)</li> <li>2. Воздействие загрязнения на общественное благосостояние (загрязнение питьевой воды и низкий уровень коммунальной гигиены, выброс пыли централизованым теплоснабжением и электростанциями, определение размеров загрязнения почвы и воды ураном, ртутью, тяжелыми металлами, агрохимическими отбросами).</li> </ol> <p>⇒ Основные направления первоочередных действий:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Целевые расходы на укрепление учреждений и на восстановление, управление и поддержку быстро ухудшающейся материальной инфраструктуры, особенно своевременные капиталовложения в             <ul style="list-style-type: none"> <li>• водохозяйственную и санитарно-техническую инфраструктуру (стоимость и эффективность)</li> <li>• развитие сельскохозяйственных предприятий, основанных на естественных ресурсах (связь между экономическим развитием и охраной природных ресурсов )</li> </ul> </li> <li>2. Значительные усилия по сбору четкой информации о:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• степени загрязнения,</li> <li>• ухудшении качества окружающей среды,</li> <li>• использовании ресурсов,</li> <li>• состоянии мест захоронения отходов и их влияния на население и на экосистемы с тем, чтобы в будущем принять значительные решения в отношении приоритетов для природоохранных действий.</li> </ul> </li> </ol> <p>Более точная информация для обеспечения первоочередного разрешения наидолее срочных вопросов.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Природоохранная регулятивная база и природоохранные институты должны быть упрочены. Приоритеты <b>Стратегии устойчивого человеческого развития</b>:              Среднесрочная цель – запасы чистой питьевой воды (общественная безопасность, направление №3)              Направление №4: Развитие природного потенциала.              4 долгосрочные (дс), 8 среднесрочные (сс), 10 краткосрочные (кс) цели , слабая связь с НПООС.              Приоритетные направления деятельности <b>КЭБ</b>:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Атмосфера (3 кс, 3 сс и 3 дс цели )</li> <li>• Гидроресурсы (4 кс, 5 сс, 1 дс )</li> <li>• Земельно-почвенные ресурсы (7 кс, 6 сс, 2 дс )</li> <li>• Биологическое разнообразие (1 кс, 3 сс, 3 дс )</li> <li>• Опасные отходы и производство (6 кс, 7 сс, 5 дс )</li> <li>• Мониторинг (3 кс, 1 сс, 1 дс )</li> <li>• Природоохранное образование (2 кс, 2 сс, 2 дс )</li> </ul> </li> </ol> <p>Среди целей <b>ССУБ</b> рациональное использование материальных ресурсов и введение новых технологий. ⇒&gt;              Природоохранные приоритеты :              Гидроресурсы, питьевая вода и водопровод и канализация, почва, био и ландшафтное разнообразие,</p>	<p>Связь <b>НПООС</b> с целями Стратегии No: 1, 2.1, 2.2, 3, 4.4, 4.5, 6.1, 6.3</p> <p>Связь <b>Стратегии устойчивого человеческого развития</b> с целями Стратегии №: 2.2, 3.2, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 5, 6.1, 6.3</p> <p>Связь <b>КЭБ</b> с целями Стратегии №: 2.1, some of 2.2, 2.3, some of 3.1, 3.2 , 4.4, 6.1, 6.3</p> <p>Связь <b>ССУБ</b> с целями Стратегии №: 2.2, 3.1, 3.2, 4.4, 4.5.</p>
---	--	--

Молдова	лесонасаждения, защищенные области, сельскохозяйственные земли.
<p><b>1. <u>НПДООС</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Советом министров в 1996 г.,</li> <li>• руководство – Министерство экологии и природных ресурсов</li> <li>• разработана при содействии ВБ.</li> </ul> <p><b>2. <u>Нац. стратегических действий по защите окр. среды программа 1995-2020 гг.</u></b></p> <p><b>3. <u>НПДГОС</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена в 2001 г. Советом министров</li> <li>• руководство – Мин-во здравоохранения.</li> </ul> <p><b>4. <u>Концепция эколог. политики (КЭП)</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена в 2002 г. Парламентом</li> <li>• руководство - Министерство экологии и природных ресурсов.</li> </ul> <p><b><u>Документ по Стратегии экономического развития и снижения уровня бедности 2004-2006 гг. (СЭСУБ)</u></b>,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• предва. проект утвержден Правительством,</li> <li>• руководство – Министерство</li> </ul>	<p><b>Приоритеты <u>НПДГОС</u>:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Информационная система по факторам экологического воздействия на общественное благосостояние.</li> <li>2. Управление межправительственной и многосекторной интеграцией</li> <li>3. Законодательство и управление, включая финансовые и экономические механизмы охраны окружающей среды</li> <li>4. Государственный контроль гигиены окружающей среды, стандарты.</li> <li>5. Реформа государственной службы гигиены окружающей среды, и т.д.</li> <li>6. Особенности природоохранных рисков и действий, связанных с: питьевой водой, атмосферой, почвой, полимераами, безвредностью пищевых продуктов, радиацией, шумами, и т.д.</li> <li>7. Городские и сельские поселения, включая бедствия, энергетики, промышленность, транспорт, сельское хозяйство, туризм, коммунальное обслуживание.</li> </ol> <p><b>Основные направления <u>КЭП</u>:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Укрепление природоохранного потенциала и межправительственное сотрудничество, например: экономика через экологию, эффективность затрат; укрепление институционального и организационного потенциала</li> <li>2. Регулирование воздействия на окружающую среду, предотвращение и усовершенствование, например: природоохранное управление на предприятиях и природоохранная сертификация; восстановление и охрана природного потенциала.</li> </ol> <p>⇒ Приоритеты : 1. Усовершенствование механизмов финансирования; 2. Участие общественности; 3. Интеграция природоохранных требований в экономическую реформу в рамках приватизации в промышленном, энергетическом, сельскохозяйственном, транспортном и коммуникационном, военном, здравоохранительном, строительном секторах, в городской инфраструктуре, в сфере образования и информации, научных исследований; 4. Охрана и рациональное использование природных ресурсов, включая почву и водные ресурсы; 5. Атмосферное загрязнение; 6. Управление отходами; 7. Механизмы (экономические и страховательные); 8. Техническая помощь и капиталовложения; 9. Международное сотрудничество.</p> <p><b>Приоритетные области <u>ССУБ</u> в сфере природных ресурсов:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• сокращение загрязнения гидроресурсов</li> <li>• усовершенствование управления отходами и сокращение количества токсических веществ и отходов</li> <li>• охрана и увеличение площади лесонасаждений</li> <li>• охрана и увеличение площади заповедников</li> <li>• сокращение доли разрушения почв</li> <li>• усовершенствование системы мониторинга стихийных бедствий и информирование и образование населения.</li> </ul>
	<p><b>Связь <u>НПДООС</u> с целями Стратегии №: 1, 2.1, 2.2, 4.1 (some), 4.2, 4.3, 4.4, 5, 6.1, 6.2.</b></p> <p><b>Связь <u>КЭП</u> с целями Стратегии №: 1,2, 3, 4, 5, 6.2</b></p> <p><b>Связь <u>ССУБ</u> с целями Стратегии №: 1, 2.2, 2.3, 3, 4.4, 4.5, 5 (экол. фонд), 6.</b></p>

<p>народного хозяйства</p> <p><b>6. Нац. программа обеспечения эколог. безопасности (НПЭБ)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Советом министров в 2003 г.,</li> <li>• руководство – Кабинет Министров.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• усовершенствование административных и финансовых механизмов охраны окружающей среды</li> <li>• рост уровня экологической осведомленности населения, содействие доступности информации для общественности и принятию решений в области управления живой природой.</li> </ul> <p>⇒ Первоочередные действия на 2004-2006 гг: i) Охрана гидроресурсов ii) Усовершенствование управления отходами iii) Охрана лесонасаждений iv) Уменьшение ухудшения почвы v) Биологическая вариативность vi) Мониторинг стихийных бедствий и помощь vii) Усовершенствование административных и финансовых механизмов охраны окружающей среды viii) Повышение уровня общественного понимания и осведомленности.</p> <p><b>НПЭБ</b> освещает типы безопасности: промышленной, энергетической, радиоактивной, транспортно-сельскохозяйственной, природной (гидроресурсы, атмосфера, почва, лесные хозяйства, заповедники, биологическое разнообразие, водоснабжение и канализация, строительство зданий, отбросы, трансграничное воздействие). Она также описывает механизмы обеспечения безопасности: оценка риска и природоохранное страхование, мониторинг и информационные системы, повышение уровня понимания и образования.</p>	<p>Связь <b>НПЭБ</b> с целями Стратегии №: 1– 7 упоминаются</p>
<p><b>Российская Федерация</b></p>		
<p>1. <b>НПДООС</b> (1999-2001гг.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Советом Министров в 1998 г.,</li> <li>• руководство – Гос. Комитет по охране окружающей среды.</li> <li>• разработана при содействии TACIS</li> </ul> <p>2. <b>Экологическая доктрина</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена в 2002 г. Правительством</li> <li>• руководство – Министерство природных ресурсов.</li> </ul> <p>3. <b>НПДГОС</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Утверждена в 2001 г. Правительством</li> <li>• руководство – Министерство здравоохранения.</li> </ul>	<p><b>НПДООС:</b> целью является улучшение экологической ситуации, снижение отрицательных воздействий на здоровье, охрана жизнеобеспечивающих функций биосферы, активное участие в международной деятельности.</p> <p>⇒ Приоритетные действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. загрязнение воздуха в крупных городах и промышленных центрах</li> <li>2. трансграничное загрязнение</li> <li>3. истощение озоносферы</li> <li>4. качество запасов питьевой воды</li> <li>5. деградация земель, включая сельскохозяйственные земли</li> <li>6. плохая организация сбора и удаления отходов</li> <li>7. потеря биологической вариативности</li> <li>8. охрана лесов</li> <li>9. экономические и финансовые инструменты</li> <li>10. мониторинг и информация</li> </ol> <p>обучение и общественное участие</p> <p><b>Экологическая доктрина</b> определяет направления, и задачи долгосрочной гос. экологической политики.</p> <p>⇒ Приоритетные сферы деятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечивать природоохранную безопасность в течение потенциально опасных промышленных процессов и в кризисных ситуациях</li> <li>2. Приоритеты санитарного состояния окружающей среды (риски, воздух, вода, продовольствие, поселения, юридическая ответственность, катастрофические последствия, и т.д.)</li> <li>3. Предупреждение и уменьшение экол. последствий кризисной ситуации</li> </ol>	<p>Связь <b>НПДООС</b> с целями Стратегии №: 2, 3.2, 4.4, 4.5, 5, 6, 7.</p> <p>Связь <b>Экологической доктрины</b> с целями Стратегии №: 1, 2, 4.3, 5, 6.</p>

	<p>4. Предупреждение терроризма и его воздействия на окружающую среду</p> <p>5. Контроль использования и распределения отчужденных видов и ГМО.</p> <p>=&gt; Приоритетные действия для реализации</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• упрочение управления</li> <li>• правоприменение и соблюдение</li> <li>• экономические и финансовые механизмы</li> <li>• мониторинг и информационная система</li> <li>• научная основа</li> <li>• формирование природоохранного сознания, общественное участие</li> <li>• развитие региональной политики</li> <li>• международное сотрудничество.</li> </ul> <p>Приоритеты <b>НПДГОС</b>:</p> <p>1.) Вода 2) Воздух 3.) Продовольствие 4.) Земля и отходы 5.) Химическая безопасность 6). Ионизирующая радиация, и т.д. 7.) Транспорт</p>	Связь <b>НПДГОС</b> с целями Стратегии №: 2, 4.3, 4.4
<b>Таджикистан</b>		
<p>1. Государственная экологическая программа (ГЭТ) <b>1998-2008</b> годы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• принята Правительством в 1997г.</li> <li>• руководство - Министерством охраны природы</li> </ul> <p>2. <b>Документ по Стратегии снижения уровня бедности (ССУБ)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• принят Правительством в 2003 г.</li> <li>• Разработан при содействии ВБ и ПРООН</li> </ul> <p>3. <b>НПДГОС</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• руководство</li> </ul>	<p><b>ГЭТ:</b> В утвержденном плане выделены наиболее приоритетные экологические проблемы, решение которых позволит в первую очередь приостановить деградацию природных ресурсов страны, а именно:</p> <p>1. <i>Сохранение и восстановление земельных ресурсов</i> (=&gt; Основные проблемы для приоритетных действий: ухудшение мелiorативного состояния земель, увеличение площади засоленных и заболоченных земель, выход из строя оросительной, коллекторно-дренажной сети.)</p> <p>2. <i>Охрана и рациональное использование водных ресурсов.</i> (=&gt; Основные проблемы для приоритетных действий: восстановление системы мониторинга, предотвращение загрязнения вод, предотвращение и ликвидация засоления и заболочиваемости орошаемых земель, обеспечение нормативного использования воды в технических процессах и в быту, повышение уровня информированности, обучения населения, создание общественного мнения по рациональному использованию и охране вод.)</p> <p>3. <i>Устойчивое развитие горных регионов.</i> (=&gt; Основные проблемы для приоритетных действий: деградация горных почв, деградация пастбищных экосистем, освоение крутых склонов свыше 12 град., нарушение статуса заповедного режима, отсутствие буферных и переходных зон, несовершенство учета флоры и фауны, несовершенство законодательной основы, способствующей развитию горных территорий, недостаточность экологического воспитания с учетом местных традиций и других особенностей, несовершенная система мониторинга и недостаточная изученность современного состояния ледников, проблема Сарезского озера.</p> <p>4. <i>Борьба с обезлесиванием.</i> (=&gt; Основные проблемы для приоритетных действий: незаконные вырубки леса, стравливание лесных культур скотом, не ведется инвентаризация (лесоустройство) всех лесов республики (в течении последних 10 лет), снижена эффективность мероприятий по лесозащите, низкая продуктивность лесовосстановительных работ, в первую очередь противозерозионных насаждений,</p>	Связь <b>ГЭТ</b> с целями Стратегии №: 1, 2.1, 2.2, 3, 4.3, 4.4, 4.5

<p>Министерством здравоохранения при содействии Министерства охраны природы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Разработаны ВОЗ и ПРООН</li> </ul>	<p>отсутствие функционирующих биологических лабораторий и, как следствие, отсутствие биопрепаратов для проведения биологических мер лесозащиты, нерациональное использование пастбищ и черемзы, выпас скота на территории гослесфонда, необеспеченность населения, особенно горных регионов, топливом и электроэнергией, размещение и переработка отходов производства и потребления, биоразнообразия и особоохраняемые территории.</p> <p><b>ССУБ</b> предусматривает создание стимулов, позволяющих увязать экономические интересы предприятий и фермерских хозяйств с задачами сохранения и улучшения состояния окружающей среды, укрепление природоохранных учреждений и разработку механизмов финансирования приоритетных экологических программ и проектов.</p> <p>Мероприятия, направленные на реализацию стратегии, учитывают тот фактор, что стимулирование экономического роста в настоящем без учета экологических требований и откладывания решений экологических проблем на будущее, в последствии обернется слишком большими экономическими издержками.</p> <p><b>НПДГОС</b> приоритеты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Предотвращение загрязнения водных ресурсов</li> <li>• Качество питьевой воды, особенно в сельской местности</li> <li>• Бытовые и промышленные отходы (в том числе токсичные и радиоактивные)</li> <li>• Атмосферный воздух (преимущественно в городах, т.к. большинство городов в РТ расположены в котловинах и не продуваются)</li> <li>• Условия работы и проживания (с учетом физического загрязнения атмосферы)</li> <li>• Качество продуктов питания</li> <li>• Обучение и общественное участие</li> </ul>	<p>Связь <b>ССУБ</b> с целями Стратегии №: 4.1, 4.4, 5</p> <p>Связь <b>НПДГОС</b> с целями Стратегии №: 2, 3.1, 6.</p>
<p><b>Туркменистан</b></p>		
<p><b>1. НПДООС</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>утвержден Президентом Туркменистана в 2002 г.</li> <li>Руководство возложено на Министерство охраны природы, а также экономики и финансов</li> </ul> <p><b>2. Национальная программа «Стратегия экономического, политического и культурного развития»</b></p>	<p><b>НПДООС</b> – формирование национальной стратегии, обеспечивающей: 1) стабильное (устойчивое) функционирование природной среды; 2) оздоровление экологической обстановки и предотвращение возможности ее ухудшения, 3) снижение её неблагоприятного влияния на здоровье населения; 4) эффективное управление процессом охраны природы и рациональное использование ее ресурсов; 5) эффективное участие Туркменистана в международном сотрудничестве.</p> <p>=&gt; Приоритетные проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Водные ресурсы (дефицит водных ресурсов для орошения, загрязнение поверхностных и подземных вод коллекторно-дренажными, промышленными и коммунально-бытовыми стоками)</li> <li>• Земельные ресурсы (вторичное засоление земель в веляях, включая Туркменское Приаралье, дефляция почв в районах интенсивного индустриально-транспортного освоения, эрозия почв на орошаемых землях подгорных равнин)</li> </ul>	<p>Связь <b>НПДООС</b> с целями Стратегии №: 1, 2.1, 2.2, 3, 4.3, 4.4, 5.</p>

<p><u>Туркменистана на период до 2020 года».</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Утверждена в 2003г.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Туркменское Приаралье</li> <li>• Воздух (загрязнение воздуха в населенных пунктах, истощение озонового слоя в результате эмиссии озоноразрушающих веществ в атмосферу)</li> <li>• Нефтегазовый комплекс и энергетика (загрязнение окружающей среды предприятиями нефтегазового комплекса и энергетики, загрязнение вод Каспийского моря нефтью, нефтепродуктами, промышленными и хозяйственно-бытовыми стоками)</li> <li>• Биоразнообразии (сокращение численности устюртского подвида горного барана и среднеазиатской гюрзы, сокращение численности диких сородичей плодовых деревьев и кустарников Юго-Западного Копетдага и площадей арчовых редколесий горного Туркменистана)</li> <li>• Памятники природы и культуры (разрушение историко-археологических памятников в результате воздействия на них природных и антропогенных факторов, разрушение памятников природы в результате воздействия на них природных и антропогенных факторов).</li> </ul> <p>Перечень приоритетных мероприятий, включенных в НПДОС, состоит из двух частей:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.) Правовые и институциональные мероприятия; 2.) Инвестиционные мероприятия и проекты. Финансовые ресурсы предусматриваются за счет государства, целевых фондов развития соответствующих отраслей, собственных средств предприятий и организаций, так и за счет привлечения иностранных инвестиций и кредитов. <p><b>Стратегия экономического, политического и культурного развития Туркменистана на период до 2020 года</b> включает в себя ряд мер, направленных на обеспечение экономического и социального благосостояния людей, а также на поддержание бережного отношения к окружающей среде и сохранение природных ресурсов страны. Сформулированы принципы и положения долгосрочной экологической политики страны.</p> </li></ol>	
<p><b>Украина</b></p> <p><b>1. Основные направления гос. политики Украины в сфере охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения эколог. безопасности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждены в 1998 г Парламентом.,</li> <li>• руководство охраны окружающей среды. Министерство охраны окружающей среды.</li> </ul> <p><b>2. НПДОС</b></p>	<p><b>Основные направления государственной политики:</b> определены основные приоритеты охраны окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гарантия экологической безопасности ядерных установок и антиядерная защита населения и окружающей среды, минимизация опасного влияния Чернобыльской катастрофы.</li> <li>2. Повышение экологического статуса бассейнов рек и качества питьевой воды .</li> <li>3. Стабилизация и улучшение экологической ситуации в городах и промышленных центрах Донецко-Приднипровского региона.</li> <li>4. Строительство новых и восстановление действующих инфраструктур обработки сточных вод.</li> <li>5. Предупреждение загрязнения Черного и Азовского морей и улучшение их экологического состояния.</li> <li>6. форма гармоничной системы использования природы и адекватной перестройки экономического промышленного потенциала, экологизация промышленного, энергетического, строительного, сельскохозяйственного и транспортного секторов.</li> <li>7. Охрана биологического и ландшафтного разнообразия, развитие заповедников.</li> </ol>	<p>Связь <b>Основных направлений государственной политики</b> с целями Стратегии №: 2, 3, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 6.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Советом Министров в 2000 г.,</li> <li>• руководство – Министерство здравоохранения.</li> </ul>	<p>⇒ Задачи по достижению приоритетов: уменьшение до минимума уровня радиоактивного загрязнения; охрана воздушных бассейнов, особенно в больших городах и промышленных зонах; защита и сохранение земельных ресурсов; защита и увеличение площадей естественного ландшафта, заповедников и зон отдыха; леса; управление промышленными и городскими отходами; предупреждение загрязнения морских и внутренних вод, уменьшение и прекращение сброса необработанных сточных вод, охрана подземных вод от загрязнения; охрана и восстановление малых рек, реализация водного управления основана на принципах бассейнов; государственная система природоохранного мониторинга; стихийные бедствия; обеспечение природоохранной экспертизы переоборудования военно-промышленного комплекса; осуществление природоохранного контроля за деятельностью национальной армии; разработка механизмов of nature use schemes; реализация эффективных экономических компонентов для оказания влияния на систему использования природы; поддержка природоохранного образования, просвещения и информационной системы</p> <p>⇒ Стратегия и тактика согласованного развития производства и потенциала природных ресурсов. Распространенные списки действий, структурированных экономическими секторами или деятельностью, такими как: промышленность (предупреждение повышения загрязнения), энергетический и ядерный секторы (экологическая безопасность), сельское хозяйство, транспортные средства, городская инфраструктура, промышленные отходы, государственная система мониторинга,</p> <p>Приоритеты <b>ННДГОС</b>:</p> <p>1. Воздух; 2. Вода; 3. Продовольствие; 4. Отходы; 5. Сектор энергетики; 6. Транспорт; 7. Информация, обучение и общественное участие; 8. Почвы</p>	<p>Связь <b>ННДГОС</b> с целями Стратегии №: 2, 3.1, 4.2, 4.3, 4.4, 6.</p>
<p><b>Узбекистан</b></p> <p>1. <b>ННДООС</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена в 1998 г.,</li> <li>• руководство – Гос. комитет по охране окружающей среды</li> <li>• разработана при содействии IBRD/БВ</li> </ul> <p>2. <b>Государственная программа по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов на 1999-2005 гг.</b></p>	<p><b>ННДООС</b> определяет следующие приоритеты для действий:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Смягчение прямого негативного влияния на экологическое здоровье и общественное благосостояние (чистая питьевая вода и обеспечение санузлом сельских областей, повышение качества существующей системы городского водоснабжения и канализации, усовершенствование городского управления отходами, контроль за выбросами двигателей при совместной деятельности между различными транспортными программами и уменьшение загрязнения воздуха, снятие с производства освоенного бензина, усовершенствование качества продовольствия, предупреждение промышленного загрязнения и уменьшение through win-win measures и эффективные и принудительные положения, нацеленные на обработку токсичных сточных вод, управление опасными отходами, особенно в горнопромышленном секторе, более строгий контроль за выбросом пыли, усовершенствование природоохранной эффективности сектора энергетики).</li> <li>2. Усовершенствование использования земель и гидроресурсов (необходимость преобразовать сельскохозяйственный сектор, разнообразить структуру растениеводства, повысить продуктивность земель, улучшить техническое обслуживание ирригационных и дренажных сетей, развитие управления</li> </ol>	<p>Связь <b>ННДООС</b> с целями Стратегии №: 1., 2, 3, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена Советом Министров в 1999 г</li> <li>• руководство – Гос. комитет по охране окружающей среды</li> </ul> <p><b>3. <u>НПДГОС</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждена зам. Премьера в 1999 г.,</li> <li>• руководство – Министерство здравоохранения</li> </ul>	<p>комплексными землями, водой и солончаковатостями, развивая подход управления водохозяйственными мероприятиями на водосборе на пилотной основе, начиная с ферганской, кашкадарской и сырхандарской областей.</p> <p>3. Природоохранные и связанные с ними проблемы, которые имеют большое национальное, региональное и мировое значение – охрана биологической вариативности и контроль за опустыниванием, например агромелиорация и облесение на опустыненных землях, усовершенствование управления защитными областями;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие и реализация стратегии управления региональными гидроресурсами для бассейна Аральского моря;</li> <li>- присоединение к многосторонним соглашениям и развитие внутренних механизмов соблюдения.</li> </ul> <p><b><u>Государственная программа по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов на 1999-2005 гг.</u></b> включает следующие приоритетные мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Принятие закона об отходах;</li> <li>- Поправки к Закону о специально защищенных областях и код и административная ответственность в целях обеспечения биологической вариативности в рамках Национальной Стратегии и плана действий по охране биологической вариативности;</li> <li>- Разработка регулятивного акта о компенсации за экологический ущерб</li> <li>- Развитие нового набора норм</li> <li>- Усовершенствование механизмов экономического стимулирования, включая природоохранные расходы и природоохранное страхование;</li> <li>- Создание центра чистого производства;</li> </ul> <p>Развитие проектов устойчивого и более чистого производства в нефтяном, химическом, машиностроительном, продовольственном производстве и других промышленных секторах.</p>	<p>Связь <b>Государственной программы по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов</b> с целями Стратегии №: 1., 2.3, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4</p>
---	--	---



## ЧОККИ

Bojo J. and R.C. Reddy. 2003. Status and Evolution of Environmental Priorities in the Poverty Reduction Strategies. Environment Department Paper no.93. World Bank: Washington, DC.

CCNM/ENV/EAP(98) 23/REV1 - Evaluation of Progress in Developing and Implementation National Environmental Action Programmes (NEAPs) in Central and Eastern Europe and the New Independent States.

Martín-Hurtado, R., K. Bolt and K. Hamilton. 2002. The Environment and the Millennium Development Goals. World Bank: Washington, DC

OECD (1999) Environmental Performance Review of Russian Federation

OECD (2003) Financing strategies for Water and Environmental Infrastructure

OECD DAC (2001) Strategies for Sustainable Development: Practical Guidance for Development Co-operation

UNECE (1998) Environmental Performance Review of Republic of Moldova

UNECE (1999) Environmental Performance Review of Ukraine

UNECE (2000) Environmental Performance Review of Kazakhstan

UNECE (2000) Environmental Performance Review of Armenia

UNECE (2000) Environmental Performance Review of Kyrgyzstan

UNECE (2001) Environmental Performance Review of Uzbekistan

UNECE (2003) Report on Environmental Policy in Transition: Lessons Learnt from Ten Years of UNECE Environmental Performance Reviews

UNECE (2003) Environmental Performance Review of Georgia

UNECE (2004) Environmental Performance Review of Azerbaijan