

OECD Environmental Outlook to 2030

Summary in Danish




OECD Environmental Outlook to 2030

Sammendrag på dansk

- Hvordan vil de økonomiske og sociale udviklinger drive miljøforandringen indtil 2030? Hvilke politikker er nødvendige til at tage sig af de største miljømæssige udfordringer? Hvordan kan OECD og ikke-OECD lande bedst samarbejde for at håndtere disse udfordringer?
- I *OECD Environmental Outlook to 2030* er der analyser af økonomiske og miljømæssige tendenser til 2030 og simuleringer af politiktiltag, der skal tage sig af nøgleudfordringerne. Uden nye politikker risikerer vi at gøre uoprettelig skade på miljøet og den naturlige basis af ressourcer, som vi har brug for til støtte af økonomisk vækst og trivsel. Politikpassivitet har store omkostninger.
- Men Outlook viser, at det er både opnåeligt og økonomisk overkommeligt at håndtere de miljømæssige nøgleproblemer, som vi står over for i dag -- inklusive klimaforandringer, biodiversitetstab, knaphed på vand og sundhedsindvirkning fra forurening. Den fremhæver en blanding af politikker, der kan tage sig af disse udfordringer på en omkostningsbesparende måde. Fokus på dette Outlook er udvidet fra 2001 udgaven til også at afspejle udviklingen i både OECD-lande og Brasilien, Rusland, Indien, Indonesien, Kina, Sydafrika (BRIICS) og hvordan de muligvis bedre kan samarbejde omkring en løsning af globale og lokale miljøproblemer.

OECD Environmental Outlook to 2030 er baseret på prognoser af økonomiske og miljømæssige tendenser til 2030. De miljømæssige nøgleudfordringer for fremtiden præsenteres som et "lyskurve"system (se tabel 0.1). Outlook fremlægger også simuleringer af politikindsatser, der skal tage sig af nøgleudfordringerne, inklusive deres potentielle miljø-, økonomi- og sociale indvirkninger.

Tabel 0.1. OECD Environmental Outlook to 2030

	 [Grønt lys]	 [Gult lys]	 [Rødt lys]
Klimaforandring		<ul style="list-style-type: none"> Faldende drivhusgasudslip pr. enhed af BNP 	<ul style="list-style-type: none"> Globalt drivhusgasudslip Stigende bevis for et allerede forandret klima
Biodiversitet & vedvarende naturressourcer	<ul style="list-style-type: none"> Skovbeplantede områder i OECD-lande: 	<ul style="list-style-type: none"> Skovforvaltning Beskyttede områder 	<ul style="list-style-type: none"> Økosystemkvalitet Artstab Invasive ikke-hjemmehørende arter Tropiske skove Ulovlig skovning Økosystemfragmentering
Vand	<ul style="list-style-type: none"> Punktkilde vandforurening i OECD-lande (industri, kommuner) 	<ul style="list-style-type: none"> Overfladevandkvalitet og spildevandsbehandling 	<ul style="list-style-type: none"> Knaphed på vand Grundvandskvalitet Anvendelse & forurening af vand fra landbrug
Luftkvalitet	<ul style="list-style-type: none"> OECD landes SO₂ & NO_x udslip 	<ul style="list-style-type: none"> PM & ozon ved jordoverfladen Vejtransportudslip 	<ul style="list-style-type: none"> Luftkvalitet i byer
Kemikalieaffald & farlige kemikalier	<ul style="list-style-type: none"> Affaldshåndtering i OECD-lande OECD-landes CFC-udslip 	<ul style="list-style-type: none"> Omsætning af byaffald Udviklingslandes CFC-udslip 	<ul style="list-style-type: none"> Håndtering og transport af farligt affald Affaldshåndtering i udviklingslande Kemikalier i miljø og produkter

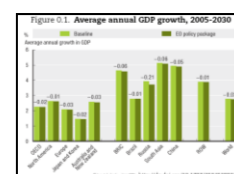
NØGLE: **Grønt lys** = miljøsager, der håndteres godt, eller for hvilke der har været betydelige forbedringer i administrationen i løbet af de seneste år, men hvor lande bør forblive på vagt. **Gult lys** = miljøsager, der stadig er en udfordring, men hvor administrationen heraf forbedres, eller hvor den aktuelle status er usikker, eller som er blevet godt håndteret tidligere men ikke så godt nu. **Rødt lys** = miljøsager, der ikke håndteres godt, er i dårlig eller dårligere status, og som kræver opmærksomhed nu. Alle tendenser er globale, med mindre andet er specificeret.

Handling er økonomisk overkommelig: politikscenarier og omkostninger

Outlook fremhæver nogle "rødt lys" sager, der skal behandles hurtigt. Politikscenarierne i dette Outlook indikerer, at de krævede politikker og teknologier til håndtering af udfordringerne er til stede og er økonomisk overkommelige. Ambitiøse politiktiltag til beskyttelse af miljøet kan øge den økonomiske effektivitet og reducere sundhedsmkostninger. På lang sigt vil fordelene ved en tidlig indsats overfor mange miljømæssige udfordringer temmelig sikkert veje tungere end omkostningerne.

Som eksempel blev der anvendt en hypotetisk, global "OECD Environmental Outlook (EO) policy package" (EO politikpakke, se kapitel 20). Den viser, at man - ved at kombinere specifikke politiktiltag - kan behandle nogle af de miljømæssige nøgleudfordringer til en udgift på kun lige over 1% af verdens BNP i 2030, eller ca. 0,03 procentpoint lavere gennemsnitlig, årlig BNP vækst indtil 2030 (fig. 0.1). Således ville verdens BNP være omkring 97% højere i 2030 end i dag, i stedet for næsten 99% højere. Under et sådant scenario ville

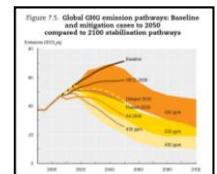
[Fig 0.1]. Gennemsnitlig årlig BNP vækst i 2005-2030



udslip fra nitrogenoxider og svovloxider være omkring en tredjedel mindre i 2030, hvorimod der forudses små ændringer under et ingen-ny-politik grundlæggende scenario, og i 2030 ville væksten i drivhusgasudslip være begrænset til 13% i stedet for 37%.

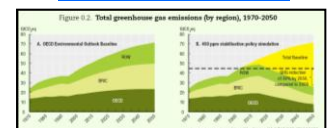
Der er behov for mere ambitiøse politiktiltag end den EO politiske pakke for at stabilisere drivhusgaskoncentrationerne på de niveauer, der overvejes i internationale diskussioner (fig. 7.5). Der blev foretaget endnu en simulering af de krævede politikker til stabilisering af en atmosfærisk koncentration på 450ppm CO₂eq - ét af de mest ambitiøse mål, der blev diskuteret. Simuleringen viser, at det kræver handling fra alle lande, for at man kan nå dette mål om at opnå en 39% reduktion af de globale drivhusgasudslip i 2050 relativt til 2000 niveau (fig. 0.2). En sådan handling ville reducere BNP med 0,5% og 2,5% under basislinjevurderinger i hhv. 2030 og 2050, der svarer til en reduktion i årlig BNP vækst på omkring 0,1 procentpoint pr. år i gennemsnit. Jo flere lande og sektorer, der deltager i klimaforandrings-formildende aktioner, desto billigere og mere effektivt vil det være at styre globale drivhusgasudslip. Men som det kan ses af fig. 0.1 er disse omkostninger ikke jævnt fordelt tværs over regioner. Dette peger i retning af et behov for byrdefordelingsmekanismer indenfor internationale, fælles rammer til beskyttelse af det globale klima. Selv om OECD-lande bør tage føringen, kan man med et yderligere samarbejde med en bredere gruppe af fremspirende økonomier, især "BRIICS" landene (Brasilien, Rusland, Indien, Indonesien, Kina og Sydafrika), opnå fælles mål for miljøet til færre omkostninger.

[Fig. 7.5] Globale veje til drivhusgasudslip: Basislinje og formildende sager til 2050 sammenlignet med 2100 stabiliseringsveje¹



Kilde: OECD Environmental Outlook basislinje og politiksimuleringer, og van Vuuren og andre, 2007.

[Fig 0.2] Total drivhusgasudslip (efter område), 1970-2050²



a) OECD Environmental Outlook basislinje

b) 450ppm stabiliseringspolitik simuleringer

Konsekvenserne af miljømæssig politikpassivitet

Hvis der ikke tages nogle politiktiltag, risikerer vi, at vi indenfor de næste få årtier uopretteligt ændrer den miljømæssige basis for en bibeholdt økonomisk fremgang. For at undgå dette kræves der hurtig handling især overfor "rødt lys" sagerne indenfor klimaforandringer, biodiversitetstab, knaphed på vand og sundhedsindvirkning fra forurening og farlige kemikalier (tabel 0.1).

Uden yderligere politikker, i 2030, fx:

- Globalt drivhusgasudslip forudses at ville vokse med yderligere 37% - og 52% til 2050 (fig. 0.2a). Dette kan resultere i en stigning i den globale temperatur over før-industrielle niveauer i området af 1,7-2,4 °C i 2050, hvilket vil føre til flere hedeølger, tørke, storme og flodbølger, der vil resultere i alvorlige skader på nøgleinfrastruktur og afgrøder.
- Et betydeligt antal af vore dages kendte dyre- og plantearter vil

¹ Bemærk: OECD 2008 = alle OECD-lande pålægger en drivhusgasskat på USD 25 per ton CO₂-eq; udsat til 2020 = alle lande pålægger skatten, starter først i 2020; udfaset 2030 = OECD-lande pålægger skatten i 2008, BRIC i 2020 og resten af verden (ROW) i 2030; alle 2008 = alle lande pålægger skatten, starter i 2008; 450ppm = scenario til stabilisering af drivhusgaskoncentrationer i atmosfæren ved 450 ppm CO₂-eq; for alle USD 25 skattesager eskaleres skatten med ca. 2% per år efter det første introduktionsår.

² Bemærk: BRIC = Brasilien, Rusland, Indien, Kina. ROW = Resten af verden.

formentlig uddø, i stor udstrækning på grund af udvidet infrastruktur og landbrug, samt klimaforandringer (fig. 9.2). Fødevarer- og biobrændselproduktion vil samlet kræve 10% mere landbrugsjord på verdensbasis med endnu et tab af levesteder for vilde dyr og planter. Fortsat tab af biodiversitet vil sandsynligvis begrænse Jordens kapacitet til at yde værdifuld økosystem-service, der understøtter økonomisk vækst og menneskers trivsel.

- Knapheden på vand vil blive værre på grund af ubæredygtig brug og håndtering af ressourcer samt klimaforandringer, antallet af mennesker, der bor i områder, der er påvirket af voldsomme vandbelastninger forventes at stige med endnu 1 mia. til over 3,9 mia. (fig. 0.3).
- På verdensplan vil sundhedsindvirkningen fra luftforurening stige, hvor antallet af for tidlige dødsfald sammenkædet med ozon ved jordoverfladen vil firedobles (fig. 12.2) og de, der er sammenkædet med partikelstoffer vil mere end fordobles. Den kemiske produktionsmængde i ikke-OECD lande stiger hastigt, og der findes utilstrækkelig information til, at man fuldt ud kan evaluere risiciene af kemikalier i miljø og produkter.

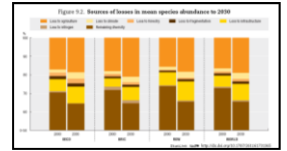
De største miljømæssige indvirkninger vil mærkes i udviklingslandene, som er mindre rustede til at håndtere disse og tilpasse sig. Men de økonomiske og sociale omkostninger ved politikpassivitet eller forhaling af handling er betydelige og påvirker allerede økonomier - også i OECD-lande - direkte (fx gennem serviceomkostninger til folkesundhed) og indirekte (fx gennem reduceret arbejdskraftproduktivitet). Omkostningerne kan være betydelige ved politikpassivitet ved biodiversitetstab (fx fiskeri) og klimaforandringer.

Nøglepolitikmuligheder

Nu åbner der sig en mulighed for at indføre ambitiøse politikforandringer til håndtering af de vigtigste miljømæssige problemer og til fremme af en bæredygtig udvikling. De investeringsvalg, der foretages i dag, skal styres hen imod en bedre fremtid for miljøet, især de der vil "fastlåse" energifunktioner, transportinfrastruktur og opbygning af lagre til de næste årtier. Følgende tiltag er essentielle:

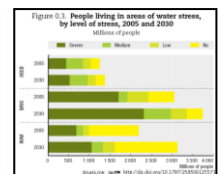
- Brug af en blanding af supplerende politikker til håndtering af de mest udfordrende og komplekse miljøproblemer, hvor der lægges stor vægt på markedsbaserede instrumenter så som skatter og omsættelige tilladelser for at reducere handlingsomkostningerne.
- Prioritere handling i nøglesektorerne som en drivkraft til miljønedslidning: energi, transport, landbrug og fiskeri. Miljøministrene kan ikke håndtere dette alene. Miljøproblemer

[Fig. 9.2] **Kilder til tab af arternes gennemsnitlige bestandstæthed indtil 2030**



Kilde: OECD Environmental Outlook basislinje

[Fig. 0.3.] **Mennesker, der bor i områder, der er påvirket af voldsomme vandbelastninger, efter vandbelastningsniveau, 2005 og 2030**
(millioner af mennesker)



[Fig. 12.2] **For tidlig død fra bymæssigt ozonudslip for 2000 og 2030**



Kilde: OECD Environmental Outlook basislinje.

bør integreres i alle beslutningstagninger i de relevante ministerier inklusive finans-, økonomi- og handelsministerier og afspejles i alle beslutninger om produktion og forbrug.

- Sikre, at globalisering kan føre til mere effektiv brug af ressourcer og udvikling samt udbredelse af øko-innovation. Virksomheder og industrier skal spille en fremtrædende rolle, men regeringer skal give klare og konsistente, langsigtede, politiske rammer, så det opmuntrer til øko-innovation og til varetagelse af miljømæssige og sociale mål.
- Forbedre partnerskaber mellem OECD og ikke-OECD lande til behandling af globale, miljømæssige udfordringer. Især er Brasilien, Rusland, Indien, Indonesien, Kina og Sydafrika (BRIICS-landene) nøglepartnere med deres voksende indflydelse på verdensøkonomien og stigende andel af globalt, miljømæssigt pres. Yderligere miljøsam arbejde mellem OECD og ikke-OECD lande kan hjælpe med til at sprede viden og de bedste teknologiske fremgangsmåder.
- Styrke international miljøstyring hen imod en bedre håndtering af grænseoverskridende og globale miljøudfordringer.
- Styrke opmærksomheden overfor miljøet i udviklingssamarbejdsprogrammer og fremme mere sammenhængende politikker.

© OECD 2008

Dette sammendrag er ikke en officiel OECD oversættelse.

Reproduktion af dette sammendrag er kun tilladt på betingelse af, at OECD copyright og titel på den originale publikation nævnes.

Sammendrag på flere sprog er oversatte uddrag af OECD publikationer, der oprindeligt blev publiceret på engelsk og fransk.

De er gratis tilgængelige på OECD Online Bookshop www.oecd.org/bookshop/

For yderligere oplysninger kan man kontakte afdelingen OECD Rettigheder og Oversættelser, Direktoratet for Offentlige Anliggender og Kommunikation på: rights@oecd.org eller pr. fax: +33 (0)1 45 24 99 30.

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal, 75116
Paris, France

Besøg vores website www.oecd.org/rights/

