

# Resumen ejecutivo

Puesto que los países están agilizando las iniciativas para mitigar los efectos del calentamiento global, resulta indispensable tomar medidas de adaptación que protejan a las comunidades contra los efectos perjudiciales del cambio climático y la variabilidad del clima. Pese a que, en el pasado, las soluciones más utilizadas para adaptarse a los riesgos climáticos y mitigarlos han sido soluciones de ingeniería «grises», como diques o presas, cada vez resulta más evidente que la naturaleza –y sus servicios ecosistémicos– constituyen una alternativa complementaria eficaz.

Aunque para observar todos los beneficios que ofrecen las soluciones basadas en la naturaleza (SbN) es necesario un horizonte temporal más amplio, se ha reconocido la importancia que revisten por el gran número de desafíos sociales que pueden ayudar a superar y los beneficios que ofrecen. La restauración del cauce de los ríos o de los humedales reduce el riesgo de inundaciones y ayuda a aumentar la biodiversidad, además de que dichos elementos naturales actúan como sumideros de carbono. Estas soluciones resultan cada vez más atractivas por su rentabilidad, su capacidad de adaptación a los cambios ambientales (incluso climáticos), así como por los múltiples beneficios para la salud y el bienestar de la población que ofrecen.

Al reconocer su efectividad para atenuar los riesgos climáticos, diferentes iniciativas internacionales, como el Acuerdo de París, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres y el Convenio sobre la Diversidad Biológica de Naciones Unidas, han promovido su uso.

Para que los países puedan aprovechar al máximo el potencial que ofrece este tipo de soluciones, es necesario investigar cómo superar algunos de los desafíos identificados. El empleo de SbN sigue siendo relativamente escaso y puntual. La falta de concienciación respecto a estas soluciones y las carencias en materia de capacidad técnica han frenado su adopción de forma más generalizada. Asimismo, siguen existiendo obstáculos importantes cuanto a demostración (es decir, la cuantificación) de los beneficios y el rendimiento que ofrecen a lo largo del tiempo, carencias que suelen inclinar la balanza a favor de otros tipos de soluciones.

Este informe proporciona información sobre medidas adoptadas por algunos países, concretamente México y el Reino Unido, con el fin de allanar el terreno al uso de SbN en el ámbito de los riesgos climáticos relacionados con el agua. Este documento analiza las cinco dimensiones identificadas, en trabajos anteriores, por la OCDE (gobernanza, políticas, regulaciones, capacidad técnica y finanzas) como factores principales que deben tenerse en cuenta para impulsar el uso de SbN y, por lo tanto, se estructura en torno a ellas.

## Conclusiones principales y recomendaciones

### ***Fijar objetivos relacionados con las SbN en materia de políticas puede resultar eficaz para incrementar la actual contribución de estas a su utilización***

En las políticas nacionales sobre el clima y la biodiversidad se reconoce sobradamente el carácter prioritario de las SbN. Pese a que su integración en las políticas nacionales de alcance general resulta esencial, también es importante incluirlas en políticas sectoriales (infraestructura, agricultura, agua, etc.), pues así se potenciará en última instancia su aplicación. Para garantizar que estas iniciativas se refuercen entre sí, habrá que tener en cuenta las concesiones mutuas entre las SbN y los demás objetivos de las políticas sectoriales. Por último, será fundamental fijar objetivos y hacer un seguimiento para aumentar la efectividad de estas políticas.

### ***Las SbN han de ser promovidas de manera coordinada por un amplio número de actores***

En la planificación y puesta en práctica de las SbN participa un gran número de actores, entre ellos organismos nacionales de gestión de inundaciones y sequías, entidades de infraestructuras y obras públicas, y autoridades locales y regionales. Otras entidades no gubernamentales también pueden desempeñar una importante labor en la adopción de este tipo de soluciones, lo cual significa que es necesario un enfoque transversal entre diferentes sectores y distintos entes públicos. Facilitar la colaboración entre los múltiples actores interesados puede mejorar la coherencia, contribuir a la generación de sinergias y evitar concesiones mutuas entre distintos objetivos en materia de políticas. Esta colaboración puede ser además un punto de partida para promover la asunción del proyecto y para una gestión responsable en materia de SbN.

### ***La regulación puede abrir un considerable abanico de posibilidades en materia de SbN***

La planificación territorial determina cómo se planteará la promoción de viviendas, la construcción de infraestructuras y la protección del suelo y, por ende, cuál será la función que desempeñarán las SbN en ese sentido. Teniendo en cuenta el trascendente papel de las administraciones locales en la planificación territorial, los países han emitido directrices nacionales y han creado herramientas para promover la integración de SbN en los planes de utilización del suelo.

Otro elemento fundamental relacionado con la regulación que puede fomentar el uso de SbN son los códigos de construcción. Cada vez son más los países que están trabajando para integrar SbN en dichos códigos, por ejemplo exigiendo un mínimo de zonas verdes en las construcciones nuevas y en sus alrededores, así como material permeable en las calzadas que incremente la capacidad de absorción y retención de agua.

Los procesos de contratación pública son también un instrumento regulatorio fundamental, ya que pueden establecer qué materiales de construcción o especies de plantas en concreto han de integrarse en inversiones que atenúen los riesgos climáticos. Uno de los obstáculos con los que parecen toparse los profesionales del ámbito nacional es la dificultad para demostrar cuáles son los costos y beneficios totales de las SbN. Esto constituye un inconveniente para que los organismos de contratación pública puedan aplicar principios de relación óptima entre costo y calidad.

### ***La información es esencial para identificar posibles soluciones basadas en la naturaleza y para desencadenar acciones.***

Para poder considerar las SbN en igual medida que otras soluciones, se necesita más información sobre su rendimiento a lo largo del ciclo de vida de un proyecto, teniendo en cuenta sus requisitos y necesidades

de mantenimiento, así como su efectividad a futuro cuando se aplican a mayor escala. También es necesario contar con ese tipo de información en relación con soluciones híbridas (es decir, las SbN introducidas para complementar infraestructuras grises). La incertidumbre sobre el rendimiento de las SbN puede favorecer, además, soluciones de ingeniería tradicionales.

La recopilación y comunicación del volumen cada vez mayor de información disponible sobre buenas prácticas y datos sobre el rendimiento de las SbN, por medio de repositorios, directrices y otras herramientas, pueden impulsar significativamente el uso de estas soluciones y su consideración durante los procesos de toma de decisiones.

### ***El panorama para la financiación de soluciones basadas en la naturaleza está fragmentado***

Las intervenciones en materia de SbN presentan requisitos singulares en cuanto a financiación, por lo que no resulta fácil adaptar los modelos de financiación habituales. Hasta el momento, las SbN son dependientes principalmente de fondos públicos, en particular cuando se han empleado como medidas para mitigar riesgos climáticos en comunidades o áreas de mayor alcance, es decir, aquellas que presentan rasgos convincentes en cuanto a utilidad pública.

En el marco internacional, pueden existir fondos dedicados exclusivamente a SbN (por ejemplo, fondos específicos de la UE o fondos movilizados a través del Fondo para el Medio Ambiente Mundial), pero la financiación nacional suele ser mucho más dispersa. Las SbN cuentan con el respaldo de fondos de protección medioambiental, cambio climático y reducción del riesgo de desastres. Solo de forma paulatina, algunos fondos han comenzado a ofrecer financiación destinada explícitamente a SbN. Sin embargo, si bien estas soluciones son consideradas admisibles por algunos fondos, las dificultades encontradas para establecer la relación exacta entre su costo y efectividad y sus costos de transacción relativamente altos, continúan obstaculizando la obtención de financiamiento y su sostenibilidad.