



## Growing Unequal? : Income Distribution and Poverty in OECD Countries

*Summary in Russian*

### Неравный рост?: распределение доходов и бедность в странах ОЭСР

*Резюме на русском языке*

Увеличивается ли неравенство доходов со временем? Кто выиграл, а кто проиграл в этом процессе? Одинаково ли этот процесс сказался на всех странах ОЭСР? В какой степени большее неравенство в доходах является следствием большей разницы в личном заработке между работниками и в какой степени на него влияют другие факторы? Наконец, как государственное перераспределение через систему налогов/пособий сказывается на этих тенденциях?

Вот некоторые из тех вопросов, которые рассматриваются в этом докладе – а ответы удивят многих читателей. В этом докладе приводятся доказательства того, что неравенство доходов выросло и распространилось в зоне ОЭСР за два последних десятилетия, однако, график, интенсивность и причины роста отличаются от тех, которые обычно приводятся в прессе.

*Неравный рост?* объединил в себе набор анализов распределения экономических ресурсов в странах ОЭСР. Сведения о распределении доходов и бедности впервые предоставлены по всем 30 странам ОЭСР в середине 2000-х, в то время, как информация о тенденциях, уходящих корнями в середину 80-х, предоставляется примерно по двум третям стран. В докладе также описывается неравенство в ряде областей (таких как богатство семей, схемы потребления, натуральные общественные услуги), которые, как правило, исключены из обычной дискуссии о распределении экономических ресурсов среди отдельных лиц и семей. Сколько неравенства существует в обществе определяется не наугад, и политики в силах изменить ситуацию, если только примут к сведению своего рода обновленные факты, включенные в этот доклад.

Если вы попросите любого человека перечислить основные проблемы, с которыми мир сталкивается сегодня, одними из первых будут упомянуты “неравенство и бедность”. Существует озабоченность о том, что экономический рост распределяется неравномерно. Социологическое исследование ВВС в феврале 2008 г. показывало, что около двух третей населения в 34 странах думает, что “экономические преобразования последних нескольких лет” распределяются несправедливо. В Корее, Португалии, Италии, Японии и Турции более 80% опрошенных согласны с этим высказыванием.\* Целый ряд других опросов и исследований показывают то же самое.

Означает ли это, что люди правы, когда думают, что “богатые становятся богаче, а бедные беднее”? Как это часто бывает, на простые вопросы гораздо труднее дать простые ответы. Конечно же, самые богатые страны стали богаче, а результаты самых бедных стран были относительно плохими. С другой стороны, быстрый рост доходов в Китае и Индии миллионами вытягивает людей из бедности. Таким образом, то, оптимистично или пессимистично вы настроены по отношению к тому, что происходит в мире с неравенством доходов и бедностью, зависит от того, наполовину ли полон или наполовину пуст стакан в ваших глазах. И то и то правда.

Даже если бы мы согласились с тем, что мир становится все более неравным, то это было бы не из-за одной только глобализации. Есть и другие правдоподобные объяснения – пристрастность технологических изменений к навыкам (таким образом, люди, знающие, например, как пользоваться интернетом, выигрывают, а те, кто не знает - проигрывают) или изменения в моде на политику (таким образом, профсоюзы ослабевают и работники оказываются менее защищенными, чем раньше) – вот еще причины, по которым может расти неравенство. У всех этих теорий есть широко уважаемые академические чемпионы. Скорее всего все эти факторы играют определенную роль.

В этом докладе рассматриваются 30 развитых стран ОЭСР. Доклад показывает, что неравенство доходов растет как минимум с середины 80-х, а может быть, и с середины 70-х. Его распространение имело место в большинстве (но не во всех) странах, при этом резкий рост в последнее время отмечался, например, в Канаде и Германии, а снижение – в Мексике, Греции и Великобритании.

Тем не менее, рост неравенства – хоть и широко распространенный и существенный – не был таким зрелищным, как, наверное, думают большинство людей. Действительно, за 20

---

\* See [www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/feb08/BBCEcon\\_Feb08\\_rpt.pdf](http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/feb08/BBCEcon_Feb08_rpt.pdf)

лет средний рост составил около 2 пунктов Джинни (Джинни – лучшая мера неравенства доходов). Это то же, что нынешняя разница в неравенстве между Германией и Канадой – заметная разница, конечно, но все же она не оправдала бы разговоры о развале общества. Такое расхождение между тем, что показывают данные, и тем, что думают люди, без сомнения, частично отражает то, что называется “эффектом журнала *Hello*” – мы читаем о сказочно богатых, которые становятся гораздо богаче и в результате этого привлекают к себе огромное внимание СМИ. Доходы самых богатых не рассматриваются в этом докладе, так как их нельзя адекватно измерить при помощи обычных источников данных о распределении доходов. Это не означает, что доходы сверх богатых не важны – одна из основных причин, по которой людей волнует неравенство, – это справедливость, а много людей считают, что чьи-то доходы фантастически несправедливы.

За умеренным ростом неравенства в два последних десятилетия скрывается большая тенденция. В развитых странах правительства берут больше налогов и производят больше расходов, чтобы скомпенсировать тенденцию роста неравенства – сейчас они тратят на социальную политику больше, чем когда бы то ни было. Им, конечно же, нужно тратить больше из-за быстрого старения населения в развитых странах – необходимо больше расходов на здравоохранение и пенсии. Перераспределяющий эффект государственных расходов ослабил рост бедности в десятилетие с середины 80-х до середины 90-х, но усилил его в последовавшее затем десятилетие, так как пособия стали менее нацелены на бедных. Если правительства прекратят попытки скомпенсировать неравенство либо тратя меньше на социальные пособия, либо делая налоги и пособия менее нацеленными на бедных, то рост неравенства только ускорится.

Исследование показывает, что некоторые группы в обществе преуспели больше других. Те, кто в возрасте, близком к выходу на пенсию, – 55-75 лет – пережили самый большой рост доходов за последние 20 лет, а бедность пенсионеров, действительно, очень быстро сократилась во многих странах, таким образом, что стала ниже средней по всему населению ОЭСР. Детская же бедность, наоборот, увеличилась и теперь соответствует средней величине для всего населения. Это несмотря на то, что все больше фактов свидетельствуют о том, что детское благосостояние является определяющим фактором того, насколько человек преуспеет во взрослом возрасте – сколько он будет зарабатывать, какое у него будет здоровье и т.д. Рост детской бедности заслуживает больше политического внимания, чем то, которое уделяется ему сегодня во многих странах. Следует уделять больше внимания вопросам развития детей, чтобы, как сказано в последнем американском законодательстве, ни один ребенок не был забыт.

Увеличение налогообложения и рост расходов в ответ на неравенство может быть только временной мерой. Единственный устойчивый путь сокращения неравенства – это прекратить увеличение зарплат и доходов от капитала. В частности, необходимо обеспечить то, что люди смогут работать и получать зарплату, которая будет удерживать их и их семьи вне состояния бедности. Это означает, что развитым странам нужно будет приложить гораздо больше усилий для привлечения людей к труду, чтобы они не рассчитывали вместо этого на пособия по безработице, инвалидности или раннему выходу на пенсию, а также для удержания их на работе и для предложения им хороших перспектив карьеры.

Следующие возражения могут быть услышаны в ответ на предыдущие абзацы, например:

- Все дело не только в доходе. Публичные услуги, такие как образование и здравоохранение, могут быть мощными инструментами сокращения неравенства.
- Некоторые люди с низким доходом имеют много активов и не должны рассматриваться как бедные.
- Мы не должны зря волноваться о бедности в один какой-то момент времени – только если доходы людей низки в течение долгого периода времени, тогда они рискуют претерпеть серьезные лишения.
- Лучше искать неравенство, проверяя, лишены ли люди ключевых товаров и услуг, таких как достаточное количество еды, или возможность позволить себе телевизор или стиральную машину.
- Общество, в котором доход распределялся бы совсем равноправно, тоже не было бы желаемым местом для жизни. Люди, работающие больше других, или более талантливые люди должны иметь больший доход. На самом деле, важно, чтобы было *равенство возможностей*, а не равенство результатов.

В этом исследовании напрямую рассматриваются все эти вопросы – или, для большей точности, рассматриваются эмпирические доказательства по каждому из тезисов, а не нормативные вопросы о том, что является, а что не является “хорошим” обществом. В кратце, сравнительные доказательства в этом докладе обнаруживают ряд “стилизированных фактов”, касающихся следующего: *i*) общие черты, характеризующие распределение доходов семей и их эволюцию; *ii*) факторы, внесшие изменения в неравенство доходов и бедность и *iii*) то, какой урок можно извлечь из более широкого измерения ресурсов семей.

## Характерные черты распределения доходов семей в странах ОЭСР

- В одних странах распределение доходов гораздо более неравное, чем в других при любых способах измерения неравенства. Изменение обычных способов измерения неравенства оказывает только небольшое влияние на рейтинг страны.
- Страны с более широким распределением доходов также имеют более высокую относительную бедность в доходах, исключений не много. Это утверждение остается в силе независимо от того, определяется ли относительная бедность как доход ниже 40, 50 или 60% среднего дохода.
- И неравенство доходов и численность бедного населения (на основании 50% среднего порогового уровня доходов) выросли за два последних десятилетия. Этот рост весьма широко распространен и затрагивает две трети всех стран. Он является умеренным и существенным одновременно (составляет около 2 пунктов по коэффициенту Джинни и 1,5 пункта по численности бедных). Однако, все не так драматично, как часто бывает представлено в СМИ.
- Неравенство доходов существенно выросло с 2000 г. в Канаде, Германии, Норвегии, США, Италии и Финляндии и уменьшилось в Великобритании, Мексике, Греции и Австралии.
- Неравенство, в общем, выросло потому, что богатые семьи преуспели особенно хорошо по сравнению с семьями среднего класса и теми, кто находится на самой низкой ступеньке распределения доходов.
- Бедность доходов пожилых людей продолжала падать, в то время как бедность среди молодежи и семей с детьми росла.
- Бедные люди в странах с высоким средним доходом и широким распределением доходов (например, США) могут иметь худшие условия жизни, чем бедные люди в странах с более низким средним доходом, но гораздо более узким распределением (Швеция). И наоборот, богатые люди в странах с низким средним доходом и широким распределением (Италия) могут иметь лучшие условия жизни, чем богатые люди в странах, где средний доход выше, а распределение дохода уже (Германия).

## **Факторы, внесшие со временем изменения в неравенство доходов и бедность**

- Изменения в структуре населения являются одной из причин роста неравенства. Тем не менее, это отражает, в основном, рост числа семей с одним взрослым, а не старение населения *как таковое*.
- Заработок работников на полную ставку стал более неравным в большинстве стран ОЭСР. Это связано с тем, что те, кто много зарабатывал, зарабатывают еще больше. В этот результат свой вклад наверняка внесли и глобализация, и пристрастные к навыкам технические изменения, и институты рынка труда, и политика.
- Влияние роста расхождений в зарплате на неравенство доходов компенсируется ростом занятости. Тем не менее, процент занятости среди наименее образованных людей снизился, а процент безработицы семей остается высоким.
- Доходы капитала и доходы от самозанятости распределены весьма неравномерно и эта неравномерность выросла в последнее десятилетие. Эти тенденции являются основной причиной более широкого неравенства доходов.
- Труд – очень эффективное средство борьбы с бедностью. Процент бедных среди безработных семей почти в шесть раз выше, чем среди работающих семей.
- Тем не менее, одной работы не достаточно, чтобы избежать бедности. Более половины всех бедных принадлежат семьям с каким-то заработком из-за комбинации малого числа рабочих часов в году и/или низкого заработка. Сокращение трудоустроенной бедности часто требует пособий по трудоустройству в дополнение к заработку.

## **Уроки, извлеченные из анализа более широкого измерения бедности и неравенства**

- Общественные услуги, такие как образование и здравоохранение, распределяются более равным способом, чем доход, таким образом, включение их в более широкую концепцию экономических ресурсов снижает неравенство, хоть и с малыми изменениями в рейтинге стран.
- Учет потребительских налогов расширяет неравенство, хотя и не настолько, насколько его сужает учет

общественных услуг.

- Богатство семей распределено с гораздо большим неравенством, чем доход, при этом некоторые страны с меньшим неравенством доходов констатируют большее неравенство богатства. Этот вывод зависит, однако, от используемого способа измерения, от построения исследования и от исключения некоторых видов активов (чья важность различна в разных странах) для улучшения сопоставимости.
- Для физических лиц доход и стоимость имущества за вычетом обязательств тесно взаимосвязаны. Люди с малым доходом имеют меньше имущества, чем остальное население, при этом стоимость их имущества за вычетом обязательств, как правило, ниже половины этой стоимости у населения в целом.
- Материальные лишения больше в странах с высокой относительной бедностью доходов, а также в странах с низким средним доходом. Это означает, что бедность доходов не дооценивает трудности жизни в последних странах.
- У пожилых людей стоимость имущества за вычетом обязательств выше, а материальные лишения меньше, чем у молодых. Это означает, что оценки бедности пожилых, основанные на одном только денежном доходе, преувеличивают масштабы жизненных трудностей этой группы.
- Число людей, которые *постоянно* остаются бедными дольше трех лет подряд, довольно мало в большинстве стран, а больше людей имеют низкие доходы в какой-то момент в этот период. Страны с высоким процентом бедности на основе годового дохода показывают худшие результаты на основе доли людей, постоянно остающихся бедными, или бедных в какой-то момент времени.
- Вступления в ряды бедных отражают, в основном, события, связанные с семьей или работой. Семейные события (например, развод, рождение ребенка и т.д.) очень важны для временно бедных, а сокращение переводимого дохода (например, в связи с изменением условий, определяющих право на получение пособия) более важно для тех, кто беден два года подряд.
- Социальная мобильность, как правило, выше в странах с меньшим неравенством доходов, и *наоборот*. Это означает, что на практике достижение большего равенства возможностей идет рука об руку с более равными

результатами.

Настоящий доклад оставляет многие вопросы без ответа. Он не рассматривает, будет ли неизбежным рост неравенства в будущем. Он не отвечает на вопрос об относительной важности различных причин роста неравенства. Он даже не дает подробного ответа на вопрос о том, что должны делать развитые страны для борьбы с неравенством. Но он показывает, что в некоторых странах рост неравенства был меньше или даже имело место его снижение по сравнению с другими странами. Он показывает, что причина различий между странами связана, как минимум частично, с разной государственной политикой, использующей более эффективное перераспределение или лучшие инвестиции в потенциал населения для помощи самим себе. Ключевой политический сигнал этого доклада состоит в том, что, независимо от причины роста неравенства, будь то глобализация или что-то иное, нет оснований чувствовать себя беспомощным: хорошая государственная политика может помочь.

© ОЭСР 2008

**Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.**

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

**Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.**

**Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР**  
[www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации: [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) или по факсу: +33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal, 75116  
Paris, France

Посетите наш интернет сайт [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

