



## Tertiary Education for the Knowledge Society

Summary in Russian

### Высшее образование для общества знаний

Резюме на русском языке

В *Высшем образовании для общества знаний* представлен полный международный анализ многочисленных граней политики в области высшего образования – управления, финансирования, обеспечения качества, равенства, научных исследований и инноваций, академической карьеры, связей с рынком труда и интернационализации. Особое внимание уделяется политическим мерам, которые обеспечивают способность высшего образования вносить вклад в достижение экономических и социальных целей стран. Этот доклад опирается на результаты Тематического обзора ОЭСР по теме высшего образования – крупного обзора ОЭСР политики в области высшего образования в период 2004–2008 в сотрудничестве с 24 странами мира. Доклад преследует следующие цели:

- предоставить сравнительный международный анализ вопросов политики высшего образования;
- обратить внимание на эффективные инициативы политики в странах-участницах;
- предложить комплексные рамки, чтобы сориентировать развитие политики высшего образования;
- определить приоритеты дальнейшей работы на национальном, региональном и международном уровнях;
- предложить направления политики.

Все документы, подготовленные для Тематического обзора высшего образования, доступны по адресу: [www.oecd.org/edu/tertiary/review](http://www.oecd.org/edu/tertiary/review).

## Растущее внимание высшему образованию

Политика высшего образования занимает все более важное место в национальных программах. Широкое признание того, что высшее образование является основной движущей силой экономической конкурентоспособности в опирающейся все больше на знания глобальной экономике, сделало высококачественное высшее образование как никогда более важным. Императивом для стран является повышение навыков высокого уровня для трудоустройства, поддержание конкурентоспособной в мире научно-исследовательской базы и улучшение распространения знаний на пользу общества.

Масштабы и важность высшего образования существенно изменились. Более 40 лет назад высшее образование, или, как сейчас говорят, образование третьей ступени, получали в университетах. В него входило преподавание и обучение, требующее концептуальных и интеллектуальных навыков в гуманитарных, естественных и социальных науках, подготовка учащихся к вступлению в ограниченное число профессий, таких как медицина, инженерное дело и право, и бескорыстная продвинутая исследовательская работа и стипендии. Сегодня высшее образование имеет намного более многосторонний характер и включает новые виды институтов, такие как политехникумы, университетские колледжи или технологические институты.

В системах высшего образования проводятся большие реформы, направленные, в основном, на поощрение того, чтобы институты больше отвечали потребностям общества и экономики. Они включают в себя пересмотр целей высшего образования и необходимость того, чтобы правительства разработали новые стратегии на будущее. К ним также относится большая гибкость для институтов наряду с более четко определенной подотчетностью обществу. От сектора высшего образования ожидается вклад в равенство, обеспечение качества и эффективность функционирования.

## Основные тенденции в высшем образовании

Несмотря на то, что не все страны находятся в одинаковом положении, в высшем образовании вырисовывается определенное число тенденций:

- *Рост систем высшего образования*

В последние десятилетия отмечался рост высшего образования. В 2004 г. 132 миллиона студентов учились в ВУЗах во всем мире по сравнению с 68 миллионами в 1991 г.. Средний ежегодный рост студентов в высшем образовании за период 1991-2004 составлял 5,1% в мире.

- *Разнообразие ВУЗов*

Рост высшего образования сопровождался ростом разнообразия ВУЗов. Появились новые виды институтов, увеличилось число образовательных предложений в институтах, выросло число частных ВУЗов и появились новые способы получения высшего образования.

- *Более разнородные группы студентов*

Самой достопримечательной тенденцией, влияющей на состав студенческих групп в высшем образовании, был рост числа студенток. Второй заметной особенностью является растущее число более старших студентов, что приводит к повышению среднего

возраста студенческих групп. Кроме того, в большинстве стран группы студентов высшего образования становятся все более разнородными с социально-экономической точки зрения, этнической принадлежности и предыдущего образования.

- *Новые механизмы финансирования*

Определенное число тенденций отмечается также и в механизмах финансирования высшего образования. Прежде всего, источники финансирования становятся все более разнообразными. Во-вторых, выделение государственного финансирования высшему образованию все чаще сопровождается постановкой целей использования ресурсов, финансированием на основе результатов и конкурирующими процедурами. В-третьих, определенное число стран расширяют свою систему помощи студентам.

- *Акцент на подотчетность и результативность*

Одной из самых примечательных тенденций, влияющих на системы высшего образования в последние несколько десятилетий, стало развитие формальных систем гарантии качества. С начала 80-х г.г. качество становится ключевой темой политики высшего образования. Рост высшего образования вызывает вопросы о сумме и направлении государственных расходов на высшее образование. В добавок к налоговым ограничивающим условиям выросшее давление рынка, в свою очередь, ускорило расставление акцента на подотчетности в высшем образовании.

- *Новые формы институционального управления*

За несколько последних десятилетий большие изменения произошли также в лидерстве институтов высшего образования, включая возникновение новых перспектив академического лидерства и новых способов организации структур принятия решений. Академические лидеры все больше рассматриваются как менеджеры, строители коалиции или предприниматели.

- *Глобальная работа в сети, мобильность и сотрудничество*

Высшее образование становится все более интернациональным и все больше включает в себя интенсивную работу в сети между институтами, школами, учащимися и другими участниками, такими как производство. Международное научно-исследовательское сотрудничество усилилось путем тесной работы в сети между институтами и трансграничного финансирования исследовательских работ.

## **Основные направления политики**

В управлении высшим образованием конечной целью руководящих органов образования как хранителей общественных интересов является обеспечение эффективного использования государственных ресурсов ВУЗами в интересах общества. Многие страны сталкиваются с вызовом одновременного роста процента участия в высшем образовании, повышения качества и достижения устойчивого уровня финансовой поддержки. Многие страны также находятся сейчас на этапе перехода от внимания, которое уделялось количеству, к большему акценту на качество, последовательность и равенство в высшем образовании. Чтобы справиться с этими вызовами, предлагается ряд вариантов политики. В Таблице 1 приводятся основные направления политики.

**Таблица 1. Основные направления политики**

Цель политики	Основные направления политики
<b>Управление высшим образованием: задать правильный курс</b>	<p>Разработать последовательное стратегическое видение для высшего образования</p> <p>Создать надежные инструменты для управления высшим образованием</p> <p>Обеспечить связность системы высшего образования при всем расширяющемся многообразии</p> <p>Построить связи системы</p> <p>Укрепить способность институтов равняться на национальную стратегию высшего образования</p> <p>Прийти к консенсусу по политике высшего образования</p>
<b>Увязать стратегии финансирования с национальными приоритетами</b>	<p>Разработать стратегии финансирования, которые облегчают вклад системы высшего образования в общество и экономику</p> <p>Использовать распределение затрат между государством и студентами как принцип для придания формы финансированию высшего образования</p> <p>Публично субсидировать программы высшего образования в зависимости от преимуществ, которые они приносят обществу</p> <p>Сделать институциональное финансирование обучения зависимым от формулы, связанной как с показателями затрат, так и с показателями результатов, и включающей стратегически нацеленные составляющие</p> <p>Улучшить соотношение затраты-эффективность</p> <p>Поддерживать общий подход к финансированию с комплексной системой поддержки студентов</p>
<b>Обеспечение и повышение качества</b>	<p>Разработать рамки обеспечения качества, соответствующие целям высшего образования</p> <p>Разработать крепкую культуру качества в системе и поставить еще больший акцент на внутренние механизмы обеспечения качества</p> <p>Поручить внешнему обеспечению качества консультативную роль, но в некоторых контекстах оставить сильные внешние составляющие</p> <p>Привести процессы обеспечения качества в соответствие с конкретным профилем высшего образования</p> <p>Избегать фрагментации организационной структуры обеспечения качества</p>
<b>Достижение равенства</b>	<p>Оценить масштаб и происхождение проблем неравенства</p> <p>Укрепить интеграцию планирования между системами среднего и высшего образования</p> <p>Рассмотреть меры положительной дискриминации для особых групп с явно выявленным неблагоприятным образовательным положением</p> <p>Предоставлять стимулы для ВУЗов для расширения участия и предоставления дополнительной поддержки для студентов, находившихся до этого в невыгодном положении</p>
<b>Усиление роли высшего образования в научных исследованиях и инновациях</b>	<p>Улучшать распространение знаний, а не укреплять коммерциализацию, при помощи более надежных прав интеллектуальной собственности</p> <p>Улучшать и расширять каналы взаимодействия и поощрять межинституциональное сотрудничество</p> <p>Использовать сектор высшего образования, чтобы ускорить интернационализацию НИОКР</p> <p>Расширить критерии, использующиеся в оценках научных исследований</p> <p>Продвигаться к тому, чтобы проводился мониторинг финансирования на базе проектов и предоставлялась смесь механизмов финансирования</p>
<b>Академическая карьера: адаптироваться к изменениям</b>	<p>Предоставить институтам широкую автономию в управлении кадрами</p> <p>Примирить академическую свободу с вкладами институтов в общество</p> <p>Улучшить условия прихода молодых преподавателей</p> <p>Разработать механизмы поддержки работы преподавателей</p>
<b>Укрепление связей с рынком труда</b>	<p>Координировать рынок труда и образовательную политику</p> <p>Улучшить данные и анализ результатов рынка труда выпускников</p> <p>Укреплять карьерные службы на уровне среднего и высшего образования</p> <p>Предоставлять больше ориентации на рынке труда</p> <p>Включить перспективы на рынке труда и участников рынка труда в разработку политики и институциональное управление</p>
<b>Придание формы стратегиям интернационализации в национальном контексте</b>	<p>Разработать национальную стратегию и комплексные рамки политики для интернационализации</p> <p>Улучшить координацию национальной политики</p> <p>Поощрять ВУЗы к проактивному участию в интернационализации</p> <p>Создать структуры продвижения национальной системы высшего образования</p> <p>Развивать интернационализацию на территории ВУЗа</p>
<b>Внедрение политики высшего образования</b>	<p>Создать специальные независимые комитеты для проведения реформ высшего образования и привлекать к работе заинтересованные стороны</p> <p>Позволить, чтобы политические инициативы снизу вверх разрабатывались в предложения независимыми комитетами</p> <p>Отразить различные точки зрения заинтересованных сторон в интерактивной разработке политики</p> <p>Отдавать предпочтение постепенно нарастающим реформам по сравнению со всесторонней реконструкцией, если нет широкой общественной поддержки изменений</p>

## **Общие темы политики**

Несмотря на большие различия и разные традиции в странах, 24 страны, принявшие участие в этом обзоре, разделяют некоторые общие политические приоритеты.

### ***Создание большого видения для высшего образования***

Первым приоритетом для стран должна стать разработка комплексного и последовательного видения для будущего высшего образования для ориентации дальнейших политических преобразований в средне- и долгосрочной перспективе в гармонии с национальными целями социального и экономического характера. В идеале, это должно стать результатом систематического национального стратегического обзора высшего образования и повлечь за собой четкое заявление о стратегических целях. Для этого было бы необходимым размышление, дискуссия и построение консенсуса.

Большая и гибкая диверсификация может предоставить странам более широкий потенциал для реагирования на различные национальные потребности с точки зрения научных исследований и инноваций, развития квалифицированной рабочей силы, социальной сплоченности и регионального развития. Таким образом, страны могут захотеть оценить то, в каких масштабах, какая именно диверсификация и в каких районах лучше всего подходит для достижения стратегических целей системы. Следовало бы четко определить задачу и профиль отдельных институтов согласно этой стратегии диверсификации.

### ***Обеспечение того, чтобы потенциал высшего образования вносил свой вклад в достижение экономических и социальных целей стран***

Во всех наборах предложений политики уделяется внимание необходимости направить взгляд систем высшего образования и ВУЗов наружу. В это входят сильные образовательные связи с работодателями, регионами и рынками труда; эффективные связи университет-производство для исследований и инноваций; участие внешних заинтересованных сторон в управлении системой и институциональном управлении, а также в обеспечении качества; существенная доля внешних средств в институциональных бюджетах и портфель политики широкой интернационализации.

Одним простым способом стимулирования институтов к внесению более обдуманного вклада в достижение целей системы высшего образования было бы, чтобы органы управления высшим образованием потребовали от всех ВУЗов, получающих государственное финансирование, подготовить и регулярно обновлять стратегические планы, соответствующие национальной стратегии высшего образования. Кроме того, следовало бы пересмотреть варианты расширения масштабов институциональной автономии для лучшего реагирования на потребности студентов, заинтересованных сторон и регионов и более успешного функционирования. В то же время было бы важным создать правовые рамки, предоставляющие институтам возможность создать местный орган управления, включающий внутренние и внешние заинтересованные стороны, которые действовали бы на стратегическом уровне и которым помогала бы группа старших руководителей.

### ***Разработка надежных инструментов для управления высшим образованием***

Так как органы управления высшим образованием снимают с себя некоторые обязанности, такие как прямое администрирование институтов, в которых осуществляется преподавание, и берут на себя другие обязанности,

выражающиеся в пилотировании политики и оценке результатов, то они должны изменить свою компетенцию и организацию. Оценка опыта их штата и существующих потребностей в квалификации может быть полезной для выявления потенциальных несоответствий и для разработки программ профессионального развития и подготовки, чтобы идти в ногу с изменяющимся спросом. Можно разработать инструменты для достижения подотчетности, которые позволят также широкий масштаб институциональной автономии. Возможные пути достижения этих двух целей и оптимизации качества, эффективности и реактивности системы включают в себя, например, такие инструменты как контракты эффективности или финансирование в зависимости от результатов, а также сбор и распространение большего числа лучшей информации для мониторинга системы, разработки политики и информирования участников.

### ***Разработка стратегии финансирования, которая облегчает вклад системы высшего образования в общество и экономику***

Основой любой стратегии финансирования является то, что государственные средства управляют системой высшего образования таким образом, чтобы облегчить ее вклад в общество и экономику. Нужно исходить из разработки подхода финансирования для достижения целей политики, к которым стремится система высшего образования (например, рост, качество, эффективность затрат, равенство, институциональный или системный потенциал).

Финансирование высшего образования должно руководствоваться рядом принципов. Для начала есть основания полагать, что имеет смысл поддерживать разделение затрат между государством и студентами (и их семьями). В свете очевидности частной пользы от диплома о высшем образовании, дипломированные выпускники могут взять на себя определенную долю затрат на услуги, предлагаемые ВУЗами. Тем более когда ограничения в государственном финансировании высшего образования приводят к нормированию числа студентов, снижению институционального качества или ограничению средств для поддержки групп, находящихся в неблагоприятном положении.

Кроме того, в основе финансирования высшего образования лежит принцип выделения государственных средств в зависимости от пользы обществу в целом. В идеале, это состояло бы в государственном финансировании мероприятий, которые имели бы полезный для общества в целом образовательный результат – независимо от природы поставщика услуг – и уровня государственного финансирования, которые отражали бы масштаб образовательных результатов, связанных с частной пользой.

Еще одним основополагающим столпом является комплексная система поддержки студентов. Она облегчает доступ, сокращая ограничения ликвидности, с которыми сталкиваются студенты. Смешанная система грантов и займов могла бы помочь студентам внести плату за учебу и покрыть расходы на проживание, что облегчило бы нагрузку, которую представляют собой лишние часы подработки или чрезмерную зависимость от помощи семьи. Во многих странах системы помощи студентам должны быть расширены и диверсифицированы, они также должны уделять дополнительно внимание финансовым потребностям студентов.

### ***Внимание качеству и уместности***

Чтобы построить национальное обязательство качества, важно, чтобы цель системы обеспечения качества была четкой и чтобы ожидания были сформулированы в соответствии со стратегией высшего образования. Хорошо скоординированная система обеспечения качества может обеспечить следующее: чтобы каждому студенту было предоставлено качественное и уместное образование; чтобы вся система в целом вносила вклад в социальное и

экономическое развитие страны; чтобы деятельность ВУЗов улучшала равенство доступа и результаты; чтобы обеспечение качества способствовало улучшению координации и интеграции общей системы высшего образования. Необходимо также найти равновесие между подотчетностью и улучшением качества. С точки зрения подотчетности важно, чтобы системы обеспечения качества предоставляли информацию разным заинтересованным сторонам, но при этом обеспечение качества должно быть/стать скорее механизмом повышения качества, чем просто принуждением к соответствию бюрократическим требованиям.

Развитие системы обеспечения качества должно рассматриваться как непрерывный процесс. Есть явная потребность и разумное обоснование для внешнего мониторинга качества на ранних этапах развития для удовлетворения потребности в подотчетности и обеспечения того, что основные стандарты качества соблюдаются по всей системе, но похоже, что это логическое обоснование может постепенно исчезнуть со временем. Поэтому важно, чтобы, после того, как достигнуто соблюдение базовых стандартов, внешнее обеспечение качества развивалось в направлении консультативной роли, чтобы способствовать улучшениям.

### ***Уделение большего внимания вопросу равенства в национальных программах высшего образования***

Не вызывает сомнения то, что вопросы равенства в высшем образовании во многих странах должны занимать более видное место в национальных дебатах и проведении политики. Последовательный и систематический подход к равенству позволил бы, прежде всего, оценить, где именно возникают проблемы равенства, связаны ли они с финансовыми трудностями семей и недостаточной помощью студентам, неравенством возможностей на школьном уровне, проблемами доступа или другими барьерами, такими как недостаток знаний о пользе высшего образования.

Среди ключевых составляющих программы равенства фигурируют услуги по ориентации карьеры и консультации на школьном уровне, интеграция планирования между системами среднего и высшего образования, возможности поступить на высшее образование после любого пути на верхней ступени средней школы, разнообразное предложение высшего образования, приспособленное к более широкому набору учащихся, альтернативные способы предоставления услуг, учитывающие культурное разнообразие населения, рост дистанционного обучения и региональных центров обучения, политические меры позитивной дискриминации для конкретных групп, неблагоприятное образовательное положение которых до этого было точно выявлено, и стимулы для того, чтобы ВУЗы расширяли участие и предоставляли дополнительную поддержку учащимся из неблагополучных слоев.

### ***Позиционирование национальных систем на международной арене***

Для стран важно разработать национальную стратегию или генеральный план для интернационализации в свете своих национальных целей в области высшего образования, и даже шире, чем одно только образование (развитие кадровых ресурсов, научных исследований и инноваций и т.д.). Конечно, эта стратегия должна адаптироваться к конкретным обстоятельствам стран, опираясь на естественные преимущества и признавая ограничения. Нет другой идеальной стратегии интернационализации кроме максимального использования преимуществ интернационализации в национальном контексте.

Несмотря на то, что национальный/отраслевой уровень оказывает большое влияние на международное измерение высшего образования при помощи политического регулирования, программ финансирования, регулирующих рамок и межведомственной координации политики, интернационализация продолжается и на институциональном уровне, а внутри ВУЗов действия по интернационализации проводятся на дисциплинарном уровне. Принимая во внимание разнообразие

ВУЗов, основные потенциалы национальной политики состояли бы скорее в создании рамочных условий для того, чтобы они стали проактивными участниками интернационализации.

### *Успешное осуществление политики*

Процесс разработки политики включает ряд задач, которые надо выполнить, чтобы получить хорошие результаты. В идеале, политика должна была бы быть основана на информированном диагнозе политики, опираться на передовую практику и на адекватные выводы исследований и быть последовательной – как в своей сущности, так и по отношению к политике в других областях государственной деятельности. Построение консенсуса между разными заинтересованными сторонами в высшем образовании также является очень важным делом.

Для построения консенсуса важно, чтобы все заинтересованные стороны представляли себе предлагаемые политические меры в высшем образовании в более широких политических рамках и как часть стратегии. Действительно, больше вероятность того, что отдельные лица и группы согласятся с изменениями, которые не обязательно соответствуют их собственным интересам, если поймут причины этих изменений и увидят, какую роль они должны играть в рамках более широкой национальной стратегии. Таким образом, для государственных органов будет больше возможностей повысить шансы успешного осуществления политики путем улучшения коммуникации о долгосрочном видении того, что должно быть достигнуто для высшего образования, чтобы стать рациональным обоснованием предлагаемых пакетов реформ.

© ОЭСР 2008

**Данное резюме не является официальным переводом ОЭСР.**

Воспроизведение данного резюме разрешается при условии, что при этом будут указаны атрибуты авторского права ОЭСР и заглавие оригинала публикации.

**Многоязычные резюме - переведённые отрывки из публикаций ОЭСР, вышедших в оригинале на английском и французском языках.**

**Они доступны бесплатно в онлайн-магазине ОЭСР**  
[www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)

За дополнительной информацией, обращайтесь в Отдел прав и переводов ОЭСР при Директорате общественных вопросов и коммуникации: [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) или по факсу: +33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal, 75116  
Paris, France

Посетите наш интернет сайт [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

