

# Panorama de la Educación 2005

## BREVE NOTA SOBRE MÉXICO

*Para preguntas por favor dirigirse a:*

Barry McGaw

Director

Dirección de Educación, OCDE

Tel: +33 1 4524 9210; +33 6 1424 2994; correo electrónico: [Barry.McGaw@OECD.org](mailto:Barry.McGaw@OECD.org)

Andreas Schleicher

Jefe de la División de Análisis e Indicadores

Dirección de Educación, OCDE

Tel: +33 1 4524 9366, correo electrónico: [Andreas.Schleicher@OECD.org](mailto:Andreas.Schleicher@OECD.org)

### EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN EN MEXICO

#### **México tiene una población grande...**

Con una población de 101 millones, México es tan sólo más pequeño que los Estados Unidos (288 millones) y que Japón (127 millones) de los 30 países miembros de la OCDE. (Cuadro X2.2, p. 417)

#### **... y cuenta con un nivel relativamente bajo de su riqueza nacional....**

**México** tiene el segundo PIB per capita más bajo (\$9,370 dólares americanos ajustado de acuerdo con las diferencias relacionadas con la Paridad del Poder Adquisitivo) dentro de los países de la OCDE. Tan sólo Turquía tiene un nivel más bajo (\$6,516 dólares americanos). Los únicos países que se encuentran por debajo de \$15, 000 dólares americanos son Hungría, Polonia y la República Eslovaca (Cuadro X2.1, p. 416)

#### **... con el que tiene que financiar a una población creciente que se encuentra en la edad escolar...**

Mientras muchos otros países tienen una población decreciente de niños en la edad escolar, en México está aumentando. Entre 1995 y 2002, el número de estudiantes tanto en educación primaria, como secundaria y bachillerato no terciario aumentó en 11%. Sólo en 4 países de la OCDE se dieron mayores aumentos: Reino Unido (21%), Suecia (17%), Noruega (16%) y Turquía (15%). En algunos de estos, el crecimiento fue predominantemente debido al aumento de la participación en los años posteriores a los estudios obligatorios. (Cuadro B1.4, p. 175)

#### **...y un aumento de la participación en la educación terciaria...**

El número de inscripciones en la educación terciaria en México tuvo un aumento del 42% entre 1995 y el 2002. Hubo mayores aumentos en Grecia (81%) y en otros países que, junto con México, se unieron a la OCDE durante los últimos 10 años, como

Polonia (97%), la República Eslovaca (77%), la República Checa (70%), Hungría (61%) y Corea (58%). (Cuadro B1.4, p. 175)

## LA INVERSIÓN EN LA EDUCACIÓN

### **México ha aumentado el nivel del gasto en la educación en general y el gasto por estudiante...**

Entre 1995 y el 2002, el gasto en la educación primaria, en secundaria y en bachillerato no-terciario en **México** aumentó en 35%, el cuál fue mayor que el 11% de aumento que se dio en las inscripciones, lo que permitió alcanzar un aumento del 21% en el gasto por estudiante. (Cuadro B1.4, p.175).

En el nivel terciario, el gasto en educación en **México** aumentó en 72% entre 1995 y el 2002 (debido principalmente a un aumento entre el 2001 y el 2002 ya que el aumento de 1995 al 2001 fue tan sólo del 22%). El resultado fue que, a pesar del crecimiento substancial en las inscripciones del 42%, el gasto por estudiante en el nivel terciario aumentó un 21%. (Cuadro B1.4, p.175).

El efecto de estos dos cambios ha sido en cierta forma la **disminución** de la gran **brecha** que existe entre el gasto por estudiante en el nivel de **educación terciaria** y el gasto por estudiante en la **educación secundaria** en **México**, aunque continúa siendo la más grande dentro de los países de la OCDE -de los que existe información disponible-, el gasto por estudiante en la educación terciaria es de tres veces mayor que el nivel de gasto en la educación secundaria (Cuadro B1.1, p.172).

Por primera vez, el gasto en educación como porcentaje del PIB en **México** al ubicarse en 6.3% se encuentra por encima del promedio actual de la OCDE de 5.8%. **México** es uno de los 10 países de la OCDE en donde el gasto en la educación ha crecido más rápido que el PIB (Cuadro B2.1a, p.184).

La participación del 24% del gasto público invertido en la educación en **México** en el 2002, fue la más alta dentro de los países de la OCDE y casi dos veces mayor que la del nivel promedio de la OCDE (12.9%). En 1995, la participación fue del 22%. Entre los 26 países con lo que se cuenta con datos disponibles más recientes (2002), Nueva Zelanda con 21% es el único que se encuentra por encima del 20%. (Cuadro B4.1, p. 205)

### **... aunque el gasto por estudiante continúa siendo bajo, especialmente a nivel de educación primaria...**

A pesar del aumento en el financiamiento, el gasto por estudiante de primaria en México es de \$1,467 dólares americanos, el cual es todavía muy bajo, aproximadamente un cuarto del promedio de la OCDE de \$5,313 dólares americanos. Lo mismo ocurre en la educación secundaria. (Cuadro B1.1, p.172)

En el nivel de preparatoria, el gasto por estudiante en **México** es de \$2,378 dólares americanos, considerablemente más alto, sin embargo continúa representando tan sólo una tercera parte del nivel promedio de la OCDE de \$7,121 dólares americanos. (Cuadro B1.1, p. 172)

En el nivel terciario, el gasto por estudiante en **México** es de \$6,074 dólares americanos ligeramente por arriba de la mitad del promedio de la OCDE de \$10,655 dólares americanos. (Cuadro B1.1, p. 172)

Las comparaciones internacionales muestran que el gasto por estudiante es relativamente bajo en todos los niveles de educación pero la diferencia en las relatividades para los estudiantes de primaria y de secundaria, por una parte, y de bachillerato y, especialmente de los estudiantes de educación terciaria por la otra, sugiere que los estudiantes más jóvenes en el período de la educación universal son tratados con menos generosidad en **México** que los estudiantes más viejos inscritos en niveles en los cuáles la participación no es universal y en donde los estudiantes probablemente reciben un beneficio personal después de su graduación. Aunque los datos para indicar la magnitud del beneficio personal no estén disponibles para **México** (Cuadro 9.1a, p.130), los niveles de financiamiento para los estudiantes más jóvenes parecen ser injustamente bajos.

### **Y la mayoría del gasto en educación está ligado al gasto corriente.**

Con niveles de gasto relativamente bajos, **México** compromete la mayoría de sus recursos al gasto corriente. Lo que deja poco espacio para mejorar la infraestructura educativa. En los niveles de primaria y secundaria, sólo el 2.7% es asignado al gasto de capital, comparado con el promedio de la OCDE de 8.2%. La situación es similar en el nivel terciario, en donde sólo el 2.7% se dedica a gastos de capital, comparado con el promedio de la OCDE de 11.6%. (Cuadro B6.3, p.226).

Además, la mayor parte del gasto actual en los niveles de primaria y secundaria en **México** se destina a la compensación del personal, con un nivel de gasto promedio en la primaria de sólo 5.6%, comparado con el promedio de la OCDE de 19.0%, para otros gastos corrientes, tal como los materiales de instrucción. La situación es menos pronunciada en el nivel terciario. (Cuadro B6.3, p. 226)

Estos no son asuntos fáciles de resolver. **México** está aumentando su gasto en la educación bastante rápido, mucho más rápido que el crecimiento de su riqueza nacional, como medida del PIB. Sin embargo, no ha alcanzado un nivel que le permita mucha discreción para la asignación del gasto.

## **EL LOGRO EDUCATIVO**

### **Los niveles en el logro educativo están aumentando...**

Casi todos países de OCDE han visto un aumento en los niveles del logro educativo de sus ciudadanos durante la década pasada, y en algunos países el aumento ha sido espectacular. Las inscripciones a la educación terciaria, que abarcan el nivel de educación universitaria y los programas vocacionales de alto nivel, aumentaron entre 1995 y 2003 más del 50% en la República Checa, Grecia, Hungría, Islandia, Corea, Polonia y Turquía. El aumento ascendió a 46% en México – aunque de una base muy baja – y al más del 20% en Australia, Dinamarca, Finlandia, Irlanda, Portugal, España, Suecia y el Reino Unido. (Cuadro C2.3, disponible en [www.oecd.org/edu/eq2005](http://www.oecd.org/edu/eq2005))

A pesar de los aumentos en la matrícula universitaria en México, del 16% entre los estudiantes de 25 a 34 años de edad y del 7% en los de 55 a 64 años de edad, es más baja que el promedio. Además, algunos países con una base baja similar, en el pasado han visto aumentos mucho más pronunciados en su matrícula que México. Por ejemplo, en la generación precedente, los estudiantes de 55 a 64 años de edad en Corea, tenían una matrícula promedio de 9% pero actualmente es de 30% entre los

estudiantes de 25 a 34 años de edad. Esto ha cambiado la posición de Corea del lugar 19 de los 30 países de la OCDE en la generación anterior para situarse actualmente en el tercer lugar, mientras que México se ha movido del lugar 26 al 22. (Cuadro A1.3a, p. 37) Otros países que han avanzado significativamente durante la última generación incluyen a España (situado en el lugar 13) así como Japón (situado en el lugar 7), Bélgica (situado en el lugar 4) y Grecia (situado en el lugar 3).

La situación es aún más marcada en el promedio de los estudiantes que concluyen la educación preparatoria, vocacional o su equivalente, en donde México continúa con la tasa más baja de la OCDE. Como resultado, sólo 25% de los mexicanos entre 35 y 34 años de edad tienen actualmente el requisito de la educación vocacional o preparatoria, comparado con un promedio del 75% de la OCDE. Corea se ha movido del lugar 24 al 1. Otros países que han avanzado significativamente durante la última generación incluyen a Japón y a Finlandia que se han movido 6 posiciones hacia arriba. (Cuadro A1.2a, p. 36)

### **...sin reducir el valor del mercado laboral con mayores capacidades.**

El aumento de los niveles educativos entre los ciudadanos parece no haber conducido en general a una "Inflación" del valor de mercado laboral con mayores capacidades. Al contrario, en los países en donde la proporción de estudiantes de 25 a 64 años de edad que han concluido la educación terciaria ha aumentado por más de 5 puntos porcentuales desde 1995 – Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Irlanda, Japón, Corea, España y el Reino Unido – la mayoría han visto una disminución en el desempleo y un crecimiento en los beneficios de los graduados del nivel terciario durante los últimos años. (Cuadro A3.4a, Panorama de la Educación 2004)

Lo que es más, aquellos que no completan la educación post secundaria enfrentan obstáculos considerables y crecientes en el mercado laboral. En la mayoría de los países de la OCDE, el índice de empleo aumenta de acuerdo con el nivel de matriculación. En promedio entre los países de la OCDE, entre los 25 y los 64 años de edad, el índice de empleo para aquellos que han logrado concluir la educación post secundaria es casi 20 puntos porcentuales por encima del de aquellos que no la han logrado concluir (74% contra 56%). La diferencia es de casi 30 puntos porcentuales entre la matrícula en post secundaria y la de la educación terciaria. En **México**, la matrícula en post secundaria no conduce a un nivel más alto de empleo que el de las personas con menor educación, pero haber alcanzado la educación terciaria conduce a 20 puntos porcentuales de aumento en el índice de empleo, de 63 a 82%). (Cuadro A8.3a, pp.111-112)

Generalmente, aquellos con niveles escolares más bajos tienen tanto menores probabilidades de participar en la fuerza laboral como mayores probabilidades de estar desempleados. El índice de desempleo entre los 25 y 64 años de edad disminuye cuando existe nivel educativo mayor en la mayoría de los países (con una extensa variación), menos en Corea y en **México**. Sin embargo, en ambos países, la tasa del desempleo es baja, del 3% o menos, cualquiera que sea el nivel del logro educativo. (Cuadro A8.4a, pp.113-114)

## **La participación de los adultos en la educación continua y en la capacitación esta aumentando...**

En muchos países, la educación continua y la capacitación de los adultos ahora juegan también un papel significativo en el crecimiento de la base del conocimiento y de las habilidades. En cinco de los 21 países de la OCDE con datos comparables para el grupo de 25 a 64 años de edad, más del 40% de la fuerza laboral participó en algún tipo de educación continua y de capacitación no formal cada año, pero menos del 10% de la fuerza laboral participa en esta educación continua en otros cinco de estos países. Los datos para **México** no están disponibles. (Cuadro C6.2, p. 323)

## **...pero depender de una piedra angular sólida en la educación pre-escolar es también importante.**

La revisión temática de la OCDE de la educación temprana y del cuidado en la niñez ha subrayado la importancia de un sólido comienzo con los niños. En **México**, 42 de cada 100 niños de 3 a 4 años de edad participan en la educación pre-escolar. (Cuadro C1.2, p.240). Aunque esto se encuentra significativamente por debajo del promedio de la OCDE de 70%, es un número mucho más justo que en otros países de la OCDE, incluyendo a Australia, Finlandia, Grecia, Irlanda, Corea, los Países Bajos, Polonia y Suiza. Es también notable que el gasto por niño en pre-primaria en **México** es de \$1,643 dólares americanos, más alto que el gasto en primaria (\$1,467 dólares americanos) o en secundaria de (\$1,477 dólares americanos). (Cuadro B1.1, p. 172)

## **EL DESEMPEÑO EDUCATIVO**

### **El desempeño de los estudiantes varía ampliamente alrededor de los países...**

Las comparaciones internacionales más recientes del nivel de desempeño de los estudiantes de 15 años de edad son las que se obtuvieron en el 2003 en el Programa de la OCDE para la Evaluación Internacional del Estudiante (PISA), los resultados de esta evaluación se publicaron en diciembre del 2004. Las principales conclusiones pueden encontrarse en el *Panorama de la Educación 2005*.

Dentro de los países de la OCDE, en matemáticas, Finlandia, Corea y los Países Bajos lograron puntuaciones promedio estadísticamente similares (entre 538 y 544 puntos) significativamente por arriba de la puntuación promedio de los otros países de la OCDE. Otros once países tienen puntuaciones medias que están por encima del promedio de la OCDE, cuatro obtuvieron el nivel promedio de la OCDE, mientras que los once restantes, tienen un desempeño significativamente por debajo del promedio de la OCDE. **México** obtuvo la puntuación media más baja en la escala de las matemáticas (385). (Cuadro A4.3, p. 70)

Los estudiantes con una capacidad para las matemáticas por debajo del nivel 2 en la escala de evaluación de PISA es probable que encuentren graves problemas al utilizar las matemáticas en su vida futura. La proporción con capacidad insuficiente varía extensamente, de por abajo del 10% en Finlandia y en Corea a por arriba de un cuarto en Grecia o en Italia y a más del 60% en **México**. Esto es un indicador de cuántos estudiantes tiene la probabilidad de encontrar problemas graves al utilizar las matemáticas en su vida futura. (Cuadro A4.1, p. 68)

El problema que resuelve la escala en PISA 2003 es que evalúa como las habilidades matemáticas se pueden aplicar en contextos no restringidos a un área en particular del plan de estudios. En esta escala, Finlandia, Corea y Japón son los países de la OCDE con el desempeño más alto, con puntuaciones promedio de casi 50 puntos por arriba

del promedio general en los países de la OCDE. El promedio del desempeño más bajo entre los países de la OCDE es el de **México**. (Cuadro A5.2, p.81). En **México** y en Turquía, más de la mitad de los estudiantes de 15 años de edad no pueden resolver problemas sencillos (problemas del Nivel 1) mientras, para la OCDE en total, la cifra es de 22%. (Cuadro A5.1, p. 80)

**...con una tendencia de allí para tener un desempeño más bajo en los sistemas altamente estratificados...**

Existe una tendencia de que los sistemas de educación más estratificados tienen un menor desempeño en los promedios de las pruebas de PISA, aunque la tendencia es menor y estadísticamente no es significativa. **México** parece tener un alto grado de estratificación y de diferenciación institucional en tres de las cuatro medidas de estratificación utilizada en este estudio: **México** tiene tres etapas educativas dentro de los cuáles los estudiantes pueden ser clasificados (las mismas que el promedio de la OCDE), la selección comienza entre la edad de 12 años (el promedio de la OCDE es de 14) y tiene una proporción relativamente alta de estudiantes de 15 años de edad que han repetido un año de escolar (22.6% comparado con el promedio de la OCDE de 7.2% ). (Cuadro D6.1, p. 405)

## **EL AMBIENTE DEL APRENDIZAJE Y LA ORGANIZACIÓN DE LAS ESCUELAS**

**México tiene una taza alta en el índice de estudiantes por profesor...**

La proporción en el índice de estudiantes por profesor en **México** es de 1.5 veces el promedio de la OCDE en la educación pre-primaria (con 22 estudiantes por maestro) 2 veces el promedio de la OCDE en la educación secundaria, en donde los maestros son responsables en **México** de 32 estudiantes comparados con un promedio de la OCDE de 14 estudiantes por maestro. (Cuadro D2.2, p.353). Esta alta proporción es probable que influya en el nivel de atención que se dedica a cada estudiante así como a la calidad de los resultados.

**...largas horas de clases para los estudiantes de secundaria...**

El tiempo de duración de las clases para los estudiantes en **México** alcanza 800 horas por año para estudiantes entre los 9 y 11 años de edad, comparado con el promedio de la OCDE de 804 horas, y de 1,167 horas para los estudiantes de 12 a 14 años, comparado con un promedio de la OCDE de 884 horas. (Cuadro D1.1, p. 342)

**...y una carga educativa muy alta para los profesores...**

En el nivel primario, la carga docente de 800 horas reglamentarias por año para los maestros en **México** se encuentra esencialmente dentro del promedio de la OCDE de 795 horas. En contraste, se requiere que un maestro de secundaria en **México** imparta 1,047 horas por año, por encima del promedio de la OCDE de 701 horas y, de hecho, el más alto entre los países de la OCDE, exceptuando a los Estados Unidos. (Cuadro D4.1. p. 381)

**Los salarios de los maestros en México son más bien bajos por hora enseñada...**

El promedio de la OCDE de los salarios estatutarios por hora neta enseñada después de 15 años de experiencia es de \$41 dólares en primaria, \$51 en Secundaria baja y \$59 en preparatoria. En la educación primaria, Hungría, **México**, Polonia y la República Checa tienen bajos costos salariales por hora enseñada (21 dólares o

menos). En contraste, los costos son relativamente altos en \$58 dólares en Dinamarca, Japón, Corea y Luxemburgo (Tabla D3.1, p. 370)

**... pero representan una inversión considerable en los recursos humanos en relación con el ingreso nacional**

Los salarios estatutarios en **México** son bajos en estándares absolutos (un poco más de la mitad del promedio de la OCDE) pero se ubican entre los más altos cuando se comparan con el PIB per cápita. El salario después de 15 años de experiencia para maestros de primaria en **México** es de 1.75 veces el PIB per capita, comparado con un promedio de la OCDE de 1.31, y para los maestros de secundaria 2.3 veces el PIB per capita, comparado con un promedio de la OCDE de 1.35 (gráfica D3.1, p. 356-57, cuadro 3D3.1 p 369).

Lo que es más, desde 1996, los maestros en México han experimentado el segundo incremento más grande en salarios, con ganancias para los maestros con 15 años de experiencia de: 38% durante el periodo de educación primaria (promedio OCDE de 15%) y 43% en secundaria (promedio OCDE de 15%). Sólo Hungría entre los países que cuentan con indicadores disponibles, tuvo incrementos más pronunciados, en un 92% tanto para los maestros de primaria como para los de secundaria (cuadro D3.3, p373)

## **EL PANORAMA GENERAL DE LA EDUCACIÓN EN MEXICO**

El panorama general de la educación en México que surge del *Panorama de la Educación 2005* es de un sistema que enfrenta muchos problemas, deficiente tanto en el nivel de educación de la población como en términos de la calidad del aprendizaje del estudiante en las escuelas, pero uno en donde se están invirtiendo recursos considerables. El gasto en educación crece mucho más rápido que la riqueza nacional (PIB per cápita), los salarios de los maestros están creciendo más rápido que en virtualmente todos los países de la OCDE y los niveles de participación posterior a la educación secundaria se están incrementando.

La población nacional es amplia, la proporción de la gente joven es alta y la riqueza nacional es baja en comparación con el resto de los países de la OCDE, y en este sentido, la tarea de lograr cambios sustanciales en la educación es muy grande. Las tendencias se encuentran en la dirección correcta. Las tareas claves serían en el sentido de utilizar los recursos crecientes eficientemente para obtener las ganancias máximas posibles lo más rápido posible, mientras que se mantienen las expectativas dentro de los límites razonables.

***El Panorama de la educación 2005*** están disponible para los periodistas en el sitio web de la OCDE con una contraseña protegida. Para información adicional, se invita a los periodistas a contactar a la División de Relaciones con los Medios de la OCDE (teléfono. [33] 1 45 24 97 00). Los suscriptores y los lectores pueden conseguir acceso al informe vía SourceOECD, nuestra biblioteca en línea. Los no-suscriptores pueden comprar el informe vía nuestra Librería en línea.