Le renforcement de la mixité sociale à l'école a-t-il un impact sur l'équité des résultats d'apprentissage ?



PISA à la loupe #97

OCDE
DES POLITIQUES MEILLEURES POUR UNE VIE MEILLEURE



Le renforcement de la mixité sociale à l'école a-t-il un impact sur l'équité des résultats d'apprentissage ?

- Le degré de ségrégation sociale à l'école varie sensiblement entre les systèmes d'éducation. Dans de nombreux pays d'Amérique latine, ainsi que dans l'entité Pékin-Shanghai-Jiangsu-Guangdong (Chine) et en Indonésie, les élèves issus du même milieu se concentrent en général dans les mêmes établissements. Parmi les pays de l'OCDE, c'est en Finlande, en Norvège et en Suède que la ségrégation sociale est la plus faible à l'école.
- Dans nombre de pays, les établissements sont plus susceptibles de présenter de fortes concentrations d'élèves favorisés sur le plan socio-économique que d'élèves défavorisés.
- Les systèmes d'éducation où la ségrégation sociale est plus forte sont en général moins équitables sur le plan des possibilités d'apprentissage.

Les résultats scolaires des élèves sont influencés par leurs caractéristiques personnelles, mais aussi, entre autres facteurs, par celles des autres élèves de leur établissement. Les camarades d'école peuvent se motiver et s'entraider pour surmonter les difficultés d'apprentissage ; mais ils peuvent aussi perturber les cours, nécessiter une attention disproportionnée de la part des enseignants et devenir une source d'inquiétude. Les modalités d'affectation des élèves dans les établissements, et la mesure dans laquelle elles entraînent un creusement des différences socio-économiques ou académiques (stratification) entre les établissements, peuvent donc avoir une incidence sur les résultats d'apprentissage au niveau national.

Parmi les pays et économies participant à l'enquête PISA, quels sont ceux où les élèves se concentrent particulièrement dans certains établissements en fonction de leurs niveaux scolaires ou de leur statut socio-économique ? Quel lien existe-t-il entre la ségrégation socio-économique entre les établissements et les écarts de performance entre les élèves de statuts socio-économiques différents ?

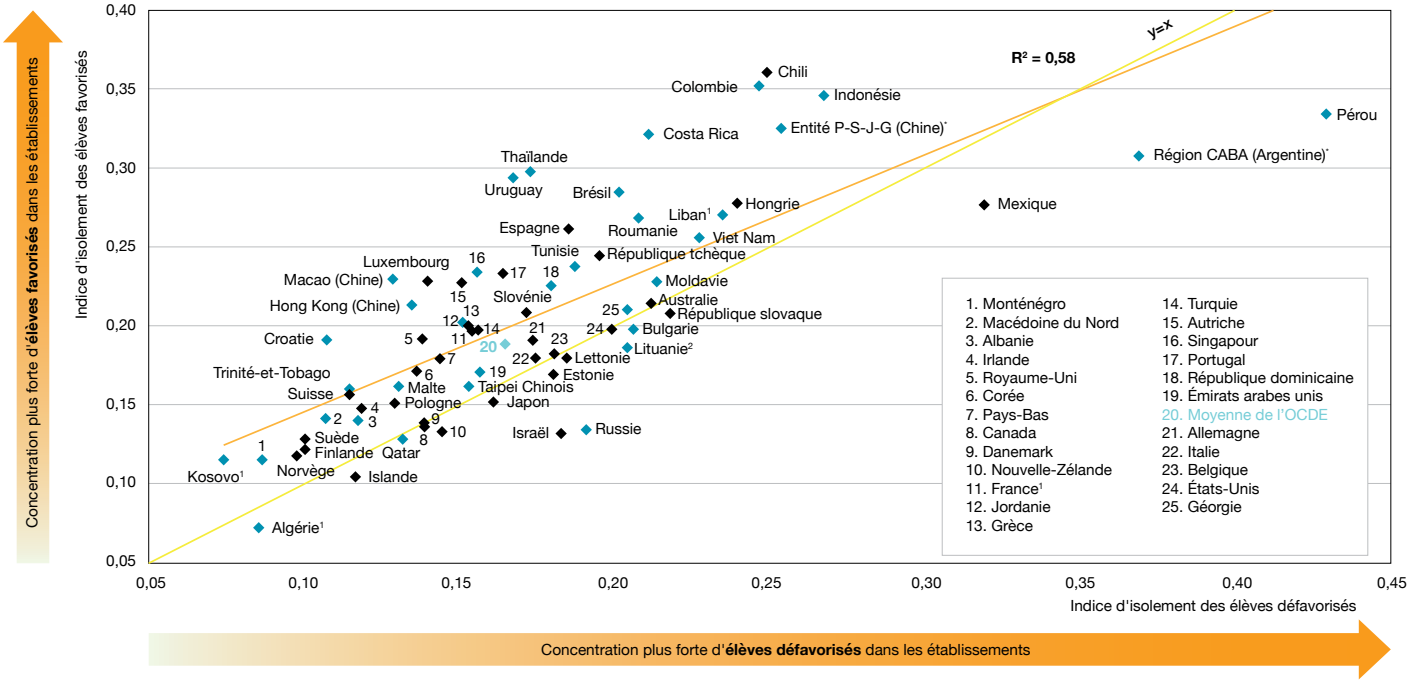
Dans de nombreux pays, les établissements présentent plus fréquemment une forte concentration d'élèves favorisés que d'élèves défavorisés

Les données PISA incluant le statut socio-économique des élèves et de leurs camarades d'école, elles permettent de déterminer dans quelle mesure les élèves ont la possibilité d'apprendre et d'interagir avec des enfants d'origines sociales différentes, ou se concentrent majoritairement avec des élèves issus du même milieu qu'eux.

Le degré de mixité sociale et académique à l'école dépend des modalités d'affectation des élèves entre les établissements. La composition sociale d'un établissement reflète au moins en partie celle du lieu où il est situé. Dans les pays où les familles de statuts socio-économiques différents vivent dans des quartiers différents, les élèves sont susceptibles de fréquenter des établissements où leurs pairs seront issus du même milieu socio-économique qu'eux.

Toutefois, la stratification socio-économique des établissements peut aussi être la conséquence involontaire d'autres politiques d'éducation. Ainsi, lorsque les familles de classe moyenne vivant dans des quartiers mixtes choisissent de ne pas scolariser leurs enfants dans l'école locale, les élèves qui restent sont alors plus susceptibles de se retrouver dans des établissements « ghettos », présentant une forte concentration d'élèves défavorisés. À l'autre extrémité du spectre, lorsque certains établissements privés pratiquent des frais de scolarité élevés, seules les familles les plus aisées ont les moyens de scolariser leurs enfants dans ces établissements « d'élite », ce qui se traduit par une plus forte concentration d'élèves favorisés dans certains établissements.

Concentration d'élèves défavorisés/favorisés dans les mêmes établissements



*P-S-J-G (Chine) fait référence aux quatre provinces chinoises participant à l'enquête PISA : Pékin, Shanghai, Jiangsu et Guangdong. CABA (Argentine) fait référence à la région Ciudad Autónoma de Buenos Aires, dont les données ont été adjugées.

1. En Algérie, en France, au Kosovo et au Liban, le pourcentage d'élèves de 15 ans scolarisés dans des établissements accueillant le niveau modal de la CITE pour les élèves de cet âge est inférieur à 80 % ; les comparaisons avec les autres pays doivent donc être interprétées avec prudence.

2. La Lituanie est devenue membre de l'OCDE le 5 juillet 2018. Cependant, en cohérence avec les autres publications fondées sur les données de PISA 2015, la Lituanie n'est pas incluse dans la moyenne OCDE.

Notes : L'ensemble des analyses se limitent aux établissements accueillant le niveau modal de la CITE pour les élèves de 15 ans.

Par élèves défavorisés, on entend ceux se situant dans le quartile inférieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) dans leur propre pays.

Par élèves favorisés, on entend ceux se situant dans le quartile supérieur de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) dans leur propre pays.

La valeur R^2 indique la variance de l'isolement des élèves favorisés qui est imputable à des différences d'isolement des élèves défavorisés entre les systèmes d'éducation. C'est une mesure de l'intensité de la relation entre l'isolement des élèves favorisés et l'isolement des élèves défavorisés au niveau national.

Source : OCDE, Base de données PISA 2015. Tableau 3.3 dans OCDE (2019), *Balancing School Choice and Equity: An International Perspective Based on PISA*, https://doi.org/10.1787/2592c974-en.

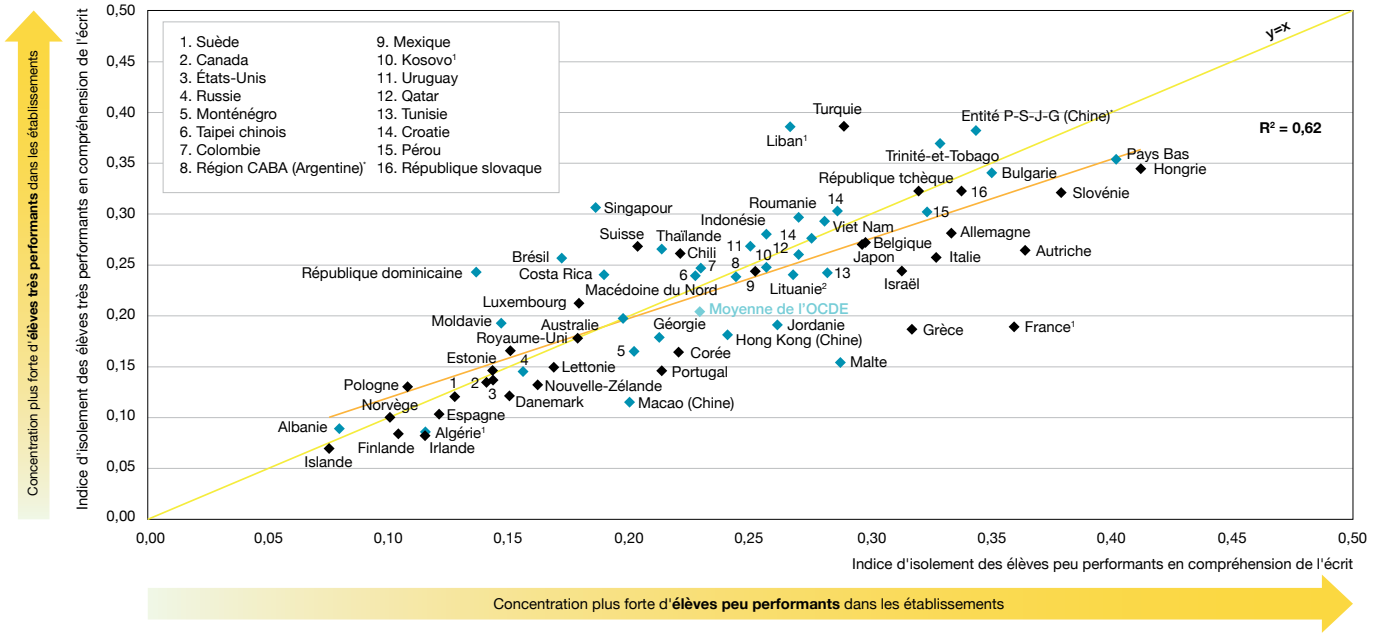
Parmi les pays ayant participé à l'édition 2015 de l'enquête PISA, la concentration d'élèves issus du même milieu est particulièrement marquée dans de nombreux pays d'Amérique latine. Au Brésil, au Chili, en Colombie, au Costa Rica et en Uruguay, mais aussi en Espagne, en Hongrie, en Indonésie, au Liban, en Roumanie, en Thaïlande et au Viet Nam, les élèves favorisés sont plus susceptibles de fréquenter des « établissements d'élite » présentant une forte concentration d'autres élèves favorisés que les élèves défavorisés de fréquenter des « établissements ghettos » présentant une forte concentration d'élèves également issus de milieux défavorisés. Cependant, dans la région CABA (Ciudad Autónoma de Buenos Aires [Argentine]), au Mexique et au Pérou, les élèves défavorisés sont significativement plus susceptibles d'être scolarisés avec d'autres élèves défavorisés que les élèves favorisés de se concentrer dans des établissements favorisés.

Toutefois, la ségrégation académique est plus répandue

Les résultats de l'enquête PISA 2015 semblent aussi indiquer que la ségrégation sociale serait moins courante que la ségrégation académique. Dans de nombreux cas, la ségrégation sociale entre les établissements pourrait en effet refléter la sélection des élèves en fonction de leurs niveaux scolaires, étant donné la corrélation positive qui s'observe dans tous les pays entre résultats académiques et statut socio-économique. Ce constat peut notamment valoir dans les systèmes d'éducation orientant les élèves dans des établissements qui proposent différentes filières (générale ou professionnelle) en fonction de leurs résultats antérieurs. Dans les systèmes ne pratiquant pas ce type d'orientation, une sélection en fonction des aptitudes peut s'opérer lorsque les parents postulent dans plusieurs établissements et que les établissements les plus prisés ont la possibilité d'« écrémer » les élèves les plus brillants. En outre, certains établissements sont plus performants que d'autres ; la plus forte concentration d'élèves très performants peut alors résulter de la qualité de l'établissement.

Ces mécanismes sont plus ou moins prononcés selon les systèmes d'éducation. Ainsi, en Albanie, en Finlande, en Islande et en Norvège, les élèves de niveaux d'aptitudes différents sont souvent scolarisés dans les mêmes établissements. À l'inverse, en Hongrie et aux Pays-Bas, les élèves de niveau faible sont plus souvent scolarisés avec d'autres élèves peu performants, tandis que les élèves les plus brillants sont plus souvent scolarisés avec d'autres élèves très performants. Dans certains pays, comme l'Autriche, la France, la Grèce et Malte, les établissements à plus forte concentration d'élèves peu performants sont plus nombreux que ceux à plus forte concentration d'élèves très performants. Ce scénario s'observe, bien que dans une moindre mesure, dans la plupart des pays/économies participant à l'enquête PISA. Toutefois, dans quelques pays, notamment au Brésil, au Liban, en République dominicaine, à Singapour et en Turquie, les meilleurs élèves sont plus susceptibles de se concentrer dans quelques établissements que leurs pairs de niveau plus faible.

Concentration d'élèves peu/très performants (en compréhension de l'écrit) dans les mêmes établissements



*P-S-J-G (Chine) fait référence aux quatre provinces chinoises participant à l'enquête PISA : Pékin, Shanghai, Jiangsu et Guangdong. CABA (Argentine) fait référence à la région Ciudad Autónoma de Buenos Aires, dont les données ont été adjugées.

1. En Algérie, en France, au Kosovo et au Liban, le pourcentage d'élèves de 15 ans scolarisés dans des établissements accueillant le niveau modal de la CITE pour les élèves de cet âge est inférieur à 80 % ; les comparaisons avec les autres pays doivent donc être interprétées avec prudence.

2. La Lituanie est devenue membre de l'OCDE le 5 juillet 2018. Cependant, en cohérence avec les autres publications fondées sur les données de PISA 2015, la Lituanie n'est pas incluse dans la moyenne OCDE.

Notes : L'ensemble des analyses se limitent aux établissements accueillant le niveau modal de la CITE pour les élèves de 15 ans.

La valeur R^2 indique la variance de l'isolement des élèves très performants en compréhension de l'écrit qui est imputable à des différences d'isolement des élèves peu performants dans ce domaine entre les systèmes d'éducation. C'est une mesure de l'intensité de la relation entre l'isolement des élèves très performants en compréhension de l'écrit et l'isolement des élèves peu performants dans ce domaine au niveau national.

Source : OCDE, Base de données PISA 2015. Tableau 3.2 dans OCDE (2019), *Balancing School Choice and Equity: An International Perspective Based on PISA*, https://doi.org/10.1787/2592c974-en.

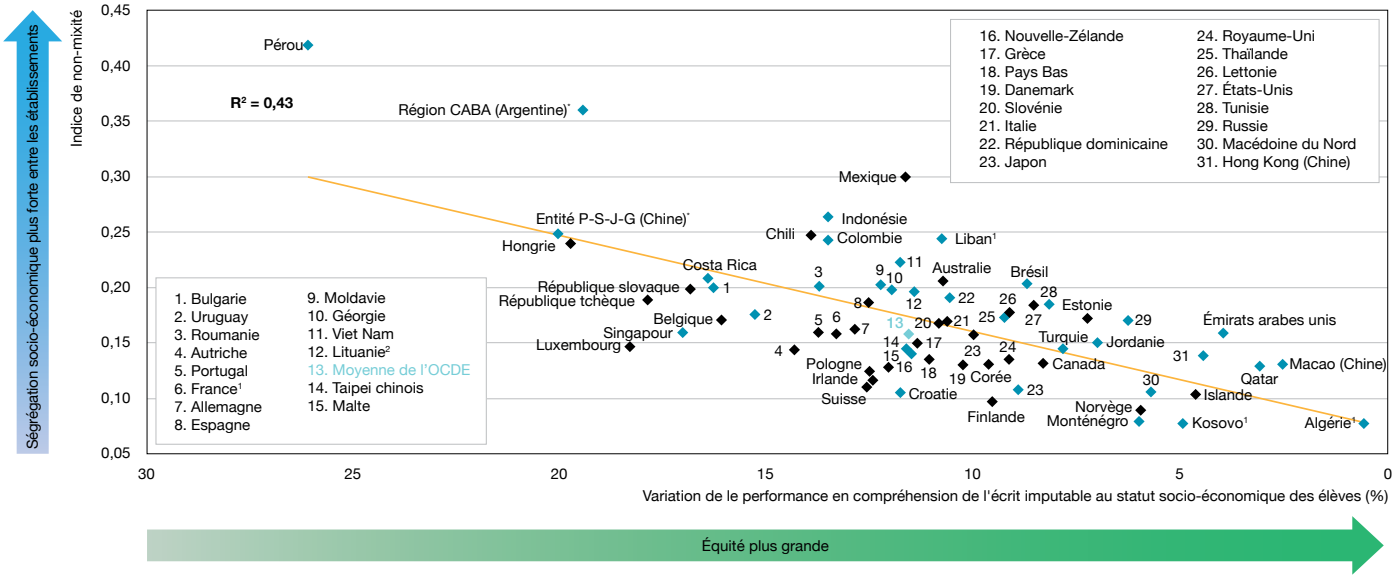
La ségrégation sociale entre les établissements a une incidence négative sur l'équité des résultats d'apprentissage d'un pays

L'affectation des élèves dans différents établissements en fonction de leurs aptitudes ou de leur statut social peut compromettre l'équité de l'éducation. Les élèves défavorisés sont souvent en difficulté à l'école ; en créant des obstacles supplémentaires à leur réussite, la ségrégation sociale et académique des établissements peut diminuer l'équité de l'éducation. Ainsi, les établissements défavorisés peuvent disposer de ressources financières plus limitées ou attirer des enseignants moins qualifiés. Les données montrent l'incidence négative, sur la performance des élèves, de la scolarisation dans un établissement accueillant de nombreux élèves de faible niveau scolaire, et à l'inverse, les effets bénéfiques de la fréquentation de camarades d'école très performants.

D'après les résultats de l'enquête PISA 2015, les pays où la mixité sociale à l'école est plus faible sont souvent ceux où le lien entre la performance des élèves en compréhension de l'écrit et leur statut socio-économique est le plus fort. Ainsi, au Pérou, le niveau de ségrégation en fonction du statut socio-économique entre les établissements est élevé, et le statut socio-économique est une variable prédictive probante de la performance des élèves aux évaluations PISA. À l'autre extrémité du spectre, en Finlande, en Islande, au Monténégro et en Norvège, la part du score des élèves en compréhension de l'écrit liée au statut socio-économique est inférieure à 10 %, tandis que la mixité sociale à l'école est en moyenne plus forte que dans les autres pays et économies.

L'analyse de l'évolution de la mixité sociale et de l'équité sur plusieurs cycles PISA confirme cette relation négative entre la sélection des élèves entre les établissements et l'équité. Une augmentation de la ségrégation sociale au niveau national est associée à une diminution de l'équité des résultats d'apprentissage, même après avoir tenu compte des spécificités du système d'éducation, comme les politiques d'orientation par filière.

Équité de la performance en compréhension de l'écrit et ségrégation socio-économique



*P-S-J-G (Chine) fait référence aux quatre provinces chinoises participant à l'enquête PISA : Pékin, Shanghai, Jiangsu et Guangdong. CABA (Argentine) fait référence à la région Ciudad Autónoma de Buenos Aires, dont les données ont été adjugées.

1. En Algérie, en France, au Kosovo et au Liban, le pourcentage d'élèves de 15 ans scolarisés dans des établissements accueillant le niveau modal de la CITE pour les élèves de cet âge est inférieur à 80 % ; les comparaisons avec les autres pays doivent donc être interprétées avec prudence.

2. La Lituanie est devenue membre de l'OCDE le 5 juillet 2018. Cependant, en cohérence avec les autres publications fondées sur les données de PISA 2015, la Lituanie n'est pas incluse dans la moyenne OCDE.

Notes : L'ensemble des analyses se limitent aux établissements accueillant le niveau modal de la CITE pour les élèves de 15 ans.

L'indice de non-mixité indique dans quelle mesure la mixité des élèves observée au sein des établissements reflète celle observée à l'échelle du pays/de l'économie.

La valeur R^2 indique la part de la variance de l'indice de non-mixité qui est imputable à des différences d'équité de la performance en compréhension de l'écrit entre les systèmes d'éducation. C'est une mesure de l'intensité de la relation entre l'indice de non-mixité et l'équité de la performance en compréhension de l'écrit au niveau national.

Source : OCDE, Base de données PISA 2015. Tableau 5.4 dans OCDE (2019), *Balancing School Choice and Equity: An International Perspective Based on PISA*, https://doi.org/10.1787/2592c974-en.

Pour conclure

Les élèves, en particulier ceux issus de milieux défavorisés, peuvent pâtir du manque de mixité sociale et académique à l'école. Lorsque la mixité est insuffisante, les enfants peuvent se voir privés de la possibilité d'apprendre, de jouer et de communiquer avec d'autres enfants d'origines sociales, culturelles et ethniques différentes, et la cohésion sociale s'en trouver ainsi menacée. Pour promouvoir l'équité et l'inclusion, l'affectation des élèves dans les établissements doit être mûrement réfléchie afin de réduire le risque de sélection des élèves en fonction de leur statut social ou de leurs aptitudes.

Pour tout complément d'information

Contacter : Pauline Givord (Pauline.Givord@oecd.org)

Consulter : *Balancing School Choice and Equity: An International Perspective Based on PISA*, PISA, OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/2592c974-en.

Le mois prochain : Les parents de jeunes de 15 ans connaissent-ils un grand nombre de camarades d'école de leur enfant et leur famille ?

Ce document est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les arguments exprimés ici ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international

Ce texte est disponible sous licence Attribution – Pas d'Utilisation Commerciale – Partage dans les Mêmes Conditions 3.0 Organisations Internationales (CC BY-NC-SA 3.0 IGO). Pour toute information spécifique quant à l'étendue et aux termes de la licence ainsi que d'une possible utilisation commerciale de ce texte et pour toute utilisation de données PISA, prière de consulter les Conditions d'utilisation à www.oecd.org/fr/conditionsdutilisation.