



POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA PARTICIPACIÓN DE LA JUVENTUD EN EL PERÚ

Lima, Perú, 03 Agosto 2017

Ian Brand-Weiner
Analista de política
Centro de Desarrollo de la OCDE

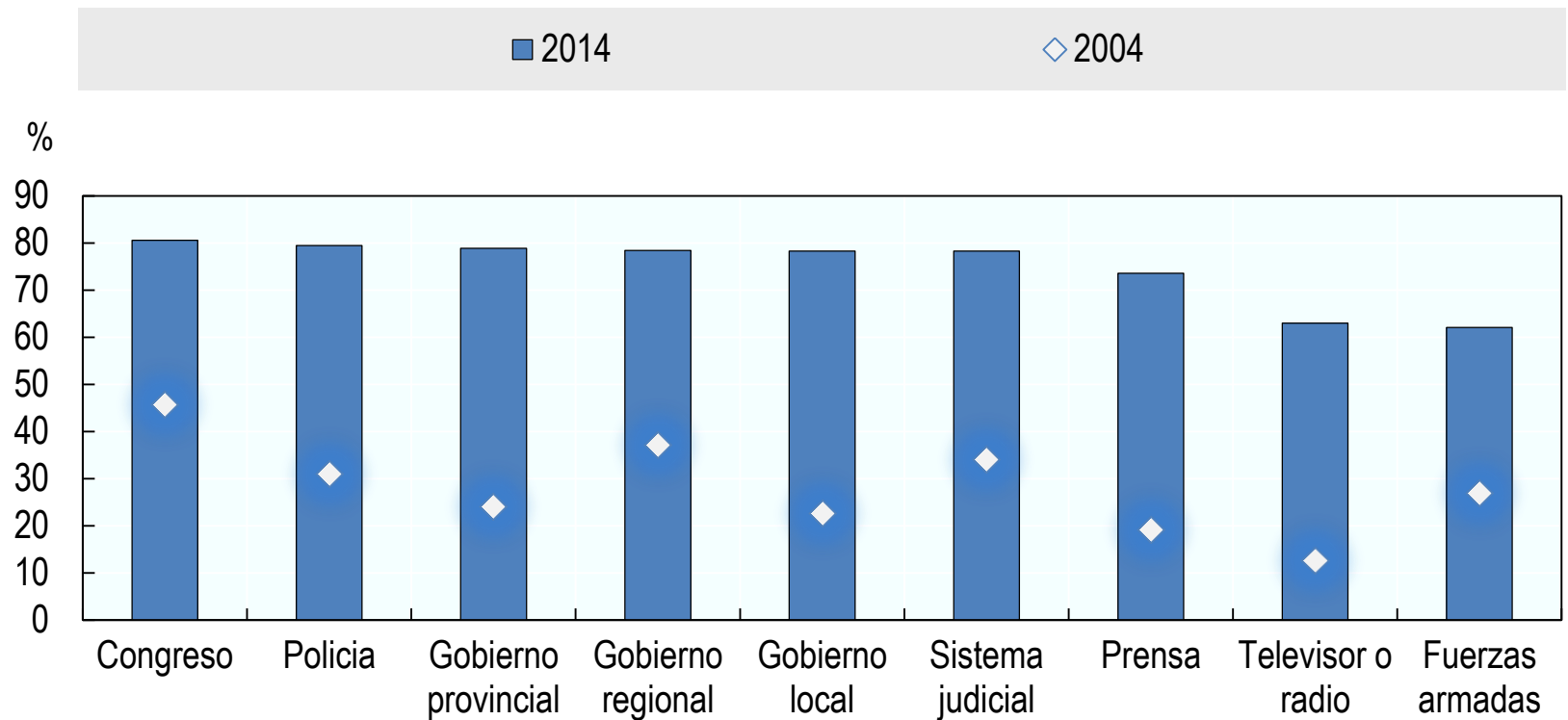


Proyecto cofinanciado por
la Unión Europea



La desconfianza de los jóvenes en las instituciones aumentó

Desconfianza en las instituciones, jóvenes 18 - 29



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2004 y 2014 del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)



Los mecanismos participativos tienen un impacto limitado

- No hay representación oficial de la juventud a nivel nacional.
 - El Consejo de Participación de la Juventud no está activo.
 - Al Parlamento Joven le falta representatividad.
 - Las resoluciones del Congreso Nacional de la Juventud no son vinculantes.
- En las regiones existen más posibilidades de participar.
 - Presupuestos participativos: Pocos jóvenes participan.
 - Cuota Joven: el número de autoridades jóvenes aumentó, aunque los jóvenes suelen ocupar los puestos más bajos de las listas.
 - El impacto de los COREJU depende de la importancia y competencias que los gobiernos regionales les otorguen.



El entorno escolar puede ser opuesto a la enseñanza de la educación cívica

Violencia psicológica o física en la escuela, 8 a 16 años de edad, 2011

	%
Alumno fue acosado	46.9
Alumno observó que acosaban a otros	57.6
Alumno fue herido	37.1
Alumno observó que herían a otros	62.6

Fuente: Elaboración propia con base en Niños del Milenio (2011).

Los Municipios Escolares dependen mucho del respaldo de las administraciones educativas y ONGs.



Principales recomendaciones

- Reforzar la relación entre el Estado y la juventud.
 - Enriquecer el registro de organizaciones juveniles de la SENAJU.
- Promover el compromiso cívico.
- Fortalecer la relevancia, el presupuesto, y la memoria institucional de los COREJU.



GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Políticas públicas y la participación
de la juventud en el Perú