

# 2013 год **Годовой отчёт о деятельности**

*Будапештский Региональный  
Центр ОЭСР-ГВХ по Конкуренции  
(Венгрия)*



*Будапештский Региональный Центр  
ОЭСР-ГВХ по Конкуренции  
(Венгрия)*

Годовой отчёт о деятельности  
2013 год

Контактное лицо: Андреа Далмай  
Региональный Центр по Конкуренции ОЭСР-ГВХ в Будапеште (Венгрия)  
*Gazdasági Versenyhivatal (ГВХ/ВКВ)*  
*Hungarian Competition Authority*  
*H-1391 Budapest 62, POBox 211*  
*Hungary*

ВЕНГРИЯ  
*Tel.: (+36-1) 472-8880*  
*Fax: (+36-1) 472-8898*  
*E-mail: [Dalmay.Andrea@gvh.hu](mailto:Dalmay.Andrea@gvh.hu)*  
*Website: [www.OECDGVH.org](http://www.OECDGVH.org)*

# Предисловие

Региональный центр по конкуренции ОЭСР-ГВХ в Будапеште (Венгрия) ("РЦК") успешно завершил свою девятый год работы и в настоящее время является солидной организацией для предоставления обучения и семинаров для сотрудников правоприменительных конкурентных ведомств стран Восточного и Юго-Восточного регионов Европы, а также для судей со всего ЕС.

Программа 2013 отражала повышение зрелости и опытности целевой аудитории органов правоприменения. В семинарах для опытных сотрудников (продвинутого уровня) по практике исключения с рынка и дискриминации и по сложным слияниям, экономические методы играли возросшую роль. Семинары по рынкам электроэнергии и по правам интеллектуальной собственности дали более глубокое понимание полного комплекса проблем, связанных с конкурентным правом, а также представление о нынешнем состоянии дебатов по данной теме. Семинар по методам и процедурам расследования картелей предоставил хорошую возможность для обмена опытом и для практической отработки методов правоприменения.

Семинары сводят вместе экспертов ОЭСР и сотрудников правоприменительных ведомств из самых разных регионов мира и всегда можно наблюдать одно и то же: всякий раз, когда эти люди собираются и начинают делиться опытом они, как правило, имеют много точек соприкосновения и много общего понимания, в независимости от конкретных правовых положений, которые они исполняют, и языков, на которых они говорят. В дополнение к приобретаемому опыту, это обеспечивает трансграничный командный дух и даёт заряд мотивированности на длительное дальнейшее время, как и полезные контакты для всех участников - как экспертов, так и представителей стран.

В рамках семинаров для судей, была запущена новая серия из трех семинаров в отношении "фундаментальных основах конкурентного права" для национальных судей с ограниченным опытом в применении закона о конкуренции. Целью этой серии является предоставление обзора основополагающих концепций и идей в сфере конкурентного права ЕС, представляя при этом примеры дел и консультации о том, как решать те проблемы, с которыми судьи могут столкнуться в делах по конкуренции.

Деятельность РЦК была расширена в 2013 году за счёт публикации двух первых изданий выходящего дважды в год бюллетеня. Информационный бюллетень предназначен стать еще одним форумом для обмена опытом и взаимного обучения. Сообщения о деятельности РЦК и о совещаниях в ОЭСР, а также статьи по актуальным проблемным вопросам конкурентного права, со ссылками на соответствующие документы и решения, дополняются статьями, написанными странами-бенефициарами, которые освещают их опыт, дела и изменения в правовой сфере. Как и в случае со всеми материалами РЦК и семинарами, информационный бюллетень издается на английском и русском языках и может быть найден на соответствующих сайтах РЦК и ОЭСР.

Все мероприятия отражают превосходное сотрудничество между Gazdasági Versenyhivatal (ГВХ/ВКВ, Венгерским конкурентным ведомством) и ОЭСР, страны-члены которые всегда готовы поддержать данную деятельность путем предоставления экспертов. Мы искренне благодарны за доверие к нашей работе и, постоянно помня об этом, будем решительно продолжать выполнять нашу миссию.



# I. Введение и организационная структура

Будапештский Региональный Центр ОЭСР-ГВХ по Конкуренции (Венгрия) ("РЦК") был создан Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) и Венгерским Конкуренным Ведомством (ВКВ=ГВХ – по-венгерски *Gazdasági Versenyhivatal*) 16 февраля 2005 года, когда сторонами был подписан Меморандум о взаимопонимании.

Главная задача РЦК состоит в том, чтобы содействовать развитию политики поддержки конкуренции, конкурентного права и культуры конкуренции в Юго-Восточной, Восточной и Центральной Европе, тем самым способствуя экономическому росту и процветанию в этом регионе.

РЦК оказывает содействие в усилении потенциала конкурентных ведомств и предлагает рекомендации по политике поддержки конкуренции посредством проведения семинаров, занятий и учебных программ по конкурентному праву и политике поддержки конкуренции для сотрудников конкурентных ведомств и других государственных органов, представителей органов регулирования и судей. РЦК также прилагает усилия с тем, чтобы укрепить конкурентное право и политику в Венгрии и оказать содействие самому ВКВ.

В своей работе РЦК **ориентируется на четыре основные целевые группы. Первая группа стран**, принимающих участие в мероприятиях в рамках РЦК – это страны Юго-Восточной Европы и большинство стран СНГ, а именно, Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Болгария, Босния и Герцеговина, Грузия, Казахстан, Косово, Кыргызстан, БЮР Македония, Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Украина, Черногория и Хорватия. Работа, ориентированная на эти страны, является ключевым видом деятельности РЦК. Эти страны Центральной и Восточной Европы достигли прогресса в совершенствовании своих законов и политики защиты конкуренции, но на этом пути они находятся на очень разных этапах развития. Как следствие, различаются и потребности в усилении потенциала среди европейских стран, не являющихся членами ОЭСР, что требует широкого спектра подходов к работе с ними по конкурентной тематике. К основным потребностям в усилении потен-

циала в Восточной и Центральной Европе относятся: (а) совершенствование аналитических навыков при применении конкурентного законодательства; (б) повышение осведомленности судейского сообщества об особенностях судебного разбирательства дел о конкуренции; (в) разработка проконкурентных реформ инфраструктурных отраслей; (г) адвокатирующие конкуренции; (д) отношения между конкурентными ведомствами и органами отраслевого регулирования; (е) правовая и институциональная реформа в области защиты конкуренции; и (ж) развитие международного сотрудничества и налаживание сетевых связей.

Судьи представляют собой **вторую целевую группу** в рамках деятельности РЦК. Проводимые для судей семинары дают возможность представителям судейского корпуса улучшить свое понимание конкурентного законодательства и вопросов экономики, обменяться мнениями по последним тенденциям в области конкурентного права ЕС и обсудить со своей точки зрения ключевые проблемы, возникающие при рассмотрении дел, связанных с конкуренцией. Эти программы ГВХ проводятся при поддержке Европейской Комиссии и ОЭСР.

**Третьей группой стран**, являющихся бенефициарами работы РЦК, являются страны, относящиеся к Центрально-европейской конкурентной инициативе (ЦЕКИ). Эта инициатива представляет собой форум для сотрудничества по вопросам конкуренции, который был создан конкурентными ведомствами стран Центральной Европы в 2003 году. Это сеть сотрудничающих ведомств, которая действует посредством проведения семинаров и неформальных встреч. Странами-участниками этого проекта являются Австрия, Польша, Словацкая Республика, Словения, Чешская Республика и Венгрия. Все участвующие страны относятся к одному географическому региону, их объединяют сходные в своей основе культурные традиции и исторический опыт, и они находятся на более или менее одинаковом этапе развития. В результате их конкурентные ведомства сталкиваются с рядом общих проблем и сложностей. Более того, этим ведомствам время от времени приходится сталкиваться с рынками, которые имеют региональный

Семинар  
по процедурам  
расследования  
картелей

11–13 июнь  
Ровиньи,  
Хорватия 2013



охват, пересекаются или являются связанными друг с другом, а также, иногда им приходится иметь дело с одними и теми же субъектами (одними и теми же компаниями из этого региона).

**Четвертым бенефициаром**, получающим выгоду от деятельности РЦК, является само Венгерское Конкурентное Ведомство. Программы рабочих семинаров, организуемых РЦК для сотрудников ВКВ, затрагивают разрабатываемые актуальные проекты или "горячие" темы и дают прекрасную возможность для сотрудников ознакомиться с самыми современными направлениями антимонопольной теории и практики правоприменения.

В отношении функционирования РЦК, Меморандума о взаимопонимании по РЦК определяет, что ВКВ и ОЭСР должны принимать основные решения о дея-

тельности и работе Центра совместно. Для этого, стороны встречаются на ежегодной основе для обзора деятельности и оценки результатов РЦК и для подготовки очередного годового плана работы.

Что касается финансирования РЦК, ГВХ отвечает за обеспечение наибольшей части необходимого финансирования деятельности РЦК средств, а также осуществляет ежегодный добровольный взнос в ОЭСР для покрытия затрат, связанных с оплатой ставки сотрудника Центра в Париже. ОЭСР участвует в совместном финансировании деятельности и мероприятий РЦК. В дополнение к этому, ВКВ и ОЭСР сотрудничают в усилиях по привлечению дополнительной финансовой поддержки РЦК со стороны третьих сторон.

## II. Обзор деятельности за 2013 год

2013 стал девятым годом деятельности РЦК. В 2013 году РЦК организовал в общей сложности девять мероприятий.

Семинары были посвящены некоторым наиболее важным направлениям центральных полномочий конкурентных ведомств а также отражали наилучшую практику в области конкурентного права. Помимо проведения регулярных семинаров, РЦК продолжал реа-

лизовывать свои специальные инициативы: семинар, организованный в одной из стран бенефициаров, и семинар, организованный совместно с ФАС России.



## Таблица No 1

общее число докладчиков от страны или организации

Докладчики		
СТРАНА ИЛИ ОРГАНИЗАЦИЯ	КОЛИЧЕСТВО	ЧЕЛОВЕКО-ДНИ
ГВХ/ВКВ	7	17
ОЭСР	9	24
Бельгия	5	10
Чешская Республика	1	1
Комиссия ЕС	6	16
Финляндия	1	3
Франция	3	7
Германия	4	10
Израиль	2	6
Венгрия	1	3
Нидерланды	2	6
Польша	1	1
Российская Федерация	2	6
Словакия	1	1
Швейцария	1	3
Соединенное Королевство	2	5
Соединенные Штаты	4	11
<b>Всего</b>	<b>52</b>	<b>130</b>

Всего, в течение года, РЦК пригласил на свои мероприятия 291 участника и 52 докладчика. На проведение ключевых мероприятий РЦК, связанных с институциональным развитием, было потрачено 702 человеко-дня. В общей сложности программы РЦК посетили участники из 37 стран мира или от организаций: из Австрии, Албании, Армении, Азербайджана, Республики Беларусь, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Италии, Казахстана, Кипра, Киргизстана, Косово, Латвии, Литвы, БЮР Македонии, Молдовы, Нидерландов, Польши, Португалии, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словении, Соединенного Королевства, Таджикистана, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Респуб-

лики, Эстонии и ГВХ. В то же время, в качестве докладчиков выступили эксперты из 17 стран или от организаций: Бельгии, Венгрии, Германии, Европейской Комиссии, Израиля, Нидерландов, Польши, Российской Федерации, Словакии, Соединенного Королевства, США, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, ГВХ и ОЭСР.

<sup>1</sup> Человеко-дни определяются как количество дней, в течение которых один человек посещал мероприятия РЦК. Другими словами, если 10 человек приняли участие в программе продолжительностью 5 дней, а 4 человека в течении 3 дней были заняты на мероприятиях РЦК, общее количество человеко-дней составляет 62 (10x5 + 4x3 = 62).

# III. Подробный обзор мероприятий, проведенных в 2013 году

Таблица № 2 дает краткий обзор тематики семинаров, проведенных в 2013 году, а также об участвовавших странах и организациях.

## Таблица № 2

Резюме деятельности в 2013 году

ТЕМА МЕРОПРИЯТИЯ	ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ	ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ И ДОКЛАДЧИКОВ	УЧАСТВУЮЩИЕ СТРАНЫ/ОРГАНИЗАЦИИ
Семинар по Европейскому конкурентному праву для национальных судей по ограничительным соглашениям: дела, тенденции и остающиеся вопросы	24-25 февраля	31 + 4	Участники: Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Италия, Кипр, Латвия, Литва, БЮР Македония, Польша, Португалия, Румыния, Словения, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика. Докладчики: Германия, ГВХ, ОЭСР, Соединенное Королевство
Семинар по практике исключения и дискриминации: Увязка/ Продажа в комплекте, ценовая дискриминация и скидки за лояльность	19-21 марта	30 + 6	Участники: Албания, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Казахстан, Косово, БЮР Македония, Молдова, Черногория, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Украина Докладчики: Франция, ГВХ/ВКВ, Израиль, ОЭСР, США
Учебный семинар для сотрудников ГВХ/ВКВ последним изменениям в антитрестовском прецедентном праве и НСКП в странах членах	17-18 апреля	79 + 10	Участники: ГВХ/ВКВ Докладчики: Бельгия, Комиссия ЕС, Франция, ОЭСР, США, Соединённое Королевство
Семинар по Анализу и процедурам сложных слияний	14-16 мая	30 + 5	Участники: Албания, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Казахстан, Косово, БЮР Македония, Молдова, Черногория, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Украина Докладчики: Комиссия ЕС, Германия, ГВХ/ВКВ, ОЭСР, Соединённое Королевство

Семинар по процедурам расследования картелей: Программы смягчения наказания, Неожиданные проверки и вопросы государственных закупок, проводившийся в Ровиньи, Хорватия	11-13 июня	25 + 5	Участники: Албания, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Казахстан, Косово, БЮР Македония, Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Украина <i>Докладчики: Германия, ГВХ/ВКВ, Израиль, ОЭСР, США</i>
Совместный семинар РЦК – ФАС России для стран СНГ по конкуренции на рынке электроэнергии, проводившийся в Казани, Российская Федерация	1-3 октября	23 + 9	Участники: Беларусь, Казахстан, Киргизская Республика, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Украина, Узбекистан <i>Докладчики: Комиссия ЕС, Финляндия, ГВХ/ВКВ, Нидерланды, ОЭСР, Российская Федерация</i>
Семинар по Европейскому конкурентному праву для национальных судей: по ограничительным соглашениям: Базовые экономические и правовые концепции	15-16 ноября	28 + 4	Участники: Австрия, Бельгия, Хорватия, Дания, Эстония, Германия, Греция, Венгрия, Латвия, Литва, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словения, Соединённое Королевство <i>Докладчики: Комиссия ЕС, Германия, ГВХ/ВКВ, ОЭСР</i>
Семинар по правам на интеллектуальную собственность	10-12 декабря	29 + 5	Участники: Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Казахстан, Косово, БЮР Македония, Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Украина <i>Докладчики: Комиссия ЕС, Венгрия, ОЭСР, Швейцария, США</i>

## А) Стандартные программы в рамках основной деятельности

### а) 19–21 марта, Семинар по практике исключения и дискриминации: Увязка/ Продажа в комплекте, ценовая дискриминация и скидки за лояльность

РЦК провел семинар по практике исключения и дискриминации для тридцати сотрудников конкурентных правоприменительных органов из пятнадцати ведомств-бенефициаров.

Семинар состоял из серии презентаций, нацеленных на специфическую категорию практики исключения с

рынка и дискриминации, а именно увязку и продажу в комплекте, дискриминационное ценообразование и скидки. На протяжении всего семинара докладчики и участники обсуждали теоретические рамки, реальные дела и правовое регулирование, имеющие отношение к данной теме. Неоднократно отмечалось, что заголовки или название, даваемое определенному виду злоупотреблений, имеет меньшее значение, чем наличие последовательной теории ущерба, которую можно было бы изложить. Например, в зависимости от обстоятельств дела и вероятных мотивов хозяйствующих субъектов, скидки вполне могут оказаться

*Семинар по практике  
исключения и  
дискриминации  
19–21 марта 2013*



одной из форм хищнического ценообразования, а увязка или продажа в комплекте могут в некоторых случаях рассматриваться, как поведение на исключение с рынка.

Темы были рассмотрены и обсуждены посредством лекций и примеров дел экспертами по конкуренции из стран ОЭСР, а также на четырех примерах дел, представленных участвующими ведомствами. После каждой презентации проводилось обсуждение за круглым столом. В рамках работы по группам было рассмотрено гипотетическое дело, которое позволило участникам применить те концепции и опыт, которые были представлены им в ходе семинара.

В первый день семинара Эрик Эмч, консультант ОЭСР, сделал вводную презентацию в отношении общих экономических тем исключения с рынка и дискриминационной практики. В своем выступлении он дал обзор уровней вмешательства и осветил концепцию доминирования в конкурентном праве, а затем предложил резюме тех экономических рамок, которые следует рассмотреть, а также общих элементов обвинения и защиты в таких делах. За этим последовало выступление Сабине Цигельски от РЦК, в котором были использованы три примера небольших дел были для демонстрации того, что равное отношение в качестве стандартного ответа конкурентного права на практику дискриминационного злоупотребления не всегда может быть просто определить, и что в некоторых делах утверждения ответчиков о равном подходе могут быть обманчивыми. Нора Вази из ВКВ представила пример дела о ценовой дискриминации

и описала процедуру разбирательства в отношении крупной коммерческой вещательной компании, которая начала взимать плату за вещание с фирм, предоставляющих многоканальные программы.

Во второй половине дня Ори Шварц, из антимонопольного ведомства Израиля, рассказал о расследовании, которое было начато против крупнейшей ежедневной газеты в Израиль за использование эксклюзивных соглашений и целевых скидок для того, чтобы ещё более укрепить свое уже существующее доминирующее положение. Он подробно остановился на экономической подоплеке и описал меры, которые были успешно приняты антимонопольным ведомством.



вом. Джеймс Э. Рилингер из ФТК США завершил работу этого дня презентацией о расследовании ФТК компании Гугл и сравнил ущерб, наносимый конкурентам с ущербом для конкуренции как таковой, который, после всеобъемлющего расследования, включавшего интенсивное рассмотрение множества документов и интервью с многочисленными истцами и руководителями компании ответчика, был сочтён ФТК, как не существующий.

Второй день начался с введения Эриха Эмча в экономическую теорию увязывания и продажи в комплекте. Прежде чем перейти к более подробному изложению антиконкурентной увязки и продажи в комплекте, он разъяснил в целом положительный или нейтральный с точки зрения конкуренции характер такой бизнес-практики. Затем он описал обстоятель-

ства, при которых стрелка весов склоняется в другую сторону и продажи в комплекте могут рассматриваться, как хищническое поведение, а увязка может быть использована в качестве средства выдавливания с рынка, если принимать во внимание логику "прибыли одной монополии". Нора Вази затем проиллюстрировала сложность проблем увязки и продажи в комплекте, представив три случая из практики ВКВ, которые имели три разных результата, продемон-

нием, либо как практически приводящими к созданию механизма эксклюзивных отношений, а также каковы требуемые элементы доказательства и правовые стандарты в США.

Семинар завершился гипотетическим упражнением в отношении скидок за лояльность и эксклюзивных соглашений. Участники были разделены на три подгруппы для обсуждения и анализа гипотетического



стрировав, тем самым, важность проведения тщательного расследования и анализа всех затронутых рынков.

Ронан Перрот из Французского Конкурентного Ведомства начал дневную сессию с доклада о недавно законченном расследовании в секторе французских грузовых железнодорожных перевозок. Представленный доклад продемонстрировал наличие значительных рисков, связанных с передачей некоторых из функций регулирующего органа в регулируемый - в SNCF. В данном случае это позволило SNCF лишить своих конкурентов доступа к уникальному ресурсу и начать осуществлять в отношении своих конкурентов ценообразование, направленное на их вытеснение с рынка. Ори Шварц затем сделал сообщение о другом деле в Израиле, где речь шла об отношениях между поставщиками продовольствия и розничными торговцами. Поставщики продуктов питания осуществляли различные меры по исключению и предоставляли скидки, направленные на недопущение конкурентов на полки супермаркетов. Он также указал на антиконкурентный характер соглашений об управлении категориями товаров в такой ситуации.

На третий день Джеймс Э. Рилингер сделал краткую презентацию об антимонопольном анализе скидки за лояльность и показал, при каких обстоятельствах скидки можно считать либо хищническим поведе-

дела, после чего все они докладывали о результатах группе в целом.

На протяжении всех трех дней участники представляли примеры из своей национальной практики и обсуждали эксклюзивные соглашения в косметической промышленности, дискриминационное ценообразование на аренду площадей в аэропорту, дискриминационную практику со стороны традиционной национальной почтовой службы, и антиконкурентные скидки при погрузочно-разгрузочных работах в морских портах. Все дела порождали живое обсуждение и способствовали дальнейшему прояснению вопросов, касающихся методов расследования, определения рынка и надёжности теорий ущерба.

## **б) 14–16 мая, Семинар для специалистов продвинутого уровня: Анализ и процедуры сложных слияний**

РЦК провёл семинар по анализу и процедурам сложных слияний для 30 сотрудников конкурентных правоохранительных органов из 16 ведомств-бенефициаров.

Целевой аудиторией были сотрудники правоприменительных ведомств с опытом работы по контролю над слияниями из стран-участниц. Совокупный опыт работы присутствующих на семинаре по контролю



## Анализ и процедуры сложных слияний

14–16 мая 2013

над слияниями составлял около 250 лет. Семинар охватывал широкий круг вопросов, все из которых имели отношение к более сложным делам по слияниям, и стал форумом для обмена опытом и для дальнейшего совершенствования практических и аналитических навыков. Центральными темами были планирование и структурирование расследований, определения рынка, исследования рынка, экономические методологии при анализе слияний, теории ущерба и корректирующие меры. Целью семинара было обеспечить участникам лучшее понимание аналитических и практических методов, которые могут и были успешно использованы в расследованиях слияний, особенно в наиболее сложных и многогранных делах. Эксперты по конкуренции из стран ОЭСР выступили с докладами о делах и базовых проблемах конкурентного права, связанных со слияниями. В дополнение к ним участниками из национальных ведомств были представлены пять примеров дел. Каждая презентация сопровождалась общей дискуссией, в рамках которой открыто обсуждались трудности, проблемы и уроки, извлеченные из представленных дел.

Сабине Цигельски от РЦК начал семинар с презентации о планировании и проведении расследования слияний. В своем выступлении она уделила внимание таким темам, как соблюдение временных графиков, проведение расследований, ведение документации, передача информации и оценка. После неё последовало представление дела сотрудницей Европейской комиссии Катикой Комлош, о слиянии компаний Hutchison 3G и Orange. Она сделала вводный обзор процедур регулирования слияний в ЕС, а также изложила сложные технические и нормативно-правовые рамки дела. Объясняя проблемы со стороны конкуренции и лежащую в их основе теорию ущерба, она показала, как использовался экономический анализа в данном деле и пояснила результаты анализа индекса Херфиндала-Хиршмана (HHI), коэффициентов перехода и индексов Повышательного ценового давления (UPP). Это дело представляло особый интерес, поскольку оно представляло собой одно из очень немногих реальных дел с разрывом между тестом на доминирование и тестом SIEC.

Во второй половине дня Саболич Сендро от ВКВ представил пример венгерского дела по слиянию газет и подробно рассказал о проведенном ВКВ анализе, пояснив, как использовался SSNIP-тест и обзор рынка с целью разграничения соответствующего товарного рынка и для определения ущерба конкуренции, который можно было ожидать от слияния. Симон Чисхолм из Бюро Справедливой Торговли Соединенного Королевства затем дал более подробное представление об использовании коэффициентов перехода для подкрепления результатов конкурентной оценки слияний и представил различные методы для расчета или оценки коэффициентов перехода с помощью использования эконометрического анализа спроса, использования данных выигрыш/потеря, исследования и обзоры событий. Он разъяснил руководства СК по подготовке обследований и опыт их использования.

Во второй день работа началась с Катикой Комлош, которая продолжила презентацию по делу Hutchison 3 G – Оранжевый в ЕС. Катика сосредоточила своё внимание на сотрудничестве между различными ведомствами, которые были вовлечены в это дело о слиянии, Комиссией, Австрийским Конкурентным Ведомством и Австрийским регулятором телекоммуникации. Она объяснила, как это способствовало и сделало возможным пакет комплексных обязательств, который был, в конце концов, принят по данному делу. Она подробно изложила эти обязательства, направленные на облегчения доступа на рынок и ту последующую работу, которая ещё ожидается. За ней последовало выступление Симона Чисхолма, который сделал введение в анализ ценового давления и объяснил расчет и использование Валового Индекса Повышательного Ценового Давления (GUPPI) и Иллюстративного Подъема Цены (IPR). Наглядно предоставив опыт Великобритании, он сумел обеспечить хорошее представление о возможностях использования и ограничениях данных методологий и способствовал их более широкому использованию.

Завершил утреннее заседание Кристиан Бонгард из германского конкурентного ведомства Bundeskartellamt. Он представил пример недавнего дела, приве-

шего к запрету слияния в германской отрасли кабельного телевидения, дело Kabel Deutschland – Tele Columbus. Дело было основано на теории ущерба в результате коллективного доминирования, и он сделал обзор установленных критериев для определения коллективного доминирования и как они применялись в данном деле. В дополнение к этому, был представлен подробный анализ торгов, который был проведен в ходе расследования слияния.

Международные аспекты разбирательств сложных слияний, таких как расследования за рубежом и сотрудничество между конкурентными ведомствами стали темой первой послеобеденной презентации, сделанной Сабине Цигельски. Она объяснила, когда и как расследования за пределами собственной юрисдикции национальных ведомств бывают полезны и остановилась на международном сотрудничестве с и без обмена конфиденциальной информацией между конкурентными ведомствами, подробно изложив использование отказов (от конфиденциальности со стороны источников информации), и рассказала о деятельности таких структур, как Европейские Конкурентные Ведомства (ЕКВ) и других, которые облегчают межведомственный обмен. Саболч Сендро затем представил еще один пример дела из венгерской практики, - дело Bertelsmann/IKO TV RTL, которое было особенно интересно, поскольку в нем речь шла о регуляторных рамках, двухсторонних рынках (вещания и рекламы), последствиях для портфелей заказов и обязательствах, предназначенных открыть рынки для конкуренции.

На третий день Кристиан Бонгард выступил с докладом об основных аспектах корректирующих мер и опыте Германии со структурными и поведенческими мерами, заключив, что процесс обучения на практике привел к всеобщему предпочтению мер структурных. Он проиллюстрировал свои заявления на примере обсуждения мер, которые предлагались в ходе переговоров по делу германского кабельного телевидения и которые, в конечном итоге, были отклонены Bundeskartellamt. Чтобы обеспечить более глубокое понимание разработки и использования мер и обязательств в делах по слиянию, участникам было предложено обсудить в небольших подгруппах дело, которое было представлено Сабине Цигельски. Реальный пример дела дал участникам возможность обсудить возможные структурные или поведенческие корректирующие меры, степень соразмерности мер, необходимые вспомогательные ограничения и временные рамки, а также использование доверенных лиц. Найденные решения затем были сопоставлены с пакетом обязательств, которые были избраны в реальном деле.

На протяжении всех трех дней семинара участники также выступали с сообщениями о собственном опыте слияний. Примеры дел были весьма существенны для других участников и охватывали такие отрасли экономики, как розничная торговля, торговля черными металлами, производство и переработка железной руды, производство и продажа сельскохозяйственной продукции и изделия для диализа. Эти примеры дел привели к дальнейшему обсуждению процедурных аспектов, определения рынка и корректирующих мер.

## **в) 10–12 декабря, Семинар по правам интеллектуальной собственности и конкурентному праву**

В декабре РЦК провел семинар продвинутого уровня на тему прав интеллектуальной собственности и конкурентного права для 29 сотрудников конкурентных правоприменительных ведомств из 15 ведомств-бенефициаров.



*Семинар по правам интеллектуальной собственности и конкурентному праву*

*10–12 декабря 2013*

Цель семинара заключалась в рассмотрении таких сфер, где происходит взаимодействие между правами интеллектуальной собственности и конкурентным правом. Семинар был посвящен не только рассмотрению теоретических тем, но и реальному опыту конкурентных дел, затрагивающих вопросы прав интеллектуальной собственности. Вопросы, обсуждавшиеся на семинаре, касались как традиционных тем, так и некоторые из вновь возникающих проблем, таких как, например, дела об оплате за поддержки в фармацевтическом секторе.

Темы рассматривались и обсуждались в презентациях и на примерах дел экспертами по конкуренции из стран ОЭСР, а также на пяти примерах дел, представленных участвующими органами. После каждой презентации проводилось общее обсуждение за круглым столом. Семинар завершился обсуждением гипотетического дела по небольшим подгруппам, чтобы позволить участникам непосредственно столкнуться с трудностями, связанными с решением проблем на стыке конкурентного законодательства и прав интеллектуальной собственности.

Семинар начался с короткой вводной презентации Симоне Вервик от ОЭСР. В презентации рассматривались причины, почему данная тема становится все более важной для антимонопольных органов во всем мире и был представлен краткий обзор различных видов прав на интеллектуальную собственность, которые будут обсуждаться во время семинара. Пал Силадьи из Венгерского центра исследования конкурентного права предложил следующую презентацию, в которой освещались различные возможности того, как права интеллектуальной собственности могут иметь отношение к конкурентным делам. Он также обратил внимание на ряд важных вопросов, в том числе на озабоченность, что существует напряженность между конкурентным законодательством и нормативно-правовой базой в области прав интеллектуальной собственности. Заключительной презентацией утренней сессии была сделанная Джованни Наполитано из Всемирной Организации по Интеллектуальной Собственности. Его презентация была посвящена тому, каким образом торговые марки и бренды могут иметь отношение к конкурентным делам. В ней оценивались те направления, по которым деятельность, связанная с брендами может вызывать обеспокоенность в отношении конкуренции, и приводились ссылки на конкретные примеры дел.

Во второй половине дня вновь выступила Симоне Вервик, в этот раз, чтобы рассказать о том, каким образом права интеллектуальной собственности имеют отношение к оценке слияний. Используя ряд примеров дел, презентация раскрыла некоторые из различных направления того, как права интеллектуальной собственности могут становиться важным фактором в основной оценки существа слияния. Также был подчеркнут тот факт, что права интеллектуальной собственности, часто бывают очень важны на этапе определения мер в делах о слияниях. Заключительное сообщение дня было сделано Денисой Александрае из Европейской Комиссии (ГД по вопросам конкуренции). Эта презентация представляла собой ретроспективный взгляд на дела Европейской комиссии по злоупотреблению доминирующим положением против Microsoft и была ориентирована преимуще-

ственно на права интеллектуальной собственности, которые в данных делах играли определяющую роль. В данной презентации обращалось внимание на один из важнейших вопросов дел, связанных с правами интеллектуальной собственности, а именно рассмотрение воздействия осуществляемого поведения на инновационную компоненту.

Второй день начался с нового выступления Пал Силадьи в отношении решения Европейской Комиссии, что компания Astra Zeneca злоупотребляла своим доминирующим положением, и последующих решений по этому делу Европейских Судов. Дело, которое длилось почти два десятилетия, подняло ряд очень интересных вопросов о взаимосвязи на стыке между интеллектуальной собственностью и конкурентным правом. За этим последовала вторая презентация Денисы Александрае, в которой раскрывались некоторые очень «горячие» темы, в том числе патентов, существенных для стандартов, патентных засад, задержек патентов и обязательств FRAND. В презентации были рассмотрены некоторые из предыдущих решений Комиссии, а также изложен контекст ведения текущих дел Комиссии в секторе мобильной телефонии. В конце своей презентации, Дениса вкратце рассказала о деле против Lundbeck, явившимся первым делом, по которому было принято решение Европейской Комиссии в отношении оплаты за задержку в фармацевтическом секторе.

Затем фармацевтическая тема на семинаре была продолжена презентацией Доминика Войса из Федеральной Комиссии по Торговле США на тему дел об оплате за задержку в фармацевтическом секторе США. В выступление отмечался на недавний успех ФКТ в Верховном Суде по делу против Actavis, а также рассматривались прежние и текущие дела ФКТ такого рода. Презентация уделила внимание также тому значительному воздействию, которое соглашения об оплате за задержки оказывают, в конечном итоге, на потребителей из-за задержки выхода на рынок дженериков.

На послеобеденном заседании, Джованни Наполитано вновь обратился к аудитории, чтобы остановиться на том, каким образом авторские права могут быть существенным элементом дел о конкуренции, в частности, в таких отраслях, как вещание и СМИ. В его презентации рассматривались дела по управлению коллективными правами, отказу от подписания соглашений в секторе вещания, проблемы поддержания цен перепродажи в книжной отрасли и по слияниям в музыкальной индустрии.

В последний день семинара Доминик Воут сделал свою вторую презентацию. Его доклад был вновь ори-



ентирован на фармацевтический сектор и рассматривал стратегии смены товара, используемые фармацевтическими компаниями. Такие стратегии предназначены для защиты доли рынка существующих лекарств от конкуренции со стороны дженериков - например, внесение изменений в брендовые медикаменты, чтобы предотвратить автоматическое замещение в аптеках терапевтически эквивалентными дженериками. В презентации рассматривался ряд различных стратегий, используемых фармацевтическими компаниями, а также некоторые из судебных разбирательств по делам такого рода.

Семинар завершился упражнением по гипотетическому делу. В рамках этого упражнения участники разделились на три подгруппы для обсуждения дела о возможном злоупотреблении доминирующим положением фармацевтической компанией, осуществля-

ющей действия к расширению своей патентной защиты, и предотвратить выход на рынок дженериков. Затем подгруппы вновь собрались вместе, чтобы доложить о своих выводах.

На протяжении всего семинара участники представляли примеры дел из практики собственных ведомств. Такие примеры дел относились к широкому кругу вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью. Часть дел отражала проблемы торговых марок, включая установление цен в контексте соглашения о франшизе. В ещё одном деле рассматривались авторские права и отказе в предоставлении лицензии на телевизионные каналы. Эти примеры дел вызвали активное и интересное обсуждение и помогли развить и углубить рассмотрение некоторых из ключевых вопросов, обсуждавшихся в ходе семинара.

### Таблица № 3

число участников и посещенных ими мероприятий

Таблица № 3 даёт информацию о количестве участников семинаров. Эти данные в основном ориентированы на участников семинаров, организованных в рамках основной деятельности РЦК.

рованы на участников семинаров, организованных в рамках основной деятельности РЦК.

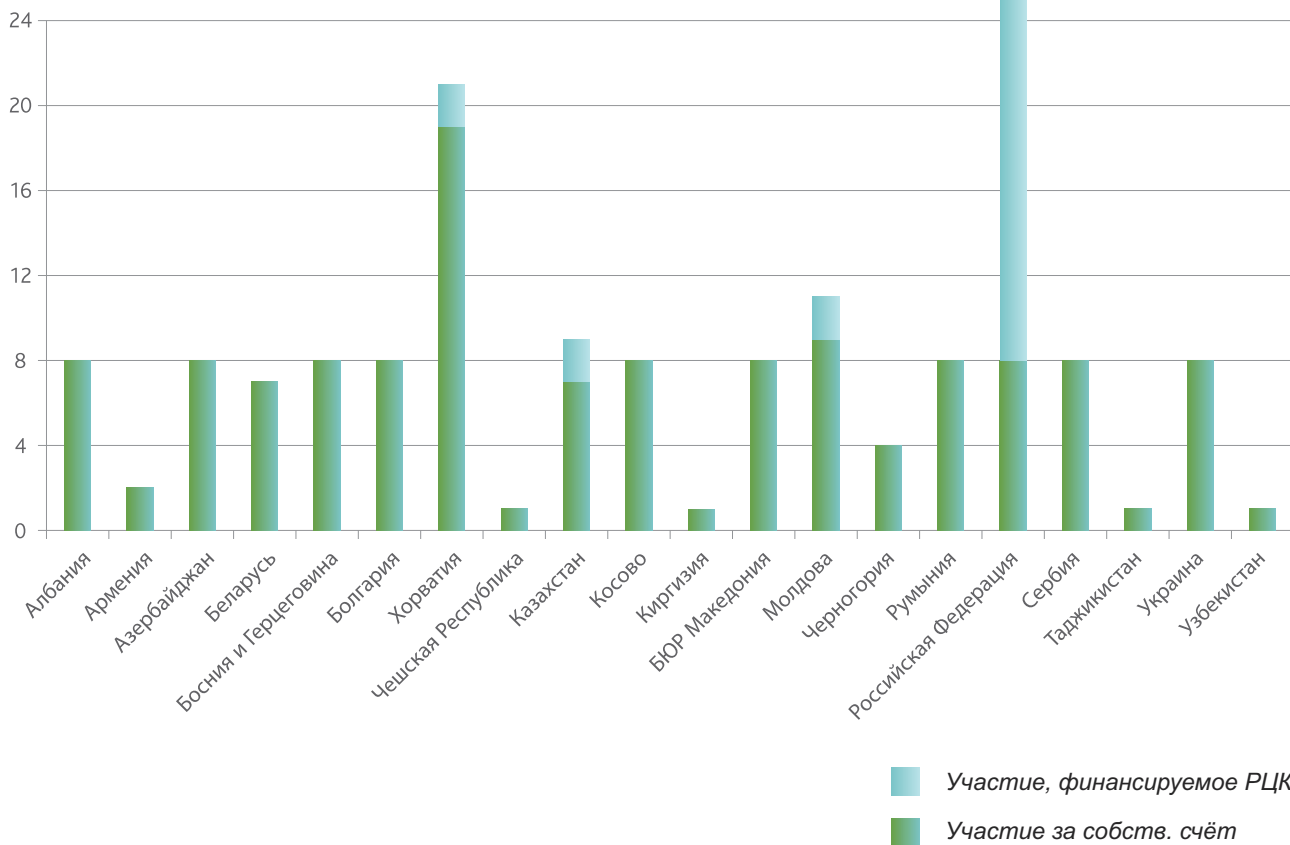
СТРАНА	Число участников	Человеко-дни	Число мероприятий
Албания	8	22	5
Армения	2	6	1
Азербайджан	8	22	5
Беларусь	7	21	4
Босния и Герцеговина	8	22	5
Болгария	8	22	5
Хорватия	21	59	5
Чешская Республика	1	1	1
Казахстан	9	27	5
Косово	8	22	5
Киргизская Республика	1	3	1
БЮР Македония	8	22	5
Молдова	10	26	6
Черногория	4	12	2
Румыния	8	22	5
Российская Федерация	25	69	6
Сербия	8	22	5
Таджикистан	1	3	1
Украина	8	22	6
Узбекистан	1	3	1
<b>Итого</b>	<b>154</b>	<b>428</b>	

## Диаграмма № 1

Общее число участников по странам, принимающим участие в семинарах, организуемых в рамках основной деятельности РЦК

Диаграмма № 1 представляет данные по количеству участников от каждой страны, и в какой сте-

пени участники финансировались РЦК или их собственными ведомствами.



## Б) Специальные мероприятия в рамках основной деятельности

### а) 21 января, Встреча глав ведомств

17 участников из тринадцати стран приняли участие во встрече глав ведомств, задействованных в работе РЦК.

Встреча состояла из двух заседаний. Утром прошло профессиональное заседание по теме региональных взглядов на институциональные и процедурные аспекты отношений между конкурентными ведомствами и судами и изменения в ситуации с процедурной справедливостью. Докладчики из Чешской Республики, Словакии, Польши и Венгрии сделали свои пре-

зентации во время утренней сессии. Малгоржата Краснодебска-Томкбель, Президент Бюро по конкуренции и защите потребителей, Польша, Петр Рафай, Председатель Бюро по защите конкуренции, Чешская Республика, Тибор Менихарт, Председатель Антимонопольного Бюро Словацкой Республики и Миклош Юхас, Президент Венгерского Конкурентного Ведомства поделились своим опытом по данной тематике с участниками и подробно обсудили эту проблематику.

На заседании во второй половине дня на встрече по планированию программы участники некоторые вопросы, связанные с РЦК и планы на будущее.



**б) 11–13 июнь, Семинар по процедурам расследования картелей: Программы смягчения наказания, неожиданные проверки и вопросы государственных закупок, Ровиньи, Хорватия**

Семинар, проходивший за пределами Венгрия был проведен в Ровиньи, Хорватия. 25 сотрудников из 15 правоприменительных конкурентных ведомств-бенефициаров приняли участие в семинаре по процедурам расследования картелей.

Семинар был ориентирован на инструментарий эффективного обнаружения картеля и на важнейший инструмент расследования – неожиданные проверки.

*Семинар по процедурам  
расследования картелей  
11–13 июнь 2013  
Ровиньи, Хорватия*



Подавляющее большинство юрисдикций стран участников уже имеют программы смягчения наказания и позволяют проводить необъявленных инспекции без предварительного уведомления, осуществляемые в рамках их процедур расследования картелей. Семинар дал участникам более глубокое представление о

наилучшей практике и опыте, накопленных в странах ОЭСР, которые практикуют весьма успешные программы смягчения наказания. Мошенничество с заявками и государственные закупки также были частью повестки дня в целях стимулирования усилий для адвокатирования и повышения осведомленности о незаконной деятельности картелей. Обмен опытом по вопросам подготовки и проведению внезапных проверок были другим ключевым компонентом семинара. Сотрудники конкурентного правоприменения из ряда наиболее опытных стран ОЭСР поделились своими знаниями, и это было дополнено презентациями участников об их последних практических шагах в этой области. После каждой презентации проводилось общее обсуждение. На протяжении двух дней было проделано несколько упражнений, которые позволили участникам апробировать представленный материал на практике.

Ольгица Спевеч, Президент Конкурентного Ведомства Хорватии, произнесла вступительную речь семинара, а затем свои вступительные замечания сделал Миклош Юхас, президент ВКВ. Джон Б. Джейкобс, представляющий Министерство Юстиции США и Кристоф Воллмер от германского конкурентного ведомства Bundeskartellamt рассказали о программах смягчения наказания в США, Германия и ЕС. Они представили различные понятия, такие как иммунитет, амнистия плюс, сокращения штрафов и подробно остановились на требованиях к сотрудничеству. Они сошлись на том, что эффективные программы смягчения наказания требуют прозрачного и надежного применения, угрозу жестких санкций и высокую вероятность обнаружения картелей.

Сабина Цигельски от РЦК начала послеобеденное заседание с презентации о выявлении картелей и государственных закупках. В своем выступлении она представила рекомендации ОЭСР по борьбе со сговором на торгах при осуществлении государственных закупок. Были рассмотрены различные формы сго-

вора на торгах и подробно описаны разработка рекомендаций и контрольного списка по выявлению картелей. Во второй половине заседания участники провели гипотетическое упражнение с маркерами. Они обсудили два различных варианта применения маркеров по отдельным подгруппам и определили все необходимые шаги, которые следует предпринять в данном гипотетическом деле после получения маркеров.

На второй день Хаим Арбив из Израильского Конку- рентного Ведомства сделал доклад о деле с карте- лем IAA по обрезке деревьев. Он представил **особен- ности** деятельности сложного картеля, включающего множество фирм, и его раскрытие. Подробно изложил все шаги, начиная с первого контакта с подавшим заявку на смягчение наказания и сбора доказательств до более изощрённых методов расследования,



таких как прослушивание связи и расследование агентами под прикрытием; и последующую оценку собранных доказательств. Балаш Чепаи от Венгерского Конку- рентного Ведомства продолжил тему презентацией о путях разработки и получении информации, которая может привести к изначальным подозреваниям, достаточным для проведения внезапных проверок. Утренняя работа завершилась выступлением Марко Бргича, представляющего антимонопольное ведомство Хорватии, с изложением дела об автобусном картеле в Хорватии. Данное конкретное дело являло собой иллюстрацию успешного расследования картеля, которая опиралась на доказательства, полученные по информационным запросам. Картель включал элементы совместных подач заявок на тендерах, раздел рынка, установление фиксированных цен и количественные ограничения. Мухамед Хамуков от Федеральной антимонопольной службы России открыл послеобеденное заседание презентацией российского опыта использования смягчения наказания и внезапных проверок при расследовании картелей и проиллюстрировал успешные действия ФАС на

паре примеров дел. Джон Б. Джейкобс и Кристоф Воллмер завершили день презентациями опыта США, Германии и ЕС в отношении подготовки и проведения неожиданных проверок. Джон позволил взглянуть на опыт США с интервью на местах, а Кристоф в свою очередь объяснил судебно-следственное использо-



вание ИТ, и остановился также на адвокатской привилегии и том, как можно бороться с обструкцией. Обе презентации обладали высокой практической ценностью и показали, что различные правовые режимы приходят к очень сходным выводам относительно наилучшей практики проведения неожиданных проверок.



Конку- рентное Ведомство Хорватии утром третьего дня семинара предложило еще одну презентацию картельного дела. Мирта Капурал рассказал о деле ассоциации розничных торговцев канцелярскими товарами, которое началось с жалобы продавца, который не был допущен в ассоциацию, а оказалось соглашением о разделе рынка и клиентов. Остальная часть дня была посвящена упражнениям по практическому проведению внезапных проверок. Участники получили различные варианты сценариев - вход на

объект, первый контакт с руководством компании, защита данных во время обыска и при прибытии внешнего юриста, – а также инструкции. Эксперты исполняли роль представителей компании, а небольшие подгруппы участников представляли чиновников конкурентного ведомства. Каждый вариант был проигран, а потом обсуждался со всеми экспертами и участниками.

### **в) 1–3 октября, Семинар по конкуренции на рынках электроэнергетики, Казань, Российская Федерация**

Один семинар в год РЦК организует совместно с Федеральной антимонопольной службой (ФАС) в Российской Федерации. В 2013 году был проведен семинар в Учебно-методическом центре ФАС в Казани, Российская Федерация. В семинаре по конкуренции на рынках электроэнергии приняли участие 25 сотрудников конкурентных ведомств Российской Федерации и 7 стран СНГ.

Российская Федерация и страны СНГ в настоящее время прилагают немало усилий для реструктуризации и открытия своих рынков электроэнергии для конкуренции путем региональной интеграции, разукрупнения и деления, а также новых правил регуляторного надзора. Таким образом, семинар носил весьма специальный характер и был направлен на то, чтобы дать обзор состояния дел в конкурентном правоприменении, регулировании, региональной интеграции и дальнейших мерах в отношении рынков электроэнергии в юридических системах представленных стран ОЭСР. В дополнение к этому были сделаны презентации участниками из ФАС, Молдовы и Украины, которые позволили взглянуть на ситуации на их рынках электроэнергии, и которые рассказали об интересных делах по конкурентному праву. Как во время, так и после каждой презентации происходили оживленные дискуссии за круглым столом между экспертами ОЭСР и участниками.

Семинар открыли Анатолий Голомолзин, заместитель руководителя ФАС, и Золтан Хорват, вице-президент Венгерского Конкурентного Ведомства (ГВХ). Сабина Цигельски от РЦК сделала вводный доклад о конкуренции на рынках электроэнергии и дала общий обзор особенностей российского рынка электроэнергии, как его представляет Международное Энергетическое Агентство. Затем она проанализировала роль сотрудников правоохранительных конкурентных ведомств и тех проблем, с которыми они сталкиваются в особых условиях рынков электроэнергии. Затем последовала презентация Ракель Таррега-Лопес от Европейской Комиссии, в которой были выделены осо-



*Семинар по конкуренции на рынках  
электроэнергетики  
Казань, Российская Федерация*

*1–3 октября 2013*

бенности и обрисована ситуация на рынках электроэнергии ЕС. Вторая часть презентации была посвящена на определениях товарных и географических рынков, как это практикуется Европейской Комиссией в делах по слияниям, демонстрирующая сложность и динамичный характер определений рынка в этой сфере.

Во второй половине дня Анатолий Голомолзин от Федеральной Антимонопольной Службы России сделал всеобъемлющий обзор российского режима регуляторного и конкурентного правоприменения на рынках электроэнергии, а также об изменениях, которые имели место в отношении конкурентных условий на оптовых рынках электроэнергии. Он обратил особое внимание на взаимодействие всех регулирующих органов, участвующих в надзоре над рынком электроэнергии и на правоприменительные полномочия и инструменты ФАС в целом, а также представил вновь вводимый инструмент правоприменения – "предупреждение". За ним последовал со своим выступлением представитель Европейской Комиссии Карой Надь, который дал обзор практики Европейской Ко-



миссии в отношении установления рыночной силы и некоторых типичных форм злоупотреблений доминирующим положением, которые можно ожидать встретить на рынках электроэнергии. Стратегии увода мощностей, раздел рынков и закрытие доступа на рынок взыскания были разъяснены более подробно. Олли Кауппи из Конкуренного Ведомства Финляндии сделал заключительную презентацию первого дня на тему рыночной силы и скандинавского рынка электроэнергии. Он объяснил историю и мотивы интеграции скандинавского рынка электроэнергии, и поделился соображениями относительно особенностей скандинавского рынка. Были представлены специфические характеристики рынков на базе гидроэнергии и их последствия для использования рыночной силы. На примере финского дела о слиянии внимание участников было привлечено к значению трансмиссионных «пробок» для дачи определения географического рынка.

На второй день Рагель Таррега-Лопес и Карой Надь делали презентации в отношении мер при слияниях и антимонопольных мер, применявшихся на рынках электроэнергии. Рагель представила основные принципы процесса выработки корректирующих мер и те специальные требования к мерам в делах по слияниям. Затем она привела ряд примеров тех, которые использовались в делах по слияниям в ЕС - продажи активов, разделение, меры по обеспечению доступа и поведенческие меры. Карой подчеркнул особую роль решений об обязательствах в процедуре антимонопольных разбирательств, в противовес наложению штрафов и привёл ряд примеров обязательств по конкретным делам, которые были приняты. Оба отметили, что предпочтительным вариантом, как правило, являются структурные меры. Затем Дебби Ван-дер-Плуим из конкурентного ведомства Нидерландов АСМ сделала введение в регуляторную сторону темы. Она представила АСМ и реализуемую в Нидерландах философию надзора над энергетикой, ориентированную на решение проблем и интересы потребителей, и рассказала о регулировании передающих и распределительных сетей. Была разъяснена концепция эталонного конкурса и эффект от практики тарифного регулирования был продемонстрирован впечатляющей экономией, которая была обеспечена голландским домохозяйствам. Думитру

Гирдеа от Совет по конкуренции Республики Молдова сделал заключительное выступление дня, рассказав о деле, в отношении компании, работающей в распределении электроэнергии, которая злоупотребила своим доминирующим положением на этом рынке, путем введения неоправданных технических требований для компаний, производящих и устанавливающих счетчики электроэнергии с тем, чтобы улучшить своё собственное положение и в качестве поставщика на рынке счётчиков.

В последний день представитель ФАС Дмитрий Васильев предложил обзор российской правоприменительной практики на оптовом и розничном рынках электроэнергии. Было описано впечатляющее количество дел в отношении слияний и злоупотребления доминирующим положением, где вмешательство ФАС было успешным. Ещё одно дело о злоупотреблении доминирующим положением было представлено Владиславом Дуткой из Антимонопольного комитета Украины. В этом деле штраф был наложен на местного поставщика электроэнергии, который злоупотребил своим доминирующим положением путем включения необоснованных технических спецификаций в свои контракты с потребителями. Таким



образом, местный поставщик электроэнергии направлял все работы по проектированию, строительству и монтажу, связанные с подключением к бытовой сети, своей собственной дочерней компании. Габор Сабо от Венгерского Конкуренного Ведомства сделал следующую презентацию по делу MAVIR. Это дело касалось предполагаемого злоупотреблений со стороны венгерского оператора системы передачи, и, в конечном итоге, было закрыто без установления факта какой-либо практики злоупотребления. Данный случай продемонстрировал те трудности, которые возникают в результате взаимодействия конкурентного законодательства на рынках электроэнергии с другими законами и правилами, особенно в контексте передачи через границу, а также выявил некоторые интересные процедурные вопросы.

Семинар был завершён выступлением Эдвина Эделенбос из Конкуренного Ведомства Нидерландов о конкуренции и развитии сетей передачи на голландском рынке электроэнергии. Эдвин описал структуру голландского оптового рынка, взаимодействие между

надзорными органами по регулированию и конкурентным ведомством, а также те изменения и вызовы, которые влечёт за собой переход на умные сети и увеличение производства возобновляемых источников энергии.

## В) Мероприятия для специальной целевой аудитории РЦК

### а) 23–24 февраля, Семинар для европейских судей по ограничительным соглашениям: Дела, тенденции и остающиеся вопросы

23-24 февраля РЦК организовал семинар для судей по европейскому конкурентному праву в отношении последних изменений по применению законодательства по ограничительным соглашениям. Семинар был ориентирован на последние тенденции в делах, затрагивающих статью 101 TFEU или эквивалентные

как решать проблему неопределенности, возникшую из-за некоторых недавних решений Европейских судов. Основное внимание в презентациях уделялось обзору последних европейских судебных решений, и предусматривали подробное обсуждение определённых национальных дел, в которых, как правило, легче продемонстрировать требования в отношении доказательств. Обсуждения в подгруппах, проводившиеся в оба дня семинара обеспечили участникам возможность поразмышлять о некоторых освещавшихся в презентациях вопросах.

*Семинар для европейских судей по ограничительным соглашениям: Дела, тенденции и остающиеся вопросы*

*23–24 февраля 2013*



В мероприятии приняли участие 30 судей из 16 стран. Председательствовал на семинаре Андреас Райндл. Выступали с презентациями, помимо председательствующего еще три докладчика, в том числе, Дэвид Бейли из Королевского колледжа в Лондоне, Золтан Бара из ВКВ, и Симоне Вервик из ОЭСР, Париж.

положения в национальном конкурентном законодательстве. Помимо информирования судей о последних тенденциях и толкованиях в прецедентном праве, ставилась также цель помочь судьям лучше понять, как организовать соответствующие шаги при анализе, как определить соответствующие доказательства, и

Первое утро началось с обзора, предназначенного освежить представления об основных правовых и экономических принципах при оценке ограничительных соглашений. За этим последовали обсуждения в дискуссионных подгруппах, которые помогли участникам посмотреть на границы конкурентно-правовых оценок в ситуациях, когда на анализ по статье 101 могут повлиять нормативные правила и стратегические цели, не связанные с конкуренцией. Утреннее за-



седание завершилось презентацией дела, связанного с оценкой сложной ситуации с совместным предпринятием. Данное дело было выбрано, чтобы показать участникам, как различные принимающие решения лица, могут прийти к разным выводам при оценке одинаковых фактов в связи с различиями расставления акцентов в отношении конкретных элементов соответствующей доказательной базы.

Во второй половине дня пятницы заседание началось с краткого выступления по экономическим аспектам вертикальных ограничений, после чего последовала презентация о недавних делах с анализом " цель/результат " согласно статье 101. Целью этих двух презентаций было представить как обзор недавних дел, включая дела Премьер-лиги и Пьер Фабр, так и продемонстрировать, почему некоторых из этих дел считают весьма спорными. Последующая дискуссия была использована для рассмотрения влияния недавних дел на схожие будущие дела, которые будут рассматриваться национальными судами. День завершился презентацией венгерского дела, которое ставило такие же вопросы в отношении доказывания и анализа.

В программе субботы фигурировала презентация недавнего дела из практики Великобритании в отношении комплексных вертикальных ограничений, где затрагивались, в том числе, доказательства, представленные в суд и выбора судом соответствующих рамок для анализа. После представления короткого дела, демонстрирующего, как дело о вертикальных ограничениях может быть использовано для целей исключения с рынка, последовало обсуждение по подгруппам сложной схемы фактов в отношении статей об эксклюзивности. Этот фактический шаблон базировался на деле, находящемся на рассмотрении суда одной из стран участниц государственной членом, чтобы проиллюстрировать для участников с вопросами какого типа они, вероятнее всего будут сталкиваться при частных судебных исках по конкурентным делам. Оставшееся время было использовано для совместного с участниками изучения вопро-

сов, поднятых в схеме фактов, в том числе таких, как определение рынка, охват групповых исключений, оценка наносимого ущерба и оценка оправдывающей аргументации бизнеса. Обсуждение этого гипотетического дела показали, что многие участники вынесли полезные знания из проводившихся ранее на семинаре обсуждений, так как они оказались в состоянии применить надежный аналитический подход и задать правильные вопросы в достаточно сложном деле.

Данный семинар был вторым таким семинаром, где РЦК попытался предложить несколько более «продвинутой» повестку дня, которая в меньшей мере была бы сосредоточена на информировании участников о том, как раньше решались европейские дела, а в большей мере на том, как следует подходить к рассматриваемым ими делам, когда доказательства неоднозначны, обе стороны делают правдоподобные утверждения, а дела требуют более сложной оценки.

## **б) 15–16 ноября, Семинар по европейскому конкурентному праву для национальных судей по ограничительным соглашениям — Базовые экономические и правовые концепции**

15 и 16 ноября 2013 года РЦК организовал для национальных судей первый в серии из трех семинаров по "основам конкурентного права". Задумка семинаров о фундаментальных основах конкурентного права заключается в том, чтобы предоставить судьям не имеющим или имеющим ограниченный опыт по делам о конкуренции возможность ознакомиться за короткий промежуток времени, и с другими участниками, находящимися в такой же ситуации, основные правовые и экономические концепции, которые возникают в европейских делах по конкуренции. Ноябрьский семинар 2013 года был посвящен ограничительным соглашениям в соответствии со статьей 101 ДФЕС. Хотя семинары по основам нацелены на основные понятия и правила, они также предусматривают возможность обсуждения практических вопросов, связанных с соответствующей доказательной базой и бременем доказывания, а также предоставляют возможность для обсуждения гипотетических дел и вопросов, поднятых участниками.

В мероприятии приняли участие 28 судей из 16 стран. Часть участников высказалась за более интерактивный формат. Несмотря на то, что сам семинар, его тема и формат были для большинства участников новыми, многие из них активно вносили свой вклад в общих дискуссиях и при работе в подгруппах. Семинар проходил под председательством Андреаса Райдла. Презентации были разделены между председа-



телем и трех дополнительными докладчиками, в частности, Жоао Азаведу от Европейской Комиссии, София Тари от ГВХ/ВКВ, и Сабине Цигельски от ОЭСР. Семинар был ориентирован на основные понятия в делах по Статье 101 и делах по аналогичным положениям национальных законов по конкуренции. Задачей было познакомить судей с ключевыми экономическими концепциями, используемыми при рассмотрении конкурентных дел, таких как рыночная сила и благосостояние потребителей, с некоторыми правовыми стандартами, таких как концепция «ограничения конкуренции», и с взаимозависимостью экономических концепций и правовых норм. Семинар также был нацелен на то, чтобы судьи были осведомлены о проблеме доказывания в конкурентных делах. Кроме того, мы хотели проинформировать судей об основополагающих делах в этой области и о некоторых из последних изменений, которые имели

вершилось обсуждением гипотетического случая в подгруппах, что позволило участникам применить некоторые из концепций, обсуждавшихся ранее, и исследовать их практическое воздействие на находящиеся в судебном разбирательстве дела.

Во второй половине дня пятницы работа возобновилась кратким выступлением об экономических факторах сговора, после чего последовало представление злостных картелей. Основной темой второй половины дня были горизонтальные соглашения, с особым акцентом на обмене информацией и других формах горизонтальных соглашений. Хотя дневная программа в большей мере опиралась на презентации, тем не менее, делались достаточные ссылки на дела и решения для того, чтобы темы представлялись судьям доступными, и они видели их актуальность и значение для своей работы.



место в судебной практике, и которые, вероятно, проявятся в национальных делах, например, в отношении ограничений, связанных с продажами через интернет. Обсуждения по подгруппам, проводившиеся в оба дня семинара обеспечили участникам возможность поразмышлять о некоторых из вопросов, затронутых в выступлениях, в формате, который предоставлял им возможность быть более активно вовлеченными.

В пятницу утром было представлено введение в ключевые экономические и правовые понятия при оценке ограничительных соглашений. Семинар начался с гипотетической схемы фактических данных, которая была использована для иллюстрации некоторых существенных для дел об ограничительных соглашениях моментов, таких как рыночная сила, факторы исключения и сговора, а также эффективность. Затем последовали презентация экономических концепций и презентация базовых аналитических подходов для дел по Статье 101, в рамках которой также было введено различие между ограничением как цели и ограничением по последствиям. Утреннее заседание за-

*Семинар по европейскому конкурентному праву для национальных судей по ограничительным соглашениям – Базовые экономические и правовые концепции*

*15–16 ноября 2013*

Программа субботы была сосредоточена на вертикальных соглашениях с особым акцентом на внутрифирменные ограничения. Она началась с обсуждения коротких гипотетических дел, которые иллюстрировали типичные вопросы дел о вертикальных ограничениях, с последующим описанием экономических компонентов вертикальных ограничений. Дополнительные презентации дали изложение общих направлений анализа и описание типичных групп ограничений, которые вероятно имеют значение для

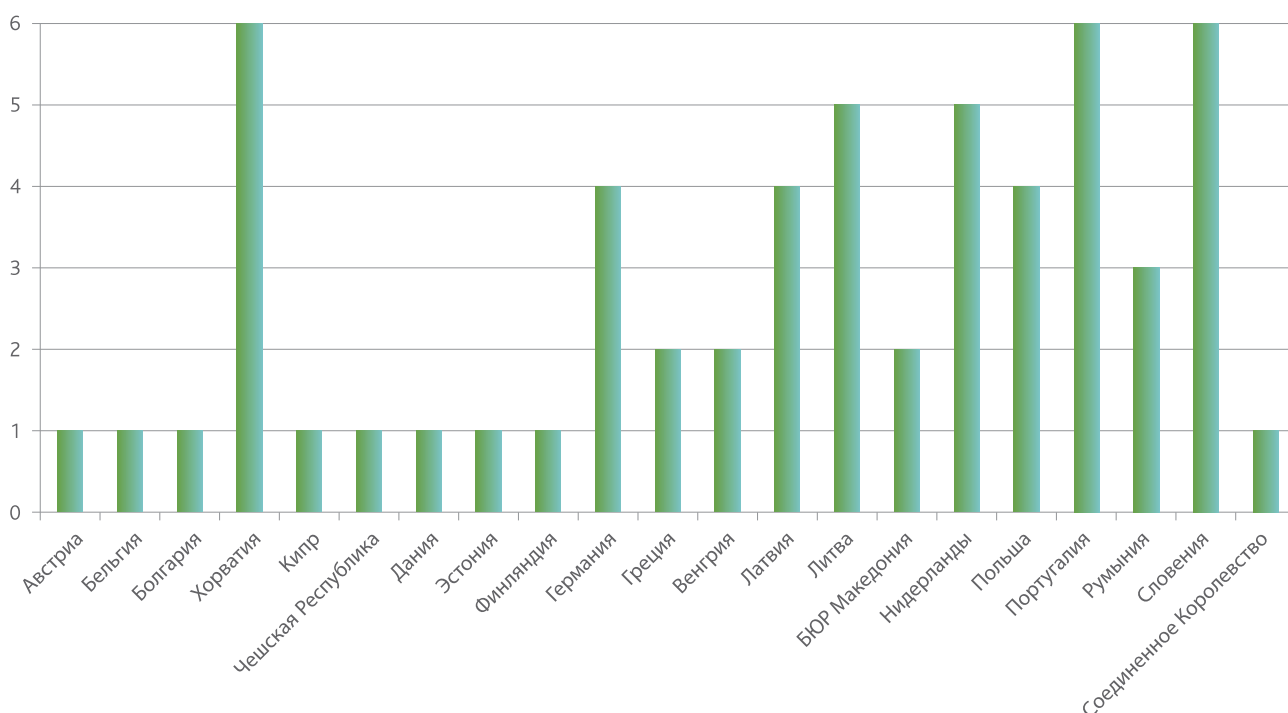
разбирательств частных судебных исков, с уделением особого внимания ограничениям, связанным с продажами через интернет. Обсуждение гипотетического дела позволило участникам применить некоторые из концепций, обсуждавшихся ранее, и по достоинству оценить разницу между последствиями на исключение или на сговор в делах по вертикальным

ограничениям. Резюме гипотетического дела было использовано как заключение работы семинара.

Программа семинара обеспечила комбинацию различных презентаций и возможностей для обсуждения. Поощрялись комментарии и вопросы, а также дискуссии между докладчиками и участниками.

## Диаграмма No 2

Общее число участников по странам для двух семинаров, организованных для европейских судей



## IV. Оценка семинаров РЦК

Участников всегда просили предоставлять отклики, чтобы обеспечить обратную связь по семинарам РЦК в целях поддержания и по возможности повышения стандартов качества мероприятий. На основе полученных откликов, участники сочли, что семинары предоставляли теоретическую и практическую информацию, которая имела большое значение для их ежедневной работы, и что семинары также предоставляли хорошую возможность для обмена мнениями между участниками и экспертами. Средняя оценка всех ответов по опросным листам за весь год составила 4,4 из максимально возможных 5 баллов.

Участники сочли качество и актуальности программ для их работы либо: очень высокой или высокой - 94 процентов респондентов дали семинарам такую оценку. Судя по отзывам в опросных листах, нынешний подбор тем принимается хорошо. Как обычно, участники хотели бы больше презентаций по практическим вопросам и более углубленного анализа дел, нежели теоретических дискуссий.

## Таблица No 4

Оценка участниками мероприятий, организованных РЦК в 2013 году

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ					
	Оч.низк.	Низк.	СРЕДН	ВЫСОК	Оч.ВЫСОК
Общая полезность мероприятия	0%	0%	6%	39%	55%
Общая полезность тем	0%	1%	15%	41%	43%
Качество презентаций	0%	1%	7%	43%	49%
Полезность и качество материалов	0%	0%	12%	49%	39%
Качество технического оборудования	0%	2%	9%	35%	54%
Подготовка семинара	0%	0%	8%	41%	51%
Полезность гипотетических дел / вклада стран / примеров дел	0%	1%	9%	49%	41%
Общее качество	0%	1%	9%	43%	47%

## Таблица No 5

Подробная оценка участниками по мероприятиям события и по категориям

	СЕМИНАР ДЛЯ СУДЕЙ В ФЕВРАЛЕ	СЕМИНАР В БУДАПЕШТЕ В МАРТЕ	УЧЕБА СОТРУДНИКОВ ВКВ В АПРЕЛЕ	СЕМИНАР В БУДАПЕШТЕ В МАЕ	СЕМИНАР В ХОРВАТИИ В ИЮНЕ	СОВМЕСТНЫЙ СЕМИНАР РЦК-ФАС В ОКТЯБРЕ	СЕМИНАР ДЛЯ СУДЕЙ В НОЯБРЕ	СЕМИНАР В БУДАПЕШТЕ В ДЕКАБРЕ	В СРЕДНЕМ
Общая полезность мероприятия	4,5	4,5	4,3	4,6	4,5	4,7	4,6	4,3	4,5
Общая полезность тем	4,3	4,3	3,9	4,4	4,6	4,5	4,0	4,3	4,3
Качество презентаций	4,5	4,2	4,2	4,4	4,6	4,6	4,5	4,2	4,4
Полезность и качество материалов	4,4	4,2	4,0	4,2	4,5	4,5	4,2	4,3	4,3
Качество технического оснащения	4,6	4,4	4,0	4,3	4,9	4,8	4,5	4,2	4,5
Подготовка семинара	4,5	4,4	Н/Д	4,2	4,8	4,4	4,5	4,3	4,4
Полезность гипотетических дел / вкладов стран / работы по группам	4,2	4,2	Н/Д	4,2	4,4	4,7	4,1	4,4	4,3
Среднее	4,4	4,3	4,1	4,3	4,6	4,6	4,4	4,3	4,4

# V. Финансовый и интеллектуальный вклад

В соответствии с Меморандумом о взаимопонимании, подписанном сторонами в 2005 году, обеспечение того, чтобы РЦК работал на самом высоком уровне, является задачей учредителей – ГВХ/ВКВ и ОЭСР. Обе организации вносят в работу РЦК финансовый и интеллектуальный вклад. Накопленный практический опыт и познания членов ОЭСР также обеспечивают дополнительный вклад в программы обучения, которые предлагает РЦК.

В 2013 году бюджет РЦК составлял 376 400 евро. Это включает в себя средства, предоставленные ГВХ и ОЭСР, а также гранты, полученные от Европейской комиссии на семинары по Европейскому конкурентному праву для национальных судей.

В следующих таблицах приводится подробная информация об общих затратах на деятельность РЦК в 2013 году по источникам финансирования, по мероприятиям и по основным категориям затрат.

## Таблица No 6

Источники финансирования

Источники финансирования (Евро)	
Венгерское Конкурентное Ведомство (Gazdasági Versenyhivatal)	303 800
ОЭСР	30 000
Европейская Комиссия (оценка, гранты на семинары для судей)	42 600
<b>ОБЩЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ</b>	<b>376 400</b>

## Таблица No 7

Подробные постатейные общие расходы

### РАЗБИВКА ОБЩИХ РАСХОДОВ (Евро)

#### А) Прямые организационные издержки

Встреча глав ведомств в январе	15 100
Семинар для судей по ограничительным соглашениям в феврале	30 900
Семинар по практике исключения и дискриминации в марте	44 500
Учебный семинар для сотрудников ГВХ/ВКВ в апреле	19 600
Семинар по анализу и процедурам при сложных слияниях в мае	56 500
Семинар по процедурам расследования картелей в Хорватии в июне	44 900
Совместный семинар РЦК-ФАС России по конкуренции на рынках электроэнергии в октябре	19 100
Семинар по ограничительным соглашениям для судей в ноябре	27 300
Семинар правам интеллектуальной собственности в Будапеште в декабре	44 200

**Итого прямые организационные издержки** 302 100

**В) Накладные и текущие расходы РЦК** 34 800

**С) Расходы на персонал, переведенные ГВХ в ОЭСР (см. примечание 1)** 39 500

**ИТОГО РАСХОДЫ в 2013 году** 376 400

## VI. Постоянные сотрудники РЦК

РЦК является "виртуальным" центром, таким образом, он не имеет центрального офиса, а размещается в штаб-квартире ГВХ (Венгерское Конкурентное Ведомство). Виртуальное существование РЦК позволяет ему сосредоточить средства на реальные цели, для достижения которых он был создан, то есть, на организацию семинаров и приглашение и обучение участников. Виртуальная структура также облегчает адаптацию к изменяющейся ситуации. Работу РЦК ведут находящийся на постоянной ставке старший эксперт по конкуренции в штаб-квартире ОЭСР в Париже и находящиеся на постоянной ставке старший

консультант и консультант, которые одновременно являются сотрудниками ВКВ в Будапеште.

Работа РЦК ведется на основе опыта как ГВХ, так и ОЭСР. ГВХ отвечает за приглашение участников и организацию всех практических мер по программам РЦК. Эксперт в ОЭСР разрабатывает содержание программ и приглашает докладчиков на семинары. ГВХ также предоставляет докладчиков или экспертов для каждого семинара. Другие докладчики приглашаются из разных стран-членов ОЭСР.

<sup>2</sup> На основе Меморандума о взаимопонимании, ГВХ сделало добровольный взнос в ОЭСР, на связанные с персоналом цели.

## Лекторы семинаров 2013 года



Дениса АЛЕКСАНДРОАЙИ  
Европейская комиссия  
БЕЛЬГИЯ



Хаим АРБИВ  
Антимонопольное агентство  
ИЗРАИЛЬ



Жоао АЗАВЕДУ  
Европейская комиссия  
БЕЛЬГИЯ



Дейвид БЕЙЛИ  
Королевский колледж Лондон  
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО



Ласло БАК  
Венгерское конкурентное  
ведомство · ВЕНГРИЯ



Золтан БАРА  
Венгерское конкурентное ведом-  
ство · ВЕНГРИЯ



Стивен БАРТЕЛМЕСС  
Клири Готтлиб Стин & Хэмилтон ЛЛП  
БЕЛЬГИЯ



Кристиан БОНГАРД  
Германское антиКартельное ве-  
домство · ГЕРМАНИЯ



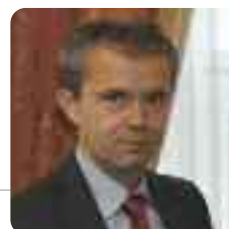
Шон-Пол БРАНКИН  
Кровелл & Моринг  
БЕЛЬГИЯ



Саймон ЧИСХОЛМ  
Бюро справедливой торговли  
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО



Балаш ЧЕПАИ  
Венгерское конкурентное ведомство  
ВЕНГРИЯ



Эдвин ЭДЕЛЕНБОС  
Агентство по делам потребителей  
и рынкам · ГОЛЛАНДИЯ



Эрих ЭМЧ  
Бэйтс Вайт экономик консалтинг  
США



Лилиана ЭСКЕНАЗИ  
Эллен & Овери ЛЛП  
ФРАНЦИЯ



Николас ФРАНЦИК  
Федеральная торговая комиссия  
США



Анатолий ГОЛОМОЛЗИН  
Федеральная антимонопольная служба  
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Анджело ГРЕЙКО  
Европейская комиссия  
БЕЛЬГИЯ



Золтан ХОРВАТ  
Венгерское конкурентное  
ведомство · ВЕНГРИЯ



Джон ДЖЭКОБС  
Министерство юстиции  
США



Хилари ДЖЕННИНГС  
ОЭСР  
ФРАНЦИЯ



Миклош ЮХАС  
Венгерское конкурентное ведомство  
ВЕНГРИЯ



Олли КАУППИ  
Агентство по вопросам конкуренции  
и делам потребителей · ФИНЛЯНДИЯ



Катика КОМЛОС  
Европейская комиссия  
БЕЛЬГИЯ



Др. Ассимакис П. КОМНИНОС  
Вайт & Кэйс ЛЛП  
БЕЛЬГИЯ

## Лекторы семинаров 2013 года



Мальгорзата КРАСНОДЪЕПСКА-ТОМКИЕЛ  
Бюро по защите конкуренции и потребителей · ПОЛЬША



Тибор МЕНИХАРТ  
Антимонопольная служба  
СЛОВАЦКАЯ РЕСПУБЛИКА



Кароли НАГИ  
Европейская комиссия  
БЕЛЬГИЯ



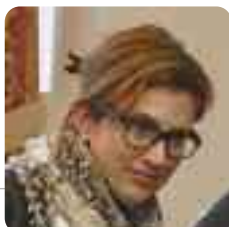
Джованни НАПОЛИТАНО  
Всемирная организация по интеллектуальной собственности  
ШВЕЙЦАРИЯ



Ронан ПЕРРОТ  
Агентство по защите конкуренции · ФРАНЦИЯ



Джером ФИЛИПП  
Фрешфилдз Брукхаус Деринджер ЛЛП · ФРАНЦИЯ



Дэбби ВАН ДЕР ПЛУЙЙМ  
Агентство по делам потребителей и рынкам · ГОЛЛАНДИЯ



Пэтр РАФАЙ  
Бюро по защите конкуренции  
ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА



Андреас РАЙНДЛ  
Университет Леуфана, Луенбург  
ГЕРМАНИЯ



Джеймс Е. РИЛИНГЕР  
Бюро по вопросам конкуренции  
США



Алан РАЯН  
Фрешфилдз Брукхаус Деринджер ЛЛП · БЕЛЬГИЯ



Ори ШВАРЦ  
Антитрестовское агентство  
ИЗРАИЛЬ





Олгица СПЕВЕЦ  
Агентство по конкуренции  
ХОРВАНИЯ



Даниел СТАНКОВ  
Агентство по защите  
конкуренции  
ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА



Габор САБО  
Венгерское конкурентное  
ведомство · ВЕНГРИЯ



Саболч СЕНДРО  
Венгерское конкурентное ведомство  
ВЕНГРИЯ



Пал СИЛАДЫ  
Научно – исследовательский центр  
по вопросам конкуренции · ВЕНГРИЯ



София ТАРИ  
Венгерское конкурентное ведомство  
ВЕНГРИЯ



Рэкуэл ТАРРЕГА ЛОПЕС  
Европейская комиссия  
БЕЛЬГИЯ



Андраш ТОТ  
Венгерское конкурентное  
ведомство · ВЕНГРИЯ



Елена ЦИШЕВСКАЯ  
Федеральная антимонопольная  
служба  
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Нора ВАЦИ  
Венгерское конкурентное  
ведомство · ВЕНГРИЯ



Кристоф ВОЛЛМЕР  
Германское антиКартельное  
ведомство · ГЕРМАНИЯ



Саймон УОРВИК  
ОЭСР  
ФРАНЦИЯ

## Лекторы семинаров 2013 года



Френк ВЕЙКМАНЗ  
Контраст Юропиан энд Бизнес Ло  
БЕЛЬГИЯ

## Сотрудники РЦК



Сабине ЦИГЕЛЬСКИ  
Старший эксперт по конкуренции  
ОЭСР  
Региональный Центр по Конкуренции  
ОЭСР-ГВХ (ВКВ) в Будапеште  
(Венгрия)



Андреа ДАЛМАИ  
Старший консультант  
Региональный Центр по Конкуренции  
ОЭСР-ГВХ (ВКВ) в Будапеште  
(Венгрия)



Иштван ФЕКЕТЕ  
Консультант  
Региональный Центр по Конкуренции  
ОЭСР-ГВХ (ВКВ) в Будапеште  
(Венгрия)

## Переводчики мероприятий РЦК



Карен  
МЕЛИК-ШАХНАЗАРОВ



Тарас  
КОБУШКО



Оксана  
ВАГНЕР-МУЗЫКА



Ингрид  
МЕСТЬЯНЕ ЛАНДЫШЕВА



