



ACN

Сеть по борьбе с коррупцией в Восточной Европе и Центральной Азии

Отдел по борьбе с коррупцией
Директорат по финансам и предпринимательству
Организация Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР)
Ул. Андре-Паскаль 2, 75775 Париж Cedex 16, Франция
Телефон: +33(0)1 45249964, Fax: +33(0)1 44306307
E-mail: anti-corruption.contact@oecd.org
Website: www.oecd.org/corruption/acn

Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией

Второй раунд мониторинга

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Доклад об основных анти-коррупционных мерах и о выявлении и пресечении коррупционных преступлений

Коррупция, как одно из самых пагубных явлений для любого государства, стала и для Кыргызстана основным препятствием политического и экономического развития.

В связи с чем наша республика в августе 2005 года ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции. Также были приняты законы: «О борьбе с коррупцией», «О государственных закупках», «О государственной службе», «О декларировании и публикации сведений о доходах, обязательствах и имуществе лиц, замещающих политические и иные специальные государственные должности, а также их близких родственников», «Об этике государственных служащих».

Практическим шагом в сфере борьбы с коррупцией стала разработка Государственной стратегии борьбы с коррупцией и Плана действий по ее реализации, утвержденной 21 июня 2005 года Указом Президента Кыргызской Республики.

Эту программу можно назвать исторической, потому что принятие данного документа заложило системные подходы в борьбе с коррупцией.

Стратегия была подготовлена рабочей группой из числа представителей государственных органов, НПО, СМИ, предпринимателей и специалистов международных организаций, работающих в Кыргызской Республике, с учетом замечаний и предложений, полученных в ходе широкого обсуждения Проекта.

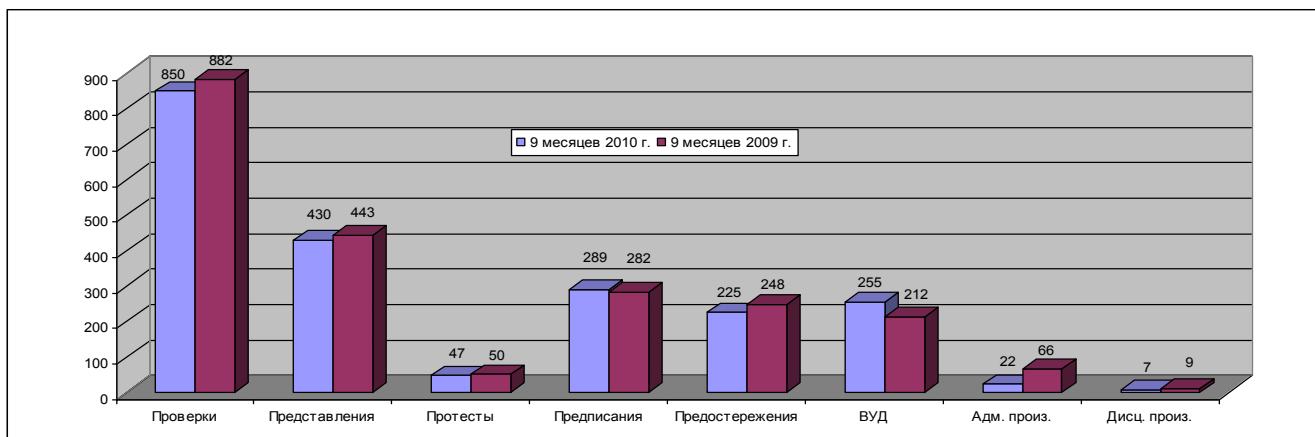
Следует отметить, что сообщения о проекте Стратегии были опубликованы в СМИ, а текст размещен для широкого обсуждения на веб-сайте Консультативного совета по добросовестному управлению (КСДУ), который был образован в 2003 году.

Вместе с тем, необходимо признать, что принимаемые меры во многом носили декларативный и формальный характер, например, в октябре 2009 года бывшим президентом страны К.Бакиевым упразднено Национальное агентство по предупреждению коррупции с тем и оно вошло как структурное подразделение Государственной кадровой службы – Агентство по предупреждению коррупции при Государственной кадровой службе КР и соответственно были далеки от ее реализации в полной мере, тому свидетельство, происшедшие в апреле текущего года, события в стране.

Несмотря на это, соответствующие органы, призванные бороться с коррупцией, занимаются своей работой.

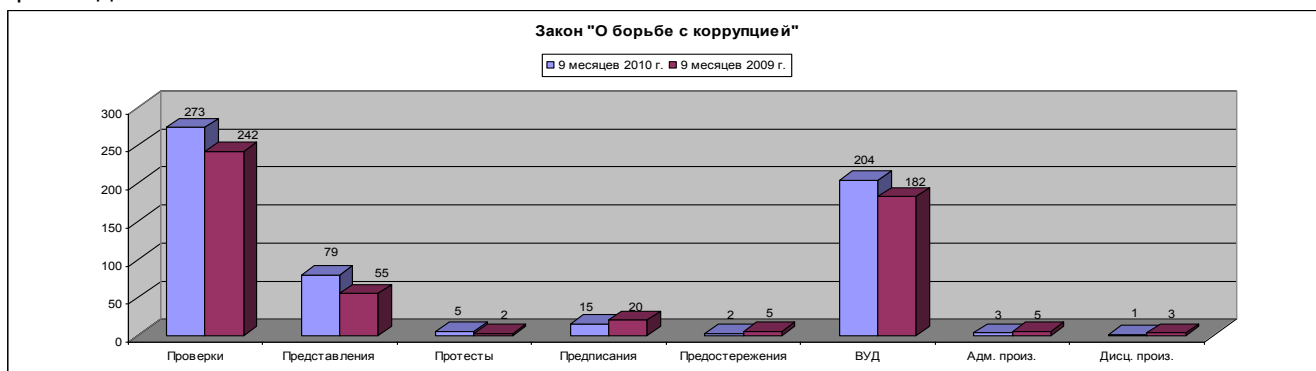
Так, Управлением по противодействию коррупции Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, с учетом направлений, обозначенных Национальной стратегией борьбы с коррупцией в Кыргызской Республике проводится определенная работа, направленная на борьбу с коррупцией.

Так, за 9 месяцев 2010 года всего проведено 850 (за аналогичный период 2019 - 882) проверок, по результатам которых внесено 430 (443) представлений, 47 (50) протестов, 289 (282) предписаний, 225 (248) предостережений, возбуждено 255 (212) уголовных дел, 22 (66) административных и 7 (9) дисциплинарных производств.

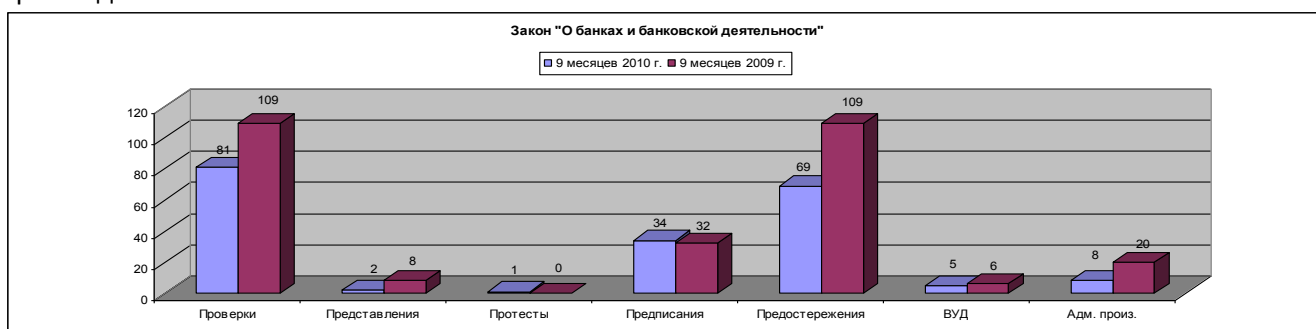


Проведены проверки исполнения **Закона «О борьбе с коррупцией»** проведено **273** (242) проверок, что составляет **32,1** % от общего количества проверок.

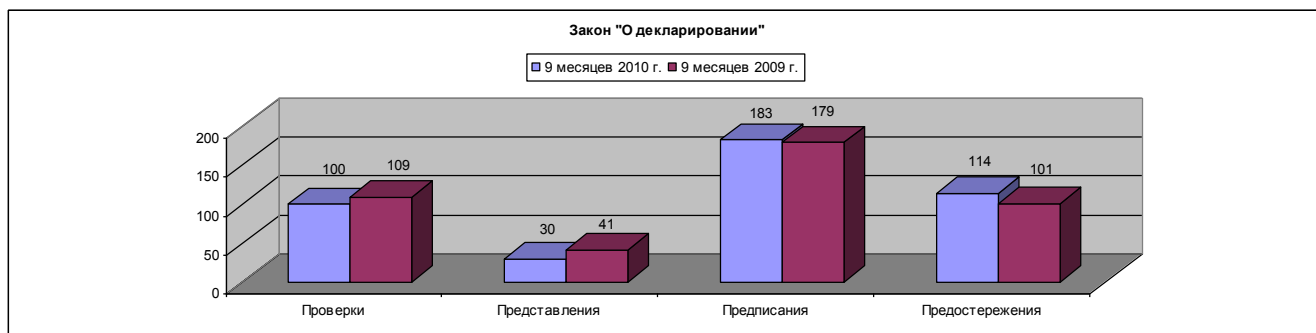
По результатам, внесено **79** (55) представлений, **5** (2) протестов, **15** (20) предписаний, **2** (5) предостережений, возбуждено **204** (182) уголовных дел, **3** (5) административных и **1** (3) дисциплинарное производство.



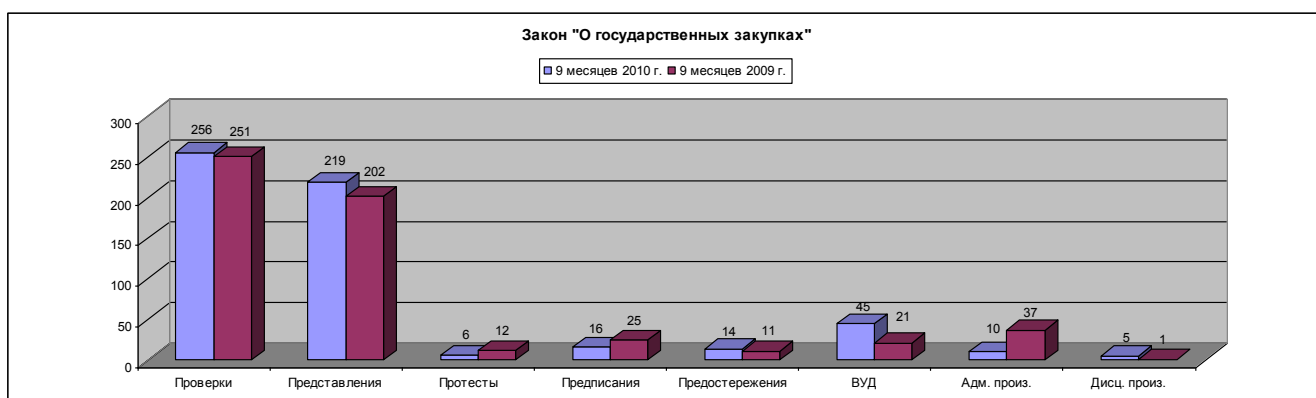
По исполнению **Закона «О банках и банковской деятельности»** проведено **81** (109) проверок, что составляет **9,5** % от общего количества. По результатам, внесено **2** (8) представлений, **1** (0) протест, **34** (32) предписаний, **69** (109) предостережений, возбуждено **5** (6) уголовных дел и **8** (20) административных производств.



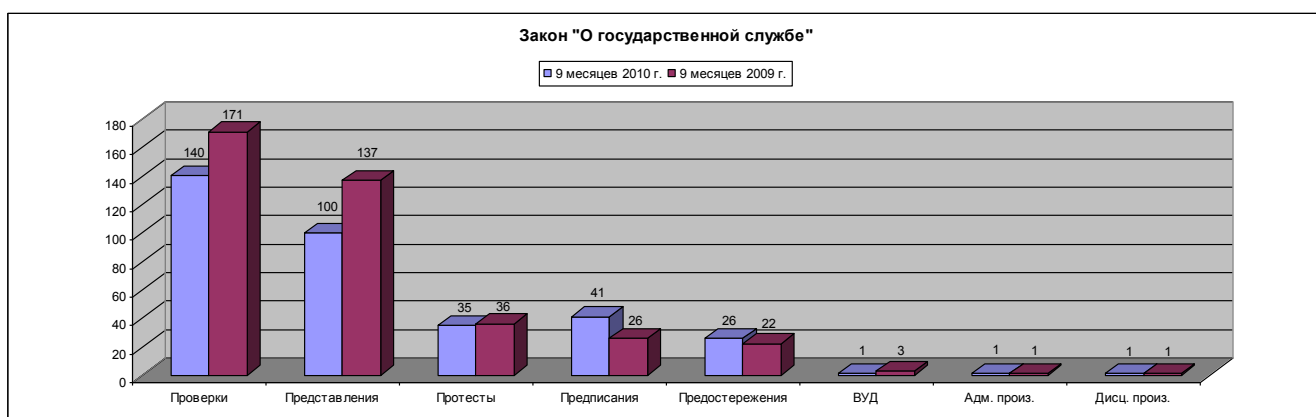
По исполнению **Закона «О декларировании и публикации сведений о доходах, обязательствах и имуществе лиц, замещающих политические и иные специальные государственные должности, а также их близких родственников»** проведено **100** (109) проверок, что составляет **11,7** % от общего количества. По результатам, внесено **30** (41) представлений, **183** (179) предписаний и **114** (101) предостережений.



По исполнению **Закона «О государственных закупках»** проведено **256** (251) проверок, что составляет **30,1 %** от общего количества проверок. По результатам, внесено **219** (202) представлений, **6** (12) протестов, **16** (25) предписаний, **14** (11) предостережений, возбуждено **45** (21) уголовных дел, **10** (37) административных и **5** (1) дисциплинарных производств.



По исполнению **Закона «О государственной службе»** проведено **140** (171) проверок, что составляет **16,4 %** от общего количества. По результатам, внесено **100** (137) представлений, **35** (36) протестов, **41** (26) предписаний, **26** (22) предостережений, возбуждено **1** (3) уголовное дело, **1** (1) административное и **1** (1) дисциплинарное производство.

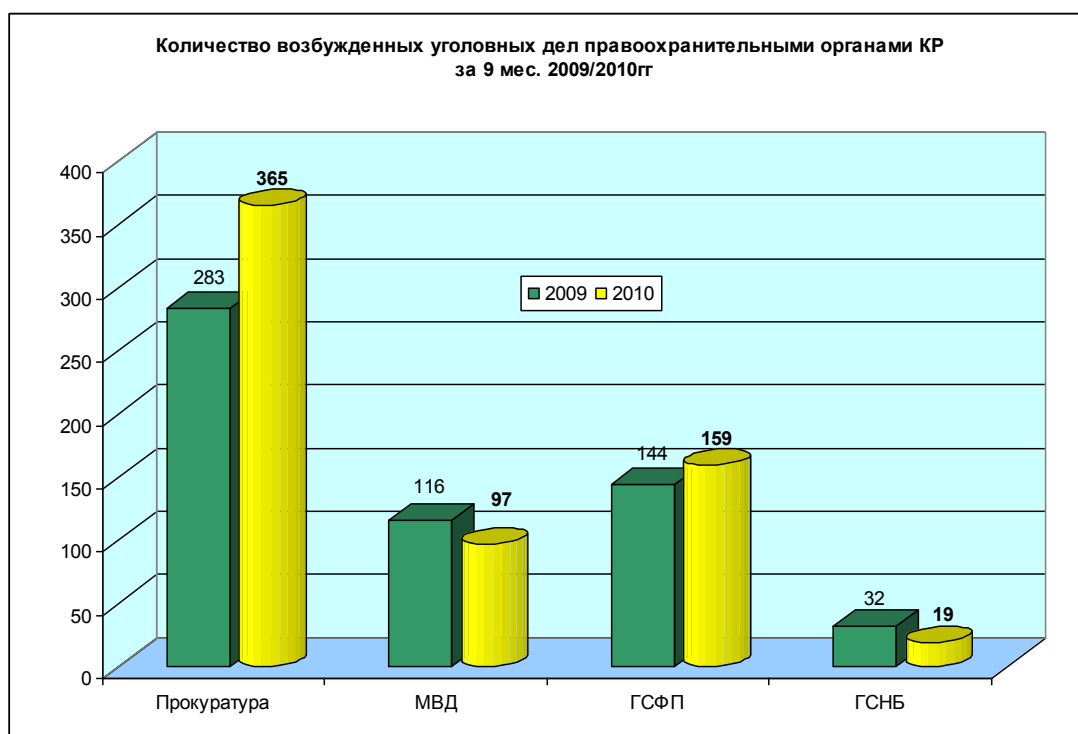


Вопросы уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений предусмотрены уголовным кодексом Кыргызской Республики, которые нашли отражение в ст.ст. 171- присвоение или растрата вверенного имущества,
 178- воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, 179- регистрация незаконных сделок с землей,
 183- легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем,
 303- коррупция,
 304- злоупотребление должностным положением, 304-1- проведение незаконных проверок должностным лицом государственного контролирующего органа,

305- превышение должностных полномочий, 305-1- пытка,
 305-2- нарушение земельного законодательства Кыргызской Республики,
 306- заключение контракта, осуществление государственной закупки вопреки интересам Кыргызской Республики,
 307- незаконное использование служебного положения при осуществлении приватизации, налоговой, таможенной или лицензионно-разрешительной деятельности,
 308- незаконное использование бюджетных средств, 309- незаконное участие в предпринимательской деятельности, 310- взятка - вознаграждение, 311- взятка – подкуп, 312- получение взятки за предоставление должности и ст.313- вымогательство взятки.

По результатам проведенных правоохранительными органами Кыргызской Республики за отчетный период текущего года проверок возбуждено 640 (за 9 месяцев 2009 года - 575) уголовных дел с суммой ущерба 20 969 743 651 (178 493 459) сомов.

Из них органами прокуратуры - 365 (283) дел с суммой ущерба 20 773 353 691 (64 803 619) сомов, органами МВД - 97 (116) дел с суммой ущерба 10 515 465 (1 948 457) сомов, органами финансовой полиции - 159 (144) дел с суммой ущерба 29 348 017 (43 528 456) сомов и органами ГСНБ - 19 (32) дел с суммой ущерба 156 526 478 (68 212 927) сомов.



По указанным уголовным делам сумма возмещенного в ходе следствия ущерба составляет 329 701 642 (80 288 048) сомов или 1,6% от выявленного. Из них органами прокуратуры возмещен ущерб на сумму 317 240 924 (11 841 329) сомов или 1,5% от выявленного, органами МВД – 46 146 (1 224 021) сомов или 0,4%, органами финансовой полиции – 12 267 667 (4 304 406) сомов или 41,8% от выявленного и органами ГСНБ – 146 905 (62 918 292) сомов или 0,1%.

Кроме того, возбуждено 204 уголовных дела об экономических и должностных преступлениях, связанные с семьей и приближенными бывшего Президента Кыргызской Республики К.Бакиева. Их них 42 уголовных дела в отношении 56 обвиняемых направлены в суды, которые в настоящее время находятся на стадии рассмотрения. Остальные расследуются.

Общая сумма ущерба, причиненного государству, составила более 106 миллионов евро. Из них возмещено всего свыше 20 миллионов евро.

Так, Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики 12 апреля 2010 года возбуждено уголовное по признакам преступления, предусмотренного п.1 ч.2 ст.306 УК Кыргызской Республики (заключение контракта, осуществление государственной закупки вопреки интересам Кыргызской Республики группой лиц по предварительному сговору) в отношении заместителя Генерального директора ОАО «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» И.Давыдова и директора ОсОО «Ситихоллдинг Ш.Алибакиева.

В ходе следствия установлено, что 28.06.2005 года между первым заместителем Генерального директора ОАО «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» И.Давыдовым и директором ОсОО «Ситихоллдинг» Ш.Алибакиевым был заключен договор № 110-16/0085, согласно которому, последний обязался до 31.08.2005 года после предоплаты в размере 15 % поставить ОАО 2 новых автотрансформатора типа АДЦТН-125000-220/110/10 кВ на общую сумму 2 500 000 долларов США. Однако указанное ОсОО поставило только один трансформатор, который к тому же был бывшем в употреблении. Данный трансформатор был куплен в Российской Федерации за 263 576 долларов США и плюс таможенное оформление обошлось в 60 061 доллар. ОАО же оплатило ОсОО за трансформатор 1 044 815 долларов США. Таким образом, государству причинен ущерб в сумме 721 178 долларов США.

16.08.10 г. следствие по делу окончено и дело направлено в суд, которое в настоящее время находится на стадии рассмотрения.

Также, Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики 21 апреля 2010 года возбуждено уголовное по признакам преступления, предусмотренного п.1 ч.2 ст.306 УК Кыргызской Республики (заключение контракта, осуществление государственной закупки вопреки интересам Кыргызской Республики группой лиц по предварительному сговору) в отношении К. Курманалиева.

К.Курманалиев занимая пост Министра природных ресурсов и злоупотребляя своим служебным положением, незаконно аннулировал лицензию за № 121-02, выданную ОсОО «Баткен Майнинг Компани», якобы из-за не предоставления сведений и не поставкой на государственный баланс, размеров полезных ископаемых, тогда как указанным ОсОО были предоставлены все соответствующие сведения, о чем было доказано в суде. Несмотря на это, К.Курманалиев 22.02.2008 года выдал лицензию ОсОО «GREXTON INVESTMENT GROUP», возглавляемым С.Кострыненым на право пользования золотыми запасами месторождения «Алтынжылга».

В настоящее время уголовное дело расследуется.

Для нас, как и для других государств, важно, как мы должны бороться с коррупцией?

Для этого необходимо:

- устранить сами причины и условия, порождающие коррупцию в экономической, социальной, судебной, правоохранительной и других сферах;
- открыть и сделать постоянно доступной для общественности информацию о проводимых инвестиционных тендерах, государственных закупках, использовании иностранных кредитов и грантов;
- необходимо разработать и принять меры по устранению административных барьеров (сокращение разрешительных и контрольных функций) и обеспечению иностранных инвестиций;
- пересмотреть систему оплаты труда государственных и муниципальных служащих с тем, чтобы заработная плата была адекватной мерой их трудовых затрат, позволяющей им жить без получения коррупционных выплат;

-разработать и реализовать образовательные программы, направленные на привлечение общественности к борьбе с коррупцией, создание негативного отношения к коррупции среди граждан;

- необходимо усилить государственный и гражданский контроль над распределением средств на социальное и пенсионное обеспечение, введение прозрачных механизмов финансирования образования и здравоохранения.

Таким образом, способы борьбы с коррупцией вытекают из ее причин. Это, в первую очередь, совершенствование законодательства; уменьшение количества госчиновников и роли конкретного госчиновника в той или иной ситуации, в частности, ослабление государственного вмешательства в бизнес, соответственно-строгая регламентация действий госчиновников законодательными актами; повышение зарплаты госчиновникам.

Одним из мер активизации борьбы с коррупцией является антикоррупционная активность самих граждан - освещение коррупционных процессов в СМИ, в том числе присутствие на судебных процессах представителей СМИ, общественности; подача обращений в прокуратуру, и в другие правоохранительные органы, а также активное вовлечение граждан в процесс принятия решений.

К настоящему времени у нас в Кыргызстане уже накоплен определенный опыт взаимодействия гражданского общества со структурами государственного управления на всех стадиях принятия решений. Однако законодательно партнерство все еще не является необходимым и обязательным элементом процесса принятия решений. Слабый доступ граждан и их организаций к информации, а также недостаточные возможности электронных коммуникаций между гражданами и государством ухудшают возможности для участия граждан в принятии решений.

Для повышения прозрачности и подотчетности государственных органов перед гражданами и расширения доступа к информации рекомендуется обеспечение таких законодательных рамок, которые сделают процессы партнерства и сотрудничества составной частью принятия решений, особенно по вопросам государственного регулирования.

Но в погоне за прозрачностью и подотчетностью государства перед гражданами деятельность частного и корпоративного секторов осталась вне внимания общественности КР. Отсутствие механизмов регулярных процедур отчетности, закрытость информации о частных компаниях и корпорациях перед обществом серьезно препятствует открытости и прозрачности негосударственного сектора в КР. Нормы и стандарты прозрачности для негосударственных предприятий внедрялись в нашей стране исключительно с точки зрения менеджмента, чему свидетельствуют законы КР, регулирующие финансовую отчетность и конфликт интересов, но не обязательства по информированию общественности. Корпоративные этические стандарты вообще не являются предметом какого-либо регулирования.

Некоммерческий сектор также оказался более закрытым, чем любое государственное учреждение. Законодательство о некоммерческих организациях практически повторяет законы, регулирующие деятельность коммерческих предприятий в части норм этики, ограничиваясь конфликтом интересов.

Наиболее закрытым общественным институтом являются, как ни странно, политические партии. Являясь по своей сущности публичным институтом, по законодательству КР партии функционируют как хозяйствующие субъекты, открытые в своей отчетности только компетентным государственным органам. Общественность не имеет возможности узнать что-нибудь об источниках их финансирования. Анализ соответствующего законодательства показал, что негосударственный сектор нуждается в планомерном внедрении принципов прозрачности и подотчетности.

Дальнейшее развитие демократии в КР невозможно без совершенствования прозрачности структур гражданского общества и частного сектора.

Вместе с тем, негосударственные структуры, будучи не публичными организациями не могут быть законодательно так же открыты, как органы государственной власти. Поэтому для частного сектора более актуальным является внедрение добровольных корпоративных стандартов, основанных на принципах прозрачности и подотчетности, как, например, инициативы продвижения прозрачности деятельности добывающих отраслей (ИППДДО). Стратегия взаимодействия государства, гражданского общества и частного сектора в КР должна определить общие принципы прозрачности и подотчетности, а также цели, приоритеты и этапы их внедрения.

Усиление борьбы с коррупцией в то же время должна проходить строго в правовом поле и с учетом защиты прав граждан. В этой связи нужно отметить инициативы юридического сообщества, направленные на дальнейшую реформу судебной системы в КР.