

# COLOMBIA<sup>1</sup>

- La brecha en el PIB per cápita con respecto a economías de altos ingresos de la OCDE ha empezado a cerrarse, pero aún es grande. Las mejoras en la productividad laboral han sido positivas, aunque modestas dado el gran tamaño de la brecha.
- Mejorar la calidad y la equidad del sistema educativo elevaría el capital humano y la productividad. Reformas al mercado laboral para reducir los costos laborales no salariales, así como para permitir una mayor flexibilidad en la determinación del salario mínimo, alentarían el empleo formal e impulsarían la productividad laboral. Asimismo, la optimización de las condiciones marco para la inversión en infraestructura y la I+D empresarial permitiría una convergencia más rápida vis-à-vis países de ingresos más altos.
- La ampliación de la educación preprimaria y el acceso a la educación terciaria favorecerían sobre todo a los grupos desfavorecidos, mejorando sus posibilidades de empleo y sus perspectivas económicas durante toda su vida laboral. Inversiones en infraestructura para conectar a habitantes de regiones rurales y aisladas con los centros económicos y para bajar los costos de transporte podrían ayudar a reducir la pobreza. La infraestructura de transporte multimodal aumentaría la calidad ecológica (verde) del crecimiento al reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>.

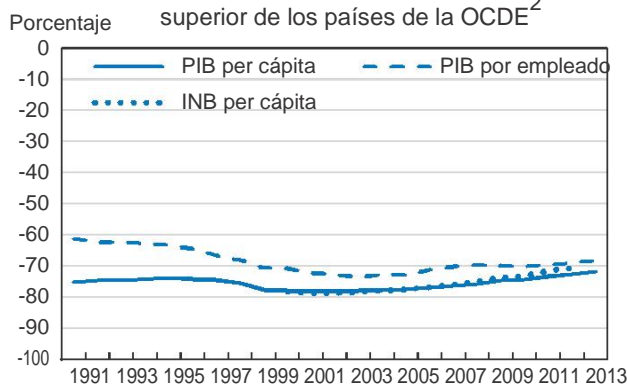
## Indicadores de desempeño del crecimiento

### A. Tasas medias de crecimiento anual

	Porcentaje	
	2003-2008	2008-2013
PIB per cápita	3.9	2.7
Uso de mano de obra <sup>1</sup>	-0.1	1.6
Productividad laboral	4.0	1.1

### B. Las brechas en el PIB per cápita y la productividad se están reduciendo, pero aún son grandes

Brecha con respecto a la mitad en nivel superior de los países de la OCDE<sup>2</sup>



1. El uso de mano de obra se define como la proporción del empleo total con respecto a la población.

2. Brecha porcentual con respecto a la media simple de los 17 países con nivel más alto en términos de PIB per cápita, PIB por empleado e INB per cápita (en PPA constantes de 2005).

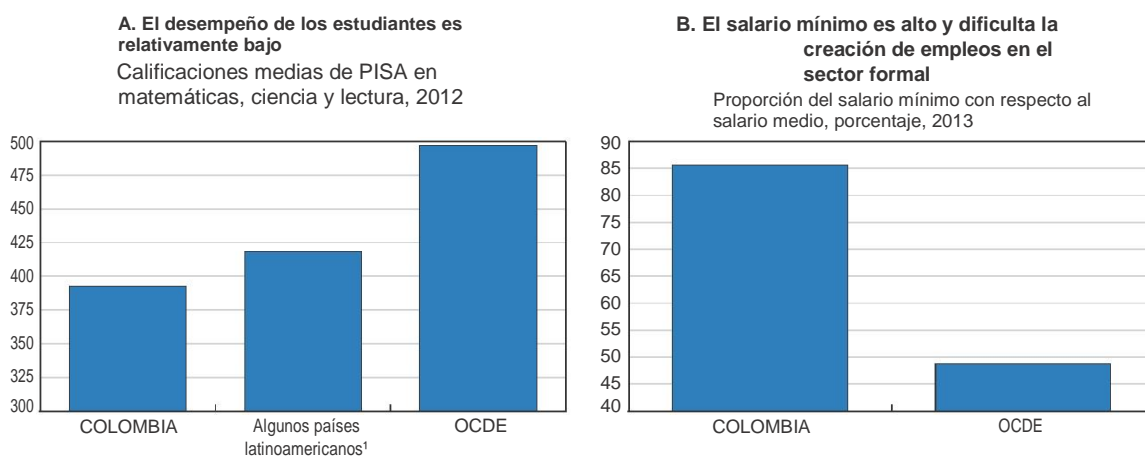
Fuente: OCDE, Base de datos *National Accounts*; y Banco Mundial, Base de datos *World Development Indicators (WDI)*.

<sup>1 2</sup> <http://dx.doi.org/10.1787/888933178090>

1. Puesto que ésta es la primera vez que se incluye a este país en *Apuesta por el Crecimiento –Going for Growth–*, todas las prioridades de reforma estructural son nuevas por definición, lo cual implica que no hay acciones de seguimiento emprendidas para dichas prioridades. La información disponible aún no permite identificar las prioridades basadas en indicadores al ajustar el desempeño a los indicadores de políticas públicas. Como resultado, en esta edición la identificación de prioridades es de naturaleza cualitativa y depende de los conocimientos expertos del país.

## COLOMBIA

## Indicadores de políticas públicas



1. Media de Chile, México y Brasil.

Fuente: Panel A: OCDE (2014), *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do (Volume I, Revised edition, February 2014): Student Performance in Mathematics, Reading and Science*, PISA, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264208780-en>. Panel B: OCDE, Base de datos *Employment Outlook*, y Colombia, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

1 2 <http://dx.doi.org/10.1787/888933178523>

### Prioridades en Apuesta por el Crecimiento –Going for Growth– 2015

**Mejorar la eficacia y la equidad de la educación.** Según los estándares de la OCDE, las tasas de matrícula en educación preprimaria y terciaria son bajas y la calidad es pobre.

Recomendaciones: ampliar el acceso a la educación preprimaria y aumentar su calidad, en combinación con un aumento importante de las inversiones complementarias en la niñez temprana, como en el área de salud. Aumentar la rendición de cuentas de las instituciones de educación terciaria al condicionar en parte la financiación al desempeño de los estudiantes, los indicadores del personal docente y la pertinencia para el mercado laboral. Ampliar y focalizar mejor los créditos sin intereses concedidos a estudiantes de ingresos bajos por el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior.

**Mejorar la evaluación y supervisión ex ante de la inversión en infraestructura.**

Las brechas en el campo de la infraestructura son grandes y las inversiones no han logrado impulsar la productividad ni reducir las disparidades regionales.

Recomendaciones: centrarse en el análisis costo-beneficio y la evaluación de proyectos pedagógicos productivos (PPP) *ex ante*, en especial a nivel subnacional (en las etapas de priorización, planificación y estructuración). Llevar a cabo evaluaciones ambientales y sociales —incluidos procesos de consulta— antes de otorgar contratos. Ampliar el desarrollo del gran potencial de Colombia para el transporte multimodal, con el fin de reducir los costos de transporte y la degradación ambiental.

**Reformar el salario mínimo.** El salario mínimo es relativamente alto, lo cual es un impedimento para la participación formal de la fuerza laboral.

Recomendaciones: limitar el aumento del salario mínimo, con miras a reducir paulatinamente su nivel en relación con el salario medio. Considerar la diferenciación de salarios mínimos para jóvenes, a fin de dar mejor cuenta de las diferencias en productividad.

***Reducir los costos laborales no salariales.*** Pese a que en la reforma fiscal de 2012 se redujeron, los costos laborales no salariales siguen altos y empujan a muchas personas al desempleo o la informalidad. Esto se debe en parte a la dependencia de aportaciones de la seguridad social y a cuotas obligatorias no fiscales para financiar algunas políticas de redistribución.

Recomendaciones: considerar cambiar la mezcla fiscal reduciendo las contribuciones y cuotas y financiando el gasto social con impuestos menos distorsionantes como los prediales y los ambientales, así como ampliar la base del IVA y del impuesto sobre la renta. Disminuir otros pagos obligatorios no fiscales correspondientes al empleador. Cambiar algunos programas sociales (por ejemplo, las Cajas de Compensación Familiar) de obligatorios a voluntarios.

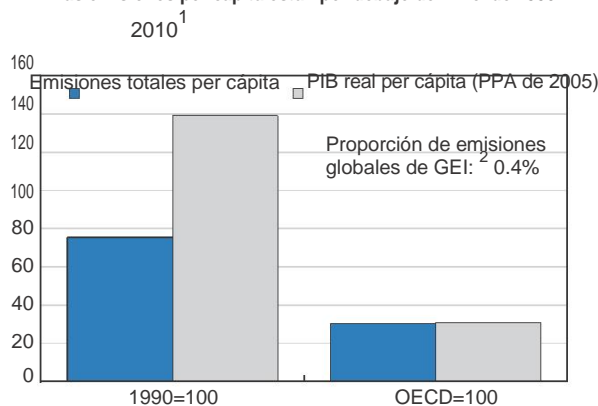
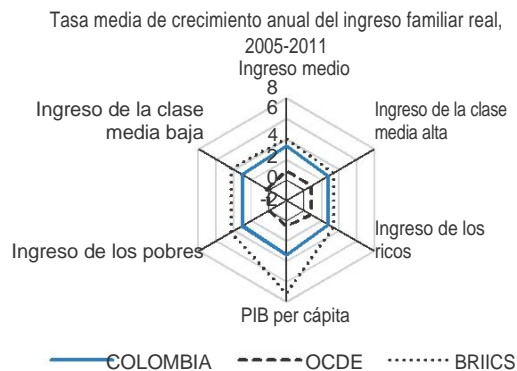
***Mejorar la eficacia del apoyo de I+D.*** El gasto en I+D y las solicitudes de patentes son bajos en comparación con las economías de la OCDE y con los países de América Latina y el Caribe. Esto impide la convergencia y el crecimiento de la productividad.

Recomendaciones: aumentar el apoyo público para la inversión empresarial en innovación. Mejorar las condiciones marco para la innovación, el emprendimiento y el atractivo para la inversión extranjera directa (IED) al centrarse en competencias (como ingeniería, diseño y TIC) y ampliar el conjunto de instrumentos para fomentar la inversión empresarial en capacidades de innovación (al incrementar los fondos de contrapartida y las recompensas para las redes interempresariales). Considerar el fortalecimiento de la gobernanza en las áreas de ciencia, tecnología e innovación, para utilizar de la mejor manera el aumento de la financiación conforme con el nuevo sistema de derechos de los proyectos subnacionales de CTI.

## COLOMBIA

## Más allá del PIB per cápita: otros objetivos de políticas públicas

## A. Las emisiones per cápita están por debajo del nivel de 1990

B. El crecimiento del PIB per cápita ha sido igualmente beneficioso para todos los grupos de ingresos<sup>3</sup>

1. Emisiones totales de gases de efecto invernadero (GEI) en equivalentes de CO<sub>2</sub> de la base de datos de la Agencia Internacional de la Energía (AIE). Estos datos se apegan a los cálculos de emisiones de GEI de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), pero no son comparables de forma directa con los datos de los países contenidos en el Anexo I debido a cuestiones de definición. La media de la OCDE se calcula de acuerdo con la misma definición.
2. La proporción de las emisiones mundiales de GEI se calcula utilizando información de la Agencia Internacional de la Energía (AIE).
3. Los ingresos familiares en toda la distribución se miden por estándares de ingresos con énfasis variable en diferentes puntos de la distribución, del extremo inferior al extremo superior. Debido a limitaciones de datos, los niveles de ingresos de toda la distribución se derivan de la combinación de las proporciones de ingresos en quintiles de encuestas a los hogares nacionalmente representativas y el ingreso nacional bruto del sector familiar de las cuentas nacionales. Esto implica una limitada capacidad de comparación con datos de los países de la OCDE. En las notas metodológicas al final del capítulo se presenta el cálculo del ingreso familiar en toda la distribución.

Fuente: Panel A: OCDE, Base de datos *Energy* (AIE); Banco Mundial, Base de datos *World Development Indicators* (WDI), y Base de datos *United Nations Framework Convention on Climate Change* (UNFCCC). Panel B: Banco Mundial, Base de datos *World Development Indicators* (WDI).

<sup>1</sup> <sup>2</sup> <http://dx.doi.org/10.1787/888933178956>