



Todos Juntos

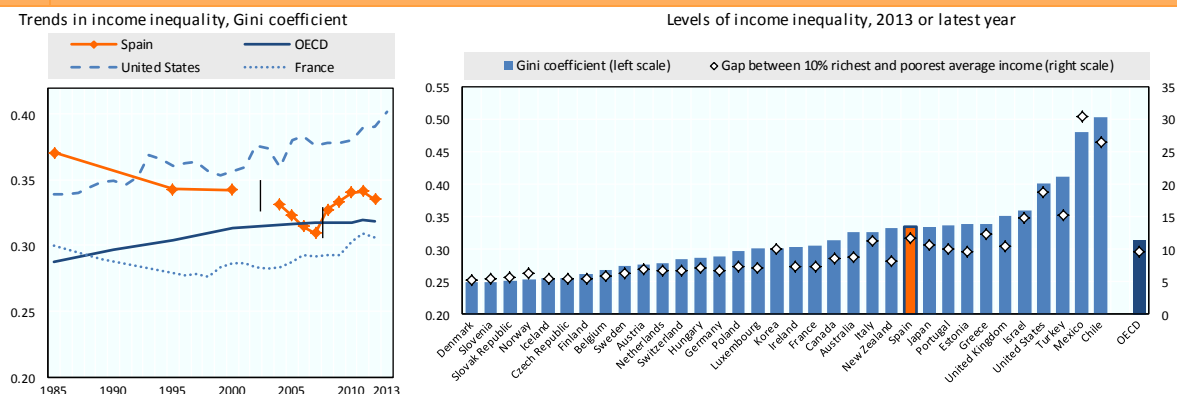
¿Por qué reducir la desigualdad nos beneficia?

...en España

¿Cuál es la situación?

- ▶ **La desigualdad de los ingresos en los hogares se ha incrementado de manera importante en España durante la crisis.** La desigualdad de ingresos netos disminuyó desde mediados de los años 80 pero aumentó fuertemente entre el 2007 y el 2011, aunque ha experimentado un retroceso en el 2012.
- ▶ Los hogares con menos ingresos han sufrido una caída más importante de sus ingresos durante la crisis: los ingresos reales del 10% más pobre de la población disminuyeron de un 13% al año entre el 2007 y el 2011, comparado con una baja del 1.4% para el 10% más rico. Mientras que en el 2007, los hogares más pobres tenían ingresos superiores a los de, por ejemplo, el 10% más pobre en la República Eslovaca, en el 2012, tienen unos ingresos inferiores, aun cuando los ingresos medianos son bastante más altos en España.
- ▶ **La pobreza aumentó hasta el 2011 y disminuyó en el último año. Sin embargo, cuando se considera la pobreza tomando los ingresos anteriores a la crisis, esta ha aumentado también de manera considerable** y España se sitúa muy por encima de la media de la OCDE. El perfil de edad de los pobres también ha cambiado, con un deterioro notable de la situación de los niños y jóvenes, que han reemplazado a las personas mayores en tanto que el grupo de edad con mayor riesgo de pobreza.
- ▶ Las reformas fiscales introducidas entre el 2007 y el 2012 han reducido las prestaciones sociales de manera considerable y han incrementado los impuestos. Los resultados de la simulación muestran que la consecuencia ha sido una reducción de los ingresos netos para los hogares cuyas personas trabajan y para los no trabajadores.
- ▶ **La desigualdad de la riqueza es menor que en la media de la OCDE.** El 10% más rico acumula el 43% de la riqueza total (comparado con la mitad de la riqueza en la OCDE), mientras que el 60% más pobre posee el 20% de la riqueza de los hogares (frente a un 13% en la OCDE). Asimismo, el nivel medio de la riqueza es elevado en comparación con los ingresos.

Gráfico 1: [Tendencias y niveles de desigualdad de ingresos netos](#)



The Gini coefficient is a common measure of income inequality that scores 0 when everybody has identical incomes and 1 when all the income goes to only one person.

¿Por qué es importante para España?

El aumento de la desigualdad de ingresos del trabajo durante la crisis se debe en España a la caída importante del empleo: esto explica 6 de los 8 puntos del incremento mientras que la dispersión de los salarios contribuye al aumento en 2 puntos.

España ha sufrido la caída más importante del empleo en la OCDE, después de Grecia, con un descenso del 16%. La crisis ha afectado en particular a los trabajadores atípicos o con un contrato no estándar ya que un 60% de las pérdidas de empleo entre 2007 y 2013 ha sido en forma

de empleos temporales y ha afectado a los trabajadores con salarios bajos. El año 2014 marcó una recuperación del empleo.

La proporción de los trabajadores atípicos o con contratos no estándar es bastante alta en España, ya que los trabajadores con contrato temporal, a tiempo parcial o los autónomos constituyen el 40% del empleo total. Casi el 60% de los trabajadores jóvenes entre 15-29 años tiene un empleo atípico.

Aceptar un contrato temporal aumenta la probabilidad de encontrar un empleo indefinido en comparación a los que están en el paro, entre un 12% para los hombres y un 10% para las mujeres, pero existe una gran segmentación en el mercado de trabajo. Sólo uno de cada cinco trabajadores con un empleo temporal tiene un contrato indefinido al cabo de tres años.

Los hogares que derivan sus ingresos del trabajo no estándar corren un alto riesgo de pobreza: su tasa de pobreza asciende a 31% en España, muy por encima del promedio de la OCDE del 22%. Los impuestos y prestaciones sociales apuntan a una reducción de la pobreza moderada para este tipo de hogares en España, en comparación con otros países.

Las reformas fiscales y de las prestaciones sociales desde el 2008 inicialmente amortiguaron el impacto del paro sobre la desigualdad, con la creación de una ayuda para parados de larga duración. Sin embargo, desde 2012 la

necesidad de restaurar las condiciones fiscales sostenibles condujo a una disminución en el gasto social. En términos del seguro de desempleo eso se tradujo en mantener el valor de la prestación constante, es decir que no aumentó con la inflación, y en el 2013, en una reducción de los beneficios para los parados de más de 6 meses (que pasaron de recibir el 60% de la base salarial al 50%). Resultados de la simulación sugieren que las medidas emprendidas tuvieron un impacto negativo en los ingresos de las familias en edad de trabajar, principalmente debido a los recortes de beneficios. El efecto es más importante para los desempleados – principalmente debido a la disminución del seguro de desempleo a partir de 6 meses– y, en menor medida, para los hogares con ingresos por encima del salario medio – debido a mayores tasas de impuesto sobre la renta. El repunte del empleo en el 2014 y 2015 debería contribuir a una mejora de la situación económica de las familias en edad de trabajar.



Gráfico 2: [Crecimiento del empleo por tipo de empleo, 2007-2013, porcentajes](#)

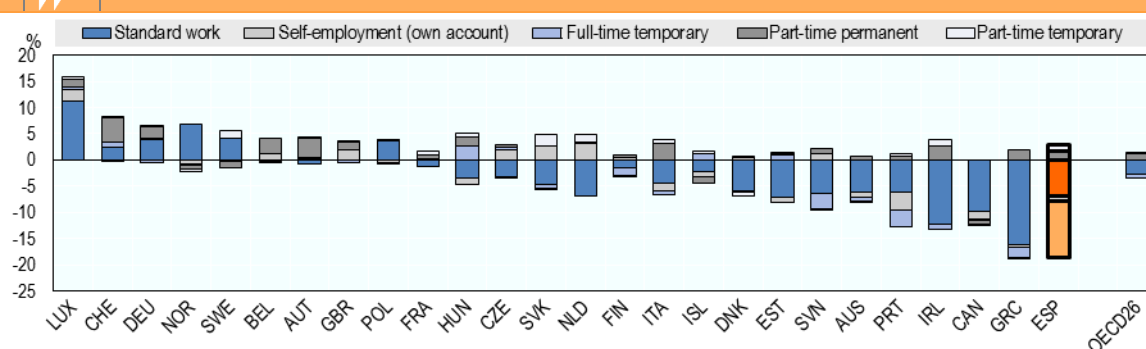
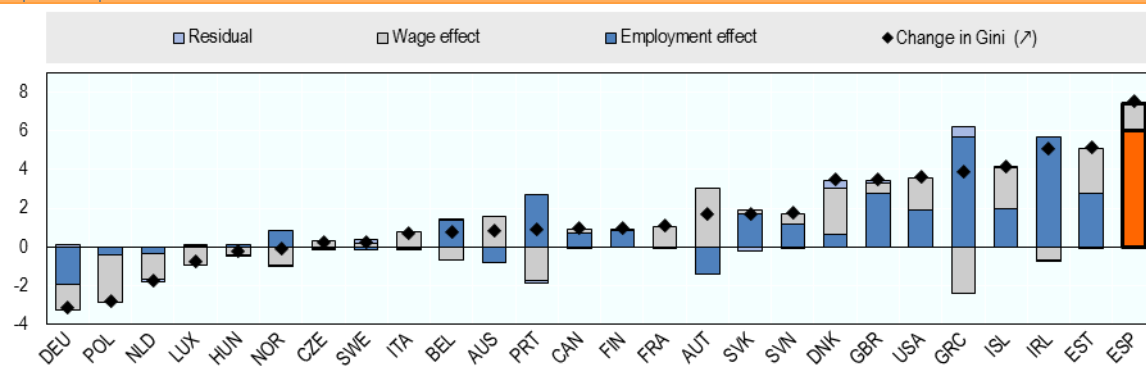


Gráfico 3: [Descomposición de los cambios en el coeficiente de Gini de ingresos del trabajo: efectos de salario y de empleo: cambios porcentuales de Gini, 2007-2011, individuos en edad de trabajar](#)



¿Qué pueden hacer los responsables políticos?

Para combatir la desigualdad y promover oportunidades para todos, los países deberían adoptar un paquete global de políticas, en torno a cuatro áreas principales: promover una mayor participación de las mujeres en el mercado de trabajo, fomentar las oportunidades de empleo y empleos de buena calidad; mejorar la calidad de la educación y el desarrollo de competencias durante la vida laboral; y mejorar la redistribución a través de un mejor diseño de los sistemas fiscales y de prestaciones sociales. En España, esto incluiría iniciativas tales como:

- Desarrollar medidas para reducir las disparidades en los resultados educativos y reducir el abandono escolar, asimismo como mejorar la entrada de los jóvenes en el mercado del trabajo.
- Basándose en la reforma del 2012, avanzar en la creación de puestos de trabajo más estables y reducir la dualidad del mercado de trabajo.
- Mejorar las políticas de activación, también con una mejor coordinación entre la administración nacional y las autonómicas, para reducir el alto desempleo, especialmente el desempleo de larga duración.
- Fortalecer los servicios para grupos de menores ingresos, especialmente familias con menores o personas dependientes.
- Implementar medidas para revertir la tendencia a la baja en la redistribución, tanto por el lado fiscal como las prestaciones sociales, una vez que mejoren las condiciones fiscales.



In It Together

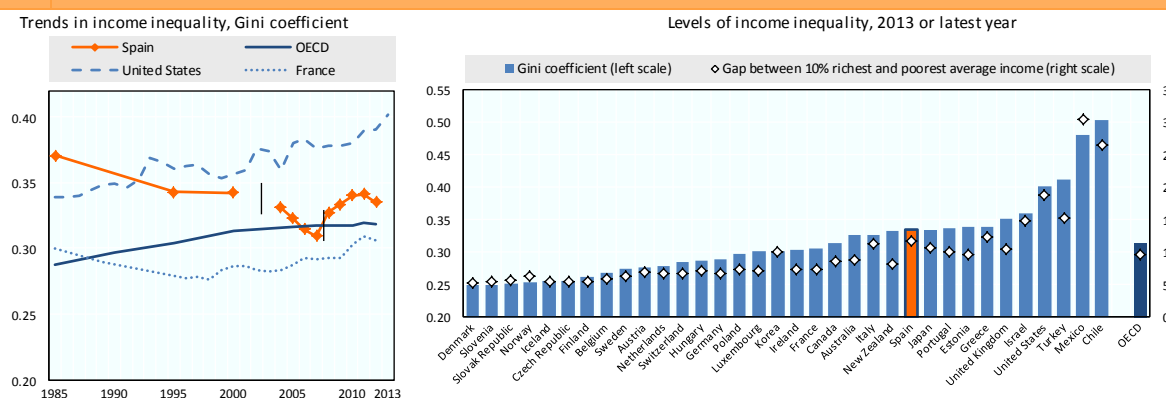
Why Less Inequality Benefits All

...in Spain

What is the issue?

- ▶ **Income inequality in Spain has increased significantly during the recent crisis.** While disposable income inequality had been falling in the years prior to 2007, inequality experienced a sharp rise between 2007 and 2011, before declining again in 2012.
- ▶ Lower income households lost more during the crisis, **with real incomes of the poorest 10% dropping by 13% per year in the 2007-2011 period**, compared to only 1.4% for the top 10%. While in 2007, the bottom 10% in Spain was richer than, for instance, in the Slovak Republic, by 2012, it is lower, in spite of median income in Spain being considerably higher.
- ▶ **Income poverty increased up to 2011 then declined. However, when poverty is measured relative to a pre-crisis income benchmark, poverty increased considerably** in Spain between 2007 and 2012, well above the OECD average. There was also a shift in the age profile of poverty, with a notable deterioration in the situation of children and young people, who replaced the elderly as the group most at risk of poverty.
- ▶ The **tax and benefit reforms** introduced between 2007 and 2012 considerably reduced benefits and increased taxation. Simulations show that this resulted in lower disposable income for both working and non-working families
- ▶ **Household wealth is somewhat less concentrated at the top than in other OECD countries.** The top 10% owns 43% of all wealth (OECD average 50%), while the bottom 60% own 20% of all household wealth (OECD average 13%). In addition, mean net wealth is high relative to income.

Figure 1: [Trends and levels of disposable income inequality](#)



The Gini coefficient is a common measure of income inequality that scores 0 when everybody has identical incomes and 1 when all the income goes to only one person.

Why is it important for Spain?

In Spain, it is the **fall in employment** that drove the rise in labour income inequality during the crisis years: out of the 8 point rise in labour income inequality, 6 were due to the fall in employment and 2 to increases in wage dispersion.

Indeed, Spain suffered the largest drop in employment across the OECD after Greece, with a decline of 16%. **Non-standard workers** were hard hit by the crisis with almost 60% of employment drop being in the form of temporary work contracts between 2007 and 2013. Job losses were very concentrated among the low-paid. Data for 2014 point to a significant pick up in employment.

The share of non-standard workers is very high in Spain, with just over 40% of workers being in different forms of

non-standard employment: temporary workers, part-timers and own-account self-employed. Almost 60% of workers aged 15-29 are on a non-standard job.

While temporary jobs increase the chances of a stable full-time job by 12% for men and by 10% for women, compared with being unemployed, the **labour market remains highly segmented**. Only 20% of those in temporary jobs are employed as full-time employees three years later.

Households relying on earnings from non-standard work are at a **high risk of poverty**: their poverty rate stands at 31% in Spain, well above the OECD average of 22%. Taxes and benefits do reduce poverty among those households

but only moderately in Spain, compared to other countries.

Tax and benefit reforms following 2008 initially cushioned the impact of unemployed on inequality, with the creation of a flat-rate unemployment assistance for the long-term unemployed. However, since 2012 the need to restore sustainable fiscal conditions led to a decline in social spending, inter alia with the freeze of unemployment benefits in nominal terms and, in 2013, with the reduction in the replacement rate for those in unemployment longer than 6 months (from 60% of the previous wage bracket to

50%). Simulation results suggest that the tax-benefit measures undertaken as part of the fiscal consolidation overall had a negative impact on the incomes of working-age families, mainly due to benefit cuts. The burden was higher on the unemployed – mainly due to the cut in the unemployment insurance replacement rate – and, to a lower extent, on families earning above the average wage – due to higher income tax rates. The pick-up in employment and decline in unemployment in 2014 and early 2015 should have contributed to improve the income situation of working-age families.



Figure 2: [Employment growth by type of employment, 2007-2013, percentages](#)

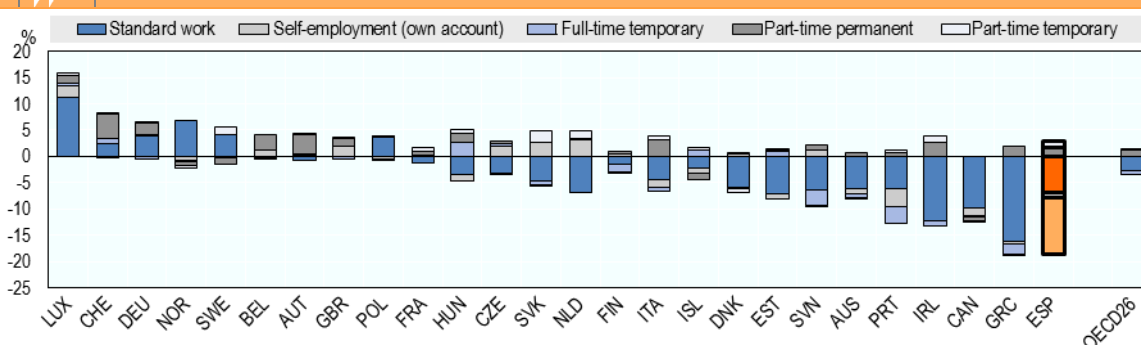
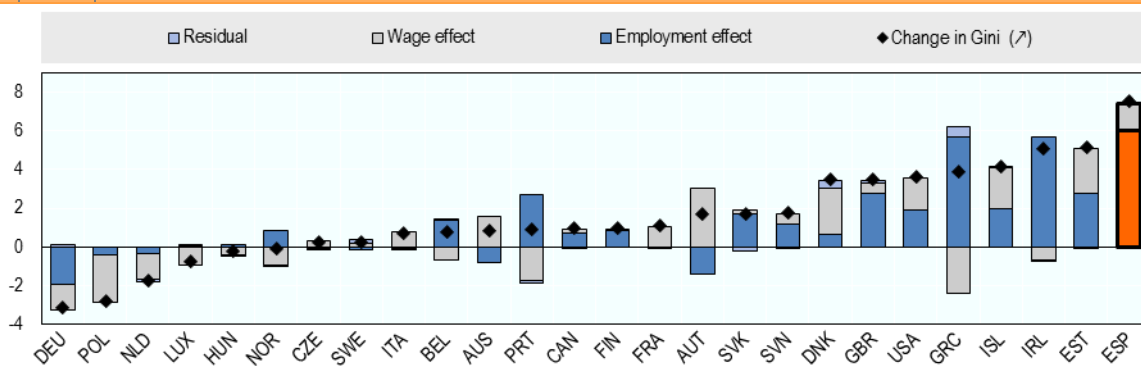


Figure 3: [Decomposition of changes in the Gini coefficient of labour income: wage versus employment effects: percentage point change in Gini coefficient, 2007-2011, working-age individuals](#)



What can policy makers do?

To tackle inequality and promote opportunities for all, countries should adopt a comprehensive policy package, centred around four main areas: Promoting greater participation of women into the labour market, fostering employment opportunities and good-quality jobs; strengthening quality education and skills development and adaptation during the working life; and a better design of tax and benefits systems for efficient redistribution. In Spain, this would include initiatives such as:

- Develop measures to reduce disparities in educational outcomes by socio-economic status and ensure lower school drop-out and greater transition of youth into employment.
- Building on the 2012 reform, make further progress in promoting the transition from temporary to more stable jobs and reduce labour market dualism.
- Enhance activation policies, also with better coordination between national and autonomous regions, to reduce high unemployment, especially long-term unemployment.
- Strengthen services for lower-income groups, especially families with dependents.
- As fiscal conditions improve, implement measures to reverse the trend of weakening redistribution, both on the tax side and the benefit side.