

Panorama de la Sociedad 2014 Resultados Clave: ESPAÑA La crisis y sus consecuencias



La crisis del empleo en España no ha afectado a todos por igual. Los efectos de la crisis se han hecho sentir con más fuerza en los grupos más vulnerables y las desigualdades han crecido rápidamente.

Un mercado del trabajo débil y desigual ha llevado a muchísimos trabajadores jóvenes o poco capacitados la pérdida del empleo y existen serios riesgos de que estas dificultades económicas perduren.

Las reformas del sistema de protección social y del mercado del trabajo deberían concentrarse en aliviar las dificultades económicas de los hogares más pobres y en mejorar las perspectivas de los desempleados de larga duración y de los jóvenes.

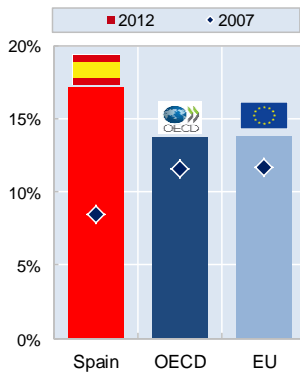
Reformas necesarias para mejorar la protección social

Los ingresos de los hogares españoles cayeron en aproximadamente 2 600 euros por persona entre 2008 y 2012. Esta es una de las caídas más fuertes entre los países de la Eurozona, y refleja la deterioración de las condiciones del mercado del trabajo para amplios sectores de la población. Sólo un 54% de los adultos en edad de trabajar tiene trabajo, siendo ésta la tercera tasa de empleo más baja entre los 34 países de la OCDE (la media OCDE es de 65%). España explica el 55% del alza en el desempleo de toda la Eurozona: entre el 2007 y el 2013, el paro se incrementó a un ritmo de más de 13 mil desempleados por semana. De los 5.8 millones de desempleados, 45% son desempleados de larga duración.

La crisis del mercado del trabajo, y sus consecuencias en la disminución de ingresos, no han afectado a todos por igual. Las dificultades están altamente concentradas en los hogares más desfavorecidos: 1 de cada 6 adultos en edad de trabajar - el doble que antes de la crisis - vive en un hogar donde nadie trabaja. Globalmente, el 10% más pobre ha visto disminuir sus ingresos en un 14% anual; así, entre 2007 y 2010, este sector de la población ha perdido prácticamente un tercio de su ingreso. Esta es, con mucho, la mayor caída en la OCDE (la pérdida de ingreso media entre los hogares de bajos ingresos de la OECD fue de 2% anual). Por otro lado, los ingresos del 10% más rico en España disminuyeron en aproximadamente 1% al año. Consecuencia de esta situación ha sido el fuerte aumento en la desigualdad de ingresos: En 2010, los ingresos medios del decil más rico 10% fueron 13 veces más altos que los ingresos medios del decil más pobre, siendo la media de la OCDE de 9.4 veces [\[Figura 5.1.xls\]](#).

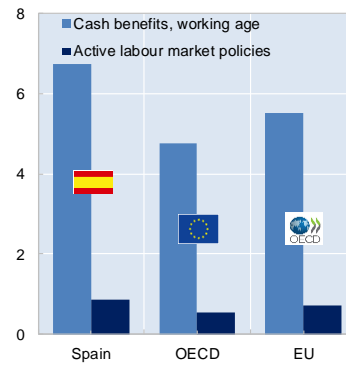
La disminución del ingreso disponible también refleja lo dispereja que es la protección de aquellos afectados por el desempleo. Teniendo una tasa de desempleo 2.5 veces más alta que la media UE, el gasto en prestaciones para las personas en edad de trabajar (como las prestaciones de desempleo y de familia) en España está a penas sobre la media UE. El gasto, por desempleado, en programas de activación (como la ayuda a la búsqueda empleo o la formación) disminuyó en más de dos tercios entre 2007 y 2011, de unos 390€ al mes a 160€ al mes y la coordinación entre las oficinas públicas de empleo regionales y nacionales sigue siendo un desafío. Más del 90% de los españoles declararon, en una encuesta realizada en 2013, que el gasto social debería ser mantenido o aumentado [\[Figura 1.2.xls\]](#). and coordination between regional employment offices and national benefit administrations remains a challenge

Shares of adults living in workless households, %



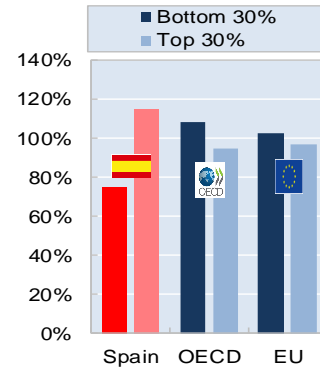
[Figura 1.5.xls]

Spending on working-age transfers and active labour market programmes, Public spending, % of GDP



[Figura 5.7.xls]

Cash transfers received by low- and high-income groups, percentage of average transfers in 2010



[Figura 1.18.xls]

Las ayudas públicas se pueden orientar más hacia los más afectados por la crisis

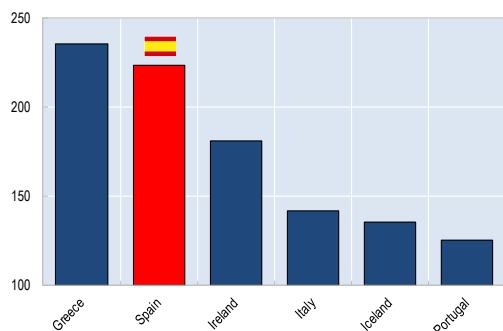
El sistema de protección social español estaba mal preparado para enfrentar una crisis del empleo, con un fuerte aumento en el paro de larga duración y en el riesgo para las familias de encontrarse en situación de pobreza. 4 de cada 10 desempleados [Figura 5.10.xls] no recibe prestaciones de desempleo, y los subsidios monetarios para personas de bajos ingresos (asistencia social) son modestos, alrededor de la mitad del ingreso que define la línea de pobreza [Figura 5.5.xls]. Una encuesta reciente indica que los españoles sus propias prestaciones de desempleo bastante mal: con una nota de -3 en una escala de -10 a +10 [Figura 5.9.xls].

Los ancianos y los beneficiarios de pensiones han estado mejor protegidos. La tasa de pobreza relativa entre las personas mayores bajó en 8 puntos porcentuales, a un 12% [Figura 5.4.xls]. En cambio, la tasa de pobreza infantil subió en 3 puntos porcentuales a 21% (la media de la OCDE es de 13%) y la tasa de pobreza entre los jóvenes registró un salto de 5 puntos. En general, las transferencias públicas no están suficientemente bien orientadas hacia los más necesitados, como se puede observar en gráfico de la derecha, la parte del gasto social destinada a familias relativamente acomodadas es superior a la de la mayoría de los otros países de la UE.

Las recientes iniciativas en 2012 destinadas a combatir la segmentación del mercado laboral y a estimular la contratación son valoradas. Sin embargo, la debilidad y desigualdad del mercado laboral ha tenido como consecuencia la una destrucción de empleos sin precedentes entre los trabajadores poco calificados y los jóvenes y enormes desafíos quedan aún por enfrentar. El empleo cayó en prácticamente un tercio entre los hombres en edad de trabajar sin educación secundaria, en más de la mitad entre las mujeres jóvenes y en más de 60% entre los hombres jóvenes. En 2012, por la primera vez, el desempleo juvenil superó el 50% y ha seguido aumentando durante 2013. 1 de cada 5 adultos entre 15 y 24 años no tiene trabajo ni está preparándose para la vida laboral. La tasa de individuos llamados NEET (jóvenes que no trabajan, estudian o siguen una formación) es la quinta más alta de la OCDE. Además, una cantidad creciente de jóvenes a emigrado.

Increasing numbers of nationals leaving crisis-affected countries

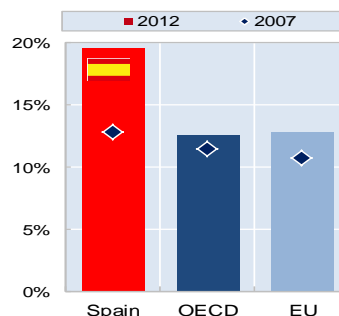
Migration outflows to other OECD countries in 2011, index 2007=100



[Figura 3.6.xls]

Large increase in youth neither in employment, education nor training

NEET rate (%)



[Figura 4.7.xls]

La recuperación económica, por sí sola, no borrará los efectos de una larga y profunda crisis

Resulta altamente improbable que una recuperación económica, aún sólida, pueda, por sí sola, poner fin a la crisis del mercado del trabajo y a la crisis social que el país atraviesa actualmente. Aún queda mucho por hacer para ayudar a que las familias mejoren rápidamente su situación cuando la economía consolide su recuperación.

La prioridad absoluta es dar ayuda a los grupos más desfavorecidos. Las prestaciones asistenciales para los desempleados de larga duración y para las familias de trabajadores pobres deben ser fortalecidas urgentemente. Esto no sólo requiere modificaciones legislativas, sino también los recursos presupuestarios adecuados y la capacidad administrativa que garantice que todos los demandantes elegibles recibirán ayuda en el momento oportuno.

Una posible manera de financiar estas prestaciones asistenciales (correctamente orientadas) podría ser la reducción en el número de productos (o servicios) que benefician de un impuesto al valor agregado (IVA) preferencial o que están enteramente exentos de él. A menudo, bienes y servicios como la comida, el transporte, o la energía gozan de tasas de IVA especiales debido a consideraciones sociales. Sin embargo, las prestaciones asistenciales pueden ser orientadas de manera más precisa y eficiente, de tal manera que el gasto social vaya en ayuda de las personas más necesitadas. En general, los grupos de bajos ingresos consumen menos que los grupos de altos ingresos y, en consecuencia, las exenciones y rebajas del IVA los benefician menos. Además, estas reglas especiales, sumadas a la evasión (en el pago del IVA) cuestan a España un 65% del ingreso por impuesto al valor agregado, una de las tasas más altas de la OECD, cuya media es de 45%.

El acceso a la ayuda al empleo, la readaptación profesional y el cuidado de niños debe extenderse a los grupos desfavorecidos. Para algunos servicios, una orientación eficaz de la ayuda podría lograrse mediante la integración con los programas asistenciales una vez que estos estén en funcionamiento. Por ejemplo, para el acceso a las guarderías infantiles, se podría dar prioridad a aquellos que, habiendo encontrado un trabajo, dejan de recibir otras prestaciones de desempleo. A medida que el mercado del trabajo se recupera y la capacidad para proporcionar apoyo al empleo mejora, las prestaciones de desempleo podrían ir haciéndose cada vez más condicionales a la búsqueda activa de empleo y a la participación en programas de re-empleo, como por ejemplo la formación.

Scoreboard: indicadores sociales seleccionados
(Hacer click en cada indicador para obtener datos e información completa)

| | Pre-crisis | | | Latest year | | |
|--|---------------|--------|--------|---------------|--------|--------|
| | Spain | EU | OECD | Spain | EU | OECD |
| Annual disposable household income | | | | | | |
| in national currency, latest year prices | | | | | | |
| Average | 17 300 | .. | .. | 16 000 | .. | .. |
| Bottom 10% | 4 500 | .. | .. | 2 900 | .. | .. |
| in USD, latest year PPPs and prices | | | | | | |
| Average | 22 000 | 22 900 | 23 100 | 20 200 | 22 900 | 23 100 |
| Bottom 10% | 5 700 | 7 900 | 7 300 | 3 700 | 7 700 | 7 100 |
| Total Fertility rate | 1.46 | 1.63 | 1.75 | 1.36 | 1.59 | 1.70 |
| Unemployment rate (%) | 8.0 | 6.6 | 5.9 | 26.5 | 11.1 | 9.1 |
| Youth neither in employment, education nor training, NEET rate (%) | 12.8 | 10.7 | 11.5 | 19.6 | 12.7 | 12.6 |
| Income inequality: | | | | | | |
| Gini coefficient | 0.309 | 0.288 | 0.313 | 0.338 | 0.291 | 0.313 |
| Gap between richest and poorest 10% | 8.7 | 6.9 | 9.2 | 13.1 | 7.4 | 9.5 |
| Relative poverty (%) | 13.7 | 9.2 | 11.2 | 15.4 | 9.4 | 11.3 |
| Share of people reporting not enough money to buy food (%) | 10.0 | 9.5 | 11.2 | 11.8 | 11.5 | 13.2 |
| Public social spending (% GDP) | 22.1 | 22.5 | 19.6 | 27.1 | 25.1 | 21.9 |
| Suicide rates, per 100 000 population | 6.7 | 12.5 | 12.5 | 6.2 | 12.2 | 12.4 |
| Health expenditure per capita (latest year USD PPPs) | 2 900 | 3 100 | 3 100 | 3 100 | 3 200 | 3 300 |
| Confidence in national government (%) | 53 | 50 | 49 | 36 | 41 | 43 |
| Confidence in financial institutions (%) | 54 | 65 | 63 | 18 | 43 | 46 |

Unweighted average of the 21 EU and 34 OECD countries.

[from OECD Employment database](#)

[from OECD Income Distribution Database](#)

[from OECD Social Expenditure Database \(SOCX\)](#)

[from OECD Health Data](#)

See also:

- How does your country compare: [data visualization](#)
- Executive summary: in your [language](#)



Society at a Glance 2014 Highlights: Spain The crisis and its aftermath



Spain's employment crisis did not strike symmetrically. Disadvantaged groups have suffered disproportionately and inequality has been rising fast.

Weak and unequal labour markets led to huge job losses among low-skilled workers and youth and there are risks that these economic difficulties could become entrenched.

Reforms of social protection and labour markets need to focus on the economic situation of poor households and on improving prospects for long-term unemployed and youth.

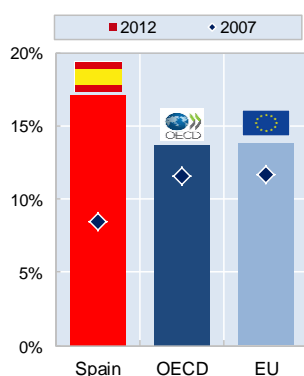
Reforms needed to improve social protection

Incomes of Spanish households fell by some 2 600 euros per person between 2008 and 2012. This is one of the biggest drops in the Eurozone, reflecting the deterioration of labour-market conditions for large parts of the population. With just over 54% of working-age adults in work, employment is the third-lowest among 34 OECD countries (the OECD average is 65%). Between 2007 and 2013, unemployment swelled at a rate of more than 13 000 per week, and Spain accounts for as much as 55% of the rise in unemployment in the entire Eurozone. 45% out of 5.8 million jobseekers are long-term unemployed.

The labour-market crisis and resulting income losses were not equally shared, however. Employment difficulties are highly concentrated in the most disadvantaged households, with 1 out of 6 working-age adults living in jobless households – twice as many as before the crisis. Overall, the poorest 10% faced income losses at a rate of 14% per year, resulting in a fall of more than one third during 2007-2010. This is by far the largest drop in the OECD (the OECD average loss for low-income households is 2% per year). The top 10% income earners in Spain lost only around 1% per year and income inequality has surged as a result. By 2010, average incomes of the top 10% earners exceeded those of the poorest 10% by a factor of 13, against an OECD average of 9.4 [Figure 5.1.xls].

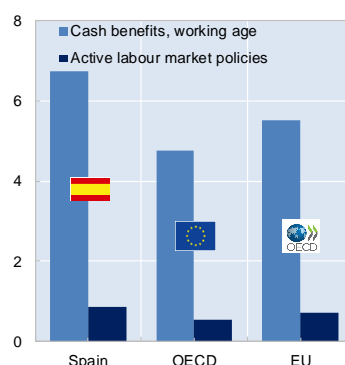
Income losses also reflect the patchy protection for those affected by labour-market problems. With unemployment 2.5 times the EU average, Spain spends only somewhat above the EU average on working-age transfers (such as unemployment benefits or family transfers). Spending per unemployed person on active employment support such as training or job-search assistance, fell by more than two thirds between 2007 and 2011, from around 390 to 160 euros per month and coordination between regional employment offices and national benefit administrations remains a challenge. More than 9 out of 10 Spaniards said in a 2013 survey that social spending should be protected or increased [Figure 1.2.xls].

Shares of adults living in workless households, %



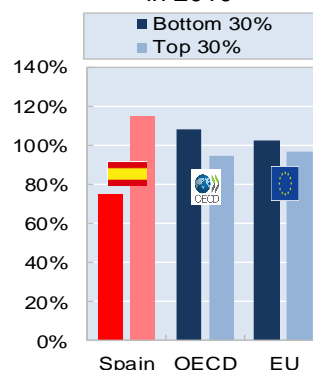
[Figure 1.5.xls]

Spending on working-age transfers and active labour market programmes, Public spending, % of GDP



[Figure 5.7.xls]

Cash transfers received by low- and high-income groups, percentage of average transfers in 2010



[Figure 1.18.xls]

Public support can be better targeted to the losers of the crisis

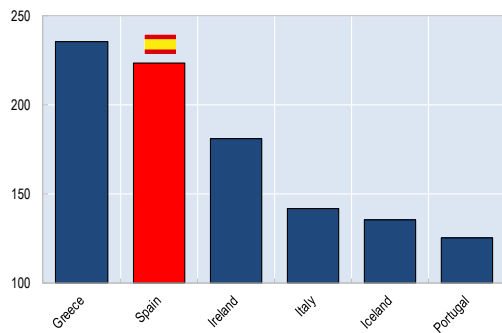
The Spanish social protection system was poorly prepared for tackling an employment crisis with increasing long-term unemployment and poverty risks. 4 out of 10 unemployed [Figure 5.10.xls] do not receive unemployment benefits, and income support provided by safety-net benefits (social assistance) is low, typically amounting to around half the poverty line [Figure 5.5.xls]. A recent survey shows that Spanish citizens rate their unemployment benefit system poorly, with a score of -3 on a scale from -10 to +10 [Figure 5.9.xls].

The elderly and pensioners have been much better protected, with relative poverty among the elderly falling by 8 percentage points to 12% [Figure 5.4.xls]. Poverty rates among children increased by 3 percentage points to 21% (the OECD average is 13%) and surged by 5 percentage points among youth. Overall, targeting of public transfers is poor with relatively well-off households benefiting more from social spending than in most other EU countries (see graph).

Recent initiatives in 2012 to address labour-market segmentation and encourage hiring are welcome. But big challenges remain as weak and unequal labour markets led to huge job losses among low-skilled workers and youth. Employment fell by almost a third among prime-age men with below upper-secondary education, by more than half among young women, and by more than 60% among young men. In 2012, youth unemployment exceeded 50% for the first time and has increased further since. 1 out of 5 young adults aged 15-24 is neither in a job, nor preparing for employment. This so-called NEET rate (not in employment, education, or training) is the fifth-highest in the OECD. Young people in particular have been emigrating in increasing numbers.

Increasing numbers of nationals leaving crisis-affected countries

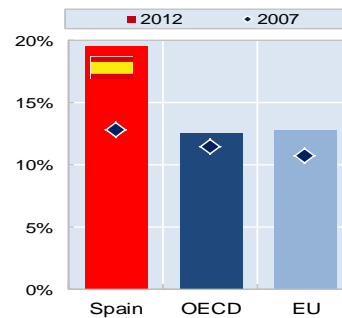
Migration outflows to other OECD countries in 2011, index 2007=100



[Figure 3.6.xls]

Large increase in youth neither in employment, education nor training

NEET rate (%)



[Figure 4.7.xls]

Economic recovery alone will not undo damage of a deep and long crisis

Economic recovery, even once firmly established, should not be expected to quickly put an end to the social and labour-market crisis. More needs to be done to help families benefit quickly once the economic recovery picks up.

A first priority is to ensure basic support for the most disadvantaged groups. Assistance benefits for the long-term unemployed and poor working-age families should be strengthened as a matter of urgency. In addition to legal changes, this requires adequate resources and the necessary administrative and delivery capacity to ensure that all eligible claimants receive support in a timely manner.

A possible way of counter-financing well-targeted assistance benefits would be to reduce the number of value added tax (VAT) exemptions or preferential. Special VAT rules rates on goods such as food, energy or transport are frequently motivated by social considerations. But compared with social assistance benefits, they provide poorly targeted support for low-income groups, as the rich consume more than the poor. They are also very expensive; exemptions, reduced rates and evasion cost Spain 65% of VAT revenue, one of the highest ratios in the OECD, where the average is 45%.

Access to employment support, retraining and childcare should be extended for disadvantaged groups. For some services, good targeting could be achieved by integrating them with cash assistance programmes once these are operational. For instance, access to available childcare places can be prioritised for those moving from out-of-work benefits to a new job. As labour markets recover and the capacity for providing employment support is extended, out-of-work benefits can be made increasingly conditional on active participation in job-search and reemployment measures, such as training.

Scoreboard: selected social indicators
(Click on the indicator for full data and information)

| | Pre-crisis | | | Latest year | | |
|--|---------------|--------|--------|---------------|--------|--------|
| | Spain | EU | OECD | Spain | EU | OECD |
| Annual disposable household income | | | | | | |
| in national currency, latest year prices | | | | | | |
| Average | 17 300 | .. | .. | 16 000 | .. | .. |
| Bottom 10% | 4 500 | .. | .. | 2 900 | .. | .. |
| in USD, latest year PPPs and prices | | | | | | |
| Average | 22 000 | 22 900 | 23 100 | 20 200 | 22 900 | 23 100 |
| Bottom 10% | 5 700 | 7 900 | 7 300 | 3 700 | 7 700 | 7 100 |
| Total Fertility rate | 1.46 | 1.63 | 1.75 | 1.36 | 1.59 | 1.70 |
| Unemployment rate (%) | 8.0 | 6.6 | 5.9 | 26.5 | 11.1 | 9.1 |
| Youth neither in employment, education nor training, NEET rate (%) | 12.8 | 10.7 | 11.5 | 19.6 | 12.7 | 12.6 |
| Income inequality: | | | | | | |
| Gini coefficient | 0.309 | 0.288 | 0.313 | 0.338 | 0.291 | 0.313 |
| Gap between richest and poorest 10% | 8.7 | 6.9 | 9.2 | 13.1 | 7.4 | 9.5 |
| Relative poverty (%) | 13.7 | 9.2 | 11.2 | 15.4 | 9.4 | 11.3 |
| Share of people reporting not enough money to buy food (%) | 10.0 | 9.5 | 11.2 | 11.8 | 11.5 | 13.2 |
| Public social spending (% GDP) | 22.1 | 22.5 | 19.6 | 27.1 | 25.1 | 21.9 |
| Suicide rates, per 100 000 population | 6.7 | 12.5 | 12.5 | 6.2 | 12.2 | 12.4 |
| Health expenditure per capita (latest year USD PPPs) | 2 900 | 3 100 | 3 100 | 3 100 | 3 200 | 3 300 |
| Confidence in national government (%) | 53 | 50 | 49 | 36 | 41 | 43 |
| Confidence in financial institutions (%) | 54 | 65 | 63 | 18 | 43 | 46 |

Unweighted average of the 21 EU and 34 OECD countries.

[from OECD Employment database](#)

[from OECD Income Distribution Database](#)

[from OECD Social Expenditure Database \(SOCX\)](#)

[from OECD Health Data](#)

See also:

- How does your country compare: [data visualization](#)
- Executive summary: in your [language](#)

