



PISA

IN FOCUS

6

Cuando los alumnos repiten un curso o son transferidos a otros centros: ¿Qué repercusiones tiene esto en los sistemas educativos?

- Altas tasas de repetición pueden ser costosas para los países.
- En países donde más alumnos repiten grados, el rendimiento general tiende a ser inferior y el entorno social tiene un impacto mayor en los resultados de aprendizaje que en países donde hay un número inferior de alumnos que repiten cursos. Lo mismo ocurre en países donde es más común transferir de centro a los alumnos de bajo rendimiento, o a los que provocan problemas.
- Los países que dan menos opciones a los centros para transferir alumnos utilizan otros medios para solucionar el tema de los estudiantes conflictivos, como por ejemplo, dar más autonomía a los centros para diseñar el currículo y las evaluaciones.

Los sistemas educativos se enfrentan a los retos que plantea una población estudiantil diversa de distintas formas. Algunos países tienen sistemas educativos no selectivos e integradores que buscan proporcionar a todos los estudiantes oportunidades similares, dejando en manos de los diferentes centros y profesores la tarea de cubrir las necesidades particulares de cada alumno. Otros países agrupan a los estudiantes, ya sea en diferentes centros o en diferentes clases en un mismo centro, con el objetivo de atender a los alumnos de acuerdo con su potencial académico personal, sus intereses o su comportamiento. Hacer que los alumnos con rendimiento bajo repitan un curso o que los alumnos conflictivos sean transferidos a otros centros son dos medidas de política educativa que se utilizan comúnmente para agrupar estudiantes.

Repetir curso es una medida muy utilizada en algunos países...

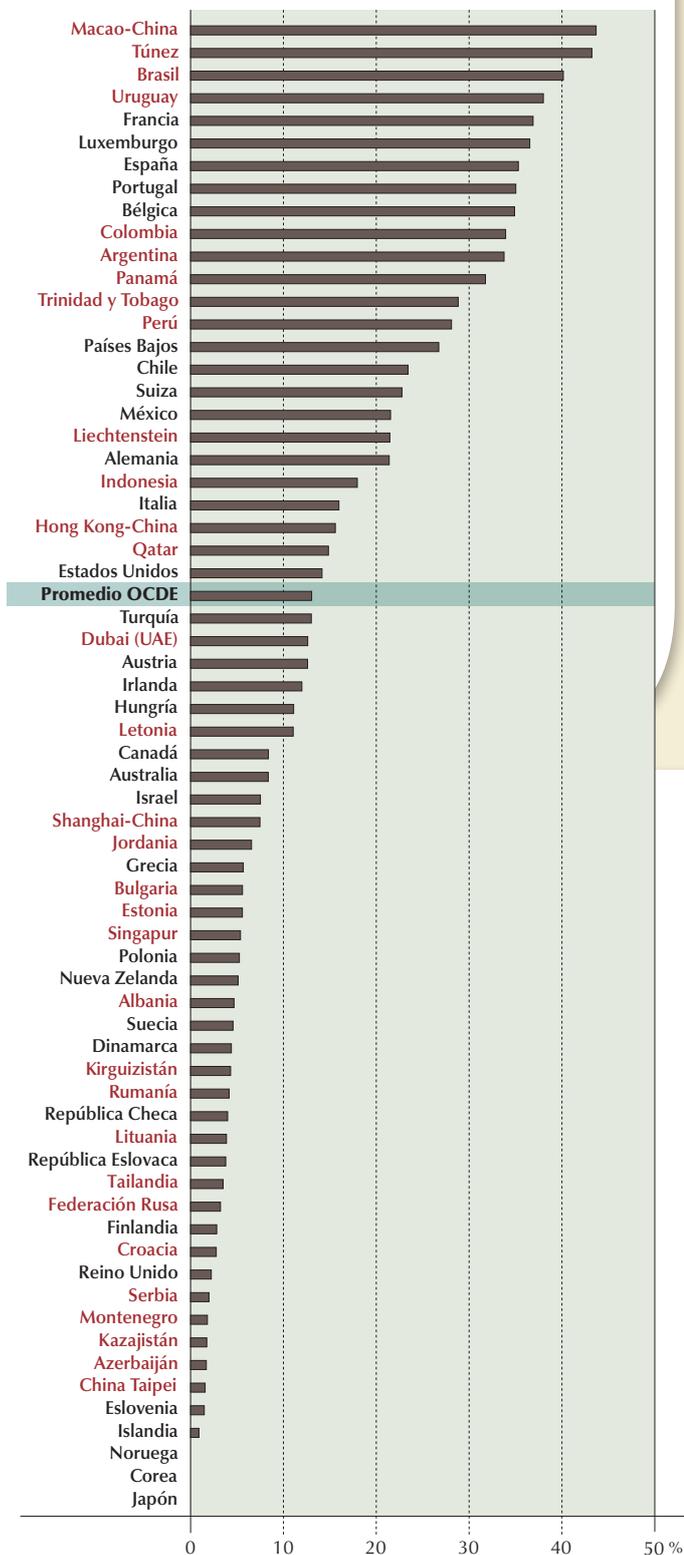
Según PISA 2009, una media del 13% de los estudiantes de 15 años en los países de la OCDE informaron de que habían repetido un curso por lo menos una vez: el 7% de los estudiantes había repetido un curso en Primaria, el 6% había repetido un curso en Educación Media y el 2% había repetido un curso en Bachillerato. Más del 97% de los alumnos de Finlandia, Islandia, Eslovenia, Reino Unido, países asociados de Azerbaiyán, Croacia, Kazajstán, Montenegro, Serbia y la economía asociada de China Taipei informaron que nunca habían repetido curso; y la repetición de cursos no existe en Japón, Corea y Noruega. En contraste, más del 25% de los estudiantes de Bélgica, Francia, Luxemburgo, Holanda, Portugal, España y los países asociados de Argentina, Brasil, Colombia, Panamá, Perú, Trinidad y Tobago, Túnez, Uruguay y la economía asociada de Macao-China informaron que habían repetido un curso.



PISA

IN FOCUS

Porcentaje de estudiantes que informaron que habían repetido un curso por lo menos una vez en Primaria, Educación Media o Bachillerato...



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009 Tabla IV.3.1.

... pero hay costos.

Pero el hecho de que los estudiantes repitan un curso implica algunos costos, incluyendo los gastos de proporcionar un año adicional de educación a un alumno y el costo para la sociedad de retrasar por lo menos un año la entrada de ese alumno en el mercado laboral. Entre los países que practican la repetición de cursos, y que tienen datos relevantes disponibles, en Islandia y Eslovenia el costo de utilizar la repetición de cursos para un grupo de edad puede ser tan bajo como un 0,5% o menos del gasto nacional anual en Educación Primaria y Secundaria. Cuando el costo se convierte en gasto por estudiante de 15 años, es tan bajo como 500 dólares de EE.UU. o menos. En Bélgica, Holanda y España, el costo es equivalente al 10% o más del gasto nacional anual en Educación Primaria y Secundaria y el gasto por estudiante puede ser tan elevado como 11.000 dólares de EE.UU. o más. Estas estimaciones se basan en la suposición de que los alumnos que repiten cursos llegan, como máximo, a la Educación Media. Si alcanzaran niveles más elevados de educación, los costos serían aún mayores.

Cuando los países tienen que enfrentar estos elevados costos como consecuencia de la repetición de cursos, por lo menos ¿se benefician en términos de desempeños en general y en equidad? PISA 2009 informa que los países con elevadas tasas de repetición son los que muestran bajos desempeños de los alumnos. Aproximadamente el 15% de la varianza de rendimiento entre los países de la OCDE es explicado por diferencias en las tasas de repetición, además el entorno socioeconómico de los alumnos se asocia más fuertemente con el desempeño en esos países, independientemente de la riqueza de ese país.

Transferir a los alumnos a diferentes centros...

Transferir a los alumnos a otro centro como consecuencia del bajo nivel de rendimiento académico, por problemas de comportamiento o por necesidades especiales de aprendizaje es otra forma utilizada por los sistemas educativos para agrupar estudiantes. En promedio, en los países de la OCDE, el 18% de los alumnos asisten a un centro en el que su director ha informado que su institución transferiría "muy probablemente" a los alumnos por estas razones. En Austria, Finlandia, Islandia, Irlanda, Nueva Zelanda, Noruega, Portugal, Reino Unido y los países asociados de Liechtenstein y Singapur, menos del 3% de los alumnos asisten a centros cuyos directores han informado que la institución transferiría "muy probablemente" a los

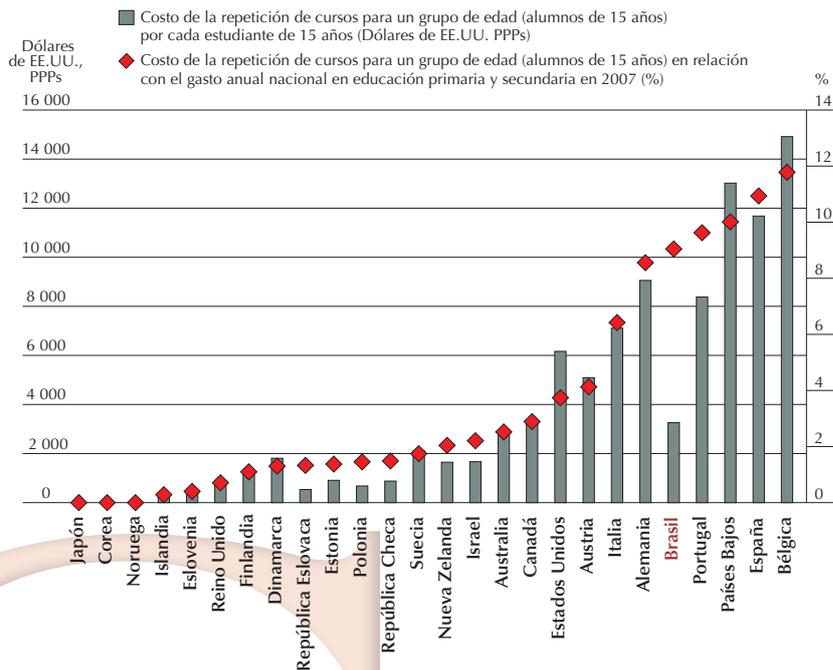


alumnos por estas razones; mientras que en Austria, Bélgica, Grecia, Luxemburgo y los países asociados de Colombia, Indonesia, Jordania, Qatar, Rumanía y la economía asociada de Macao-China más del 40% de los alumnos asisten a este tipo de centros educativos.

PISA 2009 revela que los países con más centros que transfieren alumnos por las razones anteriormente mencionadas muestran desempeños, en general, más bajos. De hecho, más de una tercera parte de la varianza en el rendimiento de los estudiantes entre los países puede explicarse por la tasa de transferencia de estudiantes, independientemente de la riqueza del país.

Los sistemas educativos que aplican la política de transferencia de estudiantes también tienden a mostrar una relación más estrecha entre el entorno socioeconómico de los alumnos y su desempeño, y una mayor brecha en el desempeño entre los distintos centros, incluso después de tener en cuenta los recursos económicos nacionales de los países. Esto sugiere que transferir de centro educativo a los alumnos tiende a estar asociado con una segregación socioeconómica en los sistemas educativos, donde los estudiantes de entornos favorables asisten a centros de mejor rendimiento, mientras que los alumnos de entornos desfavorecidos asisten a centros de desempeños más bajos. Sin embargo, esto no significa necesariamente que, si los países aboliesen sus políticas de transferencia de estudiantes, su desempeño mejoraría automáticamente; PISA no mide causas y efectos.

Suponiendo que alumnos que han repetido cursos culminan como máximo la Educación Secundaria Básica...



Nota: Estas estimaciones no tienen en cuenta los beneficios potenciales de la repetición de cursos ni los costos si el sistema educativo no permite la repetición de cursos. Por ejemplo, los alumnos que han repetido un curso podrían estar mejor preparados para el mercado de trabajo que si no lo hubieran hecho. Y los centros podrían tener que gastar más para ofrecer clases de apoyo a los estudiantes conflictivos si a esos estudiantes no se les permitiera repetir un año.

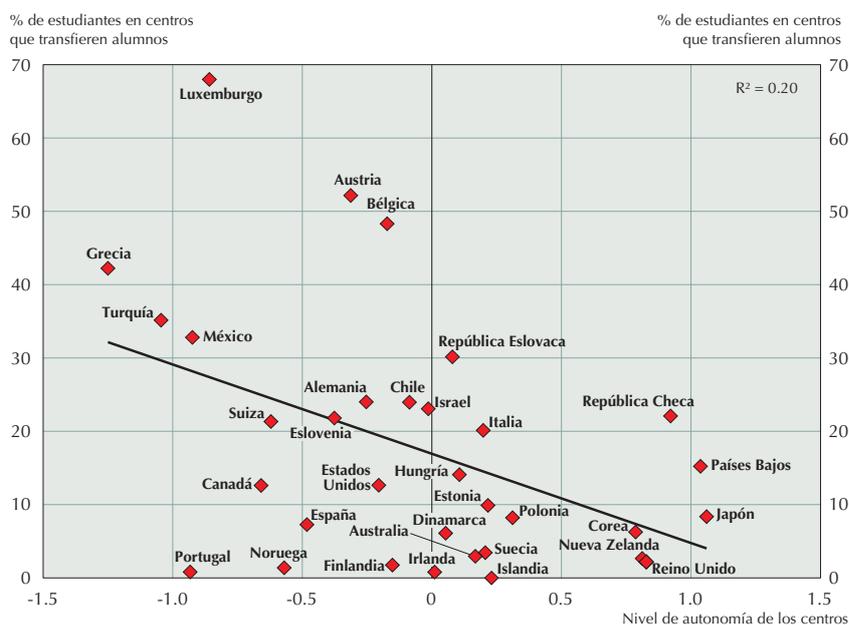
Fuente: [Vea la nota sobre la estimación del coste de los repetidores.](#)

... no es la única manera de dar cabida a distintas poblaciones estudiantiles

Los centros que no tienen la opción de transferir a los alumnos atienden la amplia diversidad de capacidades, potenciales e intereses de los estudiantes de otras formas. Por ejemplo, los directores de centros en países con bajas tasas de transferencia de estudiantes informan que sus centros tienen una mayor responsabilidad a la hora de establecer medidas destinadas a la evaluación de los alumnos, de decidir qué cursos se ofrecen, determinar el contenido de los cursos y al elegir los libros de texto - las cuales constituyen otras formas de adaptarse a poblaciones heterogéneas de alumnos. En los países de la OCDE, el 20% de la varianza en la tasa de transferencia de estudiantes a otros centros educativos se relaciona con la medida en la que los distintos centros son responsables de sus propias políticas curriculares y de evaluación.

Estos resultados sugieren que, en general, los sistemas educativos que buscan atender las diferentes necesidades de los alumnos haciendo que los alumnos conflictivos repitan cursos o transfiriéndolos a otros centros no consiguen mejores resultados en general y, en algunos casos, refuerzan las desigualdades socioeconómicas. Los profesores que están inmersos en estos sistemas pueden tener menores incentivos para trabajar con los alumnos conflictivos si saben que existe la opción de transferirlos. Es necesario que estos sistemas educativos consideren cómo crear incentivos adecuados para asegurar que algunos alumnos no quedan “descartados” del sistema.

Los sistemas educativos con bajas tasas de transferencia tienden a dar más autonomía a los centros para determinar el currículum y las evaluaciones



Nota: El nivel de autonomía de los centros se mide por el índice de responsabilidad de los centros en cuanto al currículum y a la evaluación.
Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009, Tablas IV.3.3a y IV.3.6.

En resumen: algunas políticas que se utilizan para agrupar a los estudiantes según su potencial académico, intereses y comportamiento, como por ejemplo hacer que los estudiantes repitan cursos o transferir estudiantes a otros centros, pueden ser costosas para los sistemas educativos y, en general, no se asocian a un mejor desempeño de los estudiantes o a oportunidades de aprendizaje más equitativas.

Para más información

Contactar con Miyako Ikeda (Miyako.Ikeda@oecd.org)

Vea *Resultados de PISA 2009: ¿qué hace que un centro esté lleno de recursos? Recursos, Políticas y Prácticas (Volumen IV)*, y *Nota sobre la estimación del coste de los repetidores*

Visite
www.pisa.oecd.org

El próximo mes:
Centros privados: ¿a quién benefician?