

DIRECTION DE L'ÉDUCATION ET DES COMPÉTENCES
COMITÉ DES POLITIQUES D'ÉDUCATION

Réseau sur l'accueil et l'éducation des jeunes enfants

PROPOSITION RELATIVE À LA STRATÉGIE DE DÉVELOPPEMENT DES DONNÉES DU RÉSEAU
EAJE

17-18 juin 2013
Centre de conférences, salle CC13
OCDE, Paris (France)

La note de discussion relative à la stratégie de développement des données du Réseau EAJE a été rédigée conjointement par le Secrétariat et le Bureau du Réseau afin de faciliter les discussions sur les travaux que ce dernier souhaite ou devrait entreprendre, ainsi que sur les raisons qui les justifient et les méthodes à employer.

Les membres du Réseau sont invités à :

- *ÉTUDIER et APPROUVER l'objectif principal de la stratégie de développement des données ;*
- *DÉTERMINER comment travailler en étroite collaboration avec le Groupe de travail de l'INES afin d'élaborer des indicateurs dans le secteur de l'EAJE ;*
- *ÉTUDIER et APPROUVER les questions stratégiques pour lesquelles des données devraient être élaborées ainsi que le cadre d'analyse correspondant ;*
- *EXAMINER les indicateurs prioritaires à développer ;*
- *ÉTUDIER et APPROUVER le plan/calendrier de travail proposé.*

Miho Taguma, Chef de projet, tél. : +33 (0) 1 45 24 92 65 ; e-mail : miho.taguma@oecd.org
Arno Engel, stagiaire, tél. : +33 (0) 1 45 24 99 13 ; e-mail : arno.engel@oecd.org

JT03342929

Document complet disponible sur OLIS dans son format d'origine

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

**PROPOSITION RELATIVE À LA STRATÉGIE DE DÉVELOPPEMENT DES DONNÉES DU
RÉSEAU EAJE**

TABLE DES MATIÈRES

1. Objectif.....	4
2. Contexte	4
3. Champ d'application, procédures et cadre proposés pour le développement des données	4
3.1 Champ d'application proposé	4
3.2. Procédures proposées.....	6
3.3 Questions stratégiques proposées	7
3.4 Indicateurs proposés	7
3.5 Stratégie de collecte des données.....	9
4. Calendrier révisé de la stratégie de développement des données du Réseau	11
Bibliographie.....	13

1. Objectif

1. Ce document a pour objectif de présenter un projet de stratégie de développement des données, qui sera étudié lors de la 13^e réunion du Réseau EAJE de l'OCDE.

2. Contexte

2. Le mandat du Réseau a été renouvelé sur la période 2012-2016 [[EDU/EDPC/M\(2011\)2](#)] comme suit, y compris les travaux sur le développement des données, qui font écho aux nouvelles attentes dans le secteur de l'EAJE :

- Développer, partager et diffuser les informations sur les mesures, recherches et bonnes pratiques nationales en vue de soutenir l'élaboration et la mise en œuvre de politiques efficaces ;
- Recenser des sujets et des aspects nécessitant des recherches et analyses complémentaires afin d'étayer l'élaboration de politiques efficaces ;
- Évaluer les travaux de développement des données nécessaires pour accompagner l'élaboration et la mise en œuvre de politiques efficaces ainsi que des conseils sur le développement de ces données.

3. S'agissant de la mise au point d'indicateurs dans le secteur de l'EAJE, le programme de travail et budget (PTB) 2013-14 reconnaît que « les indicateurs internationalement comparables de qualité de l'EAJE sont virtuellement inexistant, ou dépendent d'un petit nombre de variables de substitution, principalement du fait que les systèmes nationaux de statistique intègrent relativement peu d'indicateurs de qualité. L'OCDE peut renforcer son avantage comparatif en élargissant et en améliorant la palette des indicateurs internationalement comparables et *orientés vers l'action publique* consacrés à la qualité de l'EAJE et des premières années d'enseignement primaire. Cela permettrait de disposer de nouveaux éclairages et de davantage de données de fait sur lesquelles fonder une analyse plus complète portant sur les différents niveaux d'enseignement » [[EDU\(2012\)1](#)]. Les résultats prévus comprendraient une feuille de route sur l'élaboration d'un ensemble renforcé d'indicateurs concernant les services d'EAJE, qui seront inclus dans les éditions futures de *Regards sur l'éducation* [[EDU/EDPC\(2012\)1](#)].

4. Conscientes de la nécessité de concevoir de nouveaux indicateurs sur les services d'EAJE, des organisations internationales ont entamé des travaux de développement des données en adoptant une vision à long terme. Le Réseau EAJE de l'OCDE aurait également besoin d'une vision claire des données qui doivent être développées à court terme ainsi qu'à long terme. La mise au point de nouveaux indicateurs exige une stratégie et des ressources importantes pour obtenir une planification, une mise en œuvre et une gestion efficaces des enquêtes sur les données, en les ponctuant de phases telles qu'un essai pilote et la validation de la qualité à des fins de comparaisons internationales. Le Bureau du Réseau propose de modifier légèrement le calendrier de développement des données sur la base d'une stratégie claire, afin que les travaux soient menés avec rigueur et en ayant pris le temps de déterminer précisément quels indicateurs doivent être recueillis, pourquoi, quand et comment.

3. Champ d'application, procédures et cadre proposés pour le développement des données

3.1 Champ d'application proposé

5. Dans de nombreux pays de l'OCDE, le secteur de l'EAJE est complexe, souvent morcelé, en raison de la diversité des services formels et informels proposés, et présente des faiblesses en termes de

coordination des politiques et de collecte des données (OCDE, 2012 ; OCDE, 2006), ce qui rend difficile l'organisation de collectes de données systématiques au niveau national. En outre, tous les pays et parties prenantes ne définissent pas la « qualité » de la même façon (Moss et Pence, 1994 ; Dahlberg *et al.*, 1999), ce qui complique encore davantage la collecte de données à des fins de comparaisons internationales.

Le Secrétariat a mené un exercice de recensement pour la 12^e réunion du Réseau afin d'identifier les données comparables disponibles actuellement, les nouveaux indicateurs en cours d'élaboration par d'autres organismes et les données toujours manquantes, qui pourraient étayer les réformes des politiques d'EAJE [[EDU/EDPC/ECEC\(2012\)3/REV1/ANN2](#)]. Cet exercice donne à penser que le Réseau devrait s'attaquer aux besoins suivants :

- Collecter des données sur les « environnements propices à l'apprentissage et au bien-être », y compris les résultats obtenus, qui semblent susciter le plus fort intérêt parmi les membres du Réseau ;
- Comblent les manques dans les domaines suivants :
 - Services destinés aux enfants de moins de trois ans inscrits en crèche ou dans des centres d'EAJE intégrés répondant aux définitions de la CITE 2011¹,
 - Performances du personnel (par exemple, informations plus approfondies sur les qualifications et la formation),
 - Données internationales sur les résultats/le développement des enfants (quels sont leurs résultats, comment se développent-ils au sein des structures d'EAJE, etc.),
 - Qualité des processus (qualité des échanges entre le personnel et les enfants, par exemple),
 - Accès et taux d'inscription selon le milieu d'origine des enfants (groupes défavorisés, par exemple).
- Collecter des informations contextuelles pouvant aider à mieux interpréter les données comparatives internationales (par exemple, droits légaux, structure de gouvernance, etc.), informations qui seront incluses dans la collecte du projet « suivi de la qualité des systèmes d'apprentissage et de développement des jeunes enfants » au titre du PTB 2013/14 ;
- Utiliser les mêmes définitions et méthodes que les autres organisations lors de la collecte de nouveaux indicateurs, en évitant de refaire plusieurs fois les mêmes collectes, qui seront coordonnées via la collecte EAJE d'Eurydice en 2013 ;
- Étendre le nombre de pays couverts par les grands indicateurs dans *Petite enfance, grands défis III*.

¹ Dans la CITE 2011, le niveau 0 correspond aux jeunes enfants de tous âges à partir de la naissance. Les programmes se répartissent en deux catégories selon le degré de complexité du contenu éducatif : développement éducatif de la petite enfance (code 010) et enseignement préprimaire (code 020). Les programmes de développement éducatif de la petite enfance (code 010) sont généralement destinés aux enfants de moins de trois ans. Cette catégorie a été introduite dans la CITE 2011 et aucune catégorie correspondante n'existe dans la CITE 1997. L'enseignement préprimaire (code 020) correspond exactement au niveau 0 de la CITE 1997.

Question à examiner en petit groupe

- Pensez-vous que le principal objectif de la stratégie de développement des données du Réseau soit de corriger les manques de données, les incohérences et les problèmes de couverture identifiés lors de l'exercice de recensement ?

3.2. Procédures proposées

6. Le Réseau a suggéré que les mesures suivantes soient prises afin d'élaborer de nouveaux indicateurs ou une feuille de route dans ce sens, en collaboration avec les organes concernés, notamment le Groupe de travail de l'INES² :

1. Décider des questions stratégiques auxquelles les données doivent apporter des réponses ;
2. Recenser les indicateurs et les données sous-jacentes devant être développés afin de répondre à ces questions ;
3. Déterminer quels sont les meilleurs interlocuteurs pour ces données et comment les joindre (par exemple, s'agit-il de données systémiques pouvant être obtenues auprès de ministères/organismes nationaux ou d'autres méthodes sont-elles nécessaires pour atteindre les interlocuteurs concernés – enquête auprès des prestataires de services ou du personnel par exemple) ;
4. Élaborer des définitions sur les ensembles de données ainsi que des lignes directrices pour leur collecte ;
5. S'agissant des collectes de données systémiques, évaluer la disponibilité des données à l'aide d'un « questionnaire sur la disponibilité des données » ;
6. Piloter la collecte de données dans quelques pays afin de tester les définitions et les lignes directrices sur la collecte ;
7. Mener la collecte de données avec tous les pays, ainsi que le nettoyage des données, la vérification de leur qualité, la validation par les pays et la présentation des données.

Question à examiner en petit groupe

- Quel serait le meilleur moyen pour le Réseau de travailler en étroite collaboration avec le Groupe de travail de l'INES afin de développer les données selon la procédure proposée ?

² Il est important de rappeler qu'une communication et collaboration étroites avec le Groupe de travail de l'INES sont essentielles à la réussite et à l'efficacité de ce projet, en particulier après avoir examiné « qui est le meilleur interlocuteur pour ces données et comment le joindre ». Par exemple, si les indicateurs définis dans l'étape 2 peuvent être recueillis via le processus de collecte classique de l'INES, qui possède déjà ses réseaux d'interlocuteurs statisticiens appropriés, le Réseau pourrait demander au Groupe de travail de l'INES de mener ces travaux (en les justifiant). S'il se révèle impossible ou inefficace de recueillir ces données via le Groupe de travail, le Réseau pourrait envisager de piloter le développement de certains indicateurs clés ou de rédiger une feuille de route à cet égard. Les sections suivantes portent sur le déroulement des étapes 1 et 2.

3.3 Questions stratégiques proposées

7. Les pays ont indiqué les questions stratégiques qu'ils souhaitaient examiner et pour lesquelles il serait intéressant de développer des données afin d'obtenir des réponses [[EDU/EDPC/ECEC\(2013\)1/ANN1](#)]. Le groupe de travail chargé du développement des données a proposé les questions stratégiques suivantes :

- **Quels aspects fonctionnent ?** *Quels aspects des environnements propices à l'apprentissage et au bien-être améliorent réellement la qualité de l'apprentissage et du bien-être des enfants ? Quels aspects amélioreraient réellement les résultats des enfants ?*
- **Quels sont les aspects les plus efficaces ?** *Quels aspects des environnements propices à l'apprentissage et au bien-être ont le plus d'effets bénéfiques sur les résultats des enfants ? Ou quelles mesures ont le plus d'impact pour une dépense donnée (coût/avantage) ? Ou quelles caractéristiques d'indicateurs mixtes (ou d'un ensemble de mesures réussies) sont considérées comme des facteurs contextuels dans lesquels les systèmes les plus performants investissent ?*
- **Comment les pouvoirs publics parviennent-ils à rendre les mesures efficaces ?** *Quelle combinaison de dépenses, réglementation et information dans divers domaines d'activité entraîne des gains significatifs, et à quel coût (pour les pouvoirs publics et pour les parents) ?*
- **Comment les gains se répartissent-ils ?** *Dans le domaine de l'EAJE, il est admis notamment que les gains devraient bénéficier en particulier aux enfants de familles défavorisées. Avec quelle efficacité différents systèmes parviennent-ils à répartir les ressources et les possibilités en matière d'apprentissage et de bien-être de manière à obtenir ces gains ?*

8. Pour répondre à ces questions, un cadre d'analyse visant à faciliter la collecte de données est proposé dans le document [[EDU/EDPC/ECEC\(2013\)1/ANN2](#)].

Questions à examiner

- Approuvez-vous les questions stratégiques à partir desquelles les données devraient être développées ?
- Approuvez-vous le cadre d'analyse proposé ?

3.4 Indicateurs proposés

Besoins des pays

9. Lorsque les questions stratégiques relatives au développement des données seront clairement définies, la prochaine étape consistera à identifier les indicateurs et les données sous-jacentes qui doivent être mis au point afin de répondre à ces questions. Parmi ces indicateurs et données, il importe d'examiner les indicateurs prioritaires. Lors de sa 11^e réunion, le groupe de travail du Réseau chargé du développement des données a proposé une série d'indicateurs spécifiques pour la collecte/mise à jour [voir page 8 du [EDU/EDPC/ECEC\(2012\)4](#)]. Le groupe a ensuite formulé les recommandations suivantes :

- Les indicateurs existants relatifs aux moyens devraient être améliorés (personnel, qualifications, taux d'encadrement, taille des groupes, espace par enfant, programme éducatif, dépenses, etc.),
- De nouveaux indicateurs devraient être conçus sur les processus (par exemple, qualité des échanges entre le personnel et les enfants, qualité du vécu des enfants – données qui pourraient être recueillies à l'échelle du système ou au niveau du personnel, à l'image de ce qui est fait pour l'enquête TALIS dans le secteur de l'EAJE) et des résultats (résultats scolaires, bien-être des enfants, etc.) [[EDU/EDPC/ECEC\(2012\)4](#)].

10. Une série d'indicateurs a été proposée lors de la 11^e réunion [voir tableau 1 et annexe D du [EDU/EDPC/ECEC\(2012\)3/REV1](#)], à partir de laquelle les pays ont indiqué leurs priorités, sur la base de leurs objectifs stratégiques [[EDU/EDPC/ECEC\(2013\)1/ANN4](#)] et [[EDU/EDPC/ECEC\(2013\)1/ANN5](#)].

Série d'indicateurs proposée

11. Pour répondre aux questions stratégiques proposées, une série d'indicateurs est suggérée dans le cadre de la collecte de données du Réseau [voir [EDU/EDPC/ECEC\(2013\)1/ANN3](#)]. Si possible, les données fiables existantes seront utilisées et seront donc exclues de cette collecte de données (par exemple, résultats en termes d'emploi, caractéristiques démographiques, etc.).

Besoins en matière de recherche

12. Les indicateurs proposés ont été élaborés à partir des conclusions des recherches existantes, qui indiquent les facteurs ayant une corrélation avec les résultats des enfants (voir le domaine d'action 1, « Utiliser la recherche pour étayer les politiques et informer le public » des instruments d'action 1 à 5 de *Petite enfance, grands défis III*, OCDE, 2012). Toutefois, ces conclusions doivent être prises avec prudence car on manque encore de données dans le secteur de l'EAJE, notamment d'indicateurs relatifs à la qualité. De nombreux aspects doivent encore être confirmés par la recherche, en particulier par des recherches quantitatives. Le projet proposé vise donc autant à répondre aux besoins en matière de recherche qu'à combler les manques de données.

Questions à examiner en petit groupe

- Quels indicateurs aideraient à répondre aux questions stratégiques retenues ?
- Quels indicateurs respecteraient les critères suivants :
 - *Pertinence pour l'action publique* : indicateurs les plus utiles par rapport aux priorités d'action des pays
 - *Validité* : indicateurs qui évalueront ce que vous souhaitez évaluer.
 - *Fiabilité* : les réponses au questionnaire sur les indicateurs seront cohérentes.
 - *Faisabilité à des fins de comparaisons internationales* : indicateurs que vous pouvez collecter avec les informations existantes selon et dans le contexte/mode de gouvernance de votre pays, conformément au calendrier convenu (proposé dans le tableau 1).
 - *Capacité d'interprétation* : indicateurs dont vous êtes capable d'interpréter les résultats de manière utile.

- *Valeur ajoutée* : indicateurs qui apportent un plus aux comparaisons internationales afin d’obtenir des décisions mieux étayées dans votre pays.
- *Efficiencie* : indicateurs pour lesquels pour estimez que les processus de collecte des données apportent une valeur ajoutée au regard des contraintes de ressources existantes.

3.5 Stratégie de collecte des données

13. Ainsi qu’il est indiqué dans la section 3.2 (Procédures proposées), une fois les indicateurs approuvés, l’étape suivante consistera à déterminer quel est le meilleur interlocuteur pour la collecte des données. Les indicateurs systémiques ou contextuels peuvent être collectés via le Réseau EAJE ou le Groupe de travail de l’INES, alors que les indicateurs au niveau des centres/groupes devront être recueillis au moyen d’une enquête auprès du centre ou du personnel d’EAJE (par exemple, satisfaction professionnelle du personnel, qualité des échanges, attachement entre le personnel et les enfants, niveaux de qualifications au sein du centre, etc.).

14. Les données au niveau des enfants/parents ne peuvent être recueillies qu’avec une enquête individuelle. Il importe de réaliser que, si les données réunies à l’aide des pouvoirs publics fourniront des éléments intéressants, ce sont les enquêtes auprès des services et des individus qui apporteront des informations nouvelles mais qui nécessitent un plan de collecte de données à long terme. Il faut également tenir compte des travaux de collecte en cours ou prévus dans d’autres organismes. Cela aidera le Réseau à bien comprendre quelles collectes de données pourraient lui être utiles et où les ressources limitées doivent être investies, compte tenu des compétences de tel ou tel organisme.

Au niveau des systèmes

15. Le Réseau EAJE pourrait envisager de développer de nouveaux indicateurs en pilotant la collecte de données sur un ensemble d’indicateurs sélectionnés avec soin au niveau des systèmes. S’agissant de données systémiques, il travaillera en étroite collaboration avec le Groupe de travail de l’INES, qui élabore et collecte des indicateurs dans l’ensemble des systèmes et publie les données dans *Regards sur l’éducation*. Le Groupe de travail de l’INES doit collecter des données en appliquant le nouveau niveau 0 de la CITE (2011) en 2014 et publiera les résultats en 2015. Il recommande la participation du Réseau dans son exercice d’examen par les pairs sur le niveau 0 de la CITE [[EDU/EDPC/INES/WP/M\(2013\)1](#)]. Le Réseau prépare un avis sur l’application du niveau 0 de la CITE (2011) à l’intention du Groupe de travail de l’INES [[EDU/EDPC/ECEC\(2013\)4](#)]. Par ailleurs, les travaux du Réseau pourraient contribuer à établir une feuille de route en vue d’élaborer une série d’indicateurs sur l’apprentissage des jeunes enfants, qui pourraient être inclus dans les éditions futures de *Regards sur l’éducation*.

16. D’autres organisations élaborent ou affinent également les données recueillies au niveau des systèmes. Eurydice collecte actuellement des données et publiera ses résultats en 2014. Le questionnaire du Réseau de l’OCDE adoptera les mêmes définitions afin d’éviter les incohérences dans les données. L’IEA (Association internationale pour l’évaluation du rendement scolaire) met actuellement au point un cadre et lancera une enquête en 2014. Le Réseau devrait profiter de l’occasion pour partager ses résultats et étudier leur projet d’enquête afin de veiller à la fiabilité et à la validité des données comparatives à l’échelle internationale.

Au niveau des services ou des individus

17. Ainsi qu’on l’a vu plus haut, le groupe de travail chargé du développement des données a proposé que le Réseau élabore des indicateurs sur les résultats/processus, la qualité du vécu des enfants, etc.

au moyen de collectes de données au niveau des services ou des individus, telles que TALIS [[EDU/EDPC/ECEC\(2012\)4](#)]. Le groupe de travail chargé du suivi de la qualité a proposé des questions qui intéressent les pays, notamment celles auxquelles seuls les prestataires peuvent apporter des réponses [[EDU/EDPC/ECEC\(2013\)5/ANN4](#)]. Si une partie des indicateurs relatifs aux résultats pourrait être collectée au niveau des systèmes (taux d'inscription, par exemple), la qualité des processus en particulier (échanges entre personnel et enfants, vécu des enfants, etc.) demande une stratégie différente, des délais plus longs et des circuits différents.

18. Un cadre conceptuel est nécessaire pour définir les indicateurs relatifs aux processus et aux résultats des enfants. Il faudrait ensuite déterminer les outils de comparaison internationale les mieux adaptés, puis lancer une collecte de données pilote, qui devra être affinée par la suite. Ces travaux doivent être planifiés à long terme par le Réseau, tout en travaillant sur la collecte de données au niveau des systèmes sur une base court/moyen terme. Les groupes de travail chargés du développement des données et des résultats sont invités à mener les travaux préparatoires en 2013-14 [[EDU/EDPC/ECEC\(2013\)8](#)].

19. Dans le contexte des travaux menés au sein de l'OCDE, il importe de se tenir informé des activités d'autres organismes. S'agissant des travaux sur les résultats des enfants par exemple, l'IEA déjà citée a prévu de collecter des données auprès de responsables de l'action publique, de directeurs, de professionnels de terrain, de parents et d'enfants, avec pour objectif de recueillir des informations sur la qualité des processus et des résultats [[EDU/EDPC/ECEC/RD\(2013\)1](#)]. Dans l'optique d'une étude de référence sur l'enseignement primaire, qui a été présentée lors de la 12^e réunion du Réseau, iPIPIS lance une étude pilote en 2014 [[EDU/EDPC/ECEC/RD\(2012\)5](#)].

20. Dans la perspective d'un cadre conceptuel permettant de définir les résultats des jeunes enfants à des fins de comparaisons internationales, il pourrait être utile de se référer à certaines études. À titre d'exemple, le CERI-OCDE a initié un projet de recherche visant à collecter des données longitudinales internationales. Ce projet définit un cadre conceptuel général, englobant les compétences cognitives (capacités cognitives de base et aptitudes acquises et extrapolées à partir des connaissances apprises) et non cognitives (par exemple, atteindre des résultats, travailler en équipe, contrôler ses émotions) [[EDU/CERI/CD\(2013\)3](#)]. Le CERI lancera cette collecte de données en 2015. De son côté, l'UNESCO a établi un cadre conceptuel afin d'évaluer les résultats de l'apprentissage, y compris au niveau préscolaire, dans sept domaines : 1) bien-être physique, 2) comportement socio-affectif, 3) culture et arts, 4) écrit et communication, 5) méthodes d'apprentissage et cognition, 6) calcul et mathématiques, 7) sciences et technologies³, avec un recensement des différents outils utilisés pour évaluer les résultats de l'apprentissage et du développement des jeunes enfants⁴. Ce projet est réalisé dans le cadre du programme post-2015 de l'Éducation pour tous, pour lequel une collecte de données est en cours de préparation.

21. Les membres du Réseau reconnaissent que des indicateurs relatifs aux résultats des enfants sont nécessaires afin de mieux comprendre les politiques d'EAJE efficaces, mais ils craignent que des évaluations sommatives limitées ne ressortent du développement des indicateurs de résultats. Ils estiment donc nécessaire de définir en premier lieu les résultats que les services d'EAJE doivent produire. À cette fin, un nouveau groupe de travail chargé des résultats a été formé lors de la 12^e réunion. Un cadre sur ce thème est proposé et sera étudié lors des discussions à propos de la définition et de la spécification des résultats attendus, qui se dérouleront pendant la 13^e réunion du Réseau [[EDU/EDPC/ECEC\(2013\)8](#)] :

³ www.brookings.edu/about/centers/universal-education/learning-metrics-task-force/~media/A5D288DE82764FC68C2D37C1BBF41865.ashx

⁴ www.brookings.edu/about/centers/universal-education/learning-metrics-task-force/~media/8731D2C475034960A40E4C38E0CAE8E8.ashx

- Communication, langage et cognition, langage et communication, communication et connaissances générales ;
- Coopération et collaboration, aptitude à vivre en société, méthodes d'apprentissage ;
- Pensée critique et capacité de résolution de problèmes : sens de la coopération, langage, cognition ;
- Créativité et imagination ;
- Comportement : conscience de soi et de son environnement, maturité affective, maîtrise de soi ;
- Collectivité et citoyenneté : aptitude à vivre en société.

22. S'agissant des données à collecter au niveau des enfants/parents, il pourrait être intéressant d'utiliser les possibilités offertes par d'autres projets/programmes, au lieu que le Réseau ne mène ses propres travaux de développement des données. Par exemple, le questionnaire 2015 du PISA destiné aux parents vise à recueillir des informations sur les parcours éducatifs pendant la petite enfance (caractéristiques de base des structures de préscolarisation par lesquels sont passés les participants aux tests du PISA et raisons pour lesquelles ils ont été ou non préscolarisés, etc.) [[EDU/PISA/GB\(2012\)28](#)]. Cela a permis de collecter des données sur une caractéristique au niveau des enfants/parents (taux d'inscription dans différents types de structures) et de l'analyser quant à sa corrélation éventuelle avec les résultats scolaires ultérieurs. Cette caractéristique intéresse les pays qui envisagent de passer d'un système séparé (d'un côté, les crèches, de l'autre, les maternelles) à un système intégré. Le Secrétariat a présenté des éléments utiles sur les questions proposées concernant les services d'EAJE. Actuellement, l'enquête est testée dans le cadre de l'essai sur le terrain avec des questions visant à obtenir des informations sur, entre autres, les taux d'inscription dans différents types de structures, la durée et l'intensité des services. Cela pourrait aider à obtenir de nouvelles informations sur le lien entre la « qualité » des services d'EAJE et les résultats scolaires ultérieurs des enfants.

4. Calendrier révisé de la stratégie de développement des données du Réseau

23. Le tableau 1 résume le plan et le calendrier de travail proposés pour la stratégie de développement des données du Réseau. Ce tableau cite les projets d'autres organismes afin de souligner l'importance d'éviter tout chevauchement et de chercher des avantages mutuels à travailler avec d'autres organisations.

Tableau 1. Vue d'ensemble des travaux de développement des données et du calendrier au sein du Réseau et dans d'autres organismes

Réseau EAJE de l'OCDE						
Types de données à collecter	Résultats	Caractéristiques				Informations contextuelles
		Enfant/parent	Classe	Structures	Système	
2013	T1	Recenser les données existantes et manquantes, proposer une stratégie de développement des données nouvelles				
	T2	Choisir les questions stratégiques à étudier, identifier les indicateurs et les données sous-jacentes devant être développés pour y répondre, trouver les meilleurs interlocuteurs pour ces données				
	T3	Définir les résultats souhaités	N.A.	Définir les résultats et processus attendus	Recenser les indicateurs existants qui doivent être améliorés, préparer un projet de questionnaire (définitions et lignes directrices)	Identifier les informations prioritaires nécessaires afin de mieux interpréter les indicateurs relatifs à l'EAJE, collecter les données existantes auprès d'autres organismes, rédiger un projet de questionnaire (définitions et lignes directrices)
	T4					
2014	T1	Identifier les instruments existants et examiner les méthodes de collecte appropriées		Identifier les instruments existants et examiner les méthodes de collecte appropriées	Évaluer la disponibilité des données nationales à l'aide d'un questionnaire	Piloter la collecte de données dans quelques pays pour tester les définitions et les lignes directrices en collaboration avec l'INES. Avec les résultats du pilote, élaborer une feuille de route au titre du PTB 2013/14
	T2					
	T3					
	T4					
2015	T1	Envisager la mise au point de nouveaux instruments		Envisager la mise au point de nouveaux instruments	Collecte et présentation des données au niveau des pays (en collaboration avec l'INES)	
	T2					
	T3					
	T4					
2016	T1	Collecte de données pilote (observation du personnel ou évaluation directe)		Collecte de données pilote (observation du personnel ou évaluation directe)	Suivre l'évolution des données sur la durée	
	T2					
	T3					
	T4					
après 2016		NA				
Autres organismes						
	OCDE/INES	UE		IEA		iPIPS
Types de données à collecter	Informations contextuelles et moyens consentis, une partie des résultats	Informations contextuelles et moyens consentis		Informations contextuelles, moyens consentis, résultats, processus		Résultats
2013	Étudier comment appliquer le nouveau niveau 0 de la CITE (2011)	Mise au point de l'outil de collecte et collecte		Élaboration du cadre		Phase préparatoire, évaluation initiale, phase pilote
2014	Collecte de données avec la nouvelle CITE	Présentation et publication des données		Enquête sur les politiques		Phase pilote
2015	Données utilisant la nouvelle CITE publiées	NA		Présentation des données et structures d'EAJE, à domicile, module « enfant »		Phase pilote – transposition à grande échelle

2016	Édition annuelle de <i>Regards sur l'éducation</i>	NA		transposition à grande échelle
après 2016	Édition annuelle de <i>Regards sur l'éducation</i>	NA	Présentation des données (2017-18)	transposition à grande échelle (2017)

Questions à examiner en petit groupe

- S'agissant des travaux de développement des données à court/long terme du Réseau, approuvez-vous le plan de travail proposé dans le tableau 1 ?

Bibliographie

Dahlberg, Gunilla, Peter Moss et Alan R. Pence (1999), *Beyond quality in early childhood education and care: Postmodern perspectives*, London, Falmer Press.

Moss, Peter et Alan R. Pence (éd.) (1994), *Valuing quality in early childhood services*, London, Paul Chapman Publishing.

OCDE (2012), *Petite enfance, grands défis III – Boîte à outils pour une éducation et des structures d'accueil de qualité*, Éditions OCDE, Paris.

OCDE (2006), *Petite enfance, grands défis II – Éducation et structures d'accueil*, Éditions OCDE, Paris.