



# **Надлежащее руководство и регулятивное управление**

**Семинар по реформе в области регулирования и  
управления, Москва,  
19-20 ноября 2001 г.**

**Питер Ладегаард**

**Служба государственного управления**

**Организация экономического сотрудничества и развития**



## Цель доклада

- Представление базовой концепции ОЭСР для оценки возможностей государства по регулятивному управлению
- Обзор действующего регулирования: пример упрощения выдачи разрешений и лицензий

## В чем значение регулятивного управления?

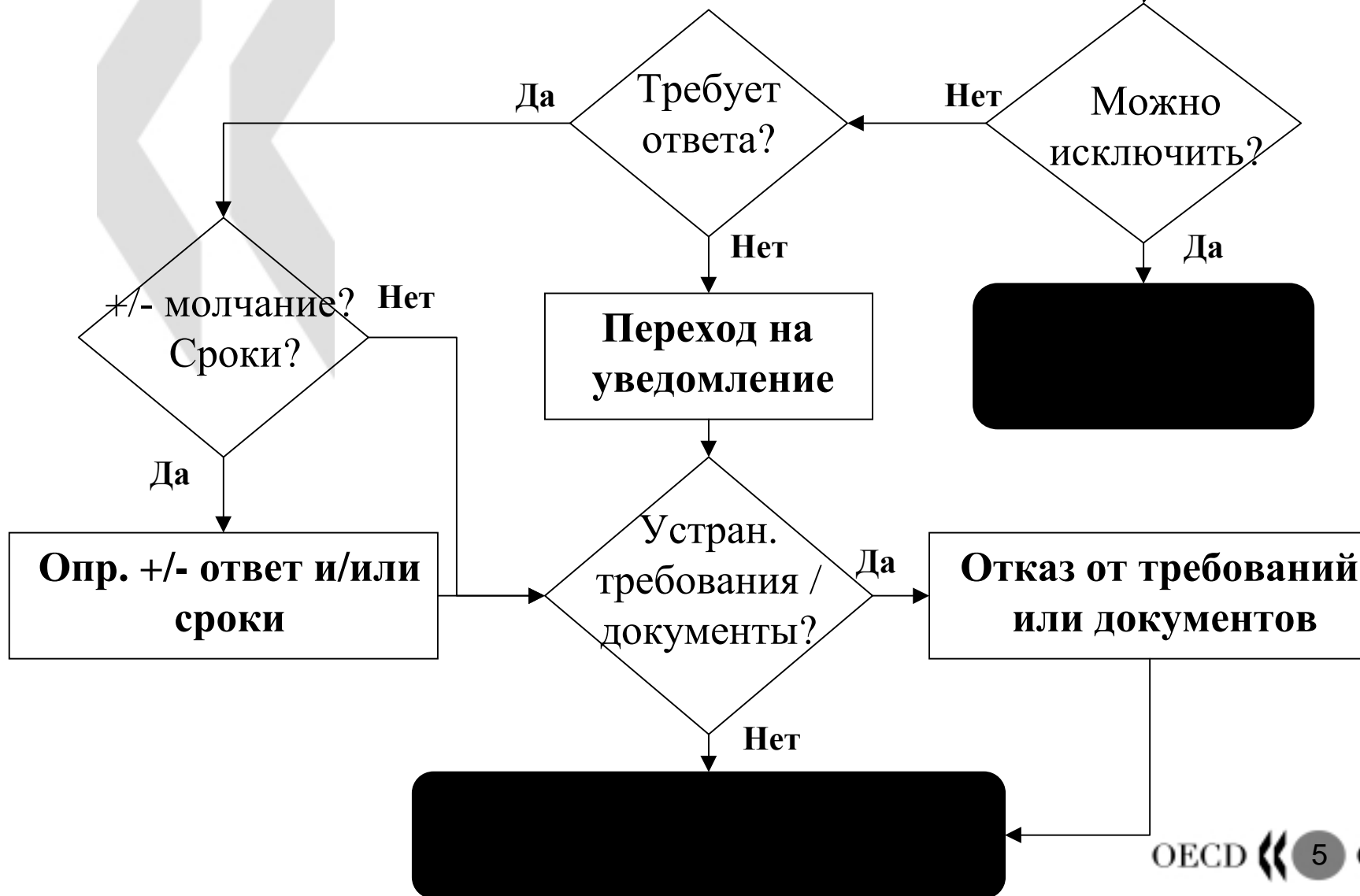
- Регулятивное управление: способность государства разрабатывать, координировать, реализовывать и пересматривать нормы регулирования
- «Государственное регулирование»: от вмешательства к регулятивной политике
- Качество регулятивных инструментов и институтов является определяющим элементом эффективной реформы регулирования

# Стратегия улучшения качества регулирования

- Создание системы регулятивного управления
  - Принять политику реформы регулирования на самом высоком политическом уровне
  - Ввести ясные и измеряемые стандарты регулятивного качества
  - Создать структуры регулятивного управления
- Улучшение качества новых нормативов
  - Оценка эффективности регулирования (RIA)
  - Систематические публичные консультации
  - Альтернативы командно-контрольному регулированию
  - Координация
- Дерегулировать и повысить качество действующих норм
  - Оценить и пересмотреть действующие нормы
  - Уменьшить число проволочек и формальностей

# Процесс анализа

Представление  
контрольному органу



# Опыт оценки действующих норм регулирования

- Часто бывают случайными и плохо продуманными
- Сокращение количества имеет ограниченную ценность
- Важность четких руководящих принципов
  - Принципы конкуренции
  - Стандартизированные методы оценки и критерии решений
  - Акцент – на поставленных целях (создание предприятий, уменьшение коррупции)

# Опыт оценки действующих норм регулирования

- Основное внимание – формальности с наибольшим воздействием
  - прозрачность / выбор (частота)
  - консультации (заинтересованные стороны)
  - подотчетность (периодические отчеты и обзоры)
- Привлечение всех уровней государства
- Политическая поддержка для осуществления крупных реформ
- Динамическое воздействие электронного управления
  - Административное упрощение через информационные технологии
  - Фактор административного упрощения

## Заключение – основные выводы

- Сходство программ реформ в России и в ОЭСР
- Богатый опыт и практика стран ОЭСР
- Важность последовательности в политике
- Опасность вытеснения структурными реформами реформ управления: реформа регулирования означает эффективные рынки и надлежащее управление