



# REVISIONES DE LA REGULACIÓN DENTRO DE GOBIERNO

Marco teórico y experiencia internacional

Jacobo Pastor García Villarreal, Especialista en Mejora Regulatoria, OCDE  
[jacobo.garciavillarreal@oecd.org](mailto:jacobo.garciavillarreal@oecd.org)  
4 de febrero del 2013, Bogotá, Colombia



"a public service that over-regulates itself will probably end up over-regulating citizens"

---

- ¿A qué nos referimos por "Regulación dentro de gobierno" (RIG)?
- Costos en forma de tiempo, papeleo y desviación de la concentración del servidor público de sus tareas centrales.
- Confusión sobre objetivos y procedimientos, mermas en la productividad y la innovación, baja satisfacción laboral.
- Consecuencias:
  - Pobres resultados para los servidores públicos, la administración pública y los ciudadanos.
  - Incapacidad de reacción ante eventos inesperados (desastres naturales) o de adaptación al cambio (incorporación de las TIC)



# Contexto

- Muy poca atención brindada a las revisiones de RIG, en comparación a revisiones de regulación aplicable a empresas y ciudadanos.

Similitudes	Diferencias
Tanto empresas como entidades de la administración pública están sujetas a regulación.	Las motivaciones y objetivos son diferentes: hacer dinero vs ??????
En ambos casos se reconoce que la regulación de baja calidad tiene consecuencias o externalidades negativas.	Mediciones de impacto: SCM vs ??????
Revisiones deben ser periódicas, no son ejercicios de una sola ocasión.	



## Sin embargo,...

---

- La RIG es necesaria:
  - Promover la transparencia y la rendición de cuentas.
  - Limitar la discreción de los funcionarios públicos.
  - Prevenir la corrupción.
  - Estandarizar procesos.
- Entonces, no se trata solo de desregular, sino de lograr una adecuada "gobernanza regulatoria".
- Se requiere una política específica en materia de RIG para:
  - Definir objetivos de su revisión y comunicarlos.
  - Establecer estrategias y mecanismos de evaluación.
  - Alcance y ámbitos de la revisión.
  - Sistematizar los ejercicios, evitando experiencias de "una sola ocasión".



# Australia: Contexto

---

- En 2007, el reporte "Reducing Red Tape in the Australian Public Service" estableció un marco para la simplificación de procesos internos.
- El documento "State of the Service Report 2008-2009" documentó la preocupación de las dependencias de gobierno sobre la necesidad de simplificar procesos y trámites internos:
  - 34% de los servidores públicos encuestados señalaron este elemento como 1 de las 4 claves para prepararse para retos futuros.
- En 2010, el estudio Ahead of the Game: Blueprint for the Reform of Australian Government Administration estableció dos recomendaciones:
  - Simplificar el cumplimiento administrativo y legislativo en áreas como administración financiera y recursos humanos.
  - Desarrollar mecanismos para minimizar los trámites internos.
- El Departamento de Finanzas y Desregulación tiene la tarea de llevar a la práctica estas recomendaciones.



# Australia: Metodología

---

- Checklist for the reduction of internal red tape:
  - Los requisitos deben ser eficientes y efectivos, y los beneficios deben ser superiores a los costos.
  - Utilizar un proceso de cuatro etapas para diseñar o revisar los requisitos:
    - Diseño y análisis.
    - Consulta a los interesados.
    - Asesoría/consejo independiente.
    - Toma de decisiones.
  - Asegurar que los procesos de diseño y revisión sean proporcionales a la naturaleza y alcance de la regulación.
  - Revisión periódica: Cada 3 a 5 años.



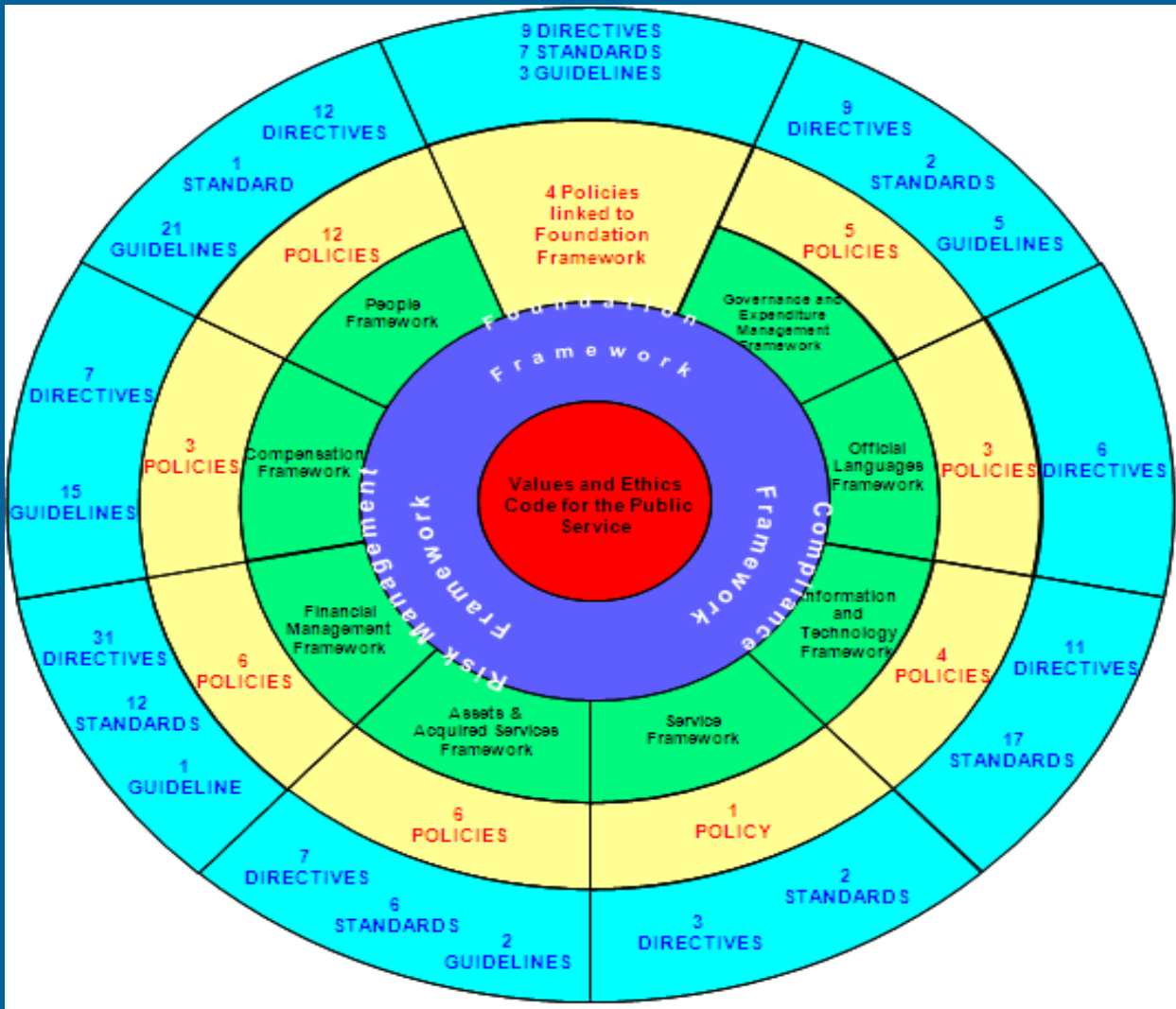
# Canadá: Contexto

---

- Dos iniciativas: "Policy suite renewal" y "Web of rules".
- Policy suite renewal:
  - En 2005, el Departamento del Tesoro (TBS) y la Agencia de RH para el Sector Público lanzaron una revisión de sus políticas administrativas para clarificar responsabilidades en áreas clave.
  - Enfoque orientado a resultados, menos prescriptivo.
  - Las reglas deben ser proporcionales a los problemas que atienden, con un enfoque basado en riesgo.
- Web of rules:
  - Se enfoca no solo en el regulador principal (TBS), sino también en las reglas, requisitos y procedimientos que cada dependencia impone.



# Canadá: Inventario de instrumentos regulatorios







# Canadá: Carta de Regulación Inteligente

---

- 7 principios:
  - Las reglas son claras, comprensibles y accesibles.
  - Las reglas no se contraponen o entran en conflicto.
  - Las reglas incluyen responsabilidades claras, permiten el monitoreo y definen las consecuencias de la falta de cumplimiento.
  - Las reglas son eficientes o, en otras palabras, sus beneficios exceden los costos de cumplimiento.
  - Las reglas solo prosperan cuando están basadas en evidencia.
  - Las reglas se establecen solo cuando otras alternativas son insuficientes para cumplir con los objetivos de política pública.
  - Las reglas son efectivas en atender problemáticas específicas.



- 3 métodos interrelacionados:
  - Scans: Este método identifica problemas y posibles soluciones involucrando a los funcionarios a través de entrevistas y grupos de enfoque.
  - Derecho a desafiar: Instituciones públicas pueden desafiar la regulación existente y solicitar una excepción. Después se evalúa el resultado para ver si procede una simplificación generalizada.
  - Mapeo y medición: Se mapean las funciones de los funcionarios, se vinculan con la regulación correspondiente y se mide el tiempo empleado en tareas específicas.



Scans and Right to Challenge  
generate specific suggestions  
for simplification of tasks and  
regulation

Mapping and Measuring  
generates facts on time spent,  
perception and regulatory  
origin of tasks

Identifying  
specific  
proposals

Focusing  
and setting  
targets

Reform  
proposals  
presented to  
government  
and parliament