



Финансирование инфраструктуры ВКХ в ВЕКЦА: вопрос финансовой приемлемости

Питер Борки

Совместная встреча ВИЕС – СРГ ПДООС
Бухарест, 12-13 мая 2008 г.

Структура презентации

- Состояние финансирования инфраструктуры ВКХ в ВЕКЦА
- Тарифная реформа и финансовая приемлемость
- Государственные бюджеты
- Выводы

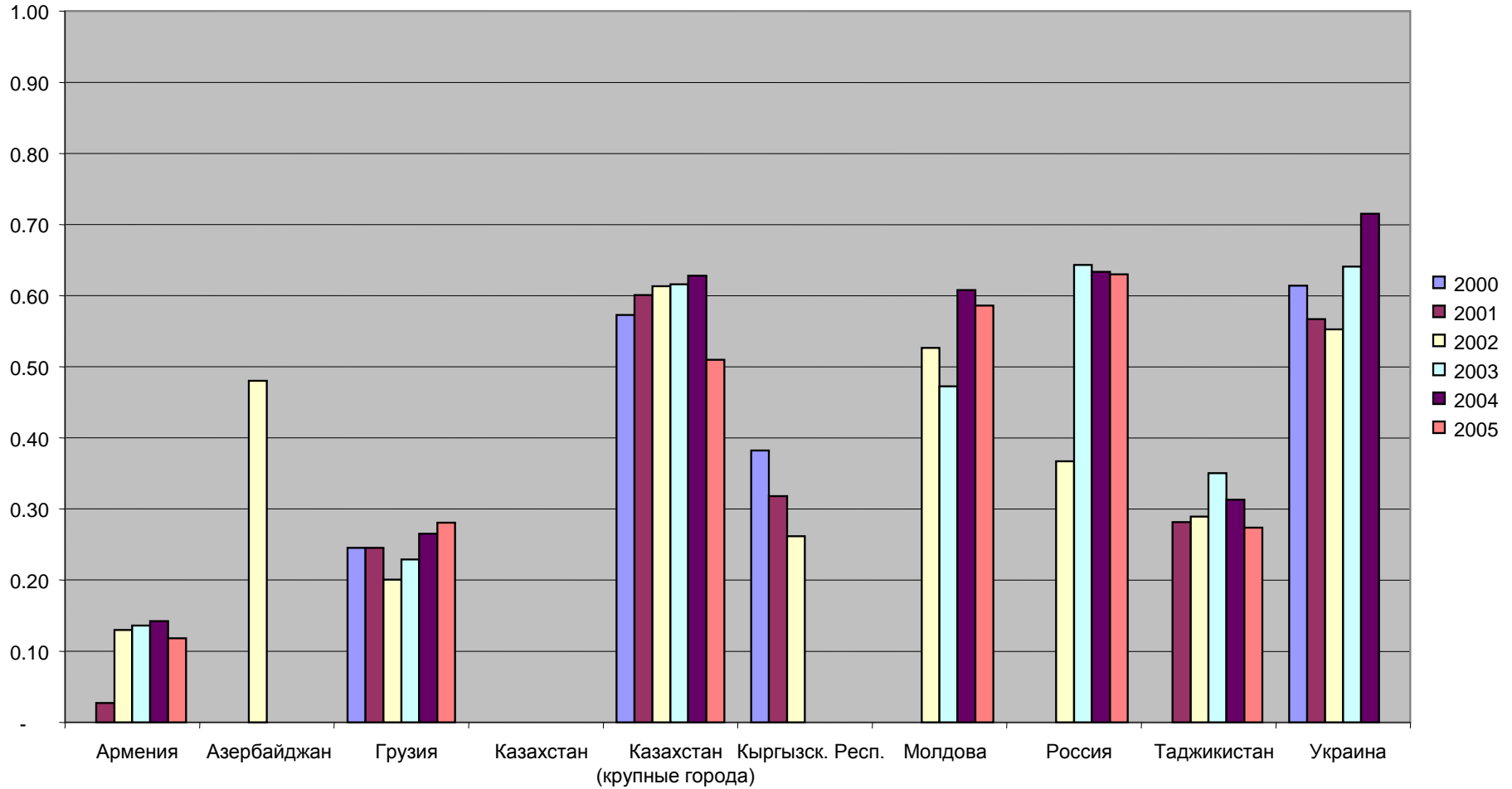
Инфраструктура ВКХ в ВЕКЦА находится в критическом состоянии

- Сеть водопроводно-канализационного хозяйства обширна, но все более разрушается
- Качество услуг, в результате, снижается, что влияет на здоровье населения
- Канализационные объекты и установки очистки сточных вод часто являются первыми звеньями обслуживания, которые закрываются, в результате чего усиливается воздействие на окружающую среду
- Неблагоприятное воздействие на здоровье населения находится на постоянно высоком уровне
- Ситуация с инфраструктурой ВКХ наиболее тревожна в малых и средних городах

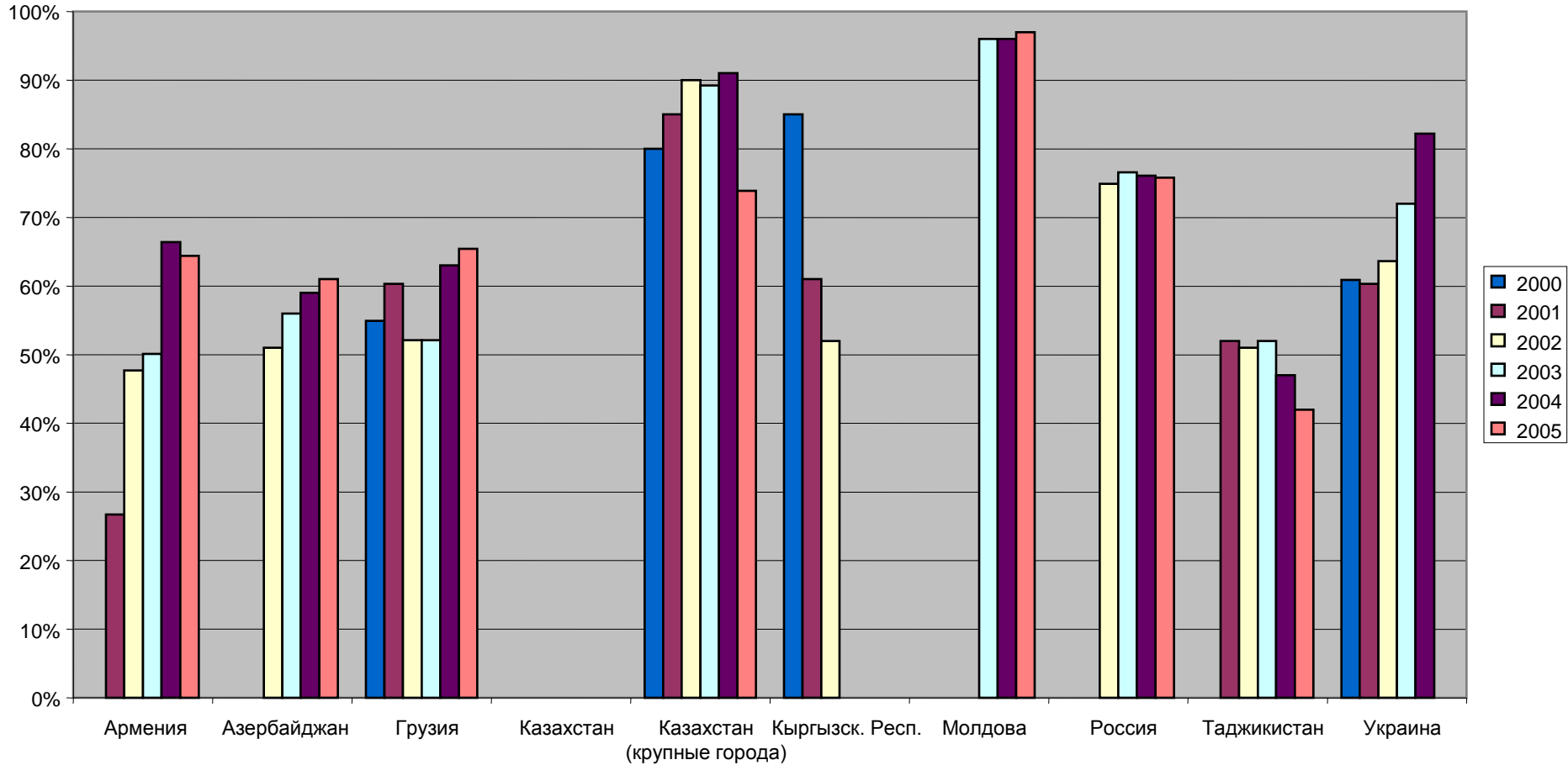
Текущее состояние финансирования ВКХ в ВЕКЦА

- 50-90% доходов предприятий ВКХ поступает от платежей потребителей
- Остальное поступает по большей части из государственных бюджетов
- Но этих средств недостаточно даже на покрытие эксплуатационных затрат
- В некоторых странах доходы предприятий ВКХ покрывают только 60% эксплуатационных затрат

Окупаемость затрат




Собираемость платежей



Финансовая приемлемость является ограничением

- Даже при действующих, весьма низких тарифах на воду многие люди в ВЕКЦА сталкиваются с проблемой финансовой приемлемости; по мере проведения реформ в странах ситуация, вероятно, ухудшится
- Механизмы защиты малоимущих существуют, но они часто неэффективны и недостаточно нацелены на нуждающихся
- Большинство людей, как правило, готовы платить больше за более качественные услуги водоснабжения

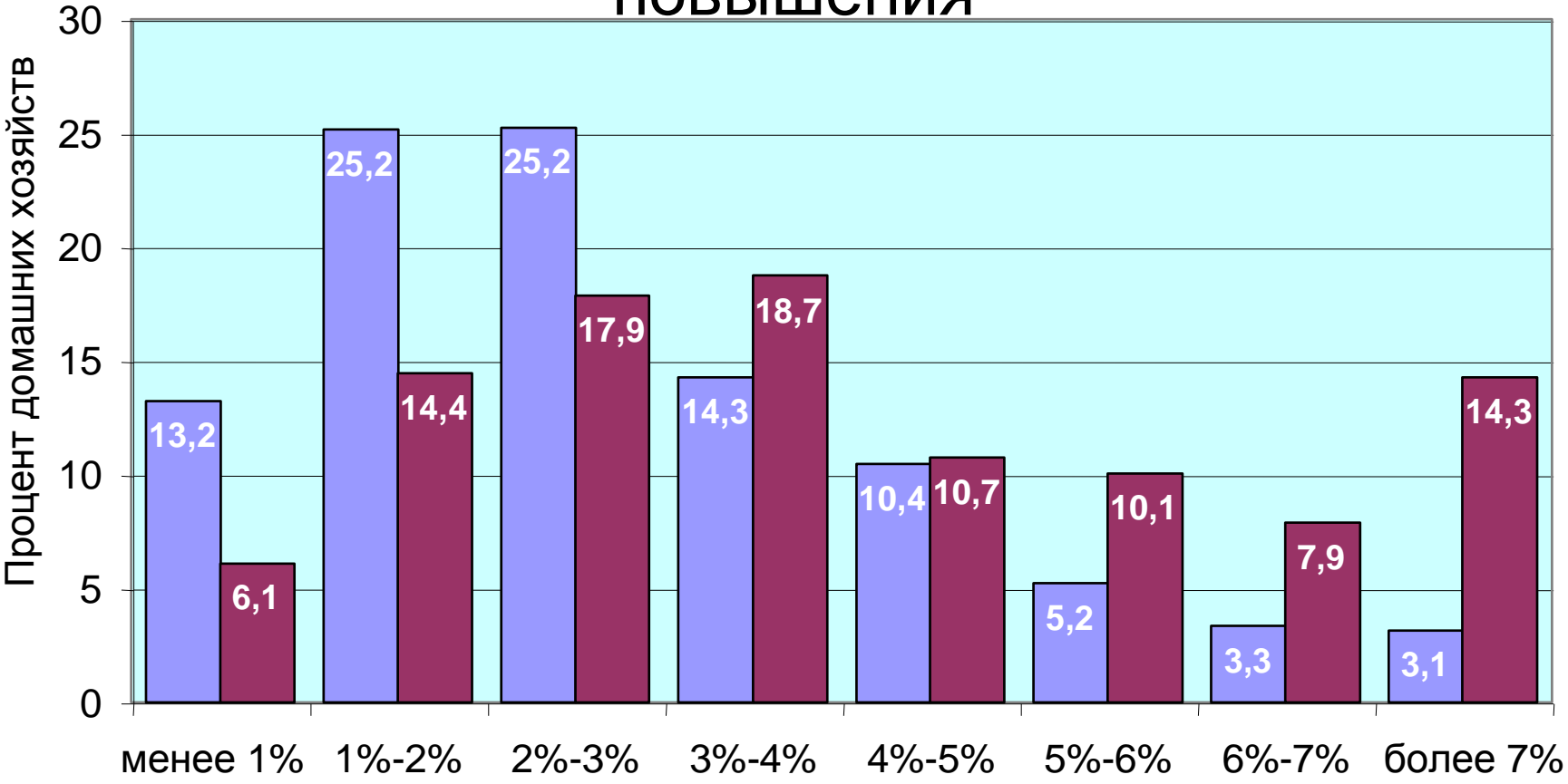


Расходы на водоснабжение в Молдове

	Ниспорень		Кэушень		Ниспорень		Кэушень	
	BC	Нет BC	BC	Нет BC	BC	Нет BC	BC	Нет BC
	лей				%			
Расходы на водоснабжение, всего, в том числе:	99,1	65,9	50,9	52,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Вода в бутылках	47,0	34,3	25,7	5,4	47,4	52,1	50,5	10,4
Техническое обслуживание скважин	11,4	31,5	0,1	6,4	11,5	47,9	0,2	12,4
Водопроводная вода	37,5	0,0	25,1	0,0	37,9	0,0	49,3	0,0
Вода в цистернах	3,2	0,0	0,0	40,2	3,3	0,0	0,0	77,2

Доля услуг водоснабжения в общих расходах ДХ в Хмельницком (Украина), в 2001 г. и в случае 50-процентного

повышения

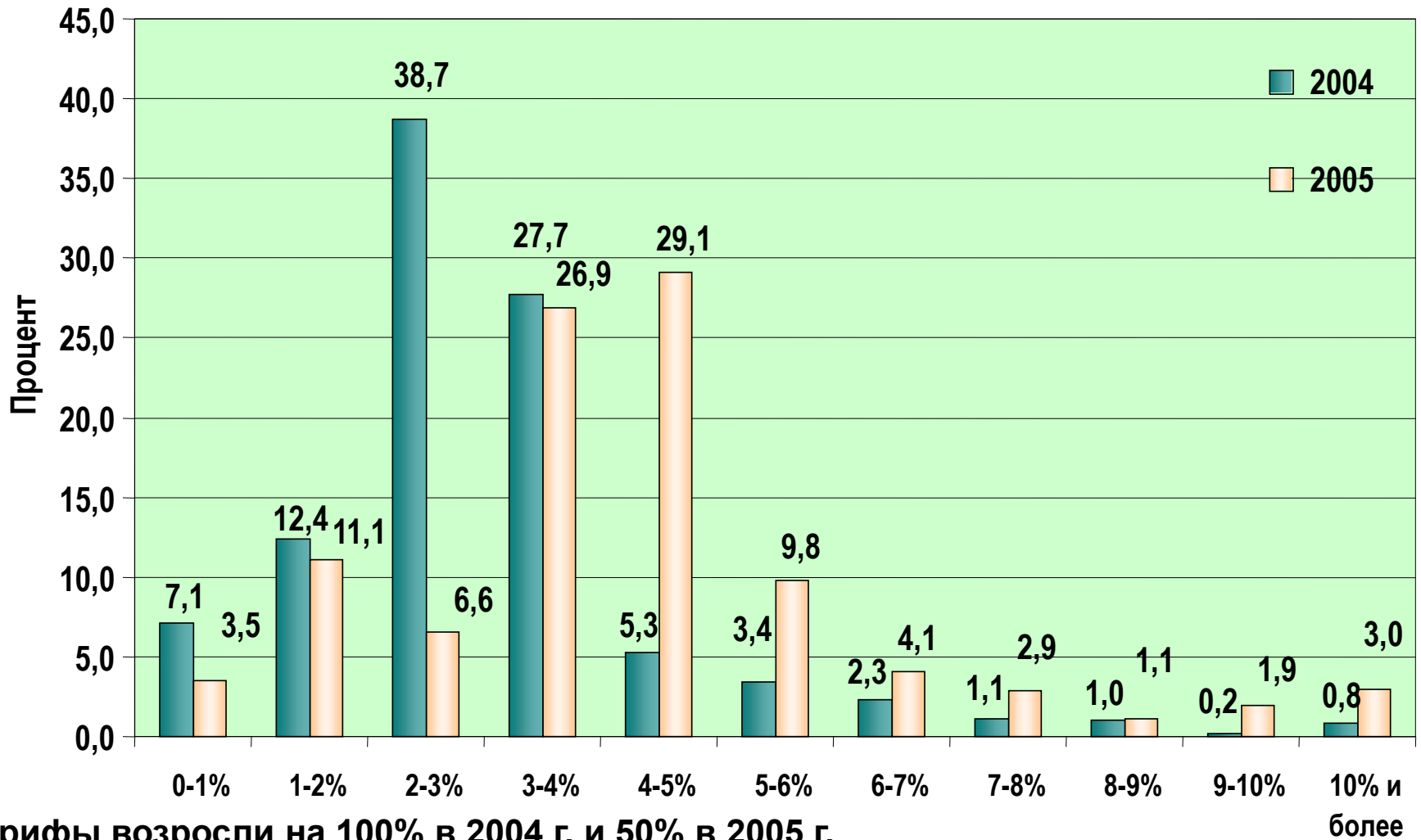


■ 2001

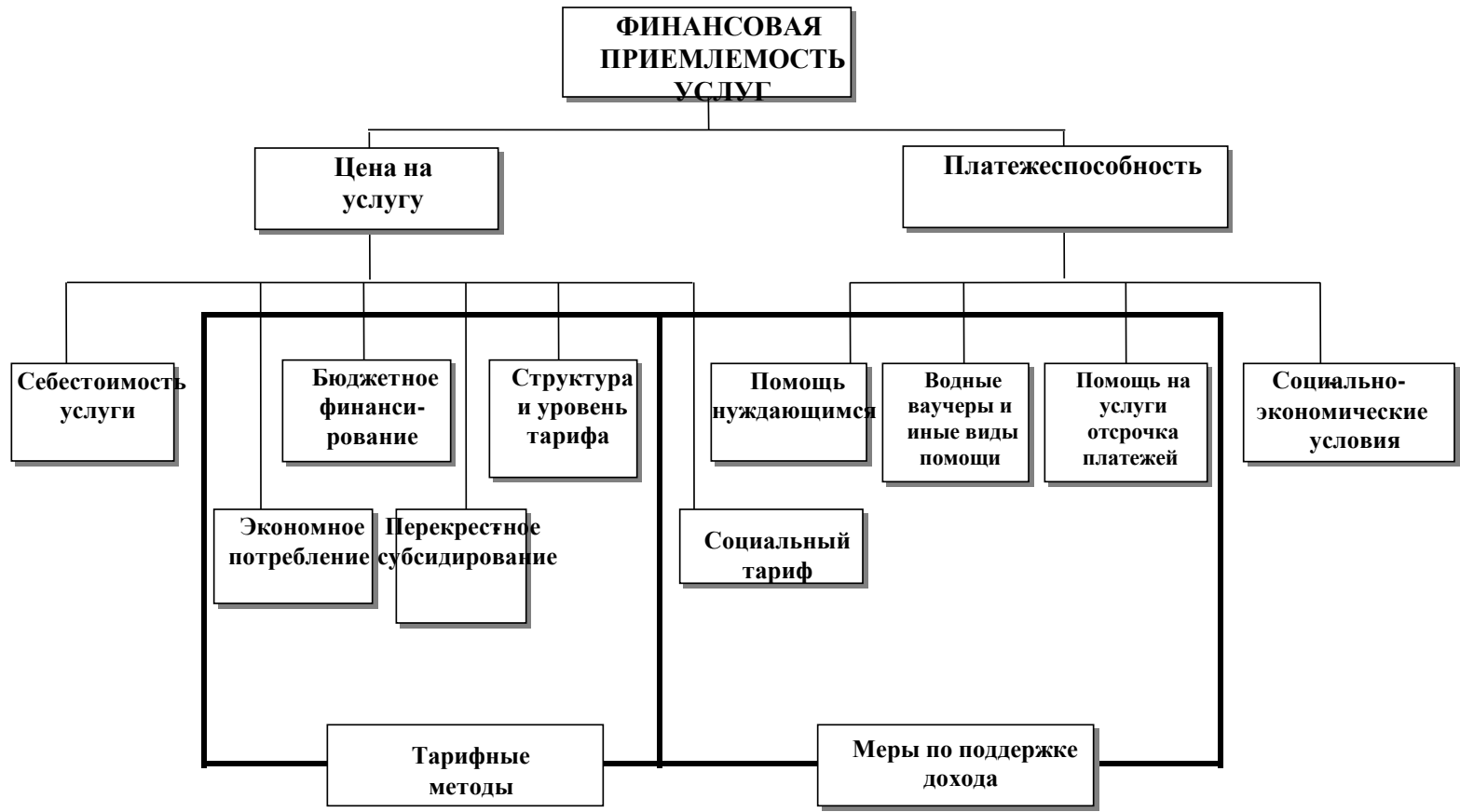
■ При повышении тарифа на 50%

OECD Прогнозы по Еревану (Армения)

Распределение домашних хозяйств по платежам за услуги водоснабжения/канализации как проценту потребительских расходов(%)



Спектр мер социальной защиты



Меры социальной защиты окупаются

- Меры социальной защиты создают нагрузку на государственные бюджеты
- Но подобные меры оказывают важный эффект усиления воздействия мер политики
- В Армении, как показывают расчеты, каждый доллар, потраченный на меры социальной защиты, приносит предприятиям ВКХ более 4 долларов дополнительных доходов

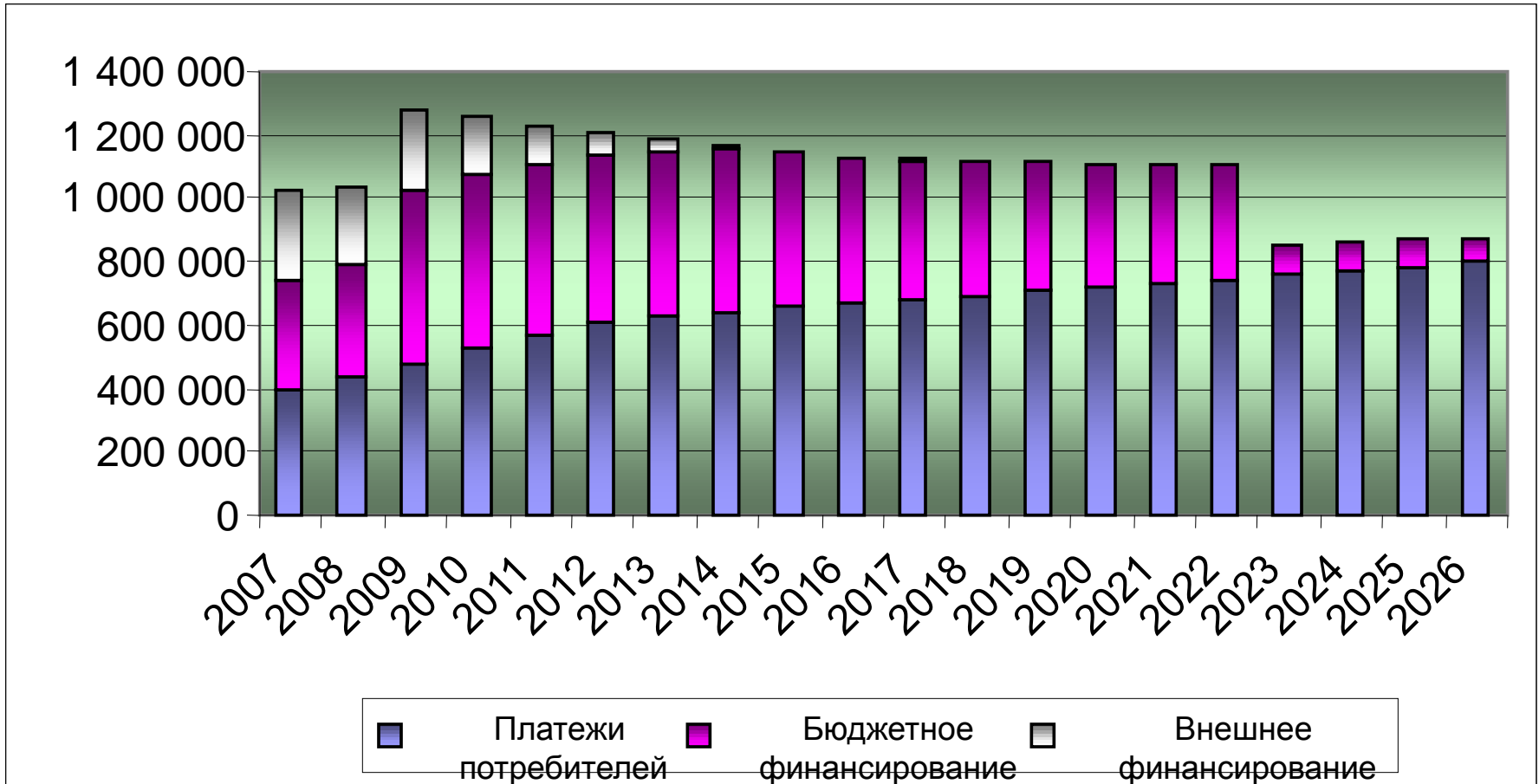
Государственные бюджеты

- ОЭСР составляла финансовые прогнозы, исходя из допущений о:
- повышении тарифов до уровня финансовой приемлемости
- увеличении собираемости платежей ДХ до 90%
- повышении эффективности деятельности

Потребность в государственных бюджетах

- **Армения:**
 - если бы тарифы на воду были повышены до уровня финансовой приемлемости, составляющего в среднем 4% доходов ДХ,
 - 2,2% государственных бюджетов тем не менее необходимо было бы расходовать на воду почти десять лет
- **Грузия:**
 - если бы тарифы на воду были повышены до уровня финансовой приемлемости, при котором «только 5% населения вынуждены расходовать более 2,5% доходов на воду»,
 - 3-5% государственных бюджетов необходимо было бы расходовать на воду, в зависимости от технологии, используемой для достижения ЦРТ 7

Резюме источников финансирования в базисном сценарии (лей '000), Молдова



Источник: СРГ ПДООС/ОЭСР (2008)

Выводы

- Некоторые возможности для повышения тарифов имеются, но они ограничены
- Капитальные затраты на услуги водоснабжения во многих странах ВЕКЦА в обозримом будущем необходимо финансировать совместно из государственных бюджетов
- Значительное финансирование потребуется из центральных бюджетов, так как муниципалитеты часто слишком слабы для обеспечения необходимого уровня финансирования на местном уровне
- Необходимо разработать эффективные механизмы направления этого финансирования
- ОПР играет важную роль в беднейших странах

Спасибо за внимание!!



www.oecd.org/water/