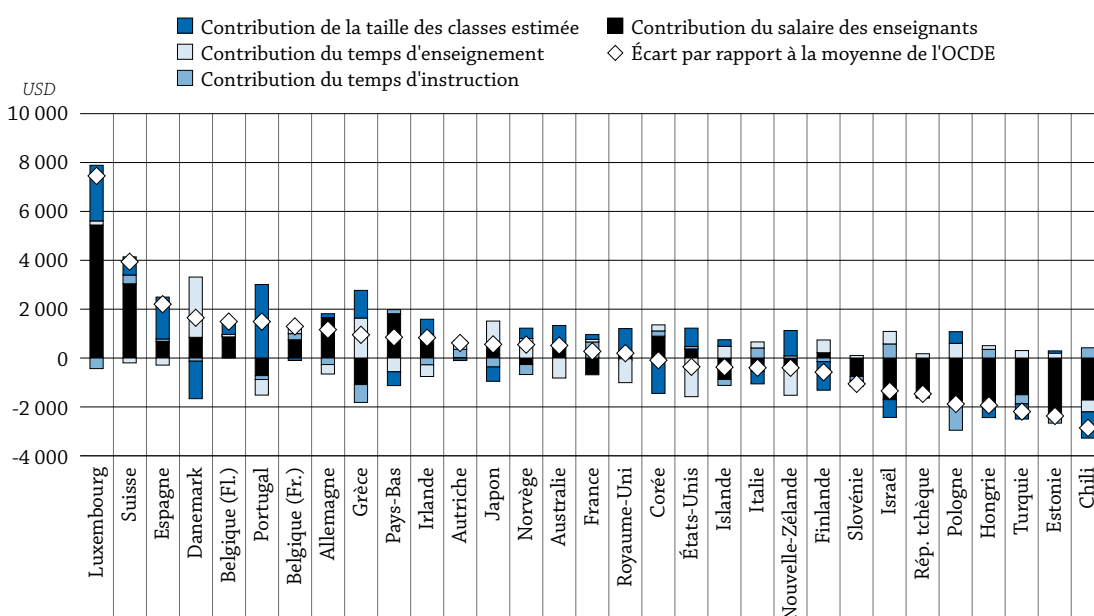


## QUELS FACTEURS INFLUENT SUR LE NIVEAU DES DÉPENSES ?

- Quatre facteurs (le temps d'instruction des élèves, le temps d'enseignement et le salaire des enseignants, et la taille des classes) influent sur le coût salarial par élève. Des combinaisons différentes de ces facteurs peuvent donc donner lieu à un coût salarial unitaire du même ordre. Dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, le coût salarial par élève varie sensiblement dans les pays de l'OCDE : il s'établit à 539 USD au Chili, mais est plus de dix fois supérieur en Espagne, au Luxembourg et en Suisse.
- La variation du coût salarial par élève entre l'enseignement primaire, le premier cycle de l'enseignement secondaire et le deuxième cycle de l'enseignement secondaire s'explique essentiellement par la variation du salaire des enseignants et de la taille des classes. Toutefois, la taille des classes est souvent moins déterminante aux niveaux supérieurs d'enseignement.

**Graphique B7.1. Contribution (en USD) de divers facteurs au coût salarial par élève dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (2008)**



Les pays sont classés par ordre décroissant de l'écart du coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE.

Source : OCDE. Tableau B7.3. Voir les notes à l'annexe 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932468191>

### Lecture du graphique

Ce graphique montre la contribution (en USD) de plusieurs facteurs à la variation du coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE. En Espagne, par exemple, le coût salarial par élève est supérieur de 2 201 USD à la moyenne de l'OCDE, ce qui s'explique par le fait que, par comparaison avec la moyenne de l'OCDE, le salaire des enseignants y est supérieur (+ 686 USD), le temps d'instruction du même ordre (+ 94 USD) et le temps d'enseignement supérieur (- 291 USD). Toutefois, la taille des classes y est aussi nettement inférieure à la moyenne de l'OCDE (+ 1 711 USD).

### ■ Contexte

Depuis quelques années, les responsables de la politique de l'éducation s'intéressent au plus haut point à la relation entre les moyens mobilisés en faveur de l'éducation et les résultats obtenus, l'objectif des gouvernements étant d'accroître la scolarisation et d'améliorer le niveau de formation de toute la population. Toutefois, dans les conditions actuelles d'austérité budgétaire, il est de la plus haute importance de veiller à ce que les budgets, surtout publics, financent les postes de dépenses les plus appropriés pour parvenir aux résultats escomptés et ce, de la manière la plus efficace possible.

De nombreux facteurs influent sur la relation entre les dépenses unitaires et la performance des élèves : l'organisation et la gestion de l'enseignement (la hiérarchisation de la gestion et la répartition des pouvoirs de décision, la dispersion géographique de la population, etc.), l'organisation du cadre d'apprentissage des élèves (la taille des classes et le nombre d'heures de cours, par exemple), la qualité du corps enseignant et le profil des élèves, en particulier leur milieu socio-économique.

La rémunération des enseignants est généralement le poste le plus important du budget de l'éducation et, par voie de conséquence, des dépenses par élève. Ce poste budgétaire dépend du nombre d'heures de cours suivies par les élèves (le temps d'instruction) et données par les enseignants (le temps d'enseignement), du niveau de salaire des enseignants et du nombre d'enseignants requis, qui est fonction du nombre d'élèves par classe (voir l'encadré B7.1). La variation de ces quatre facteurs entre les pays peut donc expliquer les différences dans le niveau de dépenses unitaires. De même, un niveau comparable de dépenses unitaires peut être le résultat de différentes combinaisons entre ces facteurs.

### ■ **Autres faits marquants**

- **Que des pays consacrent un budget comparable à l'enseignement primaire et secondaire peut occulter la diversité de choix politiques contrastés.** Cela explique, dans une certaine mesure, l'absence de relation directe entre le budget global de l'éducation et la performance des élèves. Des dépenses unitaires élevées ne vont pas nécessairement de pair avec une performance élevée des systèmes d'éducation : 17 % seulement de la variation de la performance en compréhension de l'écrit lors du cycle PISA 2009 s'expliquent par la variation des dépenses unitaires cumulées entre l'âge de 6 et 15 ans.
- **Dans la plupart des pays, le coût salarial par élève s'écarte davantage de la moyenne de l'OCDE avec l'élévation du niveau d'enseignement.** Dans l'ensemble, c'est dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire que le coût salarial par élève varie le plus par rapport à la moyenne de l'OCDE (c'est le cas dans 15 des 31 pays de l'OCDE), et dans l'enseignement primaire qu'il varie le moins par rapport à la moyenne (c'est le cas dans 20 pays de l'OCDE sur 31). Cette tendance est particulièrement manifeste dans les pays dont le coût salarial par élève s'écarte le plus de la moyenne de l'OCDE.
- La comparaison du coût salarial par rapport au PIB par habitant permet de neutraliser la variation du niveau de richesse entre les pays. **Le salaire relatif (en pourcentage du PIB) des enseignants est moins souvent le facteur déterminant de la variation du coût salarial unitaire par rapport à la moyenne lorsque ce coût est rapporté au PIB par habitant.** Ce constat vaut en particulier dans les pays où le niveau de salaire et le PIB par habitant sont tous deux soit élevés (au Luxembourg et en Suisse, par exemple), soit peu élevés (en République tchèque et en Turquie, par exemple).

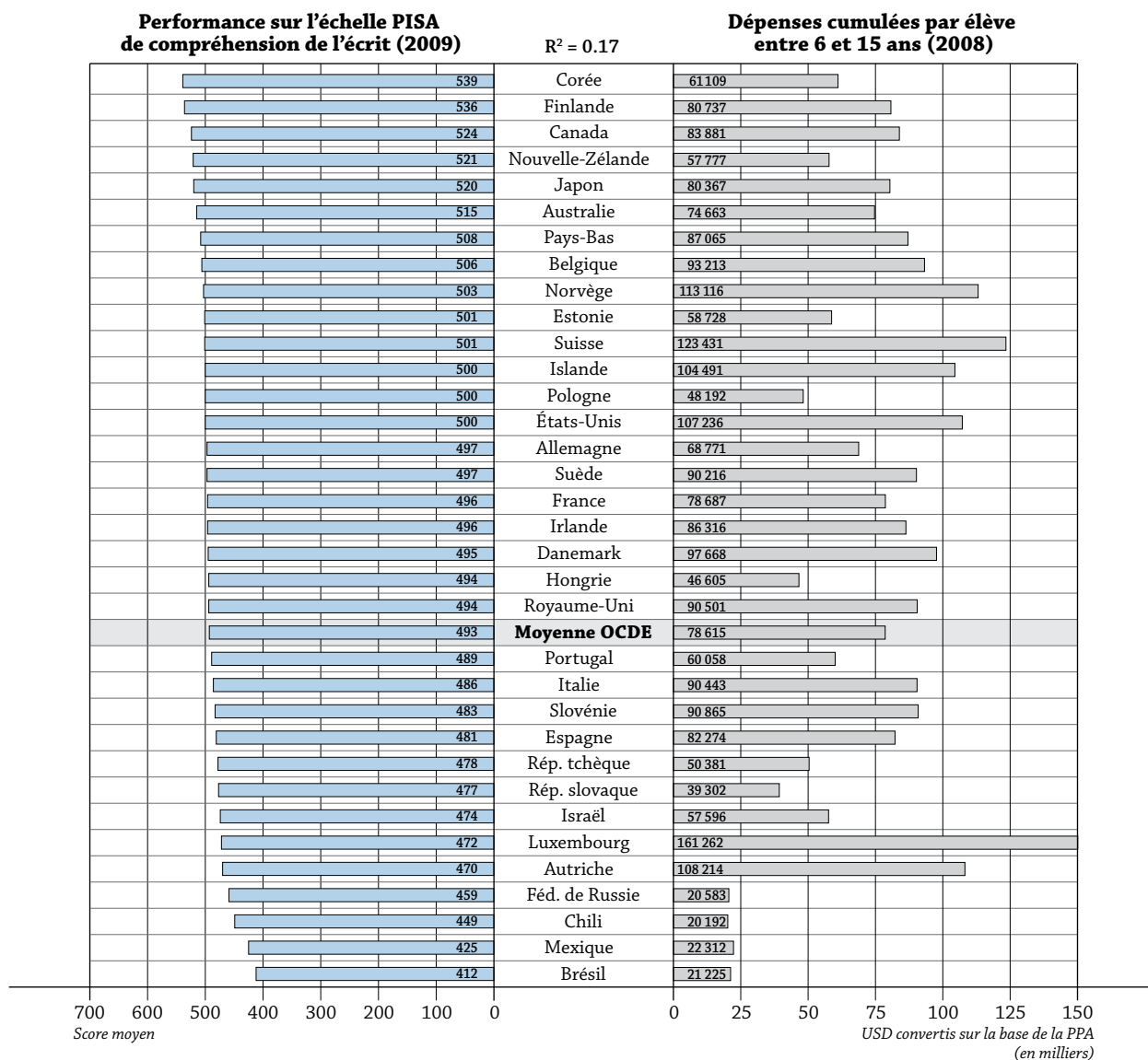
## Analyse

### Performance des élèves et dépenses par élève

B7

Des dépenses élevées par élève ne vont pas nécessairement de pair avec une performance élevée des systèmes d'éducation, comme le révèle la comparaison de la performance moyenne des élèves aux épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009 avec les dépenses cumulées par élève entre l'âge de 6 et 15 ans en 2008 (voir le graphique B7.2). Ce constat n'a rien de surprenant puisque des pays peuvent consacrer un budget similaire à l'éducation, sans toutefois privilégier les mêmes politiques et pratiques. Ces différences contribuent à expliquer l'absence de corrélation directe entre les dépenses globales d'éducation et la performance des élèves. Toutefois, cette corrélation ne serait pas nécessairement faible si tous les facteurs déterminants des dépenses d'éducation étaient analysés séparément et par niveau d'enseignement.

**Graphique B7.2. Relation entre la performance des élèves de 15 ans sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit et les dépenses cumulées par élève entre 6 et 15 ans (2008, 2009)**



Les pays sont classés par ordre décroissant de la performance des élèves de 15 ans sur l'échelle PISA de compréhension de l'écrit.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau B1.1a. Voir les notes à l'annexe 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932468210>

Dans l'ensemble, la variation des dépenses cumulées par élève entre l'âge de 6 et 15 ans n'explique que 17 % de la variation de la performance en compréhension de l'écrit lors du cycle PISA 2009 (voir le graphique B7.2). Les quatre pays où le score moyen en compréhension de l'écrit est le moins élevé (le Brésil, le Chili, la Fédération de Russie et le Mexique) sont aussi ceux où les dépenses cumulées par élève sont les moins élevées, mais les quatre pays en tête du classement (le Canada, la Corée, la Finlande et la Nouvelle-Zélande) ne comptent pas parmi ceux où les dépenses cumulées par élève sont les plus élevées entre l'âge de 6 et 15 ans. Au contraire, les quatre pays où les dépenses cumulées par élève sont les plus élevées entre l'âge de 6 et 15 ans (l'Autriche, le Luxembourg, la Norvège et la Suisse) affichent des scores soit légèrement supérieurs à la moyenne de l'OCDE (la Norvège et la Suisse), soit nettement inférieurs à la moyenne de l'OCDE (l'Autriche et le Luxembourg).

### **Différences de combinaison entre les facteurs dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire**

Comme quatre facteurs (le temps d'enseignement et le niveau de salaire des enseignants, le temps d'instruction des élèves et la taille moyenne des classes) influent sur le coût salarial par élève, un niveau donné de coût salarial par élève peut être le résultat de nombreuses combinaisons différentes de ces quatre facteurs.

Dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, le coût salarial par élève est, par exemple, similaire – et nettement plus élevé que la moyenne de l'OCDE – au Danemark (5 044 USD) et au Portugal (4 886 USD), mais la façon dont le temps d'instruction, le temps d'enseignement, la taille des classes et le salaire des enseignants se conjuguent y est très différente. Au Danemark, la taille des classes relativement importante et, dans une moindre mesure, le temps d'instruction inférieur à la moyenne réduisent le coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE. Ces effets sont plus que compensés par le salaire relativement élevé des enseignants et, surtout, le temps d'enseignement inférieur à la moyenne. Ces effets se conjuguent pour donner lieu à un coût salarial par élève supérieur à la moyenne. Au Portugal, en revanche, le coût salarial par élève supérieur à la moyenne s'explique presque exclusivement par une taille des classes inférieure à la moyenne. L'impact de la taille des classes dépasse largement l'impact du salaire des enseignants et du temps d'instruction, deux facteurs inférieurs à la moyenne, ainsi que l'impact du temps d'enseignement, qui est supérieur à la moyenne (voir le tableau B7.3 et le graphique B7.1).

Parallèlement à ces contrastes, des similitudes frappantes s'observent toutefois dans les choix politiques des pays, même si elles ont plus ou moins d'impact par rapport à la moyenne de l'OCDE et peuvent donner lieu à un coût salarial par élève très différent. En Australie, aux États-Unis, en Nouvelle-Zélande et au Royaume-Uni, par exemple, le coût salarial par élève dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire résulte de deux effets inverses : sa variation par rapport à la moyenne de l'OCDE s'explique à la baisse par le temps d'enseignement supérieur à la moyenne et à la hausse par la taille des classes relativement peu élevée. Le coût salarial par élève qui résulte de la conjonction de ces facteurs est supérieur à la moyenne de l'OCDE en Australie et au Royaume-Uni, alors qu'il est inférieur à la moyenne de l'OCDE aux États-Unis et en Nouvelle-Zélande, où le temps d'enseignement et la taille des classes sont plus proches de la moyenne de l'OCDE qu'en Australie et au Royaume-Uni (voir le tableau B7.3).

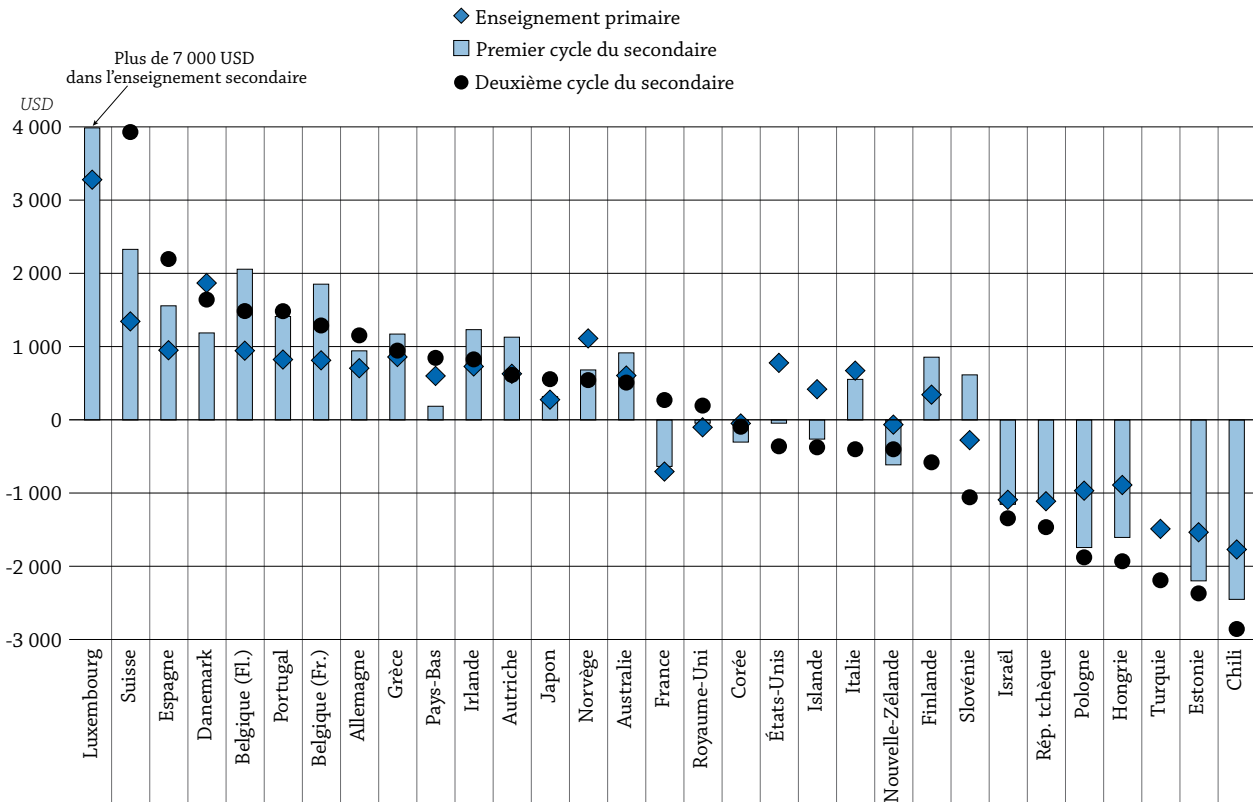
### **Coût salarial par élève dans l'enseignement primaire et secondaire**

La comparaison des niveaux d'enseignement montre que, dans l'ensemble, c'est dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire que le coût salarial unitaire varie le plus par rapport à la moyenne de l'OCDE (dans 15 des 31 pays de l'OCDE dont les données sont disponibles) et dans l'enseignement primaire qu'il s'en écarte le moins (dans 20 des 31 pays de l'OCDE dont les données sont disponibles) (voir le graphique B7.3). Cette tendance est particulièrement manifeste dans les pays dont le coût salarial par élève s'écarte le plus de la moyenne de l'OCDE. Par exemple, l'Espagne et la Suisse comptent parmi les trois pays où le coût salarial unitaire est le plus élevé dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, mais le coût salarial unitaire y est inférieur de 1 000 USD au moins dans l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire.

Dans le **deuxième cycle de l'enseignement secondaire**, le coût salarial par élève s'établit à 539 USD au Chili, mais représente l'équivalent du triple environ de la moyenne de l'OCDE (3 398 USD) au Luxembourg (10 847 USD).

Au Luxembourg, cette variation s'explique en grande partie par le salaire des enseignants (pour 5 440 USD) qui est nettement supérieur à la moyenne de l'OCDE. Au Chili, l'écart important du coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE s'explique également par le salaire des enseignants, mais avec l'effet inverse (voir le tableau B7.3 et le graphique B7.1).

**Graphique B7.3. Écart entre le coût salarial par élève et la moyenne de l'OCDE (en USD), selon le niveau d'enseignement (2008)**



Les pays sont classés par ordre décroissant de l'écart, par rapport à la moyenne de l'OCDE, du coût salarial par élève dans le deuxième cycle du secondaire.

Source : OCDE. Tableaux B7.1, B7.2 et B7.3. Voir les notes à l'annexe 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932468229>

Dans le **premier cycle de l'enseignement secondaire**, le coût salarial par élève est le plus élevé au Luxembourg (10 847 USD), où il représente plus du triple de la moyenne de l'OCDE (2 991 USD), et en Suisse (5 325 USD). Il ne représente moins de 1 500 USD qu'au Chili (538 USD, soit moins d'un cinquième de la moyenne de l'OCDE), en Estonie (791 USD), en Hongrie (1 385 USD), au Mexique (716 USD) et en Pologne (1 247 USD). Cette variation s'explique essentiellement par le niveau de salaire des enseignants dans ces pays, sauf au Mexique (voir le tableau B7.2).

Dans l'**enseignement primaire**, le coût salarial par élève représente moins de 550 USD au Chili (538 USD), mais atteint 5 595 USD au Luxembourg, soit plus du double de la moyenne de l'OCDE (2 309 USD). La variation du coût salarial unitaire entre les pays s'explique essentiellement par le salaire des enseignants (voir le tableau B7.1). Au Luxembourg, le salaire des enseignants contribue à expliquer cette variation du coût salarial unitaire par rapport à la moyenne de l'OCDE à hauteur de plus de 2 297 USD. Le salaire des enseignants (67 723 USD) y est, en effet, nettement supérieur à la moyenne de l'OCDE (36 228 USD). Au Chili, le salaire des enseignants contribue à expliquer la variation du coût salarial par rapport à la moyenne de l'OCDE à hauteur de 1 257 USD. Le salaire des enseignants (12 976 USD) y est, en effet, nettement inférieur à la moyenne de l'OCDE (36 228 USD).

### Encadré B7.1. Relation entre le coût salarial par élève et le temps d'instruction, le temps d'enseignement, le salaire des enseignants et la taille des classes

Pour étudier les facteurs qui influent sur les dépenses unitaires et évaluer l'importance de leur impact, on peut, par exemple, comparer les différences entre les chiffres des pays et la moyenne de l'OCDE. Cette analyse consiste à calculer les écarts entre les dépenses unitaires des pays et la moyenne de l'OCDE, puis à estimer la contribution de chaque facteur à ces écarts.

Cette analyse repose sur la relation mathématique entre les différents facteurs retenus et s'effectue selon la méthode présentée dans la publication canadienne *Bulletin statistique de l'éducation* (2005) (voir l'annexe 3 pour plus de précisions). Selon cette relation mathématique, les dépenses d'éducation dépendent de nombreux facteurs en rapport avec le cadre scolaire des pays (le nombre d'heures de cours suivies par les élèves et données par les enseignants et l'estimation de la taille des classes) et d'un facteur en rapport avec les enseignants (le salaire statutaire).

Les dépenses sont réparties entre le coût salarial des enseignants et les autres dépenses (définies comme toutes les dépenses d'éducation autres que le salaire des enseignants). Le coût salarial par élève (CCS), soit le salaire des enseignants divisé par l'effectif d'élèves, est estimé comme suit :

$$CCS = SAL \times instT \times \frac{1}{teachT} \times \frac{1}{ClassSize} = \frac{SAL}{Ratiostud/teacher}$$

*SAL* : le salaire des enseignants (estimation du salaire statutaire après 15 ans d'exercice) *instT* : le temps d'instruction (estimation du nombre annuel d'heures de cours prévues pour les élèves)

*teachT* : le temps d'enseignement (estimation du nombre annuel d'heures de cours données par les enseignants)

*ClassSize* : l'estimation de la taille des classes

*Ratiostud/teacher* : le nombre d'élèves par enseignant (le taux d'encadrement)

Les valeurs des différentes variables peuvent être dérivées des indicateurs publiés dans *Regards sur l'éducation* (chapitre D), à l'exception de la taille des classes (qui n'est pas calculée dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, car les élèves peuvent changer de classe selon les matières, ce qui pose problème pour définir la taille des classes et faire des comparaisons). Dans cette analyse, la taille des classes est toutefois estimée de manière « théorique » sur la base du taux d'encadrement, du temps d'instruction et du temps d'enseignement (voir l'encadré D2.1). Comme les tailles de classe présentées ici sont des estimations, la prudence est de rigueur lors de leur interprétation. Par souci de concision, l'« estimation de la taille des classes » est appelée « taille des classes » ci-après.

Avec cette relation mathématique, il est possible de calculer les écarts entre la valeur des quatre facteurs dans un pays et la moyenne de l'OCDE, puis d'évaluer la contribution directe et indirecte de chacun de ces facteurs à l'écart entre le coût salarial par élève de ce pays et la moyenne de l'OCDE (voir l'annexe 3 pour plus de précisions). Prenons, par exemple, un cas dans lequel deux facteurs seulement se conjuguent : si le salaire horaire augmente de 10 % et que le temps de travail augmente de 20 %, le salaire augmente de 32 %, ce qui résulte de la contribution directe de la variation de chacun de ces deux facteurs (0.1 + 0.2) et de la contribution indirecte de la variation conjuguée de ces deux facteurs (0.1 \* 0.2).

Pour tenir compte de l'impact des différences de richesse nationale entre les pays lors de la comparaison de leur coût salarial par élève, le coût salarial par élève et le salaire des enseignants peuvent être rapportés au PIB par habitant (partant de l'hypothèse que le PIB par habitant est un indicateur de la richesse des pays). Cette méthode permet de comparer le coût salarial unitaire entre les pays en « valeur relative » (voir les tableaux disponibles en ligne de l'édition de 2011 de *Regards sur l'éducation*).

### Facteurs déterminants de la variation du coût salarial par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE

Dans l'**enseignement primaire**, des quatre facteurs qui influent sur le coût salarial par élève, c'est le salaire des enseignants qui contribue le plus à la variation du coût salarial par rapport à la moyenne de l'OCDE (dans 15 des 32 pays de l'OCDE dont les données sont disponibles). Ce constat vaut à la fois pour les pays où le coût salarial par élève est le plus ou le moins élevé : c'est le salaire des enseignants inférieur à la moyenne qui contribue le plus à la variation dans sept des huit pays où le coût salarial par élève est le moins élevé, et le salaire des enseignants supérieur à la moyenne qui contribue le plus à la variation dans deux des trois pays où le coût salarial par élève est le plus élevé. Le facteur qui contribue le plus à la variation du coût salarial par rapport à la moyenne de l'OCDE varie plus dans les pays où le salaire des enseignants est plus proche de la moyenne de l'OCDE (voir l'encadré B7.2 et le tableau B7.1). À ce niveau d'enseignement, le deuxième facteur qui contribue le plus à la variation du coût salarial est la taille des classes (dans dix pays).

Dans le **premier cycle de l'enseignement secondaire**, les facteurs déterminants de la variation du coût salarial unitaire par rapport à la moyenne de l'OCDE sont plus similaires à ceux à l'œuvre dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Dans le **deuxième cycle de l'enseignement secondaire**, le salaire des enseignants est le facteur qui contribue le plus à la variation du coût salarial par rapport à la moyenne de l'OCDE dans 18 des 31 pays de l'OCDE dont les données sont disponibles. C'est le salaire des enseignants inférieur à la moyenne qui est le plus déterminant dans huit des pays où le coût salarial unitaire est le moins élevé (voir le graphique B7.1), mais le salaire des enseignants supérieur à la moyenne qui est le plus déterminant dans les deux pays où le coût salarial unitaire est le plus élevé. Le facteur qui contribue le plus à la variation du coût salarial par rapport à la moyenne de l'OCDE est le temps d'enseignement dans huit pays et la taille des classes dans cinq pays (voir l'encadré B7.2 et le tableau B7.3). Plus le niveau d'enseignement augmente, plus la contribution du salaire des enseignants à la variation du coût salarial unitaire par rapport à la moyenne de l'OCDE augmente et plus la contribution de la taille des classes à cette variation diminue. En Belgique (Communauté flamande), en France, en Islande et en Turquie, par exemple, la variation du coût salarial unitaire par rapport à la moyenne de l'OCDE s'explique essentiellement par le salaire des enseignants dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, mais par la taille des classes dans l'enseignement primaire (voir l'encadré B7.2).


#### Encadré B7.2. Principaux facteurs déterminant le coût salarial par élève, selon le niveau d'enseignement (2008)

	Enseignement primaire	1 <sup>er</sup> cycle de l'enseignement secondaire	2 <sup>e</sup> cycle de l'enseignement secondaire
<b>Salaire des enseignants</b>	15 pays AUS(+), CHL(-), CZE(-), EST(-), DEU(+), HUN(-), IRL(+), ISR(-), JPN(+), KOR(+), LUX(+), MEX(-), NLD(+), POL(-), CHE(+)	15 pays AUS(+), CHL(-), CZE(-), EST(-), DEU(+), HUN(-), ISL(-), IRL(+), ISR(-), JPN(+), LUX(+), NLD(+), POL(-), ESP(+), CHE(+)	18 pays BFL(+), BFR(+), CHL(-), CZE(-), EST(-), FRA(-), DEU(+), HUN(-), ISL(-), IRL(+), ISR(-), ITA(-), LUX(+), NLD(+), POL(-), SVN(-), CHE(+), TUR(-)
<b>Temps d'instruction</b>	4 pays BFR(+), FIN(-), ITA(+), SVN(-)		
<b>Temps d'enseignement</b>	3 pays GRC(+), NZL(-), USA(-)	7 pays AUT(+), FIN(+), GRC(+), ITA(+), NZL(-), UKM(-), USA(-)	8 pays AUS(-), AUT(+), DNK(+), GRC(+), JPN(+), NZL(-), NOR(+), USA(-)
<b>Taille des classes (estimation)</b>	10 pays AUT(+), BFL(+), DNK(+), FRA(-), ISL(+), NOR(+), PRT(+), ESP(+), TUR(-), UKM(-)	9 countries BFL(+), BFR(+), DNK(+), FRA(-), KOR(-), MEX(-), NOR(+), PRT(+), SVN(+)	5 countries FIN(-), KOR(-), PRT(+), ESP(+), UKM(+)

**Remarque :** le signe plus (+) et le signe moins (-) indiquent si le facteur à l'étude contribue à l'augmentation ou à la diminution du coût salarial par élève.

**Source :** OCDE. Tableaux B7.1, B7.2 et B7.3. Voir les notes à l'annexe 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932468248>

La comparaison de la valeur relative du coût salarial par élève, c'est-à-dire abstraction faite des différences de richesse entre les pays, révèle des tendances similaires dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (voir la suite des tableaux B7.1, B7.2 et B7.3 disponible en ligne). Le facteur qui contribue le plus à la variation du coût salarial relatif par élève par rapport à la moyenne de l'OCDE est moins souvent le salaire relatif des enseignants et plus souvent la taille des classes aux deux niveaux inférieurs (voir la suite de l'encadré B7.2 disponible en ligne). Ce constat vaut en particulier pour les pays dont le PIB par habitant et le salaire des enseignants sont tous deux soit relativement élevés (comme le Luxembourg et la Suisse), soit relativement peu élevés (comme le Chili, la République tchèque et la Turquie) par comparaison avec d'autres pays.

## Méthodologie

Les **dépenses cumulées par élève** sont calculées comme suit : les dépenses unitaires de 2008 au titre de chaque niveau d'enseignement entre l'âge de 6 et 15 ans sont multipliées par la durée typique des études de ces niveaux d'enseignement dans chaque pays. Les montants sont convertis en USD sur la base des parités de pouvoir d'achat.

Le **coût salarial par élève** est calculé sur la base du salaire des enseignants, du nombre d'heures de cours suivies par les élèves (le temps d'instruction) et données par les enseignants (le temps d'enseignement), et de l'estimation de la taille des classes (voir l'encadré D2.1). Les valeurs de ces variables proviennent en grande partie de l'édition de 2010 de *Regards sur l'éducation* et se rapportent à l'année scolaire 2007-08 ou à l'année civile 2007 pour ce qui est des indicateurs budgétaires et financiers. Toutefois, certaines variables ont été estimées sur la base des chiffres publiés dans des éditions antérieures de *Regards sur l'éducation* en l'absence de données actualisées. Les valeurs manquantes qu'il s'est avéré impossible d'estimer ont été remplacées par la moyenne calculée sur la base de tous les pays de l'OCDE. Le salaire des enseignants en devise nationale est converti en USD sur la base des parités de pouvoir d'achat (PPA) pour le PIB ; c'est pourquoi le coût salarial par élève est exprimé en équivalents USD. L'analyse de ces facteurs est décrite de manière plus détaillée à l'annexe 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

## Références

Bulletin statistique de l'éducation, Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport du Québec (2005), « Les dépenses en éducation par rapport au produit intérieur brut (PIB) en 2001 (comparaison entre le Québec et les pays de l'OCDE) », [www.mels.gouv.qc.ca/stat/bulletin/bulletin\\_31an.pdf](http://www.mels.gouv.qc.ca/stat/bulletin/bulletin_31an.pdf).

OCDE (2010h), *Regards sur l'éducation 2010 : Les indicateurs de l'OCDE*, Éditions OCDE.

D'autres documents en rapport avec cet indicateur sont disponibles en ligne :





- **Tableau B7.1. (suite) Contribution (en points de pourcentage du PIB par habitant) de divers facteurs au coût salarial par élève dans l'enseignement primaire (2008)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932471060>
- **Tableau B7.2. (suite) Contribution (en points de pourcentage du PIB par habitant) de divers facteurs au coût salarial par élève dans le premier cycle de l'enseignement secondaire (2008)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932471098>
- **Tableau B7.3. (suite) Contribution (en points de pourcentage du PIB par habitant) de divers facteurs au coût salarial par élève dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (2008)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932471136>
- **Encadré B7.2. (suite) Principaux facteurs déterminant le coût salarial par élève en pourcentage du PIB par habitant, selon le niveau d'enseignement (2008)**  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932468267>



Tableau B7.1. Contribution (en USD) de divers facteurs au coût salarial par élève dans l'enseignement primaire (2008)


Contribution (en USD) des facteurs scolaires au coût salarial par élève

*Lecture du tableau :* En Australie, le coût salarial par élève, de l'ordre de 2 917 USD, dépasse la moyenne de l'OCDE de quelque 608 USD. Des salaires et un temps d'instruction supérieurs à la moyenne accroissent la différence par rapport à la moyenne de l'OCDE de respectivement 629 USD et 485 USD, tandis qu'un temps d'enseignement et une taille des classes estimée supérieurs à la moyenne diminuent l'écart par rapport à la moyenne de respectivement 290 USD et 218 USD. La somme de ces effets entraîne une différence positive par rapport à la moyenne de l'OCDE de l'ordre de 608 USD.

OCDE	Coût salarial par élève	Écart par rapport à la moyenne de l'OCDE de 2 309 USD	Contribution des facteurs sous-jacents à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE			
			Effet (en USD) d'un salaire d'enseignants inférieur/supérieur à la moyenne de l'OCDE de 36 228 USD	Effet (en USD) d'un temps d'instruction (pour les élèves) inférieur/supérieur à la moyenne de l'OCDE de 797 heures	Effet (en USD) d'un temps d'enseignement (pour les enseignants) inférieur/supérieur à la moyenne de l'OCDE de 782 heures	Effet (en USD) d'une taille des classes estimée inférieure/supérieure à la moyenne de l'OCDE de 16 élèves par classe
			(1)	(2) = (3) + (4) + (5) + (6)	(3)	(4)
Australie	2 917	<b>608</b>	629	485	-290	-218
Autriche	2 940	<b>631</b>	120	-213	7	718
Belgique (Fl.)	3 256	<b>948</b>	348	145	-99	554
Belgique (Fr.)	3 125	<b>816</b>	229	416	206	-35
Canada	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Chili	538	<b>-1 771</b>	-1 257	443	-130	-827
Rép. tchèque	1 198	<b>-1 111</b>	-873	-414	-144	320
Danemark	4 182	<b>1 873</b>	494	-413	596	1 196
Estonie	773	<b>-1 536</b>	-1 484	-441	339	50
Finlande	2 655	<b>346</b>	134	-679	360	531
France	1 603	<b>-706</b>	-246	294	-329	-424
Allemagne	3 017	<b>708</b>	1 076	-618	-79	329
Grèce	3 170	<b>862</b>	-348	-281	757	733
Hongrie	1 420	<b>-889</b>	-1 694	-516	497	823
Islande	2 730	<b>421</b>	-738	-262	390	1 030
Irlande	3 041	<b>732</b>	1 075	373	-428	-288
Israël	1 217	<b>-1 092</b>	-1 034	400	62	-519
Italie	2 984	<b>675</b>	-370	572	163	309
Japon	2 587	<b>278</b>	727	-291	242	-401
Corée	2 262	<b>-47</b>	956	-616	-169	-218
Luxembourg	5 595	<b>3 286</b>	2 297	562	213	214
Mexique	681	<b>-1 628</b>	-851	5	-33	-750
Pays-Bas	2 911	<b>602</b>	619	432	-458	10
Nouvelle-Zélande	2 245	<b>-64</b>	134	487	-531	-154
Norvège	3 424	<b>1 115</b>	63	-569	154	1 467
Pologne	1 342	<b>-967</b>	-1 832	-980	866	978
Portugal	3 135	<b>826</b>	-56	298	-246	831
Rép. slovaque	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Slovénie	2 033	<b>-276</b>	-266	-546	297	239
Espagne	3 263	<b>954</b>	462	124	-331	700
Suède	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Suisse	3 657	<b>1 348</b>	1 312	-338	-372	746
Turquie	820	<b>-1 489</b>	-876	126	317	-1 056
Royaume-Uni	2 209	<b>-100</b>	477	260	-205	-632
États-Unis	3 090	<b>781</b>	540	563	-935	613

Source : OCDE. Données provenant de l'édition de 2010 de *Regards sur l'éducation* ([www.oecd.org/edu/eag2010](http://www.oecd.org/edu/eag2010)). Voir les notes à l'annexe 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932471041>

**Tableau B7.2. Contribution (en USD) de divers facteurs au coût salarial par élève dans le premier cycle de l'enseignement secondaire (2008)**
*Contribution (en USD) des facteurs scolaires au coût salarial par élève*

OCDE	Coût salarial par élève	Écart par rapport à la moyenne de l'OCDE de 2 991 USD	Contribution de chaque facteur à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE			
			Effet (en USD) d'un salaire des enseignants inférieur/supérieur à la moyenne de l'OCDE de 39 146 USD	Effet (en USD) d'un temps d'instruction (pour les élèves) inférieur/supérieur à la moyenne de l'OCDE de 933 heures	Effet (en USD) d'un temps d'enseignement (pour les enseignants) inférieur/supérieur à la moyenne de l'OCDE de 707 heures	Effet (en USD) d'une taille des classes estimée inférieure/supérieure à la moyenne de l'OCDE de 17.3 élèves par classe
			(1)	(2) = (3) + (4) + (5) + (6)	(3)	(4)
Australie	3 909	<b>918</b>	622	279	-481	498
Autriche	4 123	<b>1 132</b>	163	95	537	337
Belgique (Fl.)	5 053	<b>2 062</b>	193	137	65	1 666
Belgique (Fr.)	4 848	<b>1 857</b>	28	346	249	1 234
Canada	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Chili	538	<b>-2 453</b>	-1 544	254	-309	-854
Rép. tchèque	1 869	<b>-1 122</b>	-1 375	-155	256	152
Danemark	4 182	<b>1 190</b>	277	-128	308	734
Estonie	791	<b>-2 200</b>	-1 839	-273	212	-301
Finlande	3 850	<b>859</b>	154	-405	602	508
France	2 356	<b>-635</b>	-354	376	249	-905
Allemagne	3 937	<b>945</b>	1 429	-176	-239	-69
Grèce	4 166	<b>1 175</b>	-745	-466	1 797	588
Hongrie	1 385	<b>-1 606</b>	-2 029	-117	332	209
Islande	2 730	<b>-262</b>	-1 054	-196	148	841
Irlande	4 227	<b>1 235</b>	1 156	-99	-142	320
Israël	1 838	<b>-1 154</b>	-1 342	495	413	-718
Italie	3 547	<b>555</b>	-431	507	528	-48
Japon	3 310	<b>319</b>	690	-229	503	-646
Corée	2 689	<b>-302</b>	969	-214	400	-1 457
Luxembourg	10 847	<b>7 855</b>	5 538	-177	707	1 787
Mexique	716	<b>-2 275</b>	-784	396	-650	-1 237
Pays-Bas	3 179	<b>188</b>	775	216	-186	-618
Nouvelle-Zélande	2 378	<b>-614</b>	-51	147	-843	133
Norvège	3 676	<b>684</b>	-187	-407	261	1 018
Pologne	1 247	<b>-1 744</b>	-1 804	-782	708	133
Portugal	4 407	<b>1 416</b>	-370	-112	-237	2 135
Rép. slovaque	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Slovénie	3 608	<b>617</b>	-676	-558	117	1 733
Espagne	4 553	<b>1 561</b>	663	316	-33	616
Suède	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Suisse	5 325	<b>2 333</b>	2 040	-94	-823	1 210
Turquie	a	<b>a</b>	a	a	a	a
Royaume-Uni	2 981	<b>-10</b>	393	-26	-572	195
États-Unis	2 982	<b>-9</b>	356	150	-1 259	743

 Source : OCDE. Données provenant de l'édition de 2010 de *Regards sur l'éducation* ([www.oecd.org/edu/eag2010](http://www.oecd.org/edu/eag2010)).

 Voir les notes à l'annexe 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.


 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932471079>
**B7**


Tableau B7.3. Contribution (en USD) de divers facteurs au coût salarial par élève dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (2008)

Contribution (en USD) des facteurs scolaires au coût salarial par élève

OCDE	Contribution de chaque facteur à l'écart par rapport à la moyenne de l'OCDE					
	Coût salarial par élève	Écart par rapport à la moyenne de l'OCDE de 3 398 USD	Effet (en USD) d'un salaire des enseignants inférieur/supérieur à la moyenne de l'OCDE de 41 944 USD	Effet (en USD) d'un temps d'instruction (pour les élèves) inférieur/supérieur à la moyenne de l'OCDE de 958 heures	Effet (en USD) d'un temps d'enseignement (pour les enseignants) inférieur/supérieur à la moyenne de l'OCDE de 649 heures	Effet (en USD) d'une taille des classes estimée inférieure/supérieure à la moyenne de l'OCDE de 18.2 élèves par classe
			(1)	(2) = (3) + (4) + (5) + (6)	(3)	(4)
Australie	3 909	<b>511</b>	411	128	-819	791
Autriche	4 014	<b>616</b>	21	338	362	-104
Belgique (Fl.)	4 887	<b>1 489</b>	932	30	3	525
Belgique (Fr.)	4 690	<b>1 292</b>	747	250	298	-2
Canada	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Chili	539	<b>-2 859</b>	-1 720	418	-483	-1 074
Rép. tchèque	1 932	<b>-1 466</b>	-1 502	-9	175	-131
Danemark	5 044	<b>1 646</b>	846	-131	2 464	-1 534
Estonie	1 026	<b>-2 371</b>	-2 375	-289	262	30
Finlande	2 819	<b>-579</b>	216	-151	522	-1 166
France	3 671	<b>273</b>	-686	656	106	197
Allemagne	4 555	<b>1 157</b>	1 655	-268	-386	157
Grèce	4 347	<b>949</b>	-1 087	-730	1 634	1 132
Hongrie	1 466	<b>-1 932</b>	-1 945	354	151	-492
Islande	3 024	<b>-374</b>	-875	-247	479	269
Irlande	4 227	<b>829</b>	971	-280	-476	614
Israël	2 053	<b>-1 345</b>	-1 704	576	511	-727
Italie	2 998	<b>-400</b>	-554	411	247	-504
Japon	3 956	<b>558</b>	549	-366	962	-587
Corée	3 305	<b>-93</b>	893	213	249	-1 448
Luxembourg	10 847	<b>7 449</b>	5 440	-434	166	2 277
Mexique	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Pays-Bas	4 247	<b>849</b>	1 813	165	-564	-565
Nouvelle-Zélande	2 997	<b>-401</b>	-287	89	-1 237	1 034
Norvège	3 943	<b>545</b>	-267	-408	798	423
Pologne	1 519	<b>-1 879</b>	-1 947	-1 008	601	476
Portugal	4 886	<b>1 488</b>	-721	-160	-636	3 005
Rép. slovaque	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Slovénie	2 341	<b>-1 057</b>	-760	-155	103	-245
Espagne	5 599	<b>2 201</b>	686	94	-291	1 711
Suède	m	<b>m</b>	m	m	m	m
Suisse	7 336	<b>3 938</b>	3 036	358	-199	742
Turquie	1 206	<b>-2 192</b>	-1 504	-370	305	-623
Royaume-Uni	3 594	<b>197</b>	220	-31	-977	985
États-Unis	3 038	<b>-360</b>	398	74	-1 581	750

Source : OCDE. Données provenant de l'édition de 2010 de *Regards sur l'éducation* ([www.oecd.org/edu/eag2010](http://www.oecd.org/edu/eag2010)).Voir les notes à l'annexe 3 ([www.oecd.org/edu/eag2011](http://www.oecd.org/edu/eag2011)).

Les symboles représentant les données manquantes figurent dans le Guide du lecteur.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932471117>