

Banques coopératives et territoires : quelles capacités d'innovations ?

Nadine Richez-Battesti

LEST-CNRS et

Université de la Méditerranée

Paris- 23 Novembre 2007

Données de Cadrage

- Quelle contribution des banques coopératives au développement local ?
Notre Hypothèse : la construction d'un régime de spécification
- Le support : deux études collectives et pluridisciplinaires financées par la DIIESES
- Un ancrage théorique en termes « d'économies de proximité »: « *territoire comme construction dynamique résultant d'interactions entre différents acteurs* »
Des liens en terme d'activités (BetS) et d'interdépendances (gouvernance, relation entre Parties Prenantes hétérogènes)

Une présentation en 3 parties :

Le rôle central des procédures (partenariats et coproduction)

- Les statuts des BC comme ancrage dans 3 niveaux de proximité : importance de la gouvernance partenariale et des réseaux à la source de l'innovation sociale et organisationnelle
- Illustration de l'engagement des banques coopératives dans des innovations de produits et de services plus ou moins diffusées
- Enjeux et tensions

I- La proximité au cœur des modèles d'organisation (1)

A - Dans les statuts

- Le rôle du sociétariat : en interne mobilisation des réseaux : parties prenantes complémentaires et effets de débordements externes volontaires
- La caractéristique décentralisée : l'ancrage dans le local et les partenariats « situés »

==> *Des effets sur le comportement des acteurs :*

- * cognitifs en termes d'apprentissages individuels et collectifs

- * axiologique en terme de système de valeurs orientant l'action vers « la collectivité »

==> *Des effets en termes de coordination :*

- * dans la durée (le LT)

- * confiance, réciprocité et partenariat

I- La proximité au cœur des modèles d'organisation (2)

B- Logique de réseau et Proximité

Complémentarité des 3 dimensions du mode d'organisation en réseau des BC comme ancrage local

- des interactions *instrumentales* : réduire l'asymétrie d'information et l'incertitude ; « *résultat* »
- *expressive* : en lien avec les apprentissages collectifs et organisationnels, confiance ; « *identitaire* »
- *axiologique* : valeur d'engagement dans le collectif et dans un territoire ; « *justification* »

I- La proximité au cœur des modèles d'organisation (3)

- Combinaison des trois niveaux de proximité comme opportunités d'actions « situées » et de mutualisation des risques
 - **Géographique** : caisses et agences locales
 - **Organisationnelle** : les règles de l'action collective : dispositifs de participation en interne et effets de débordements externes
 - **Institutionnelle** : adhésion des parties prenantes au système de valeurs (la contribution au bien commun) et solutions originales à des problèmes

I- La proximité au cœur des modèles d'organisation (4)

C- Un potentiel d'innovations sociales territorialisées

- Capacités à répondre à des besoins non satisfaits par le marché (Utilité du service > rentabilité) ET Mobilisation des acteurs collectifs dans des rapports de réciprocité entre associés et organisation (démocratie économique)
- Fonction entrepreneuriale des BC (organisationnel : modalités de coordination, mode de production et d'action, et BetS)
- 4 directions :
 - Emancipation
 - Activités délaissées par l'Etat et le Marché avec enjeux collectifs
 - Des règles de coopérations fondées sur le partenariat et la réciprocité
 - Mobiliser des ressources, marchandes non marchandes et non monétaires et les reproduire

II- BC et innovations sociales territorialisées (1)

- Absence d'exhaustivité
- On retient 2 entrées :
 - Utilité du service
 - Dynamiques entrepreneuriales avec concurrence qui se développe

	Innovations sp̄ci fiques Ć : la pr̄do minance de l'Utilit̄/rentabi lit̄ ?		Innovations Ē diffus̄es Ć : l'Institutionnalisation r̄ussie ?	
Produits et services	Epargne solidaire	Exclusion bancaire des particuliers	Gestion sp̄ci fique de la client, le associative	Appui □ la cr̄ation d'activit̄s
Registre d'Action	Emancipation	Emancipation	-	Utilit̄ Emancipation
Relations aux r̄gles du march̄	Transformer les r̄gles du march̄	Le relation bancaire : apprentissage et solidarit̄s Faciliter l'acc̄s au march̄	-	Faciliter les apprentissages de la relation bancaire
Modalit̄s de coop̄ration	Partenariats	Partenariat et services d'di's	Partenariats et travail en r̄seau pour l'expertise	Partenariats financiers et de comp̄tences
Mobilisation des ressources	Elargie	Elargie	Variable	Elargie

II- BC et innovations sociales territorialisées (2)

- Engagements partenariaux et fonctionnement en réseau
- Apprentissages collectifs, mutualisation des compétences et participation
- ==> combinaison *d'effets de localisation* et d'engagement volontaire dans le territoire et de réputation (*effets d'entraînements*)
==> mutualisation des risques sur un territoire et construction de ressources et de compétences : *effets de création de ressources territorialisées*

Vers un régime territorial de spécification ? 10

III- Défis et enjeux : la proximité affaiblie ? (1)

- Que reste-t-il de spécifiques aux BC
 - Un renouvellement du pacte d'association avec les sociétaires qui n'est pas encore abouti
 - Remobilisation sur le système de valeurs et la gouvernance démocratique (la réciprocité en question)
 - L'identification des dividendes coopératifs : de leur identification à la coproduction ?

III- Défis et enjeux : la proximité affaiblie ? (2)

- **Les limites des dynamiques partenariales**
 - L'autonomie locale encadrée
 - L'affaiblissement des participations croisées aux CA
 - Le cloisonnement des réseaux ?
 - Moins d'innovation qu'espéré : l'adaptation à la concurrence privilégiée?
 - Passage d'une gouvernance territorialisée des BC à une gouvernance partenariale sur un territoire ?

Conclusion : Une contribution au développement local peu valorisée ?

- Une forte présence sur le territoire
- La force de l'initiative ou l'amorçage de l'offre : Des pds et services originaux spécifiques ou qui se généralisent
- Le maillage du territoire par la densification des réseaux et partenariats : apprentissages collectifs et solutions productives originale internes et externes

Donc contribution au

processus de spécification du territoire

Réinventer le mythe fondateur

- mais fragilité :
 - Faiblesse d'une gouvernance de type multi-partie prenante territorialisée
 - Affaiblissement *du compromis managerial/démocratique*
 - Difficulté à élaborer un référentiel de légitimité susceptible de faciliter la prise de décision qui répondent à un problème managérial tout en renforçant l'identité collective : *enjeu du compromis managérial/identitaire*

Réinventer le mythe fondateur ?

Au service des usagers et des territoires ?

Merci de votre attention