

СРГ ПДООС

Ежегодная встреча Специальной Рабочей Группы по реализации Программы действий
в области охраны окружающей среды (15-16 октября 2009 г., Париж)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКУМЕНТ

СОТРУДНИЧЕСТВО В ПРИРОДООХРАННОЙ СФЕРЕ В КОНТЕКСТЕ «ЗЕЛЕНОГО» РОСТА:

Quo vadis, Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия?

Настоящая аналитическая записка предоставляет исходные данные для дискуссий за круглым столом на тему международного экологического сотрудничества в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) в контексте экологически-ориентированного роста. Круглый стол состоится 15 октября 2009 г. на Ежегодной встрече СРГ ПДООС.

За дополнительной информацией просьба обращаться к Анжеле Буларга, Руководителю программы по экологической политике (angela.bularga@oecd.org).

ТРЕБУЕМОЕ ДЕЙСТВИЕ: Для информации.

ПОЯСНЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА

Для того, чтобы положить начало дискуссиям за круглым столом, секретариат ОЭСР/СРГ ПДООС проинформирует участников о реализуемых в странах ОЭСР и ВЕКЦА инициативах по стимулированию «зеленого» (экологически-ориентированного) роста как инструмента восстановления экономики и роли международного сотрудничества в создании условий для распространения этой модели роста.

В этой связи международным финансовым организациям (МФО) и странам-донорам, участвующим во встрече, будет предложено высказать свои мнения и соображения о сотрудничестве в природоохранной сфере с участием стран ВЕКЦА, в частности о (i) современной динамике потоков помощи в ВЕКЦА и влиянии, которое на нее, возможно, оказали экономический и финансовый кризисы; (ii) тематических приоритетах и странах, находящихся в центре внимания природоохранного сотрудничества; (iii) его роли в региональном сотрудничестве и (iv) механизмах предоставления помощи, в частности донорами, переориентирующимися на поддержку отдельных секторов и предоставление помощи на урегулирование консолидированного бюджета.

Специальной рабочей группе предлагается принять к сведению устные выступления и обсудить способы оптимизации финансирования и технической помощи, предоставляемых странам ВЕКЦА, особенно в свете экономического и финансового кризисов, и возможности для поощрения модели экологически-ориентированного роста.

Кроме того, Специальная рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть целесообразность включения в программу работ СРГ ПДООС отдельных видов деятельности по поощрению модели экологически-ориентированного роста в странах ВЕКЦА.

СОТРУДНИЧЕСТВО В ПРИРОДООХРАННОЙ СФЕРЕ В КОНТЕКСТЕ «ЗЕЛЕННОГО» РОСТА: QUO VADIS, ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА, КАВКАЗ И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ?

Аналитическая записка Секретариата ОЭСР/СРГ ПДООС

1. **Общий контекст внедрения модели «экологически-ориентированного роста»**

Переход от модели развития, в которой охрана окружающей среды считается нагрузкой на экономику, к модели, в которой охрана окружающей среды признается двигателем развития мировой и национальной экономики, ознаменовался возникновением понятия «экологически-ориентированный рост». Переориентация на экологически-ориентированный рост сопряжена с еще одним изменением в понятийной плоскости – широким признанием необходимости превратить производство из ресурсоемкого процесса в более или менее закрытый цикл движения материалов и сырья. Кроме того, «зеленый» рост – это ответ на призывы о переориентации общества на достижение качественного роста и отказе от практики оценки успеха традиционными количественными экономическими показателями, такими как, например, валовой внутренний продукт.

Последние финансовый и экономический кризисы способствовали дальнейшему росту интереса частного сектора к «зеленому» росту и принятию на высоком политическом уровне обязательств по внедрению модели экологически-ориентированного роста как одного из двигателей восстановления экономики и создания рабочих мест. Интерес к экологически-ориентированному росту мотивировался необходимостью стимулировать восстановление экономики посредством государственных расходов в сочетании с необходимостью более быстрыми темпами выполнять целевые показатели, связанные с борьбой с изменением климата и другими аспектами охраны окружающей среды. Такое положение вещей сильно отличается от тех времен, когда природоохранные органы отставали, часто безрезультатно, необходимость интеграции природоохранных целей в стратегии развития.

Более того, приверженность на политическом уровне экологически-ориентированному росту вышла за национальные границы. Например, повестка кризиса и «зеленого» роста обсуждалась министрами 40 стран, представляющих 80% мировой экономики, на ежегодной министерской встрече ОЭСР в Париже. В Декларации об экологически-ориентированном росте, подписанной всеми странами-членами ОЭСР, а также Чили, Эстонией, Израилем и Словенией, министры поручили ОЭСР разработать Стратегию экологически-ориентированного роста, в которой экономический, экологический, технологический, финансовый аспекты, аспект предоставления международной помощи будут рассматриваться в комплексе. Стратегия, которая в настоящее время находится в стадии разработки, возможно, будет сосредоточена на таких целях как переход к низкоуглеродному обществу, дальнейшее повышение эффективности использования ресурсов, а также последовательная интеграция природоохранных аспектов в экономическую и отраслевую политику. Дополнительный положительный эффект экологически-ориентированного роста заключается в создании новых рабочих мест и получении доходов государственным бюджетом¹.

¹ Многие политики делают упор на сильно импонирующую электорату цель создания «экологически-ориентированных» рабочих мест, хотя точно оценить влияние модели экологически-ориентированного роста на занятость в долгосрочной перспективе трудно.

В Декларации подчеркивается долгосрочный горизонт экологически-ориентированного роста: как указали министры, *«актуальность экологически-ориентированной модели роста сохранится и после нынешнего кризиса»*. Кроме того, Декларация предостерегает: *«Не следует ссылаться на кризис как на предлог для отсрочки принятия решений, являющихся критически важными для будущего нашей планеты»*.

«Речь идет о сдвиге в парадигме политики», – сказал Премьер-министр Кореи Хан Сын Су, председательствовавший на встрече. Ранее Министерство охраны окружающей среды Республики Корея предложило создать Сеульскую инициативную сеть «Экологически-ориентированный рост», нацеленную на решение основных вопросов стратегии и тактики экологически-ориентированного роста, выявленных в 2005 г. на пятой Конференции на уровне министров по охране окружающей среды и развитию стран Азиатско-тихоокеанского региона.

Кроме того, ЮНЕП недавно начала Инициативу «Экологически-ориентированная экономика» (см. www.unep.org), призванную помогать странам в «экологизации» их экономик путем перестройки политики, инвестиций и расходов и их переориентации на ряд секторов, таких как чистые технологии, возобновляемые источники энергии, услуги водоснабжения и водоотведения, экологически чистый транспорт, рациональное управление отходами, экологически-ориентированные здания и устойчивое сельское и лесное хозяйство.

В то время как экологически-ориентированный рост получил приоритет в политической повестке многих стран-членов ОЭСР и некоторых стран, не являющихся членами ОЭСР, в странах ВЕКЦА ситуация, как правило, иная. За некоторыми исключениями пакеты мер по восстановлению экономики не включают в себя экологически-ориентированные инвестиции. Более того, эксперты этого региона предостерегают от попыток послабления экологических гарантий, что может еще более ухудшить состояние окружающей среды.

2. Определение «экологически-ориентированного роста» и роль государственных органов

По определению ЮНЕП, «экологизация» экономики означает *«процесс реконфигурации предприятий и инфраструктуры для получения более высокой прибыли на натуральные капиталовложения, капитал, инвестированный в кадровые ресурсы и экономику, и сокращения при этом выбросов парниковых газов, добычи и использования природных ресурсов, образования отходов и социального неравенства»*. Что касается экологически эффективного производства, проводимая экологическая политика, особенно в странах ОЭСР, сравнительно успешно решает проблему промышленного загрязнения и поощряет внедрение более эффективных производственных процессов, чем просто решения «на конце трубы». Однако необходимо продолжать работу по продвижению понятия эффективного использования материалов и сырья и поддержке дальнейшего роста рынка экоиндустрии. Необходимо разработать минимальные стандарты продукции, с тем чтобы сократить воздействие товаров на окружающую среду, и постепенно снимать с производства чрезмерно энерго- и водоемкую продукцию и продукцию, содержащую опасные материалы. Необходимо разработать комплексную политику минимизации воздействия на окружающую среду деятельности домашних хозяйств. Кроме того, требуют перемен модели развития инфраструктуры: необходимо тщательно пересмотреть не только капитальные затраты, затраты на эксплуатацию, содержание и текущий ремонт инфраструктуры, но и природоохранные затраты за весь срок ее службы.

Экологически-ориентированный рост – это общая задача многочисленных государственных и частных партнеров и общества в целом. Государственные органы могут играть важную роль катализатора этого процесса, обеспечивая условия, создающие или ведущие к появлению следующего:

- **Рыночные и стратегические стимулы:** Для перехода к модели «зеленого» роста требуются ценовые сигналы, благоприятная нормативная среда, давление потребителей и т.д. Подобные стимулы можно создать, частично, реформируя меры политики. Примерами мер политики,

непосредственно оказывающих положительный экономический и экологический эффект, служат проведение налогово-бюджетных реформ, совершенствование товарной политики и упразднение субсидий, причиняющих вред окружающей среде, расширение практики экологически-ориентированных государственных закупок, снятие торговых барьеров на пути экологических товаров и услуг, устранение неэффективности рыночного механизма, препятствующей повышению природоохранной эффективности инфраструктуры, и создание дополнительных стимулов к реализации корпоративных инициатив.

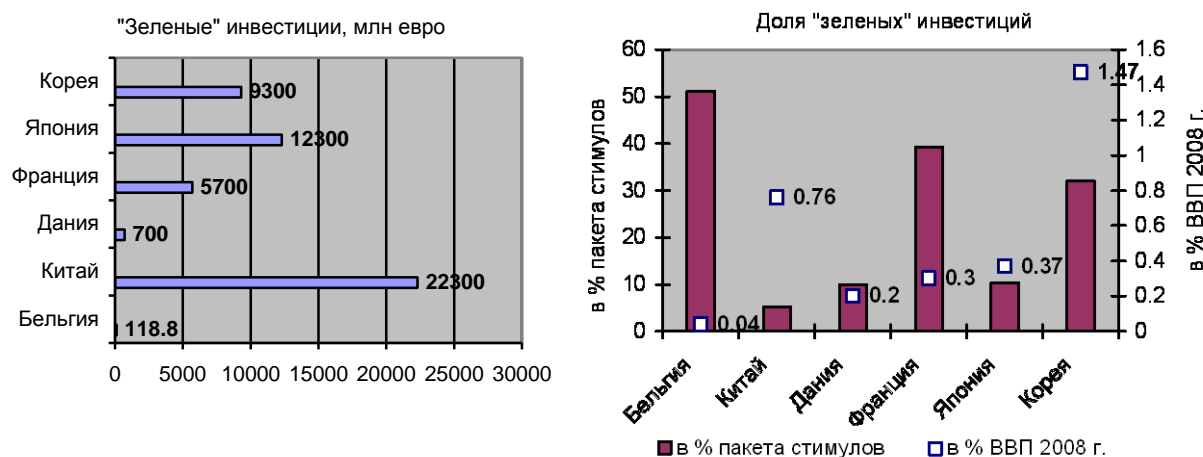
- **Достаточные инвестиции:** Важным необходимым условием и движущим фактором экологизации бизнеса и инфраструктуры является наличие доступа к финансам и рост инвестиций. Основной объем подобных инвестиций поступает из частных источников; например, мировые инвестиции в чистые технологии увеличились на 60% с 92,6 миллиарда долл. США в 2006 г. до 148,4 миллиарда долл. США в 2007 г. (ЮНЕП, 2008). Государственное финансирование и официальная помощь для целей развития (ОПР) играют принципиально важную роль в стимулировании инвестиций частного сектора либо путем непосредственного предоставления финансирования, либо путем устранения институциональных барьеров, сдерживающих инвестиции и замедляющих прогресс. Одновременно необходимо усиливать экологические гарантии по инвестиционным программам и проектам и жестко контролировать их выполнение.
- **Экологически-ориентированные инновации:** Экологически-ориентированные инновации помогают предотвратить или уменьшить негативное действие на окружающую среду продукции и деятельности и открывают новые коммерческие возможности. Однако для того, чтобы инвесторы принимали соответствующие инвестиционные решения, они должны получить четкий и убедительный ценовой сигнал. Кроме того, государство должно разделить с частным сектором риск, связанный с научными исследованиями в области новых технологий. Глубокое действие на экологически-ориентированные инновации, несомненно, оказывает глобализация, особенно международный поток знаний, капитала, товаров и услуг, равно как и изменение организационных форм бизнеса.
- **Соответствующая информация:** Чтобы сделать возможным мониторинг прогресса и межстрановой бенчмаркинг, необходим набор показателей для оценки перехода к низкоуглеродному обществу, прогресса в повышении эффективности использования ресурсов и сокращении субсидий, причиняющих вред окружающей среде, или переходе на экологические налоги.
- **Новые знания и навыки:** Дефицит профессиональных знаний стал сдерживающим фактором экологизации экономик в одинаковой степени как промышленно развитых, так и развивающихся стран. Без квалифицированных предпринимателей и хорошо подготовленных работников невозможно использовать имеющиеся технологии и инвестиционные ресурсы и ожидать получения от них экологического эффекта и экономической прибыли. Для быстрого перехода к модели экологически-ориентированного роста весьма важно восполнить существующий дефицит профессиональных знаний и навыков и предвосхищать дальнейшие потребности в них.

3. «Зеленые» меры в пакетах мер по восстановлению экономики

Восстановление экономики часто происходит на базе структурных преобразований, поэтому нынешний кризис служит как возможностью, так и стимулом для повышения эффективности использования энергоресурсов и материалов и развития новых экологически-ориентированных отраслей и видов деятельности – тех изменений, которые принесут пользу как экономике, так и окружающей среде. В долгосрочной перспективе переход к низкоуглеродной экономике также позволит повысить энергетическую безопасность.

Инвестирование в охрану окружающей среды является важным элементом многих пакетов мер по стимулированию экономики, принимаемых правительствами стран ОЭСР и стран с формирующимися рыночными экономиками (см. рисунок 1). Кроме того, страны стремятся создать надлежащую стратегическую основу для поощрения частных инвестиционных потоков, поддерживающих долгосрочный экономический рост на принципах экологической устойчивости. Ряд стран планирует незамедлительно, в 2009 г., принять «зеленые» меры на период от одного до трех лет.

Рисунок 1. Объем и доля экологически-ориентированных мер, предусмотренных государственными пакетами мер по восстановлению экономики отдельных стран ОЭСР и Китая



Источник: ОЭСР (2009), «Экологически-ориентированный рост: преодоление кризиса и последующее развитие» (OECD (2009), Green Growth: Overcoming the Crisis and Beyond). Данные были представлены правительствами в секретариат ОЭСР.

В Европейском Союзе принят панъевропейский План восстановления экономики, которым предусматривается вливание помощи в размере 400 миллиардов евро на повышение покупательной способности, стимулирование экономического роста и создание рабочих мест (ЕК, 2009). Данным Планом восстановления экономики предусматривается принятие ряда экологически-ориентированных мер, в частности по борьбе с изменением климата, в области энергоэффективности, чистых технологий, повышения экологически-ориентированных профессиональных знаний и поддержки экологически-ориентированной продукции. Кроме того, многие государства-члены ЕС разработали национальные планы восстановления экономики. Главными «зелеными» мерами, которые предусматриваются этими планами восстановления, являются меры в области энергоэффективности, использования возобновляемых источников энергии, развития общественного транспорта и инфраструктуры и систем сдачи в лом автомобилей (таблица 1). Меньшее количество государств-членов включило в пакеты антикризисных мер меры в области экологически-ориентированные технологий и инноваций, водных ресурсов и утилизации отходов и экологических налогов. Основная часть «зеленых» мер, предусмотренных странами ЕС, направлена на борьбу с изменением климата.

Таблица 1. Перечень экологически-ориентированных мер, предусмотренных планами мер по восстановлению экономики отдельных стран-членов ЕС

	БЕ	ЧР	ГЕ	ДН	ЭС	ФИ	ФР	ВЕ	ИТ	ЛТ	ЛА	НЛ	ПЛ	РУ	ШВ	СК
Меры по решению конкретных вопросов																
Энергоэффективность	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲		▲	▲
Возобновляемые источники энергии		▲		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲				▲
Общественный транспорт/инфраструктура	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲		▲	▲					▲	▲
Система сдачи в лом автомобилей		▲	▲		▲		▲		▲			▲		▲	▲	
Программы рационального управления водными ресурсами						▲	▲					▲				▲
Утилизация отходов							▲									▲
Охрана природы				▲												
Сквозные меры																
Экологически-ориентированные технологии/инновации		▲	▲	▲	▲	▲	▲				▲	▲			▲	▲
Налогово-бюджетные инструменты		▲	▲	▲		▲	▲	▲	▲	▲		▲		▲	▲	▲
Экологически-ориентированные закупки											▲				▲	
Экологически-ориентированные рабочие места		▲	▲			▲						▲				▲
Другие меры	▲	▲			▲		▲						▲			▲

Примечание: БЕ – Бельгия; ЧР – Чешская Республика; ГЕ – Германия; ДН – Дания; ЭС – Эстония; ФИ – Финляндия; ФР – Франция; ВЕ – Венгрия; ИТ – Италия; ЛТ – Литва; ЛА – Латвия; НЛ – Нидерланды; ПЛ – Польша; РУ – Румыния; ШВ – Швеция; СК – Соединенное Королевство.

Источник: Европейская комиссия (2009), Рабочий материал «Экологически-ориентированные элементы планов мер по восстановлению экономики стран-членов ЕС» (Non-Paper "Green Elements from Member States' Recovery Plans").
http://ec.europa.eu/environment/integration/recovery_plan.htm

Что касается типов инструментов, страны-члены ЕС используют государственные инвестиции, кредиты и гарантии по кредитам. В нескольких странах используются ассигнования фондов ЕС (структурного фонда и фонда сплочения), а также кредиты Европейского инвестиционного банка. В ряде стран также предусмотрено применение более обширных налоговых инструментов: от налоговых вычетов для домашних хозяйств (то есть по проектам повышения энергоэффективности) до налогов за загрязнение окружающей среды.

В отличие от многих стран ОЭСР и стран с формирующимися рыночными экономиками, например, Китая, меры по стимулированию восстановления экономики, намеченные во многих странах ВЕКЦА, нельзя непосредственно отнести к модели экологически-ориентированного роста. В случаях, когда существуют «антикризисные программы», в них редко фигурируют экологические инвестиции (PKF, 2009). Беларусь, как представляется – самая «экологизированная» страна:

энергоэффективность и эффективное использование ресурсов отнесены в ней к числу главных целей; некоторые меры в области энергосбережения запланированы в Казахстане и Узбекистане. Армения желает инвестировать около 300 миллионов долл. США в инфраструктуру водоснабжения и водоотведения, хотя неясно, относится ли это финансирование к «новым» денежным средствам. Пока основную часть инфраструктурных проектов, предусмотренных пакетами мер по восстановлению экономики в странах ВЕКЦА, составляют проекты реконструкции дорог и оросительных систем. Работа по отсеиванию из государственных программ мер политики, причиняющих вред окружающей среде, и совершенствованию природоохранной инфраструктуры и товарной политики по-прежнему ведется в ограниченной степени и требует дальнейшей активизации.

4. Возможный вклад международного сотрудничества

Международное сотрудничество и обмен опытом несут значительную дополнительную пользу на пути к внедрению модели экологически-ориентированного роста, так как делают возможным диалоги по вопросам отраслевой политики, совместную аналитическую работу, мониторинг и бенчмаркинг прогресса и развитие потенциала. Особенно актуальна в первой фазе аналитическая работа на тему экологически-ориентированного экономического роста. В рамках проводимого анализа страны, возможно, пожелают коллективно ответить на ряд вопросов, актуальных в любом контексте, например, на следующие:

- ***Каким образом оптимально сочетать цели экономической и отраслевой политики с природоохранными целями?*** Для этого потребуется проанализировать во всех соответствующих аспектах экономическую, отраслевую политику и другие стратегические сферы (такие как сельское хозяйство, промышленность, инновации, потребители, транспорт, энергетика, водные ресурсы, туризм, территориальное развитие), а также рамочные условия для экологически-ориентированного роста (например, торговля, инвестиции и налогообложение). Сюда может относиться анализ вариантов реформирования мер политики, экономически дорогостоящих и причиняющих ущерб окружающей среде (например, субсидии на ископаемые виды топлива или сельскому хозяйству и рыбным хозяйствам).
- ***Каким образом выявить и внедрить действенную стратегическую основу для перехода к модели экологически-ориентированного роста?*** Чтобы ответить, следует провести анализ мер политики, стимулирующих частные инвестиции как в новые, так и в существующие направления деятельности, в частности изменения структуры производства и предпочтений потребителей. К их числу относятся прямое регулирование (например, нормативы обязательной энергоэффективности зданий), рыночные методы, прямые государственные инвестиции (например, в экологически-приемлемую инфраструктуру) и государственная поддержка научных исследований и опытно-конструкторских разработок. И так далее.
- ***Как управлять реформой политики (политических аспектов экономических проблем) и переходом к «зеленой» модели развития и ведения бизнеса?*** Это требует понимания не только реструктуризации и обновления сектора производства товаров и услуг, но и аспекта занятости, возможного распределительного эффекта и образовательных аспектов (повышения квалификации сотрудников разных уровней) перехода к модели экологически-ориентированного роста. Реформа политики будет сопряжена с определением компромиссного соотношения различных стратегических целей, поэтому она требует координации действий министерств и различных уровней системы государственного управления, поскольку меры политики по достижению экологически-ориентированного роста часто принимаются на местном уровне.

Для поощрения экологически-ориентированного роста странам ВЕКЦА потребуется обширная повестка обмена ноу-хау и развития потенциала. Чрезвычайно актуальны в этой связи многие виды текущей и прошлой деятельности секретариата ОЭСР/СРГ ПДООС; работа в области налогово-бюджетной реформы в природоохранной сфере и финансирования природоохранной деятельности, экологизации бизнеса посредством более чистого производства и комплексного предотвращения и контроля загрязнения, поддержки устойчивой инфраструктуры – вот лишь несколько примеров.

Наконец, необходимы мониторинг и бенчмаркинг прогресса для стимулирования политической приверженности модели экологически-ориентированного роста, которую странам ВЕКЦА еще предстоит обеспечить.

Как указано выше, страны-члены ОЭСР обратились в секретариат ОЭСР с просьбой возглавить разработку Стратегии экологически-ориентированного роста. Ряд других международных организаций, такие как ЮНЕП, МВФ и Всемирный банк, и некоторые частные институты в ближайшие годы также будут развивать деятельность в области экологически-ориентированного роста, и необходима соответствующая координация в этой области.

5. Помощь доноров, кризис и экологически-ориентированный рост

От мирового спада страдают развивающиеся страны – в наименьшей степени ответственные за кризис и наименее способные справиться с его последствиями. Страны с низкими доходами, в частности, уже были ослаблены продовольственным и энергетическим кризисами. По оценкам Всемирного банка, в результате кризиса еще 53 миллиона человек вынуждены будут жить на менее чем 1,25 долл. США в сутки.

Эта горькая реальность поставит страны с низкими доходами перед еще более сложным выбором между стойкими приоритетами и насущными потребностями. Однако кризис для них – это также возможность изменить свои стратегии в меняющейся мировой экономике. В этой связи помощь доноров может стать тем мостом, при помощи которого страны обеспечат гарантированный прогресс в социальной сфере и социальные инвестиции и, вместе с тем, заложат основы более прочного, чистого и равнодоступного экономического роста и осуществления Целей развития на пороге тысячелетия (ЦРТ).

Несмотря на кризис, страны ОЭСР подтвердили свои обязательства по предоставлению помощи. Так, Комитет ОЭСР по оказанию помощи для целей развития (КПР) принял План действий (см. вставку 1) на встрече на высоком уровне, проходившей 27-28 мая 2009 г. В Плане действий доноры подтвердили уже принятые обязательства по предоставлению официальной помощи в целях развития (ОПР), особенно странам Африки, призвали к интеграции мер по преодолению кризиса в деятельность по достижению долгосрочного экономического роста и ЦРТ, подчеркнули актуальность основных обязательств, принятых в рамках Парижского заявления об эффективности помощи и Программы по реструктуризации механизмов оказания внешней помощи, утвержденной в Аккре (таких как соблюдение принципов вовлечения стран, использования страновых систем и предсказуемости), подтвердили свою готовность рассмотреть потенциальную возможность выделения дополнительных ресурсов многосторонним организациям для удовлетворения современных потребностей на уровне стран, обозначили свое намерение обеспечить взаимодополняемость ОПР и других потоков для целей развития и обязались отслеживать ответные действия на кризис, их эффект и нести ответственность за свои действия.

Кроме того, высокопоставленные представители министерств сотрудничества для целей развития и природоохранных министерств стран ОЭСР собирались в мае 2009 г. для того, чтобы заострить внимание на важности надежного финансирования ключевых международных задач охраны окружающей среды, в частности борьбы с изменением климата и водоснабжения и водоотведения.

В этой связи необходимо отметить, что за последние годы приоритеты и подходы доноров и МФО в регионе ВЕКЦА изменились. Хотя самые последние тренды неизвестны, как показано в отчете «Тенденции природоохранного финансирования» (ОЭСР, 2007), двусторонние доноры все более сворачивают свои программы (с 200 миллионов долл. США в 2001 г. до менее чем 100 миллионов долл. США в 2005 г.), а МФО увеличили помощь в форме кредитов с приблизительно 250 миллионов долл. США в 2001 г. до 450 миллионов долл. США в 2005 г.). За период 2001-05 гг. многосторонняя помощь составила в общей сложности 1 829 миллионов долл. США. Снижение доли помощи для целей охраны окружающей среды в общей двусторонней помощи может быть связано с тем, что доноры предоставляют помощь на урегулирование консолидированного бюджета, а не на проекты. Некоторые двусторонние доноры, игравшие большую роль на ранних этапах переходного периода, свернули деятельность (США, Великобритания, Дания, Швеция), но другие доноры появились или существенно усилили свое присутствие (Япония, ЕК, Швейцария, Германия, Финляндия). Как двусторонняя, так и многосторонняя помощь особенно активно предоставляется крупным государствам-производителям нефти, таким как Российская Федерация и Казахстан.

Двусторонняя и многосторонняя помощь для целей охраны окружающей среды как доля ВВП остается незначительной (в большинстве случаев менее 0,6%). Двусторонняя помощь для целей охраны окружающей среды составляет менее 1 долл. США на душу населения в год, многосторонняя помощь – около 1,3 долл. США. Это указывает на то, что ни ОПР, ни финансирование МФО не могут заменить внутреннее природоохранное финансирование в странах ВЕКЦА. Однако признано, что проекты, поддерживаемые ресурсами международного сообщества, оказывают особенно позитивный демонстрационный и каталитический эффект с точки зрения как передачи технологий, так и развития новых навыков и ноу-хау.

БИБЛИОГРАФИЯ

European Commission (2008), *Sustainable consumption and production — a challenge for us all*.
www.ec.europa.eu/environment/eussd/pdf/brochure.pdf

European Commission (2009), *Non-Paper “Green Elements from Member States’ Recovery Plans”*.
www.ec.europa.eu/environment/integration/recovery_plan.htm

OECD (2007), *Trends in Environmental Finance*. www.oecd.org/env/eap

OECD (2009), *Green Growth: Overcoming the Crisis and Beyond*. www.oecd.org/env

United Nations (2006), *Green Growth at a Glance*. www.greengrowth.org

United Nations (2008), *Greening Growth in Asia and the Pacific*. www.greengrowth.org

United Nations (2008), *Green Jobs: Towards Decent Work in a Sustainable, Low-Carbon World*.
www.unep.org/labour_environment

PKF, Accountants and Business Advisors (2009), *Страны СНГ и мировой кризис: общие проблемы и разные подходы/CIS countries and the global crisis: common problems, different approaches*.
www.fbk.ru/upload/contents/561/anticrisis-CIS.pdf