

# ***Panorama de la Educación 2011***

## **Nota de País - México**

**Prohibida su difusión hasta el 13 de septiembre a las 11:00 hora de Paris**

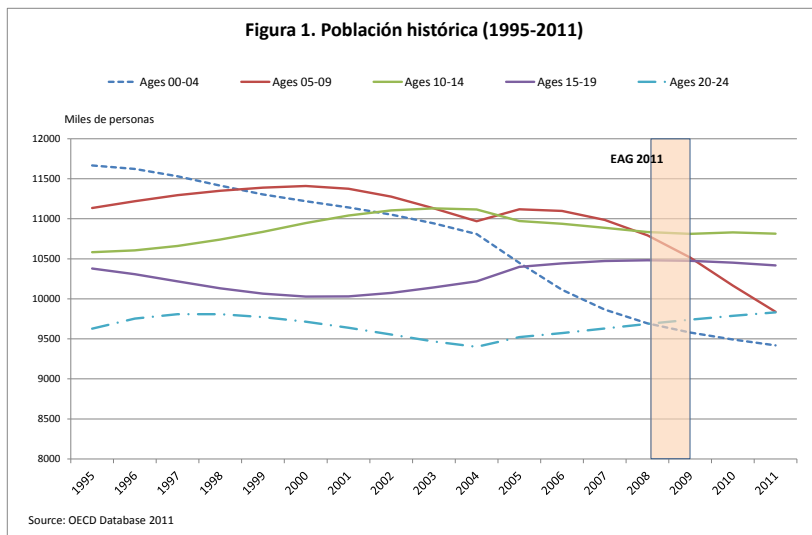
Para cualquier pregunta puede dirigirse a: Pedro García de León en la División de Indicadores y Análisis  
Correo electrónico: [Pedro.Garciadeleon@OECD.org](mailto:Pedro.Garciadeleon@OECD.org) Tel: +33145249227.

***En México, se han duplicado los logros en educación media y superior en las últimas cinco décadas...***

La población mexicana que ha alcanzado una educación media superior se ha duplicado del 21% entre los 55-64 años de edad al 42% entre 25-34 años de edad. Una evolución similar se observa en el nivel superior, con sólo el 9.8% de aquellos que ahora tienen entre 55-64 años habiendo alcanzado una educación superior en comparación con el 20.2% de aquellos entre 25 y 34 años de edad que también lo han hecho. Sin embargo, los niveles de logro están entre los más bajos en los países de la OCDE: más bajos que los de Chile para ambos niveles educativos, y más bajos que los de Brasil para la educación media superior (Indicador A1). Si bien la brecha en los niveles de logro educativo entre México y otros países de la OCDE se ha reducido, aún es grande.

***...y prácticamente todos aquellos en edad de 5-14 años están matriculados en escuelas.***

Al igual que en otros países de la OCDE, la participación educativa está cerca del 100% para aquellos en edad de 5-14 años. Mientras que la población de esta edad se está reduciendo a partir de sus niveles más altos en 2007, el desafío para México ha sido proporcionar educación a la población más grande de jóvenes que el país verá en algunas décadas, y aumentar su inversión por estudiante.



***Sin embargo, las tasas de participación siguen siendo bajas en edades más avanzadas...***

En un 45%, las tasas de graduación en la educación media superior son las segundas más bajas entre los países de la OCDE después de Turquía, y sólo el 52% de estudiantes de educación media superior concluyen sus estudios dentro de la duración teórica de los programas (frente al 68%, en promedio, en otros países de la OCDE).

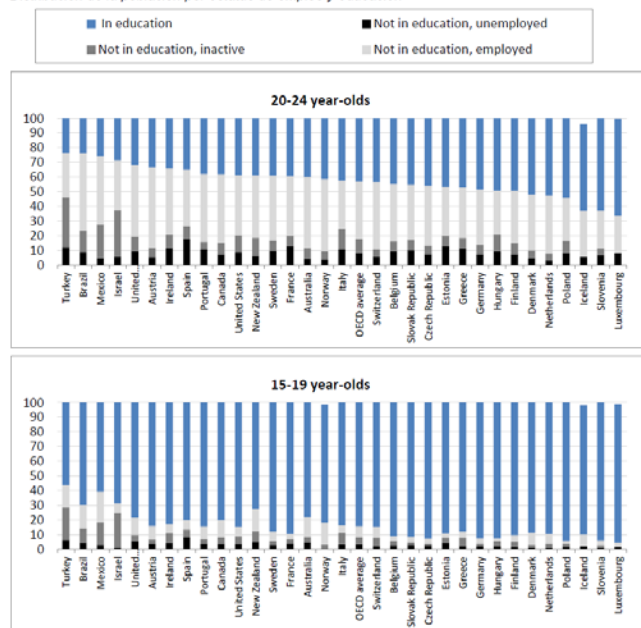
Sólo el 52% de aquellos en edad de 15-19 años están matriculados, lo que representa 10 puntos porcentuales más que en 2000, pero es bajo comparado con Brasil (75%), Chile (73%) y la media de la OCDE (82%). Sólo el 11% de los mexicanos de entre 20 y 29 años participan en la educación, sólo 2 puntos porcentuales más que en 2000, y alrededor de la mitad, tantos como sus homólogos en Chile (23%), Brasil (21%), y en promedio en los países de la OCDE (26%).

***...y una parte importante de jóvenes mexicanos sigue inactiva.***

Un 18.4% de adolescentes entre 15-19 años y una cuarta parte de los jóvenes entre 25-29 años en México no están recibiendo educación y están desempleados, o no forman parte de la fuerza laboral. Esto representa una cuarta parte de aquéllos en edad de 15-19 años en México (Tabla C4.2a), solamente detrás de Turquía e Israel.

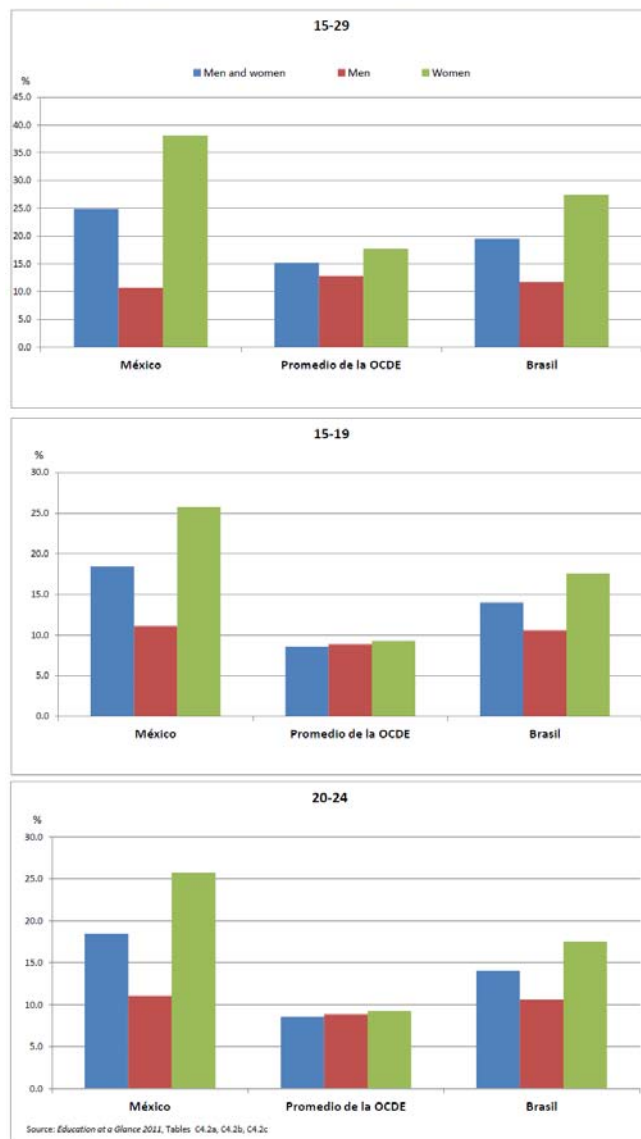
Los niveles de inactividad dependen en buena parte de las diferencias de género. En México, la proporción de mujeres entre 15 y 29 años que no reciben educación y que están desempleadas o no forman parte de la fuerza laboral es 3.6 veces superior a la de los hombres. Este contraste aumenta con la edad, mientras que la proporción de mujeres inactivas entre 15 y 19 años es 2.3 mayor que la de los hombres, entre 20 y 24 años la proporción aumenta a 3.9 veces y a 5.1 veces para la población entre los 25 y los 29 años. La mayor propensión a la inactividad entre las mujeres casi duplica a la de Brasil y es la más alta entre los países representados en *Panorama de la Educación 2011*.

**Figura 2. Educación y empleo entre los jóvenes (2009)**  
*Distribución de la población por estatus de empleo y educación*



Countries are ranked in ascending order of the percentage of 20-24 year-olds in education.  
 Missing bars refer to cells below reliability thresholds.  
 Source: OECD, Table C4.2a. See Annex 3 for notes ([www.oecd.org/edu/eaag2011](http://www.oecd.org/edu/eaag2011))

**Figura 3. Diferencias de género en la educación y el empleo de los jóvenes (2009)**  
*Porcentaje de la población que no recibe educación y está desempleada o fuera de la fuerza laboral.*



Source: Education at a Glance 2011, Tables C4.2a, C4.2b, C4.2c

***El logro educativo y las tasas de desempleo no están tan vinculados como en otros países de la OCDE...***

En la mayoría de los países de la OCDE, los adultos con un título universitario tienen menos probabilidades de estar desempleados y fueron menos afectados por el aumento generalizado del desempleo entre 2008 y 2009. En México, la diferencias en las tasas de desempleo entre la población con nivel superior y por debajo del medio superior están entre las más bajas en la OCDE (figura en el lugar 27/34). La proporción de la población empleada con un nivel de educación superior es 20 puntos

porcentuales mayor que la población que no ha alcanzado una educación media superior, menor que la diferencia de 28 puntos porcentuales en promedio en la OCDE pero mayor que en Brasil y Chile.

El aumento del desempleo percibido en los países de la OCDE de 2008 a 2009 dependió en menor medida del nivel educativo en México que en otros países. El aumento en el desempleo para las personas con un nivel inferior al de la educación media superior fue de 1.6 puntos porcentuales entre 2008 y 2009 mientras que para la fuerza laboral con un nivel de educación superior el aumento fue de un punto porcentual. Esto contrasta con el aumento de la media de la OCDE de 2.8 puntos para los trabajadores con un nivel educativo menor y 1.1 punto de aumento para los trabajadores con un nivel educativo superior. Esta singularidad se explica, en parte, por la reserva considerable de población declarada inactiva mencionada anteriormente.

### ***...pero la brecha de género en los empleos es grande...***

A pesar de que la pequeña brecha de género a favor de las mujeres en las tasas de graduación de los programas universitarios (3 puntos porcentuales en comparación con un promedio de 15 puntos porcentuales entre los países de la OCDE), la tasa de empleo para las mujeres con educación superior de tipo A (más extensa, principalmente programas teóricos) o con diplomas de doctorado o maestría es 16 puntos porcentuales más baja que la de los hombres con un nivel educativo similar (73% para mujeres frente a un 89% para hombres), la 4ª brecha más grande entre los países de la OCDE, detrás de Corea, Japón y Turquía.

### ***...y existen pocos programas de orientación profesional para facilitar la entrada al mercado laboral.***

Con tan solo 1%, la tasa de graduación de los programas de orientación profesional orientados a la educación superior es 8 puntos porcentuales más baja que la media de la OCDE y una de las más bajas entre los países de la OCDE. Esto también se refleja en los bajos niveles de inversión en la formación profesional por parte de las empresas y en la pequeña proporción de los estudios de orientación profesional disponibles. La participación en los programas de formación profesional es elevada en niveles educativos medios pero aún está por debajo de la media de la OCDE en la educación media superior (9% en México en comparación con el 43% en promedio a lo largo de los países de la OCDE).

### ***Por otro lado, el desempeño de los estudiantes sigue mejorando...***

México ha establecido una meta de desempeño para lograr un promedio de país combinado de 435 puntos obtenidos en lectura y matemáticas en 2012; también está entre los países con mejoras continuas en los resultados de PISA. Entre 2003 y 2006 los resultados de lectura aumentaron de 400 a 410 puntos, y entre 2006 y 2009 los resultados subieron de nuevo de 410 puntos a 425 puntos obtenidos. Estos resultados están relacionados con una de las más altas proporciones de tiempo de enseñanza dedicado a la lectura, la escritura, y la literatura – el 30% en comparación con la media de la OCDE del 23%, el segundo porcentaje más alto entre los países de la OCDE después de los Países Bajos.

En matemáticas, el desempeño de México continúa mejorando, partiendo de 385 puntos obtenidos en 2003, a 406 puntos en 2006, a 419 puntos en 2009.

### ***... y está menos influenciado por el entorno socioeconómico.***

La diferencia en el estatus socioeconómico, tal como lo mide el *índice de estatus social, cultural y económico* de PISA, aparece principalmente entre las escuelas, y no dentro, las escuelas de México. Esto muestra un nivel de integración bajo entre diferentes estratos sociales dentro de las escuelas y una segregación entre los establecimientos escolares. Contrario a lo que se podría esperar, la distribución de los resultados de PISA para México muestra que el desempeño está menos influenciado por el entorno socioeconómico que por otros factores, a diferencia de todos los demás países de la OCDE y del G20, con excepción de Indonesia. Y esta asociación se debilitó por 7 puntos obtenidos entre 2000 y 2009, la 4<sup>ta</sup> caída más grande entre los países de la OCDE, y la 2<sup>da</sup> más grande entre los países de América Latina que participan en PISA.

Una de las razones que llevan a los padres a elegir las escuelas de sus hijos es el nivel educativo de la institución y existe en parte la percepción que las escuelas privadas pueden ofrecer una mejor calidad educativa. En promedio entre los países de la OCDE así como en México, la diferencia de desempeño entre escuelas públicas y privadas favorece a las escuelas privadas. Sin embargo, después de considerar el entorno socioeconómico tanto de las escuelas como de los estudiantes, la diferencia se invierte y es estadísticamente significativa a favor de las escuelas públicas.

### ***El gasto por estudiante es cada vez mayor...***

Una mayor inversión genera más oportunidades para mejorar el desempeño. México aumentó su gasto por estudiante de educación primaria a través de la educación secundaria en un 17% entre 2000 y 2008. Sin embargo, este aumento está por debajo de la media de la OCDE del 34% durante el mismo período.

Como una proporción de la riqueza nacional, la inversión en instituciones educativas también ha aumentado para alcanzar la media de la OCDE del 3.7% del PIB.

***...y es absorbido por la reducción en el tamaño de la clase.***

El costo salarial por estudiante en México es menor que la media de la OCDE pero mayor que en Chile. La diferencia de la media de la OCDE a nivel primaria se debe principalmente a los salarios comparativamente más bajos (USD 20,415, convertidos mediante APPs, México ocupa el lugar 19 de 31 países), en comparación con USD 22,246 en Chile y USD 38,914 en promedio en los países de la OCDE.

En la educación media, la diferencia se debe principalmente a que el tamaño de las clases es mayor que la media (28 estudiantes por clase en comparación con la media de la OCDE de 24 estudiantes; México ocupa el lugar 8 de 31 países en esta medición). El tamaño de las clases se ha reducido partiendo de 30.3 estudiantes por clase en 2000 en escuelas de educación media.

***...y está muy centrado en la educación superior.***

El gasto por estudiante en educación superior es 3.3 veces mayor que el gasto por alumno en escuelas primarias –la segunda proporción más grande después de la de Brasil, que gasta 5.4 veces más en un estudiante de educación superior que en un alumno de escuela primaria. La cantidad que se gasta por un estudiante de nivel educativo superior se mantiene estable desde 1995 a 2000 y aumentó un 17% entre 2000 y 2008, más que el incremento de la media de la OCDE del 14%.

En términos absolutos, la inversión anual por estudiante para todos los niveles educativos asciende a USD 2,284 (convertidos mediante APPs) –una-cuarta parte de la media de la OCDE de USD 8,169. Este nivel es similar al encontrado en otros países de América Latina con datos en el *Panorama de la Educación 2011*, es decir, Argentina, Brasil y Chile.

Como un porcentaje del PIB, el gasto educativo ha incrementado cerca de un punto porcentual en la última década al 5.8%, cerca de la media de la OCDE del 5.9%. México tiene el gasto público total más bajo como un porcentaje del PIB (24%) en el área de la OCDE donde el gasto público representa, en promedio, 43% del PIB de los países. Teniendo en cuenta el gasto público relativamente bajo, la inversión en educación representa el 20.6% del gasto público total, la mayor proporción entre los países de la OCDE y un esfuerzo presupuestal considerable.

## Otros resultados para México en *Panorama de la Educación 2011*

### *Buenos salarios para los maestros*

- Los maestros de escuelas primarias que están en la parte superior de la escala salarial ganan el doble del salario inicial.
- Los salarios para los maestros de educación media, en relación con el PIB per cápita, son los segundos más altos entre los países de la OCDE (en una proporción de 1.76) después de Corea, y en comparación con una proporción promedio de 1.24 entre los países de la OCDE.
- México es el 4º país con una mayor extensión en el tiempo de enseñanza en educación media después de Argentina, Chile y E.U.
- La proporción de los salarios en la educación primaria en relación con el PIB per cápita es también alta: 1.39 frente a una media del 1.2 en el área de la OCDE.
- El tiempo de enseñanza en la educación primaria se encuentra cerca de la media.

### *Sistemas de rendición de cuentas*

Las evaluaciones nacionales en cuanto a desempeño fueron establecidas en 2006 y existen a todos los niveles, aunque no se requieren las inspecciones escolares ni las auto-evaluaciones; sólo Grecia, Italia y Luxemburgo carecen de procedimientos de rendición de cuentas similares.