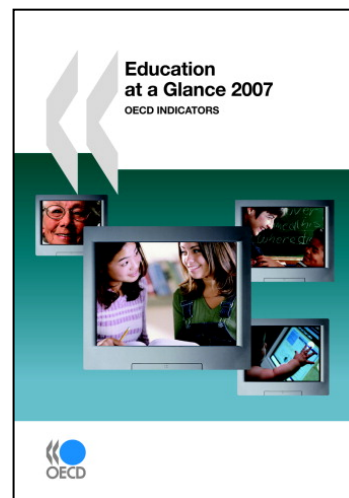


## Education at a Glance 2007: OECD Indicators

Summary in Czech



### Pohled na školství v ukazatelích OECD – vydání 2007

Přehled v českém jazyce

- Ročenka *Pohled na školství* je stručným přehledem údajů o vzdělávacích systémech v zemích OECD a dalších partnerských státech. Zaměřuje se na tyto klíčové oblasti: účast na vzdělávání a dosažené vzdělání, výdaje na vzdělávání, celoživotní učení a podmínky učitelů a žáků.
- Vydání pro rok 2007 se věnuje především terciárnímu vzdělávání a ukazuje, že přes jeho prudký rozvoj se doposud nezdá, že by docházelo k inflaci vzdělání.
- *Pohled na školství* se poprvé věnuje problematice efektivity vzdělávání a upozorňuje, že bude nutné vynaložit určité úsilí, pokud má vzdělávání projít stejnou reformou typu hodnota-za-peníze, k jaké došlo v ostatních profesích.

Ročenka OECD *Pohled na školství* je shrnutím údajů o vzdělávání a jejich analýzou a poskytuje bohatý, porovnatelný a aktuální soubor ukazatelů vzdělávacích systémů ve 30 členských zemích OECD a několika partnerských ekonomikách. Hlavní témata, kterými se zabývá, jsou:

- Účast na vzdělávání a dosažené vzdělání
- Veřejné a soukromé výdaje na vzdělávání
- Stav celoživotního učení
- Podmínky žáků a učitelů

Vydání 2007 zkoumá dopady rozšiřujícího se terciárního vzdělávání na trh práce. V posledních desetiletích se počet absolventů s vyšším vzděláním v zemích OECD výrazně zvýšil, ale je rostoucí množství dobře vzdělaných pracovníků vyváženo vznikem dobře placených pracovních míst? Nebo budou jednou všichni s vysokoškolským titulem pracovat za minimální mzdu? Na základě posledních údajů a ukazatelů porovnatelných napříč zeměmi OECD ukazuje *Pohled na školství za rok 2007*, že rozšiřování terciárního vzdělávání má pozitivní vliv na jednotlivce a na národní hospodářství a že dosud neexistují žádné náznaky „inflace“ hodnoty vzdělání.

*Pohled na školství* poprvé zkoumá i otázku efektivit vzdělávání (Ukazatel B7). Přestože má tento ukazatel stále jen informativní charakter, poukazuje na míru úsilí potřebnou k tomu, aby oblast vzdělávání prošla podobnou proměnou jako ostatní profese a aby v době rostoucího tlaku na veřejné rozpočty poskytovalo vzdělání vyšší zhodnocení investovaných prostředků.

Hlavní závěry tohoto vydání:

### **V zemích OECD došlo k výraznému nárůstu počtu osob dosahujících sekundárního vzdělání**

Ve 22 z 29 zemí OECD a v partnerských státech jako Estonsko, Izrael, Ruská federace a Slovinsko má v současnosti 60 či více procent dospělých dokončené alespoň vyšší sekundární vzdělání, přičemž 26 % dosáhlo terciárního vzdělání. Z analýz dále vyplývá, že:

– Podíl 25–34letých, kteří dosáhli vyššího sekundárního vzdělání, je v členských zemích OECD průměrně o 13 procentních bodů vyšší než u věkové skupiny 45–54letých.

– Ve všech zemích OECD mají mladší dospělí (25–34letí) více než třikrát větší šanci získat titul v přírodních vědách, než starší dospělí (55–64letí). V případě technických oborů je však tento poměr nižší než dvě. V Dánsku, Maďarsku, Německu a Norsku bude trh práce brzy opouštět více techniků, než do něj v posledních letech vstoupilo.

– Mladé lidi více přitahují společenské vědy, obchod a právo. Tyto obory absolvovala skoro jedna třetina dospělé populace, přičemž mezi mladšími

**Tabulka A1.1a. Nejvyšší dosažené vzdělání u dospělých (2005)**



dospělými je téměř 3,5krát více absolventů těchto oborů než mezi staršími dospělými.

– Poměr mladších a starších mezi studujícími pedagogiku se v zemích OECD blíží jedné. V Dánsku, Německu, Nizozemsku, Spojeném království a Švédsku je tento poměr nižší než jedna, což naznačuje možné problémy při hledání nových učitelů, jelikož starší generace v nadcházejících letech odejde do důchodu.

### Ale mezi 15letými žáky všeobecných a odborných programů jsou patrné rozdíly ve výsledcích

Výsledky PISA ukazují, že v 9 z 10 zemí OECD, za něž byly k dispozici údaje, dosahují 15letí žáci odborných a přípravných programů statisticky významně horších výsledků v matematice než 15letí žáci všeobecných programů. V průměru za země OECD dosahují 15letí ve všeobecných programech o 45 bodů více a po vyloučení vlivu socio-ekonomických faktorů jsou jejich výsledky stále ještě o 27 bodů lepší.

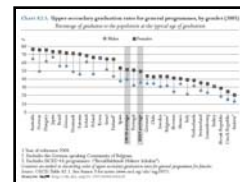
### Více mladých lidí dosahuje vyššího sekundárního vzdělání a rovnováha pohlaví se posunuje

Od roku 1995 se v zemích OECD se srovnatelnými údaji míra graduace na vyšší sekundární úrovni vzděláním zvýšila v průměru o 7 %. Ve 21 z 24 zemí OECD přesahuje 70 %, přičemž ve Finsku, Irsku, Japonsku, Koreji, Německu, Norsku a Řecku se rovná nebo převyšuje 90 %. Současně se snižuje propastný rozdíl mezi mírou graduace v Mexiku a Turecku a v ostatních zemích OECD.

– Ženy mají nyní větší šanci, že dosáhnou vyššího sekundárního vzdělání, než muži – to je obrat v historických zvyklostech. Míra graduace žen je nižší jen v Koreji, Švýcarsku a Turecku; a pouze v partnerském Slovinsku se míry graduace mužů a žen rovnají.

– I když v mnoha zemích mají muži větší šanci studovat v odborném proudu vzdělávání, v téměř polovině zastoupených zemí buď není žádný rozdíl, nebo je podíl žen v tomto proudu vzdělávání vyšší.

[Graf A2.3. Míry graduace u všeobecných programů na úrovni vyššího sekundárního vzdělávání podle pohlaví \(2005\)](#)



### Počty absolventů terciárního vzdělávání se také zvyšují

Ve 24 zemích OECD s porovnatelnými údaji v průměru 36 % studentů absolvuje tradiční vysokoškolské studium. Ve Finsku, Itálii, Portugalsku, Rakousku, Slovenské republice a Švýcarsku se míra graduace během posledních 10 let zdvojnásobila. Mezi zeměmi však existují značné rozdíly v mírách graduace na úrovni univerzitního vzdělání a na úrovni odborně orientovaného terciárního vzdělání. Ukazatele dokládají, že:

– Míra graduace na úrovni univerzitního vzdělání se pohybuje od zhruba 20 a méně procent v Německu, Rakousku a Turecku až po více než 40 % v Austrálii, Dánsku, Finsku, na Islandu, v Itálii, Nizozemsku, Norsku, na Novém Zélandu a v Polsku. Míry graduace bývají vyšší v zemích, kde jsou nabízeny programy s kratší délkou studia.

[Graf A3.1. Míra graduace na úrovni terciárního vzdělávání typu A \(1995, 2000, 2005\)](#)



- Míra graduace u kratších odborně orientovaných programů terciárního vzdělávání je 9 % a u programů vedoucích k vyšší vědecké kvalifikaci 1,3 %.
- V 19 zemích OECD, pro které jsou tyto údaje k dispozici, průměrně 30 % terciárních studentů studium nedokončí.

### Podíl mladých lidí, kteří chtějí pokračovat na terciární úrovni vzdělávání, vykazuje značnou variabilitu

Přibližně 57 % 15letých v zemích OECD předpokládá, že půjdou na vysokou školu, ale tento podíl se pohybuje od až 95 % žáků v Koreji po pouhých 21 % v Německu. Ukazatele dokládají, že v rámci zemí se záměry žáků liší podle jejich výsledků, pohlaví, socio-ekonomického zázemí a statutu imigranta.

- Údaje získané v roce 2003 v rámci Programu mezinárodního hodnocení žáků (PISA), který organizuje OECD, dokládají, že záměry 15letých, co se týče získání vysokoškolského vzdělání, úzce souvisejí s jejich výsledky v matematice a čtení.

- Bez ohledu na své relativní akademické schopnosti očekávají 15letí s horším socio-ekonomickým zázemím méně často, že získají terciární vzdělání, než ti s lepším socio-ekonomickým zázemím.

- Ve většině zemí 15letí žáci z rodin přistěhovalců častěji zamýšlejí získat vysokoškolské vzdělání než jejich místní vrstevníci. Relativní očekávání těchto žáků jsou ještě vyšší, srovnáme-li je s místními žáky s podobnými schopnostmi a socio-ekonomickým zázemím.

### Školy a společnost se při integraci přistěhovalců potýkají se složitými problémy

Mezinárodní migrace se ve většině zemí OECD stává zásadním problémem, který vyvolává intenzivní debaty o způsobech úspěšné integrace přistěhovalců do společnosti a v přístupu na pracovní trh. PISA vnáší do diskuse důležitý nový pohled, když hodnotí studijní úspěchy 15letých žáků z rodin přistěhovalců. Je zřejmé, že před školskými systémy, zejména v Evropě, stojí vážné výzvy. Ukazatele dokládají, že:

- Ve 14 zemích OECD s vysokým počtem imigrantů zaostávají žáci z první generace přistěhovalců v matematice v průměru o 48 bodů za svými místními vrstevníky, což odpovídá pokroku za více než jeden rok školní docházky. V druhé generaci představuje výkonnostní „ztráta“ stále ještě významných 40 bodů. V Kanadě, Lucembursku, Švédsku a Švýcarsku a v partnerském čínském Hongkongu dosahují žáci z druhé generace přistěhovalců podstatně lepších výsledků; kdy ve Švýcarsku se rozdíl snížil o 31 bodů a ve Švédsku o 58 bodů.

- Výkonnostní zaostávání žáků z prostředí přistěhovalců se v jednotlivých zemích velmi liší – od nepodstatného rozdílu v Austrálii, Kanadě a na Novém Zélandu po více než 90 bodů v Belgii a Německu, dokonce i u dětí z druhé generace přistěhovalců.

**Tabulka C3.1. Dlouhodobý nárůst počtu žáků a studentů studujících v zahraničí**



## Jen málo zemí si může dovolit spoléhat na rodiny oplývající bohatstvím nebo lidským kapitálem, chtějí-li zajistit společnosti více vysoce vzdělaných jedinců

Země se velmi liší podle toho, v jaké míře dokázaly zpřístupnit vyšší vzdělání studentům z dělnických rodin. Úbytek pracovních míst nevyžadujících kvalifikaci v rozvinutých zemích naznačuje, že nekvalifikovaní pracovníci se mohou stávat stále větším sociálním břemenem a mohou čelit prohlubujícím se nerovnostem. Vyrovňování podmínek zámožných a méně zámožných studentů není pouze otázkou rovnoprávnosti, je to také cesta, jak rozšířit zdroje pro nábor na vysoce kvalifikovaná pracovní místa a zvýšit konkurenci na trhu práce. Ukazatele dokládají, že:

– V mnoha zemích mají studenti větší šanci účastnit se vyššího vzdělávání, pokud vyššího vzdělání dosáhli jejich otcové. Irsko a Španělsko zajišťují nejspravedlivější přístup k vyššímu vzdělání, zatímco ve Francii, Německu, Portugalsku a Rakousku mají studenti z dělnických rodin jen asi poloviční šanci, že se účastní vyššího vzdělávání, ve srovnání s tím, co napovídá jejich podíl na celkové populaci.

## Čím déle jednotlivci studují, tím spíše si najdou zaměstnání a budou více vydělávat

Ekonomiky zemí OECD se čím dál více spoléhají na stabilní přísun dobře vzdělaných pracovníků a tento trend se bude zřejmě posilovat. S tím jak obyvatelstvo v zemích OECD stárne, pomohou vyšší úroveň vzdělání a prodloužení ekonomické aktivity snížit míru závislosti a odlehčit břemenu veřejného financování důchodů. Ukazatele dokládají, že:

– Míra zaměstnanosti se ve většině zemí OECD zvyšuje s dosaženým vzděláním. Až na několik výjimek je zaměstnanost osob s terciárním vzděláním výrazně vyšší než zaměstnanost osob s vyšším sekundárním vzděláním.

– Zaměstnanost žen zásadním způsobem ovlivňuje obecnou míru zaměstnanosti. Sedm zemí s nejvyšší obecnou mírou zaměstnanosti 25–64letých – Dánsko, Island, Norsko, Nový Zéland, Švédsko, Švýcarsko a Spojené království – zároveň patří mezi země s nejvyšší obecnou mírou zaměstnanosti žen.

– Rozdíly v zaměstnanosti mužů a žen jsou větší u skupin s nižším vzděláním. Mezi osobami bez sekundárního vzdělání je šance být zaměstnán u mužů o 23 procentních bodů vyšší než u žen. U osob s nejvyšší kvalifikací tento rozdíl klesá na 10 procentních bodů.

– V 25 zemích OECD a partnerském Izraeli byly výdělky osob s vysokoškolským vzděláním a vědeckou kvalifikací nejméně o 50 % vyšší než výdělky osob, které nedosáhly ani vyššího sekundárního vzdělání.

**Graf A9.1 Individuální vnitřní míra návratnosti pro osoby s vysokoškolským vzděláním, ISCED 5/6 (2003)**



## Země OECD vydávají 6,2 % úhrnu svých hrubých domácích produktů na vzdělávací instituce a začínají více zvažovat efektivitu svých vzdělávacích systémů

Rozvoj vzdělávání je doprovázen obrovskými finančními investicemi. V letech 1995–2004 vzrostly v zemích OECD výdaje na vzdělávací instituce bez rozlišení úrovně vzdělávání v průměru o 42 %. Ukazatele naznačují, že při zachování současné úrovně výdajů se v zemích OECD mohou výstupy ze vzdělávání zvýšit o 22 %. Další zjištění:

– Výdaje na vlastní vzdělávání (bez výzkumu a vývoje a doplňkových služeb) v institucích terciárního vzdělávání činí v průměru okolo 7 664 USD na studenta a pohybují se od 4 500 či méně USD v Itálii, Polsku, Řecku a Turecku po více než 9 000 USD v Austrálii, Dánsku, Norsku, Rakousku, Spojených státech a Švýcarsku.

– Země OECD vydávají v průběhu celého primárního a sekundárního vzdělávání průměrně 81 485 USD na žáka, a to od méně než 40 000 USD v Mexiku, Polsku, Slovenské republice a Turecku po 100 000 a více USD v Dánsku, na Islandu, v Lucembursku, Norsku, Rakousku, Spojených státech a Švýcarsku.

– Nižší výdaje na žáka či studenta nemusí nutně vést k horším výsledkům. Například úhrnné výdaje v Koreji a Nizozemsku jsou pod průměrem OECD, přesto však obě země byly v průzkumu PISA 2003 mezi zeměmi s nejlepšími výsledky žáků.

## Soukromé zdroje financování vzdělávání nabývají na důležitosti ...

V průměru věnují země OECD 13,4 % celkových veřejných výdajů na vzdělávací instituce, ale tyto výdaje se pohybují od 10 a méně procent v České republice, Itálii, Japonsku, Německu a Řecku po více než 20 % v Mexiku a na Novém Zélandu. V roce 2004 pocházelo průměrně 87 % výdajů na všechny úrovně vzdělávání z veřejných zdrojů. Ve všech zemích, pro které jsou k dispozici srovnatelné údaje, se v letech 1995 až 2004 zvýšilo veřejné financování bez rozlišení úrovně vzdělávání. Avšak soukromé výdaje se téměř ve třech čtvrtinách zemí zvýšily ještě více. Přibližně 24 % výdajů na terciární vzdělávání a 20 % výdajů na předškolní instituce pochází ze soukromých zdrojů.

## ... ale podíl soukromého financování stejně tak, jako školné předepisované vzdělávacími institucemi jsou značně rozdílné

Terciární vzdělávací instituce typu A v zemích OECD a partnerských státech předepisují značně rozdílné školné. Ve čtvrtině zemí OECD (ve všech skandinávských zemích, v České republice, Irsku a Polsku) se na veřejných institucích neplatí žádné školné. Naopak ve čtvrtině ze zemí OECD a partnerských států překračuje roční školné pro domácí studenty na veřejných institucích 1 500 USD. Z devatenáctky zemí Evropského společenství pouze dvě mají školné pro řádné domácí studenty vyšší než 1 100 USD, ale to se týká závislých soukromých škol.

**Graf B2.1. Podíl výdajů na vzdělávací instituce na hrubém domácím produktu bez rozlišení úrovně vzdělávání (1995, 2004)**



**Graf B2.2. Podíl výdajů na vzdělávací instituce na hrubém domácím produktu podle úrovně vzdělávání (2004)**



## **I v zemích OECD, kde studenti musí platit školné, je dostupnost terciárního vzdělávání typu A vysoká**

Země OECD, kde studenti musí platit školné a kde mohou využívat zvlášť rozsáhlý systém veřejných podpor, nevykazují ve srovnání s průměrem OECD nižší úroveň dostupnosti terciárního vzdělávání typu A. Například Austrálie (82 %) a Nový Zéland (79 %) mají jedny z nejvyšších měr vstupu na terciární úroveň vzdělávání typu A a Nizozemsko (59 %) a Spojené státy (64 %) jsou nad průměrem OECD. Spojené království (51 %) je těsně pod průměrem OECD (54 %), třebaže míra vstupu na terciární úroveň vzdělávání typu A vzrostla mezi roky 2000 a 2005 o 4 procentní body.

## **Lidé využívají příležitosti ke studiu jak v nižším, tak ve vyšším věku a mnozí z nich vyhledávají studium v zahraničí**

Mezi zeměmi sice existují významné rozdíly v míře účasti na neškolském (non-formal), pokračujícím vzdělávání a odborné přípravě v rámci zaměstnání, nicméně ve čtyřech zemích OECD – v Dánsku, Finsku, Spojených státech a Švédsku – se vzdělávacích kursů tohoto typu zúčastnilo během uplynulých 12 měsíců více než 35 % 25–64letých.

– Dospělí s vyšším dosaženým vzděláním se častěji účastní neškolského (non-formal), pokračujícího vzdělávání a odborné přípravy v rámci zaměstnání než dospělí s nižším vzděláním.

– Ve více než polovině zemí OECD je 70 % 3–4letých dětí zapsáno do předškolního nebo základního vzdělávání. V devatenáctce evropských zemích OECD dosahuje tento podíl 75,9 %.

– V roce 2005 studovalo více než 2,7 milionu terciárních studentů v zahraničí, což představuje 5% nárůst celkového přílivu zahraničních studentů oproti předchozímu roku.

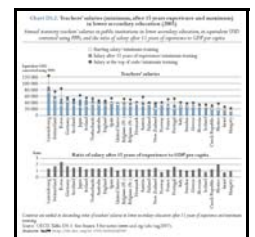
## **Doba výuky, platy učitelů a počet žáků na učitele se v zemích velmi liší**

Rozhodnutí o tom, kolik hodin a let studenti stráví ve třídě a kolika předmětům se budou učit, odrážejí národní priority a zájmy. Vzdělávání pomáhají formovat i rozpočtová pravidla: Platy učitelů představují největší položku na zabezpečení školního vzdělávání a jako takové jsou rozhodující pro úvahy řídicích pracovníků, kteří usilují jak o kvalitu vzdělávání, tak o omezení výdajů. Přestože se velikost třídy stala v mnoha zemích OECD živým tématem, důkazy o jejím vlivu na výsledky žáků jsou nejednoznačné. Další zjištění o těchto základních problémech vzdělávací politiky:

– V zemích OECD zabírá výuka čtení, psaní a literatury, matematiky a přírodovědy téměř 50 % povinné vyučovací doby 9–11letých žáků. V Austrálii a partnerském Chile a Izraeli se čtení, psaní a literaturě věnuje 13 či méně procent povinného kurikula, zatímco ve Francii, Mexiku a Nizozemsku je to 30 % a více.

– Platy učitelů s nejméně 15letou praxí v nižším sekundárním vzdělávání

**Graf D3.2. Platy učitelů (minimální, po 15 letech praxe a maximální) na nižším stupni sekundárního vzdělávání (2005)**



jsou v Koreji a Mexiku více než dvakrát vyšší než hrubý domácí produkt na osobu, zatímco na Islandu, v Norsku a partnerském Izraeli představují 75 či méně procent hrubého domácího produktu na osobu. Tyto platy se pohybují od méně než 16 000 USD v Maďarsku po 51 000 a více USD v Koreji, Německu a Švýcarsku a více než 88 000 USD v Lucembursku.

– Třebaže hodnocení škol podle výsledků žáků a evaluační systémy se uplatňují v zemích OECD stále častěji a dvě třetiny těchto zemí má předpisy vyžadující evaluaci či autoevaluaci nižších sekundárních škol, jen pár zemí využívá informací z evaluací a hodnocení podle výsledků k uplatnění finančních pobídek a sankcí.

– V letech 2000 až 2005 se průměrná velikost třídy výrazně nezměnila, ale zdá se, že rozdíly mezi zeměmi OECD ve velikosti třídy se snížily. Velikost třídy se snížila v zemích, které měly relativně velké třídy jako Japonsko, Korea a Turecko, a zvýšila v zemích s relativně malými třídami jako Island.

© OECD 2007

**Tento přehled není oficiálním překladem OECD.**

Reprodukce tohoto přehledu je povolena, jsou-li uvedena autorská práva OECD a název původní publikace.

**Vícejazyčné přehledy jsou překlady výtahů z publikací OECD původně publikovaných v angličtině a francouzštině.**

**Jsou zdarma k dispozici v internetovém knihkupectví OECD: [www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)**

Další informace poskytnete Odbor pro legislativu a překlady při OECD, Ředitelství pro veřejné záležitosti a komunikaci: e-mail: [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org), fax: +33 (0)1 45 24 99 30.

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal, 75116  
Paris, France

Navštivte naši internetovou stránku: [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

