

ANÁLISIS DE LA OCDE ACERCA DE LAS POLÍTICAS NACIONALES PARA EDUCACIÓN:

LA EDUCACIÓN EN COSTA RICA

PREFACIO

En América Latina, Costa Rica es reconocida por su liderazgo en materia de educación. Es el primer país de la región en lograr una matrícula completa en la escuela primaria; además de los logros de la educación costarricense han contribuido a un importante crecimiento económico, así como, a altos niveles de bienestar. Actualmente, la pregunta es si el sistema que generó este progreso puede evolucionar para responder a las nuevas presiones y a las cambiantes demandas en materia de habilidades. A pesar del aumento de la inversión en educación, la mayoría de los estudiantes en Costa Rica salen de la escuela con bases débiles para el trabajo y un aprendizaje adicional y la brecha de logros entre niños de países pobres y los de países ricos siguen siendo persistentemente alta. La pobreza está aumentando en todo el país y la equiparación con respecto a los países de renta alta se ha estancado en medio de las preocupaciones por la baja productividad y escasez de habilidades. El sector educativo en Costa Rica necesita una reforma más fuerte y más estratégica para abordar estos retos y así asegurarse de que la educación siga siendo un motor para el desarrollo del país.

El presente informe se desarrolló como un aporte en el proceso de adhesión de Costa Rica a la OCDE. Este reporte brinda una evaluación de las políticas prácticas de Costa Rica comparadas con las mejores políticas y prácticas educativas y habilidades en los países miembros de la OCDE y en otros países de referencia en América Latina. También, se evalúa todo el sistema educativo desde la atención y educación de la primera infancia (AEPI) hasta la educación universitaria utilizando cinco principios importantes de sistemas educativos de buen rendimiento:

- un fuerte enfoque en pro de mejorar los resultados de aprendizaje
- equidad en cuanto a oportunidad educativa
- habilidad para recolectar y usar datos a fin de comunicar la política
- uso efectivo de fondos para dirigir reformas
- participación de las múltiples partes interesadas en el diseño e implementación de la política.

El informe pone de relieve las muchas fortalezas del sistema educativo costarricense, identifica los principales retos que se esperan y brinda recomendaciones para mejorar.

Espero que el presente informe apoye a Costa Rica en sus esfuerzos de reforma para mejorar la calidad y equidad de su sistema educativo y fortalezca la contribución de la educación y habilidades al crecimiento económico social del país. La OCDE está lista para ayudar a Costa Rica en este esfuerzo.

Andreas Schleicher

Director de Educación y Habilidades y Asesor Especial
sobre Políticas Educativas para el Secretario General en la OCDE

RECONOCIMIENTOS

Este informe es el resultado de una evaluación de las prácticas y políticas de Costa Rica en el ámbito de educación y habilidades, y formado por la experiencia internacional y mejores prácticas de los países de OCDE. El informe se base en diversas fuentes, incluyendo un informe de antecedentes preparado por el Ministerio de Educación Pública – MEP y dos visitas de la OCDE en Junio y Setiembre de 2016 para definir los principales problemas de política y entrevistar a todas las partes interesadas pertinentes.

El equipo de revisión de la OCDE está muy agradecido con el gobierno costarricense el cual, bajo el liderazgo del Ministerio de Educación Pública, muy amablemente apoyó esta revisión. Las palabras especiales de agradecimiento son para la Ministra de Educación Pública, Dra. Sonia Marta Mora Escalante y su equipo. La participación de Costa Rica en este informe estuvo coordinada por Dr. Miguel Gutiérrez, Viceministro de Coordinación Regional y Planificación Institucional, con el apoyo de los funcionarios del Ministerio de Educación Pública María Fernanda Fallas, Alberto Calvo y Minor Cedeño, con quienes estamos profundamente agradecidos. El equipo muy amablemente apoyó nuestro trabajo proporcionándonos una riqueza de ideas y respondiendo con amabilidad a cada solicitud de nuestro equipo.

El equipo de revisión de la OCDE también desea hacer llegar su sincero agradecimiento a los muchos participantes que durante la visita de revisión sacaron tiempo de sus apretadas agendas para compartir sus opiniones, experiencia y conocimiento acerca del sistema educativo costarricense. Entre ellos se incluyen representantes de diversos ministerios, organismos nacionales e instituciones educativas, el Congreso, sindicatos de docentes, investigadores, organizaciones no gubernamentales, sector privado y otras organizaciones internacionales. La cortesía y hospitalidad que se nos brindó durante nuestra permanencia en Costa Rica hizo que nuestra tarea fuera tan agradable como estimulante y desafiante.

El equipo de revisión de la OCDE (Apéndice A) estuvo liderado por Elizabeth Fordham (Secretaría de la OCDE) y coordinado por Anna Pons (Secretaría de la OCDE), y constituido por Mary Alice McCarthy (New America Foundation, Estados Unidos), Anaïs Loizillon (Consultora independiente, Francia), y Simon Field (Consultor independiente, Reino Unido) quien además ayudó a editar el informe final. Manuela Fitzpatrick (Secretaría de la OCDE) brindó su apoyo crítico durante la revisión, Ava Guez y Juliana Zapata (Secretaría de la OCDE) también brindó asistencia en las etapas iniciales de la revisión. El equipo de revisión está agradecido por la retroalimentación y apoyo recibido de Andreas Schleicher, Director de Educación y Habilidades; Paulo Santiago, Jefe de la División de Asesoría Política e Implementación y de Eric Charbonnier y Thomas Weko (Secretaría de la OCDE). Asimismo, deseamos extender un sincero agradecimiento a los muchos colegas de la OCDE del Centro de Desarrollo, Dirección de Empleo, Trabajo y Asuntos Sociales; Departamento de Economía, Directorio de Gobernanza y Directorio Jurídico. Finalmente, a Celia Braga-Schich y Sara Gouveia quienes contribuyeron con los pasos finales de la preparación para esta publicación.

RESUMEN EJECUTIVO

1. El sistema educativo de Costa Rica se encuentra en un punto decisivo. Tradicionalmente, la educación ha sido un motor del desarrollo del país y ha sido innegable para construir una de las democracias más estables, y uno de los mercados laborales más calificados y los más altos niveles de bienestar en América Latina. El estancamiento de los resultados educativos de la última década, junto con el aumento de la desigualdad y un lento crecimiento, podría arriesgar el desarrollo del país. Mejorar el acceso a una educación de calidad se ha vuelto más importante que nunca en Costa Rica.

2. El acceso a la educación se incrementó en Costa Rica a un ritmo mayor que el de otros países de América Latina y de la OCDE, sin embargo, el país no ha podido aumentar la calidad de los resultados en el aprendizaje al mismo tiempo. El rendimiento de jóvenes costarricenses con 15 años de edad estuvo unos dos años por debajo del de sus pares de los países de la OCDE en las pruebas PISA 2015. Con débiles bases, los estudiantes luchan por progresar en el sistema educativo. Las desigualdades también siguen siendo grandes. Mientras los estudiantes menos favorecidos tienen mayor acceso a la educación, aún las brechas restantes en los primeros años y la mala calidad de los ambientes de enseñanza y aprendizaje entran sus posibilidades para salir de la pobreza. Virtualmente, los estudiantes más acomodados logran llegar a la Universidad en comparación con menos de uno de cada cinco de los estudiantes más pobres.

Brindar un sólido inicio para el aprendizaje y vida

3. Costa Rica ha reconocido cada vez más la importancia de la atención y educación de la primera infancia (AEPI) para un rango de metas educativas, económicas y sociales. A pesar de que esto ha llevado a pasos determinados para mejorar el acceso y calidad de de la atención y educación de la primera infancia, el sector sigue estando considerablemente subdesarrollado. Únicamente, el 63% de los niños asisten a dos años de pre-escolar y menos del 10% de niños de menos de 4 años se benefician de servicios de atención. Además, se da una atención limitada para la creación de habilidades cognitivas críticas, emocionales y sociales que los niños pueden desarrollar mejor en sus primeros años de vida. Todo esto hace que los niños menos favorecidos, que tienen menos posibilidades de disfrutar de un entorno de aprendizaje positivo en el hogar, estén en condiciones de desventaja al comenzar la escuela. El paso más positivo que Costa Rica puede dar para mejorar los resultados generales en educación es ampliar el acceso a una educación pre-escolar de calidad; así como, las oportunidades de atención y apoyo de los padres de los menos favorecidos. Para dar este salto se requiere de mayor liderazgo e inversión en el sector.

Del acceso a la educación básica al aprendizaje para todos

4. Después de universalizar el acceso a la educación básica, Costa Rica se vio confrontada ante el reto de mejorar la enseñanza y el aprendizaje de manera que todos los estudiantes tengan la posibilidad de adquirir las habilidades básicas que les permitan avanzar en el sistema. Al término de la educación básica, 33% de los estudiantes costarricenses carecen de competencias centrales y el 30% ya ha desertado. Para incrementar el aprendizaje de los estudiantes, la medida individual más poderosa que Costa Rica puede adoptar es establecer altos estándares para los docentes y apoyarlos a mejorar continuamente su práctica y enfocar el apoyo estratégico en aquellas escuelas que más lo necesiten. Para ello, será necesario crear una cultura virtuosa para el mejoramiento y la rendición de cuentas en todos los niveles.

Repensando la educación diversificada

5. En 2011, Costa Rica amplió la educación obligatoria a la educación diversificada, reconociendo a éste como el nivel mínimo de logros deseado para tener éxito en la vida y en el trabajo. Alrededor del 51% de los costarricenses entre 25 y 34 años no llegaron a la educación diversificada comparado con tan sólo el

6% en países de la OCDE. Ellos se arriesgan a tener malas perspectivas de vida y empleo en un mercado laboral cada vez más dual y con crecientes niveles de desigualdad. La reforma de la educación diversificada, para preparar estudiantes para la universidad y permitirles buscar una mayor diversidad de carreras, se ha convertido en una urgencia para hacer del sistema más inclusivo. Esto significa mejorar la enseñanza en las instituciones educativas que tengan los más altos niveles de deserción para mantener a los estudiantes involucrados, rediseñar el examen de *bachillerato* de fin de ciclo y fortalecer las instituciones y caminos de educación vocacional.

Educación universitaria y su rol en una economía creciente

6. La rápida expansión de la educación universitaria en las últimas décadas refleja su rol vital para la competitividad de Costa Rica en una economía global determinada por el conocimiento. La tasa bruta de matrícula se duplicó hasta llegar al 51% y se crearon más de 50 nuevas universidades en medio de una débil regulación y otorgamiento de licencias. Esto ha planteado la necesidad de una reforma integral del sector que tenga en cuenta esta nueva realidad y que responda a las aspiraciones del país. Actualmente, el gobierno no tiene mecanismos para aumentar los graduados de CTIM (ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas) STEM en inglés (science, technology, engineering, and mathematics), recolectar datos sobre matrícula de estudiantes o tomar medidas estrictas contra las universidades de mala calidad. La reforma debería conducir a una administración más sólida del sector, a un financiamiento más equitativo y estratégico; y a una mayor transparencia y aseguramiento de la calidad.

Llevar el sistema a los niveles más altos de rendimiento

7. Abordar estos cambios requerirá de un enfoque más estratégico y sistemático de la gobernanza de educación y financiamiento. Con el 8% del PIB, que es más de lo que gasta en educación cualquier país latinoamericano y de la OCDE, el país puede mostrar más en términos de aprendizaje estudiantil y conclusión de la escuela. Si se quiere que la educación siga siendo un motor para el desarrollo, se necesita un cambio significativo en el diseño, financiamiento y ejecución de las políticas.

EVALUACION Y RECOMENDACIONES

Introducción

8. Costa Rica es una de las democracias más antiguas y estables de América Latina y hace gala de uno de los más altos niveles de bienestar. La alfabetización se establece casi universal a fines del siglo XIX, su desarrollo económico y social ha estado profundamente entrelazado con un compromiso para con la educación. A medida que la economía se desarrolló en décadas recientes, el sistema educativo ayudó a impulsar al país hacia un estatus de renta media alta que ahora necesita evolucionar a fin de responder a las crecientes expectativas y cambiantes demandas de habilidades. Están surgiendo nuevos retos: el crecimiento económico recientemente se desaceleró, la desigualdad está aumentando y el crecimiento de la productividad es débil. El Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018 presenta oportunamente la educación como un medio clave para cambiar estas tendencias negativas y regresar al país a la ruta del sólido crecimiento inclusivo.

9. El compromiso sostenido de Costa Rica para con la educación significa que muchos más jóvenes están permaneciendo en el sistema educativo para obtener su título de educación diversificada o universitario antes de ingresar al mercado laboral. Estos enormes pasos hacia adelante en la expansión del acceso tienen que ser igualados por un impulso igualmente fuerte tendiente a mejorar los resultados en educación. El resultado del aprendizaje, tal y como se mide a través del programa de evaluación internacional de estudiantes (PISA) de la OCDE, es bajo, y con la consecuencia de tener demasiados jóvenes costarricenses que abandonan la escuela con una preparación no adecuada para trabajar o aprender más. Es muy probable que los estudiantes procedentes de entornos y regiones menos favorecidas y carezcan de competencias básicas, lo cual contribuiría a ampliar las diferencias en cuanto a ingreso y dualidad del mercado laboral. Costa Rica, que ahora se está midiendo a sí misma contra países de la OCDE en su revisión de acceso a la educación (ver Recuadro 0.1), tiene la intención de desarrollar un sistema de educación de alta calidad que respalde una economía más avanzada. El presente informe argumenta que lograr esta transformación requerirá un cambio radical en la forma en que se diseñan, financian y entregan las políticas, aprovechando las fortalezas históricas del sistema educativo costarricense.

10. A nivel estratégico, esto implica un enfoque de cambio en la financiación y gobernanza de la educación. Estudios anteriores de la OCDE en materia de desarrollo y gobernanza económica en Costa Rica han subrayado la importancia en el ámbito de política pública, de enfocar la atención en resultados y por lo tanto de vincular estrechamente el establecimiento de presupuestos a resultados planificados y medibles. Aunque Costa Rica tiene un fuerte compromiso para mejorar los aportes a la educación - gasto, infraestructura y matrícula- la atención necesita cambiar ahora hacia los resultados en donde los retos son más visibles. Esto requerirá más financiamiento orientado a resultados; liderazgo fortalecido en todos los niveles del sistema educativo y una capacidad mucho más ampliada para monitorear y evaluar los resultados y responsabilizar a los actores y las instituciones. Este nuevo enfoque sustentará las reformas recomendadas por esta revisión en los distintos sectores, con los siguientes objetivos globales:

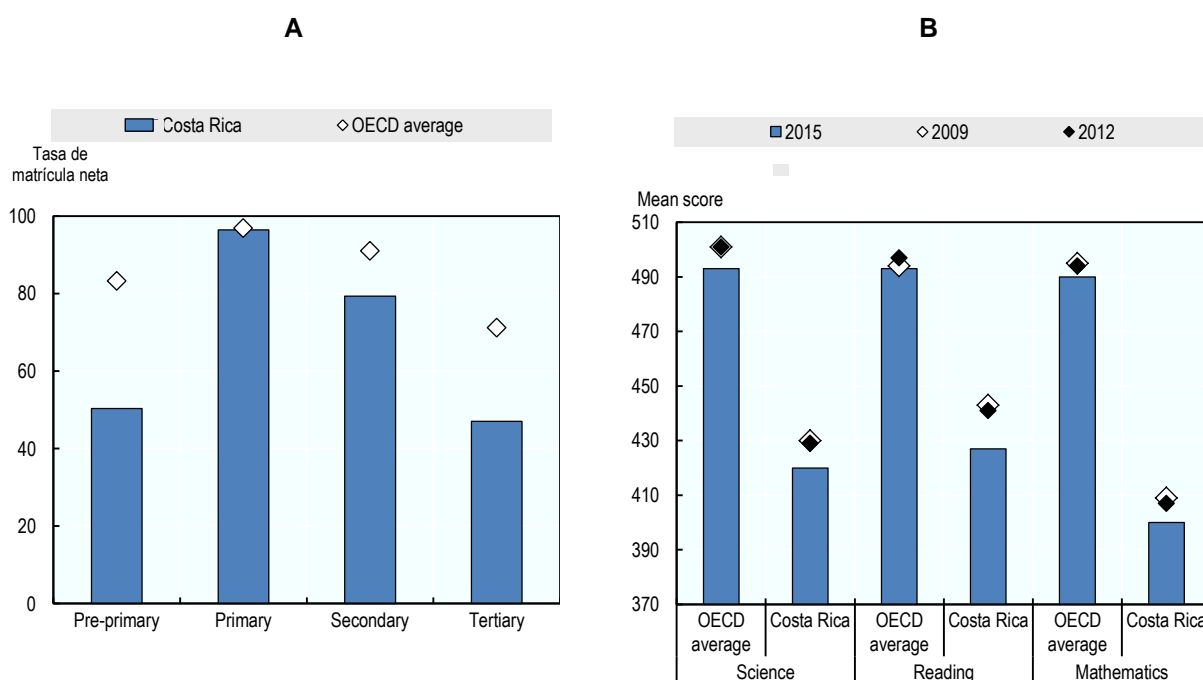
- La atención y educación de la primera infancia (AEPI) deberá recibir prioridad en el gasto público y política, dado el papel vital que puede desempeñar en la lucha contra las desventajas y la pobreza.
- En la educación básica, se debe mejorar la calidad y equidad de resultados de aprendizaje y deberá convertirse en el punto central de práctica y política.
- La educación diversificada debe ser más inclusiva para reflejar su nuevo rol como etapa final de escolarización y puerta de carrera para *todos* los costarricenses.

- El sistema de educación universitaria necesita de una extensa reforma en aseguramiento de calidad, financiamiento y gobernanza para garantizar su apoyo a las metas de desarrollo de Costa Rica.

Tendencias principales: el progreso en participación aún no está equiparado con los resultados de aprendizaje y equidad

11. El avance de Costa Rica para ampliar el acceso a la educación ha sido impresionante. La educación prescolar ha aumentado considerablemente, la escuela primaria es efectivamente universal y los niveles de retención en secundaria han mejorado sustancialmente (ver Figura 0.1, Panel A). La educación diversificada ahora es formalmente obligatoria y alrededor de la mitad de los adultos jóvenes (25-34 años de edad) llegó al menos a este nivel en el 2014, un tercio más comparado con la generación de sus padres (55-64 años de edad). La matrícula en educación universitaria también se duplicó ligeramente desde el año 2000. Costa Rica amplió el acceso a la educación mucho más rápido que la mayoría de países de América Latina en la última década y está cerrando la brecha con países de la OCDE.

Figura 0.1. Acceso a educación y aprendizaje de los estudiantes en Costa Rica y en la OCDE



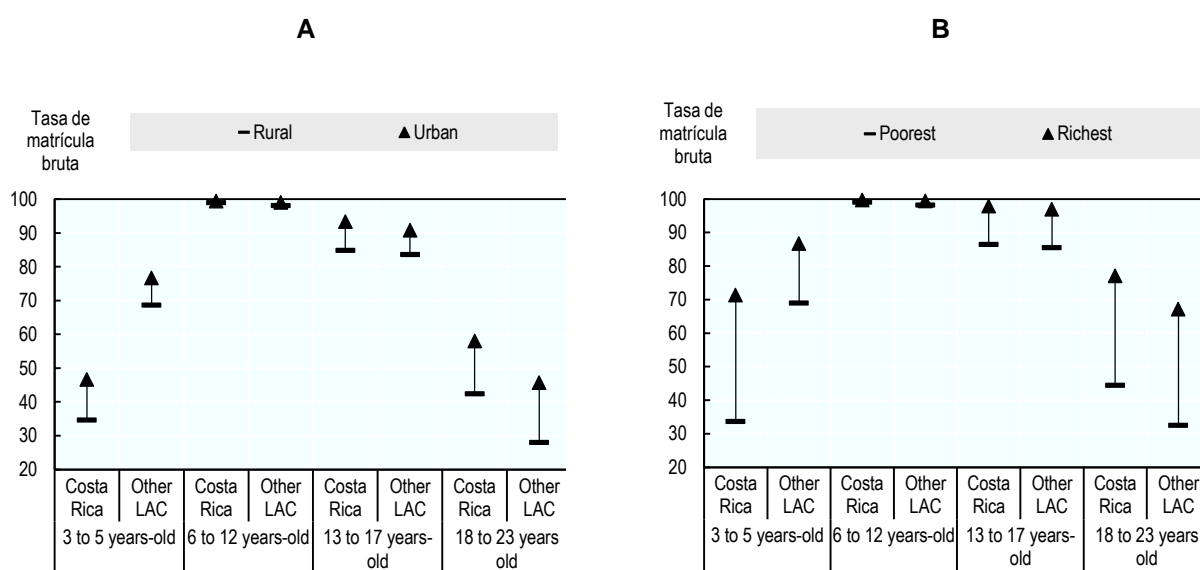
Nota: Gráfico A: Los datos de la matrícula universitaria se refieren a matrícula bruta. Los datos para el promedio de la OCDE se refieren al 2012. Gráfico B: Costa Rica administró la evaluación de PISA 2009 en el 2010. Entre 2009 y 2015, para Costa Rica los cambios son únicamente significativos estadísticamente en ciencias y lectura. Adicionalmente, se hicieron cambios al diseño de la prueba, la administración y escala del test de PISA 2015. Estos cambios agregan incertidumbre estadística a comparaciones de tendencia que se deberían tomar en cuenta cuando se comparan los resultados del 2015 con los resultados de años anteriores. Consultar el “Readers’ Guide” y Apéndice A5 del Informe Inicial PISA 2015 (Volumen I) (OCDE, 2016b) para obtener una discusión detallada de estos cambios.

Fuente: PEN (2016), Compendio Estadístico 2016: Compendio Indicadores Educativos, CONARE, Programa Estado de la Nación (PEN), San José; UNESCO-UIS (2016), Visto por tema: Educación, Centro de Datos, Instituto para Estadística de la UNESCO, www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/BrowseEducation.aspx; OCDE (2016), Educación de un Vistazo 2016: Indicadores de OCDE, Editores OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.187/eaq-2016-en>; Panorama Económico de Latino América 2015: Educación, habilidades e innovación para desarrollo, editores OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2015-en>; OCED (2016), Resultados PISA 2015 (Volumen I): Excelencia y Equidad en Educación, PISA, Editores OCDE, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264266490-en>.

12. En términos de resultados de aprendizaje y conclusión, el rendimiento es menos alentador. Los niveles de deserción, tanto a nivel de educación secundaria como universitaria son altos en Costa Rica. En el año 2015, aquellos estudiantes que aún estaban en la escuela a la edad de 15 años estaban dos años por debajo de sus pares de la OCDE (ver Figura 0.1, Panel B). Entre los participantes latinoamericanos en la prueba PISA, el rendimiento de Costa Rica estuvo por debajo de Chile, aunque fue similar al de Colombia y México, y estuvo por encima de Brasil y Perú. Costa Rica ha mostrado una ligera mejoría en el logro de los estudiantes en años recientes, a pesar de importantes aumentos en el gasto. Otros países de rápido desarrollo en América Latina y en otros lugares, al igual que Costa Rica, matricularon más niños en escuelas secundarias y también lograron aumentar los resultados de los estudiantes.

13. La educación tiene un papel principal que desempeñar en el abordaje de la desigualdad y la pobreza, retos crecientes en Costa Rica, en donde la tasa de pobreza es el doble del promedio de la OCDE. En términos absolutos, los niños procedentes de entornos menos favorecidos tienen más probabilidades que nunca de recibir una educación escolar completa y de graduarse a nivel universitario. Pero conforme los jóvenes de todos los entornos sociales mejoran sus perspectivas, las brechas relativas en las oportunidades de vida entre diferentes grupos sociales siguen siendo grandes y aún más grandes que en los países comparables en educación preescolar (ver Figura 0.2, Gráfico A y B). La desigualdad empieza desde jóvenes, con un acceso muy desigual a los servicios de la primera infancia y se amplía conforme los estudiantes pasan por el sistema educativo. Un estudiante pobre en Costa Rica tiene menos de una oportunidad de diez de llegar a la universidad –una brecha de oportunidades mucho mayor que en la mayoría de países de la OCDE.

Figura 0.2. Diferencias geográficas y socioeconómicas en matrícula



Fuente: SEDLAC (2016), *Tasas netas de matrícula: educación universitaria*, Base de datos socioeconómicos para América Latina y el Caribe (SEDLAC), <http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/esp/estadisticas-detalle.php?idE=20>.

14. Frente a estos desafíos, Costa Rica está cada vez prestando atención a la calidad de la enseñanza y del aprendizaje y, más recientemente, lanzó una importante iniciativa para combatir la deserción escolar en la mayoría de instituciones de educación secundaria menos favorecidas. Pero los impulsores clave de la mejora en los sistemas de educación que más rápidamente mejoran – un impulso concertado para ampliar la educación de los primeros años, altas expectativas profesionales de los profesores, liderazgo para mejora

en las escuelas y sólidos sistemas de información y evaluación que puedan guiar la reforma – aún no han adquirido el ímpetu necesario en Costa Rica.

Atención y educación de la primera infancia: brindar un sólido comienzo para el aprendizaje y la vida

15. La importancia de la atención y educación de la primera infancia (AEPI) ha sido reconocida cada vez más en Costa Rica y en el mundo. Su papel para igualar las condiciones para todos los niños de las familias menos favorecidas es particularmente crucial. Aunque este reconocimiento ha conducido a importantes esfuerzos para mejorar acceso y calidad, AEPI sigue siendo el sector más subdesarrollado del sistema educativo de Costa Rica comparado con países de OCDE y otras naciones emergentes de Latinoamérica. Más de un tercio de los niños (37%) aún no gozan del beneficio de dos años de educación preescolar, aunque ésta ha sido obligatoria desde 1997 y muy pocos niños de menos de 4 años tienen acceso a centros de atención u otras formas de asistencia pública. Esos servicios, que están disponibles, se enfocan principalmente en salud y nutrición y no dan una atención adecuada para promover las habilidades cognitivas, de lenguaje, emocionales y sociales esenciales que los niños requieren para desarrollarse durante sus primeros años de vida. Los niños de familias pobres que muy probablemente se enfrentan a un ambiente de débil aprendizaje en casa, son los que tienen menos posibilidades de acceder a los servicios públicos. Esto los coloca en una posición desventajosa cuando inician la escuela; también impide a sus madres trabajar y ayudar a sus familias para sacarlas de la pobreza. La medida más efectiva que Costa Rica puede adoptar para poner un alto a la creciente desigualdad y dar a cada niño una oportunidad justa de tener éxito en cuanto aprendizaje y vida es priorizar la expansión de AEPI de calidad, concentrándose en las poblaciones menos favorecidas.

Tema de política 2.1: Proporcionar el liderazgo y financiamiento para impulsar la reforma.

16. En años recientes se han tomado medidas prometedoras con el objeto de fortalecer la gobernanza de AEPI y reducir la fragmentación de los servicios de atención para niños menores de 4 años. En 2014, el gobierno estableció la Red Nacional de Cuido y Desarrollo Infantil (RECUDI) para mejorar la coordinación entre los diferentes proveedores privados y públicos. El nuevo marco normativo para orientar el desarrollo de servicios para niños de 0 a 8 años representa el primer intento de la AEPI en Costa Rica de proporcionar un enfoque verdaderamente integral que esté basado en los derechos.

17. Estas medidas, aunque importantes, no se adaptan a la transformación necesaria del sector. Aunque Costa Rica no es el único en tener varios ministerios e instituciones involucradas en AEPI, no es común no contar con una institución que tenga la responsabilidad general de entregar políticas nacionales. Es poco probable que el sector de AEPI vea mejoras reales en cuanto acceso y calidad sin un claro líder para la reforma. Sin un sólido liderazgo, será difícil aumentar los bajos niveles de gasto en el sector y garantizar que los recursos lleguen a aquellos niños con mayores necesidades. En el 0.4% del PIB, el gasto público en AEPI está por debajo del promedio de la OCDE (0.6%) y es especialmente bajo considerando que los niños menores de 6 años representan el 10% de la población costarricense. Más de la mitad (60%) de estos niños son vulnerables o viven en pobreza y la mayoría provienen de familias cuyos padres tienen bajos niveles de educación. Para hacer frente a esta situación, se requerirá tanto de una mejor gobernanza como de un cambio de enfoque en materia del financiamiento del AEPI.

Recuadro 0.1. Recomendaciones para el problema de política 2.1

2.1.1. Establecer un claro liderazgo institucional para el sector. Costa Rica deberá considerar designar a un ministerio o institución con clara autoridad y responsabilidad para entregar política nacional de AEPI en todo el sector (atención y preescolar). Como una prioridad, el liderazgo para la entrega de servicios de atención a niños menores de 4 años debe aclararse y concentrarse en una entidad que tenga la capacidad

de manejar la mejora. La nueva política de la primera infancia debe fijar objetivos claros para guiar el trabajo de estos organismos y otras instituciones que participan en la prestación de servicios de AEPI y apoyar una supervisión y una rendición de cuentas más sólidas.

2.1.2. Garantizar que el financiamiento sea adecuado y equitativo. El financiamiento público para AEPI debe de aumentarse como una estrategia central con el objeto de reducir la pobreza y mejorar los resultados en educación. Es necesario orientar los recursos de manera más eficaz para llegar a los niños y regiones menos favorecidas del país y explorar mecanismos de prestación más rentables con fin de lograr una cobertura más amplia (por ejemplo programas basados en la familia y en la comunidad). Las colaboraciones con gobiernos locales y proveedores privados deben de promoverse como un medio para mejorar el acceso y la calidad; esto requiere medidas para reducir la complejidad administrativa y fortalecer la supervisión. Se debe considerar la posibilidad de introducir cuotas basadas en el ingreso en los centros públicos para expandir la prestación de formas que sean más equitativas.

Problema de política 2.2: Mejorar el acceso y la calidad de atención para niños pequeños (de 0 a 3 años de edad) involucrando a los padres e instando a un enfoque más fuerte en aprendizaje.

18. Costa Rica ha hecho significativos avances en la mejora de la salud y la nutrición de los niños, pero aún queda mucho por hacer para garantizar que todos los niños reciban atención y educación adecuadas en sus primeros años de vida. Bajo el impulso de REDCUDI, se han introducido algunas medidas promisorias tendientes a redirigir las brechas en política pública con el objeto de garantizar los derechos básicos de la niñez. Se han introducido estándares para proveedores a fin de garantizar un nivel mínimo de calidad y un nuevo plan de estudios establecerá por primera vez objetivos de educación para niños menores de 4 años. También están en desarrollo importantes herramientas de planificación, como es un identificador único del niño y una base de datos georeferenciada para centros de atención, para dirigir mejor los servicios hacia aquellos con mayor necesidad. Sin embargo, Costa Rica está muy por detrás de la mayoría de los países de la OCDE y de muchos países latinoamericanos en términos de acceso, calidad y equidad de la prestación de los primeros años de vida.

19. En Costa Rica, sólo el 15% de los niños de 3 años se beneficia con algún tipo de atención centralizada, comparado con más del 40% en México, Brasil y Chile y más del 70% en la mayoría de los países de la OCDE. Este porcentaje se mantuvo relativamente sin cambios durante la década pasada. A pesar de los nuevos estándares, los requisitos operativos siguen siendo bajos y la supervisión muy débil y la mayoría de personal carece de capacitación acerca de cómo estimular el desarrollo socio emocional y cognitivo de los niños. Aunque la pobreza se concentra en zonas rurales, Costa Rica le ha dado una atención limitada al desarrollo de servicios alternativos basados en la familia y la comunidad, que ayuden a expandir el acceso en otros países latinoamericanos y políticas para apoyar a los padres a proporcionar un ambiente positivo de aprendizaje en casa, lo cual no ha recibido el énfasis requerido. Habilitar a los padres a dar un mejor apoyo al desarrollo de sus hijos, combinado con estrategias más efectivas para brindar asistencia pública a los niños que están en mayor riesgo, será vital para mejorar los resultados para los niños y para la sociedad como un todo.

Recuadro 0.2. Recomendaciones para el problema de política 2.2

2.2.1. Apoyo a los padres para crear un ambiente enriquecedor en el hogar. Se deberá ampliar y mejorar las visitas al hogar y los servicios basados en la comunidad para brindar mayor apoyo a los padres de los niños más vulnerables. La asistencia pública deberá ir más allá de cómo alimentar y cuidar mejor a los niños y también guiar a los padres sobre cómo estimular el desarrollo de las habilidades socio-emocionales y cognitivas tempranas. Los centros de atención también deberán involucrar y apoyar a los padres de forma proactiva. Los lineamientos curriculares que el MEP está desarrollando deberán incluir un componente para los padres y se debe capacitar al personal de los centros de atención de manera que se pueda promover la participación efectiva de los padres.

2.2.2. Establecer y aplicar estándares mínimos de calidad para los centros de atención. Con el fin de asegurarse que en su desarrollo los niños se vean beneficiados con asistencia a centros de atención, Costa Rica debe establecer y hacer cumplir estándares mínimos entre proveedores. Esto deberá incluir requisitos de calidad (por ejemplo, tamaño del grupo, calificaciones del personal, variables de proceso y programa) y metas claras para el desarrollo de habilidades socio-emocionales y cognitivas tempranas. Para apoyar esto, se debe brindar más atención a la calidad de la fuerza laboral en los centros de atención – incluyendo su capacitación, nivel de calificación, salario y valoración – y establecer mecanismos más fuertes para monitorear la calidad de los servicios. Todos los centros deben ser inspeccionados de forma regular de conformidad con los estándares establecidos.

Problema de política 2.3: Garantizar que todos los niños con edades entre 4-6 años se beneficien de una educación preescolar de calidad.

20. Uno de los principales logros de Costa Rica ha sido la expansión en cuanto al acceso a la educación preescolar. Entre el 2000 y el 2015, la participación en el primer año de preescolar (Interactivo II, edad 4) aumentó dramáticamente del 7% al 63%, y la del segundo año pasó del 83% al 90%. Para mejorar los beneficios del mayor acceso, en el 2014 el MEP introdujo un nuevo plan de estudios que pretende promover el desarrollo holístico de los niños y fijar metas de desarrollo claras. El nuevo plan de estudios hace especial énfasis en las habilidades de alfabetización temprana que son esenciales tanto para el éxito en el aprendizaje como para desarrollar la auto confianza e interacción social del niño.

21. Sin embargo, los planes actuales de llegar al 69.5% de cobertura para el año 2018 distan de cumplir el mandato constitucional de acceso universal y dejan atrás a los más vulnerables. Solamente un 20% de los niños de 4 años de edad de los hogares más pobres tiene acceso a preescolar, comparado con el 80% de sus pares más ricos. Aquellos que asisten a preescolar tienen el potencial de beneficiarse de un nuevo plan de estudios promisorio, pero se ha brindado poco apoyo en las formas de capacitación o materiales de aprendizaje a los profesores con el objeto de asegurarse de que puedan permitir a todos los niños lograr importantes objetivos de desarrollo. La falta de apoyo para participación de los padres es nuevamente un vínculo débil, lo cual limita el rol central que puede desempeñar el apoyo en el hogar para fomentar las primeras habilidades lingüísticas y el interés y confianza en la lectura. La educación preescolar en Costa Rica no es aún el punto de partida fuerte que debería ser para la escuela primaria y para el aprendizaje a lo largo de la vida.

Recuadro 0.3. Recomendaciones para el problema de política 2.3

2.3.1. **Acelerar la expansión del preescolar.** Se deben establecer metas más ambiciosas para lograr la educación preescolar universal y garantizar que todos los niños inicien la primaria en igualdad de condiciones para aprender. Los esfuerzos de expansión deben hacer más que simplemente aprovechar la capacidad existente en la escuela primaria como un medio para ampliar el acceso a regiones rurales remotas no atendidas aún. Se debe utilizar el nuevo identificador del niño para garantizar que los servicios de atención brindados a niños de más de 4 años complementen pero no reemplacen la participación en preescolar.

2.3.2 **Apoyar a profesores y padres para desarrollar las primeras habilidades de alfabetización de los niños.** Se debe enfatizar más en el desarrollo de la capacidad de los profesores con el objeto de implementar el nuevo plan de estudios de preescolar, en particular en el ámbito de la alfabetización temprana. Esto requerirá tanto una revisión de los programas de educación de docentes como más oportunidades de capacitación en servicio, junto con medidas tendientes a reducir la proporción de niño – docente en donde esto sea un problema y brindar más recursos de lectura. Los profesores también deben recibir más orientación sobre cómo involucrar a los padres en el desarrollo de las habilidades de alfabetización de los niños en casa; programas para brindar a los padres kits de aprendizaje y consejos sobre cómo leer en voz alta a sus niños también podría ayudar.

Educación básica en Costa Rica: del acceso al aprendizaje para todos

22. Costa Rica estaba entre los primeros países de América Latina que lograron una matrícula universal en educación primaria y hoy día la mayoría de los estudiantes hacen la transición hacia la secundaria. El reto es asegurarse que todos los estudiantes se beneficien de una buena enseñanza y de un ambiente de aprendizaje positivo, que completen al menos los 9 años de educación básica y que adquieran sólidas habilidades fundamentales. Casi un tercio (30%) de los jóvenes de 15 años ya ha abandonado la escuela, mientras que un tercio (33%) de los que siguen carece de competencias básicas en ciencias, lectura y matemáticas. Al finalizar la educación básica, los estudiantes de familias pobres están dos años por debajo de sus pares de ambientes más ricos y pocos harán la transición a la educación universitaria o a un buen trabajo. El logro de un crecimiento económico más inclusivo de mejores posibilidades de vida para todos en Costa Rica requerirá de un énfasis mucho mayor en la calidad de la enseñanza básica y de los resultados de aprendizaje, con un enfoque particular en la mayoría de los alumnos y comunidades menos favorecidas. Esto significa fijar estándares más altos para docentes y escuelas, al mismo tiempo que se les da el apoyo que necesitan para mejorar las prácticas de aprendizaje respaldados por un liderazgo más estratégico del gobierno central con el objeto de establecer la dirección del cambio. Todos los actores del sistema tienen que ser responsables de del mejoramiento.

Problema de política 3.1: Consolidación de una profesión docente de alta calidad

23. El desafío más importante de la educación básica en Costa Rica es la consolidación de una profesión docente de alta calidad. En años recientes se han visto pasos importantes para aumentar el nivel de calificación requerido para ingresar a la docencia y que la remuneración esté en línea con otras profesiones. Virtualmente todos los docentes (95%) cuentan ahora con un título de educación universitaria y la competencia para seleccionar candidatos para puestos ha mejorado a fin de reducir los riesgos de politización y nombramientos injustos. También, se ha reformado la enseñanza en servicio, con la creación de un instituto de formación docente dedicado y la introducción de una serie de evaluaciones directas de los conocimientos de los docentes lo cual ha permitido una formación que satisface mejor las necesidades de los docentes. Actualmente, la Asamblea Legislativa está discutiendo una propuesta muy bien recibida para hacer que la acreditación para todos los programas de docencia en universidades privadas sea obligatoria, como parte de un esfuerzo tendiente a mejorar la calidad de la preparación inicial de los docentes y de hacer que los cursos estén alineados con los requisitos de un nuevo plan de estudios escolar.

24. La brecha entre la práctica docente actual y las metas de aprendizaje de Costa Rica es significativa. Las evaluaciones de los docentes muestran que el 40% de los profesores de inglés y el 29% de los profesores de matemáticas no dominan el contenido del plan de estudios que se supone deben enseñar. A pesar de que los cursos nacionales de capacitación han mejorado, los docentes reciben poco apoyo regular y retroalimentación en lo que respecta a la práctica de la docencia. El sistema de evaluación existente se utiliza como una auténtica oportunidad de desarrollo; más del 98% de los docentes recibe una calificación de “excelente” o de “muy buena”, a pesar de claras evidencias de lagunas de conocimientos. El bajo nivel de conocimiento docente en materias básicas señala serias debilidades en la selección inicial y preparación de docentes. Tan sólo 19 de 259 programas de docencia iniciales tienen calidad asegurada mediante la acreditación. El alto grado de autonomía universitaria también hace difícil garantizar que los programas estén preparando adecuadamente a los docentes para los enfoques basados en competencias que el nuevo plan de estudios requiere. La competencia por puestos de docencia, aunque justa y transparente, no evalúa efectivamente lo que hace a un buen docente y el sistema de prueba es muy débil. Pero tal vez la mayor brecha es un conocimiento compartido de lo que significa la docencia en términos de las competencias esperadas. Un tal entendimiento compartido proporcionaría orientación a todos los aspectos de la política encaminada a mejorar la profesionalización de los docentes.

Recuadro 0.4. Recomendaciones para el problema de política 3.1

3.1.1. Desarrollar estándares profesionales para el docente. Los estándares son importantes para brindar expectativas claras de la práctica profesional y garantizar coherencia entre las políticas de docencia. Involucrar a actores clave (por ejemplo, sindicatos de profesores, universidades, asesores pedagógicos) en su desarrollo será crítico para crear un entendimiento compartido de lo que es una “buena docencia” y garantizar que los estándares sean aceptados y utilizados. Costa Rica deberá considerar crear un ente profesional para los docentes con el objeto de apoyar este trabajo y brindar aportes para el desarrollo de la política de docencia ampliamente.

3.1.2. Fortalecer la capacitación inicial y reclutamiento de docentes. La acreditación debe ser obligatoria para todo programa inicial de educación de docente en universidades públicas y privadas como un paso para garantizar que los nuevos docentes estén bien preparados y calificados. Se debe de introducir un examen nacional para reclutar candidatos para la profesión docente sobre la base de medidas más directas de aptitud de enseñanza. Una inducción formal y período de prueba ayudarían a garantizar que los docentes principiantes estén apoyados y aquellos con el potencial permanezcan en la profesión.

3.1.3. Establecer un marco para evaluación de docentes. Este marco deberá guiar la evaluación anual de los docentes por medio de líderes escolares y el proceso para crear planes de desarrollo profesionales de docentes individuales. El marco deberá indicar las tareas y evidencia a considerar para una evaluación completa y brindar orientación sobre cómo dar retroalimentación significativa a los docentes así como apoyo para aprender y desarrollarse. Esto debe ir acompañado de un liderazgo instruccional más fuerte y colaboración de docentes en escuelas para brindar a los docentes más oportunidades de crecimiento profesional. Una vez que se hayan establecido la capacidad y la cultura para evaluación, Costa Rica deberá considerar introducir una evaluación externa para comunicar el avance profesional del docente y desarrollar roles de docencia más diferenciados.

Problema de política 3.2: Desarrollo de capacidades para mejora en escuelas

25. El sistema centralizado de Costa Rica ha sido exitoso en lograr el acceso universal a la educación básica, pero también ha dejado a las escuelas con uno de los niveles de responsabilidad más bajos en cuanto a decisiones clave sobre la enseñanza y aprendizaje entre los países que participan en las pruebas PISA. En años recientes se ha visto una mayor concientización del rol central que las escuelas pueden desempeñar para mejorar los resultados de educación y la necesidad de cambiar el balance entre liderazgo central y escolar. Esto se reflejó en la declaración del 2008 de *Escuelas de calidad como el eje de la educación costarricense*, en medidas para mejorar las habilidades de liderazgo en escuelas y en la

reforma del 2010 para reenfocar el rol de supervisión escolar desde el control externo para apoyo de liderazgo interno.

26. Se deberán superar varios obstáculos para realizar esta nueva visión de mejora dirigida por la escuela. Los líderes escolares continúan desempeñando un rol limitado como líderes de instrucción (por ejemplo, establecimiento de metas para mejora, observación en el salón de clase, tutoría y docentes motivados). Esto se debe en parte a la presión de otras tareas, pero también porque reciben limitada capacitación sobre su rol, carecen de un equipo dentro de la escuela que los apoye en materias pedagógicas y reciben poca presión de la junta directiva de la escuela y del supervisor para mejorar la calidad de la escuela. Los supervisores, en particular, siguen enfocándose en el cumplimiento de los procedimientos y carecen de las herramientas para evaluar la calidad de la escuela e identificar aquellas escuelas con bajo rendimiento y que más necesitan de apoyo. La capacidad de mejora en un gran número de pequeñas escuelas primarias de Costa Rica – el 65% tienen menos de cinco empleados y la mitad son unidocentes – es motivo de preocupación debido a los pobres resultados de los estudiantes y deberá abordarse como parte de un enfoque más sistemático para mejorar la calidad de la educación básica en zonas rurales.

Recuadro 0.5. Recomendaciones para el problema de política 3.2

3.2.1. Fortalecer las habilidades y apoyos para líderes escolares. Costa Rica debería utilizar los resultados de sus pruebas de liderazgo escolar para mejorar la relevancia de los programas de desarrollo de liderazgo inicial y de servicio y establecer esquemas de aprendizaje entre pares. La creación de posiciones de liderazgo instruccional en las escuelas con clara responsabilidad para desarrollo profesional de docentes a nivel escolar e individual (por ejemplo; observaciones en el salón de clase, tutorías, evaluaciones), es crucial para mejorar el conocimiento pedagógico y la práctica de los docentes en servicios. La participación de las juntas directivas escolares en asuntos académicos también ayudaría a mejorar los resultados escolares, especialmente si las juntas directivas logran involucrar a los padres y a la comunidad local.

3.2.2. Enfocar la supervisión escolar en mejorar la calidad. Es necesario que Costa Rica establezca estándares y criterios para guiar las prácticas de evaluación escolar de manera que sean consistentes, aprovechar una amplia base de evidencia y apoyar a las escuelas en el desarrollo de sus propias prácticas de mejora y de evaluación internas. En vista de las pronunciadas disparidades en cuanto a calidad escolar, la supervisión deberá enfocarse en las escuelas de más bajo rendimiento en donde las necesidades son mayores. Fortalecer la profesión de supervisión escolar y crear equipos supervisores; ésto podría mejorar la calidad de las evaluaciones y crear una mayor confianza en el proceso.

3.2.3. Desarrollar una estrategia para aumentar la calidad de la educación en escuelas primarias pequeñas. Se deberán tomar medidas para consolidar o cerrar las escuelas pequeñas cuando otras escuelas cercanas puedan brindar mejor calidad. El MEP deberá asegurarse de que las pequeñas escuelas remotas restantes reciban los materiales educativos adecuados y apropiados así como el apoyo para establecer vínculos con otras escuelas a fin de compartir recursos, romper el aislamiento e intercambiar buenas prácticas.

Problema de política 3.3: Fortalecimiento del sistema de evaluación nacional

27. No es sino hasta años recientes que la evaluación ha llegado a ser vista como una herramienta clave para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en Costa Rica. Se han adoptado medidas para desarrollar un sistema de evaluación nacional creando un sistema de información escolar sofisticado, un marco para monitoreo de la calidad de los procesos educativos (*Modelo de Evaluación de la Calidad de la Educación Costarricense*, MECEC), una unidad dedicada a la gestión y evaluación de la calidad dentro del Ministerio de Educación Pública y una evaluación nacional a gran escala del aprendizaje del estudiante al final de la educación primaria y del tercer ciclo de educación.

28. Pero las medidas en cuanto al rendimiento de la educación siguen siendo muy limitadas comparadas con otros países latinoamericanos y de la OCDE. La evaluación nacional de resultados de aprendizaje de Costa Rica, que ahora está siendo rediseñada para reflejar el nuevo plan de estudios, no brinda información adecuada en donde más se le necesita (por ejemplo, en los primeros años, y para aquellos estudiantes que están en la parte más baja de la escala de logros), no permite monitoreo de equidad socioeconómica y geográfica y está implementada de forma irregular, cada tres o cuatro años. Tampoco brinda información sobre el desempeño de las escuelas individuales. Estas debilidades dificultan diseñar políticas más efectivas para aumentar el logro de los estudiantes y justificar la inversión sostenida que el sistema necesita. La capacidad de usar información de monitoreo y evaluación para formulación de políticas en el Ministerio de Educación Pública tampoco es la adecuada. Únicamente, el 5% del personal participa directamente en la gestión y evaluación del sistema educativo y son pocos los que tienen conocimientos de estadísticas o investigación. Esto no es una base adecuada para liderar las mejoras sostenidas de los resultados de educación.

Recuadro 0.6. Recomendaciones para el problema de política 3.3

3.3.1. Rediseño de las evaluaciones nacionales estandarizadas. Las evaluaciones nacionales deben de seguir un programa regular, ser aplicadas con mayor frecuencia y proporcionar datos en donde sea necesario para abordar los vacíos de aprendizaje (por ejemplo, en los primeros grados de la escuela primaria) y evaluar el nuevo plan de estudios (por ejemplo, introducción de dominios innovadores). Las categorías de desempeño deben de redefinirse para proporcionar una imagen más detallada del desempeño de los estudiantes en los niveles de competencia más bajos. Para buscar la equidad, las evaluaciones basadas en una muestra deben de ser suficientemente grandes para monitorear los resultados entre los diferentes grupos y regiones de población. Costa Rica deberá considerar aplicar la evaluación al censo escolar de manera que las escuelas individuales puedan hacer una evaluación comparativa de su desempeño contra estándares nacionales y escuelas similares y que el MEP tenga mejores datos para comunicar las políticas escolares y la asignación de recursos. Estos cambios deberán reflejarse en un marco o documento de política que detalle el propósito, diseño y responsabilidades para evaluación nacional en Costa Rica.

3.3.2. Desarrollo de capacidades para la evaluación. El MEP se beneficiará con una investigación más sólida, una capacidad analítica y estadística igualmente sólida para apoyar la planificación estratégica. Establecer indicadores comunes, recolectar datos compartidos y un único sistema de información será importante para mejorar la accesibilidad y usos de datos para fines de mejora y de rendición de cuentas. Costa Rica deberá considerar crear una institución de evaluación independiente y dedicada a promover más las políticas basadas en evidencia y determinadas por resultados y apoyar el desarrollo de una cultura de evaluación más fuerte en todos los niveles del sistema.

Completar la educación diversificada y caminos más allá: repensar la educación diversificada en Costa Rica

29. Debido a un mayor acceso a la educación básica, los números de quienes ingresaron al sistema de educación diversificada han aumentado y en años recientes incluso muchos más adultos jóvenes han regresado al sistema educativo con el objeto de obtener un título académico en este nivel. Esto significa que, en común con muchos países, Costa Rica necesita transformar un sistema de educación diversificada diseñado para preparar una pequeña elite para la universidad en uno con un rol más variado, tomando también en cuenta a aquellos que ingresan al mercado laboral o que buscan otras opciones de capacitación. Esto debe reflejar tanto las necesidades del mercado laboral de rápido cambio como los intereses de los estudiantes, preparándolos como ciudadanos y abriendo una serie de trayectorias profesionales. La educación diversificada ha convertido rápidamente en el nivel de logro mínimo deseado y aquellos que no alcanzan este estándar – la mitad de los jóvenes actualmente – podría quedarse atrás a medida que la

economía se desarrolla en forma tal que inevitablemente va a reducir su dependencia de trabajos poco calificados. En Costa Rica, la creciente desigualdad refleja esta preocupante división de habilidades apelando a medidas para crear un sistema de educación diversificada mucho más inclusivo que involucre a todos los estudiantes y los retenga en el sistema educativo y que brinde un mejor punto de partida para el éxito en la vida y a nivel laboral.

Problema de política 4.1: Aumento de la participación y abordaje de la deserción escolar

30. La educación media diversificada es obligatoria desde el 2011. Mediante el crecimiento en el sistema escolar y los centros de aprendizaje de adultos, Costa Rica ha creado las oportunidades para que más personas permanezcan en el sistema educativo y para que más adultos jóvenes regresen al sistema educativo para obtener el título de la educación diversificada. A pesar de que la deserción a lo largo del sistema escolar secundario reduce el grupo de estudiantes que ingresan a la educación diversificada y continúa durante los años de educación diversificada, nuevas iniciativas están buscando abordar este problema y ya han aportado mejoras. En el 2009, Costa Rica adoptó reglas más estrictas en contra de repetir grados, lo cual casi redujo a la mitad las tasas de repetición en primaria y trajo alguna reducción a nivel de secundaria. El lanzamiento de *Yo me apunto* en el 2015 representa un nuevo enfoque integral para aumentar la conclusión, dirigida a aquellas escuelas que más necesitan mejorar en las 75 áreas más vulnerables identificadas por el Plan Nacional de Desarrollo.

31. Pero a pesar de los aumentos en participación, Costa Rica aún sigue estando detrás de los países de referencia clave en términos de conclusión. Aunque el 51% de las personas de 25 a 34 años en Costa Rica tienen ahora título académico de educación media, esto es mucho menor al porcentaje de la OCDE (84%) y está por debajo de Chile, Colombia y Brasil en América Latina. Aunque *Yo me apunto* es una iniciativa prometedora, no está respaldada por medidas más sistémicas, entre diferentes áreas de política, para abordar la desigualdad en escuelas, incluyendo arreglos para garantizar que el recurso clave – buenos docentes –trabaje en las escuelas con las mayores necesidades. Actualmente, los docentes a menudo tienen medios inadecuados para apoyar a los estudiantes que están en riesgo y que se están quedando rezagados. La repetición de grado – comúnmente precursor de la deserción escolar – sigue siendo la opción por default, especialmente en los años de ingreso de “transición” para tercer ciclo y educación diversificada, en donde los niveles de repetición de grado y deserción escolar son los más altos. Mejorar la calidad de enseñanza en escuelas con altas necesidades debe de estar en el centro de un enfoque más sustentado y coordinado para apoyar la progresión y aprendizaje de los estudiantes en la educación diversificada.

Recuadro 0.7. Recomendaciones para el problema de política 4.1

4.1.1. Destinar recursos a las escuelas más necesitadas. Para reducir la deserción, Costa Rica deberá destinar recursos para las escuelas y los grados en donde los niveles de deserción sean más altos. Siguiendo el enfoque de *Yo me Apunto*, esto deberá aplicarse a todas las políticas relevantes, incluyendo aquellas que determinan la distribución para infraestructura, materiales educativos y asesoría pedagógica. Se deben establecer metas de equidad para evaluar cómo contribuye cada política a reducir las brechas en insumos y resultados. Como el recurso educativo más importante, se debe ofrecer a los docentes incentivos financieros y otros incentivos de carrera para trabajar en aquellas escuelas que enfrentan la mayor deserción y retos de rendimiento, junto con el desarrollo profesional específico del contexto que les prepare para su rol y les ayude a avanzar en su carrera. Se debe identificar a los profesores principiantes prometedores y se les debe apoyar para iniciar sus carreras en escuelas desfavorecidas.

4.1.2. Fortalecer la enseñanza para estudiantes en riesgo. Es necesario que Costa Rica sustente esfuerzos para reducir la repetición de grados – como un precursor común de la deserción escolar – a través del sistema escolar, con atención particular en los años de transición (séptimo y décimo). Se debe proporcionar tiempo de estudio ampliado, por medio de clases extra y escuelas de verano a aquellos que de otra manera podrían tener que repetir un grado. Se debe reforzar el desarrollo profesional y capacitación inicial con el objeto de brindar a los docentes las herramientas pedagógicas, incluyendo habilidades de enseñanza diferenciada y evaluación formativa para apoyar a los estudiantes con mayor riesgo de repetir

un grado o con mayor riesgo de deserción.

Problema de política 4.2: Reformar planes de estudio y evaluaciones para promover mejores resultados para todos

32. Costa Rica está implementando una ambiciosa reforma curricular que enfatiza el pensamiento crítico en vez de la memorización, además de dar mayor importancia a ámbitos como ciudadanía e idiomas extranjeros. Esta iniciativa es una gran promesa como medio para involucrar estudiantes como aprendices más activos y garantizar que logren las habilidades que son más relevantes para la sociedad y el mercado laboral. El énfasis en resolución de problemas y pensamiento crítico es vital en una economía moderna y refleja el tipo de competencia de más alto nivel que deberían aparecer en la educación diversificada en una etapa de aprendizaje que va más allá de las habilidades básicas. El fin del ciclo que certifica el examen de bachillerato está siendo reformado para reflejar estos cambios esperados y se ha puesto en marcha un programa nacional de capacitación para explicar el nuevo plan de estudios a los docentes y brindar recursos para traducir las metas de aprendizaje en práctica en el salón de clase.

33. La investigación muestra que el éxito de cualquier reforma curricular depende de un trabajo extensivo con docentes durante períodos de tiempo sustanciales. En Costa Rica existe evidencia de que a pesar de la capacitación, muchos docentes no entienden las implicaciones de la nueva reforma – la mitad de los docentes encuestados en la región de San José no pudo explicar la diferencia entre el nuevo plan de estudios de matemáticas y el antiguo – y débiles habilidades pedagógicas, tiempo de aprendizaje limitado y una carencia de libros de texto crea obstáculos importantes para la implementación del salón de clase. El potencial de nuevo plan de estudios para mejorar la participación estudiantil también se ve entrabado por el examen final de bachillerato. El hecho de que todos los estudiantes deban aprobar todas las materias del examen para que se les otorgue el diploma de conclusión de estudios de educación secundaria y puedan ingresar a la educación universitaria no es una motivación para aquellos que tienen dificultades para permanecer en la escuela. Además obliga a los estudiantes a seguir programas académicos fuertemente hasta el final del doceavo grado, dejando poco espacio para el desarrollo de programas técnicos de calidad que son importantes para cubrir las necesidades de un cuerpo estudiantil más diverso así como del mercado laboral. Es necesario que Costa Rica brinde más apoyo a los docentes y mayor diversidad en la prestación de programas y certificación si las escuelas deben de desarrollar las habilidades y oportunidades de carrera de todos los estudiantes.

Recuadro 0.8. Recomendaciones para el problema de política 4.2

4.2.1 Preparar a los docentes para el nuevo plan de estudios. El desarrollo profesional y capacitación inicial de los docentes se tiene que reforzar a este fin. Junto con la orientación central, a los docentes se les debe dar apoyo local continuo proporcionado por un líder instruccional, con especial responsabilidad para el nuevo plan de estudios, en cada escuela. Toda capacitación inicial de docente debe aspirar a desarrollar las competencias necesarias para entregar el nuevo plan de estudios.

4.2.2. Reforma del examen de Bachillerato. Para logra un enfoque más inclusivo, el requisito de que los estudiantes deben de aprobar todas las materias para un título de bachiller debe abolirse en favor de un título que reconozca los logros en materias individuales, de manera que aquellos que hayan pasado el examen de Bachillerato en algunas materias reciban el reconocimiento. Este enfoque creará además más espacio para la especialización técnica en el plan de estudios de colegios vocacionales de educación diversificada. Se podría considerar una calificación alternativa al bachillerato para estudiantes de alto riesgo.

Problema de política 4.3: Fortalecer la capacitación y educación vocacional.

34. Al planear la expansión de la educación diversificada para incluir a todos los jóvenes, se presta mucha atención al sistema escolar técnico, en donde se prevé que se va a concentrar el futuro crecimiento. Los colegios técnicos aún representan más de un cuarto de la matrícula en este nivel de educación, mucho menos que en muchos países de la OCDE; pero tal vez esto no sea tan sorprendente debido a que la ruta de educación media técnica es una pista exigente que conduce al Bachillerato. Luego de un estudio previo de la OCDE, se están desarrollando colaboraciones con los empleadores, tanto el Instituto Nacional de Aprendizaje, INA como el MEP están estableciendo programas que incluyen más experiencia práctica en el trabajo, mientras que el trabajo continuo sobre los marcos de calificaciones debería, y es lo que se espera, ser mucho más fácil para que los estudiantes reciban créditos por sus títulos del INA dentro del sistema educativo “formal”.

35. A pesar de estos esfuerzos, algunas características institucionales siguen impidiendo el desarrollo de un sistema eficaz y expandido de desarrollo de habilidades vocacionales. Primero, Costa Rica carece del tipo de institución de educación media vocacional que se encuentra en muchos países de la OCDE y otros países – instituciones que pueden convertirse en un foco de especialización técnica y excelencia, participación del empleador y oportunidades de aprendizaje basadas en el trabajo – mientras que posponen la elección de una carrera meta hasta el nivel de educación diversificada. En Costa Rica, la mayoría de colegios técnicos en realidad son grandes instituciones académicas dado que incluyen de los grados 6 al 9 así como grados de educación diversificada en donde todos los estudiantes buscan el Bachillerato. Segundo, Costa Rica no ha desarrollado ni traído a escala programas profesionales post educación secundaria más cortos – de entre seis meses y dos años – que brinden una buena proporción de la capacitación profesional requerida en muchos países de la OCDE así como en muchos países latinoamericanos. Tales programas, al brindar una ruta natural para más educación para los graduados de programas vocacionales de educación diversificada, apoyan fuertemente el atractivo de la formación vocacional para los jóvenes.

Recuadro 0.9. Recomendaciones para el problema de política 4.3

4.3.1. Establecer a los colegios técnicos como instituciones especializadas. Costa Rica deberá reforzar los colegios técnicos para, con el tiempo, restablecerlos como colegios técnicos vocacionales especializados descartando los grados de séptimo a noveno. Para mejorar la efectividad, se debe instar a las instituciones académicas del MEP a compartir las instalaciones y los recursos, incluyendo personal docente, con programas del INA.

4.3.2. Desarrollar programas profesionales más cortos. Para cubrir una brecha en la prestación que es notable según los estándares internacionales, es necesario que Costa Rica promueva y desarrolle programas profesionales cortos (de 6 meses a 2 años) como alternativas vocacionalmente orientadas a títulos de nivel universitario. Estos programas se deben ubicar en los colegios técnicos reforzados que estarán mejor colocados para defenderlos.

Educación universitaria: reforma para fortalecer su rol en una economía creciente

36. El sector de educación universitaria en Costa Rica incluye algunas universidades públicas fuertes con reputación internacional, los niveles de participación son altos y los graduados tienen buenos salarios. En décadas recientes, en común con muchos países, se ha dado un rápido crecimiento en la participación, sobretodo debido a la expansión del sistema universitario privado. Dicho crecimiento es necesario ya que el mercado laboral y la economía de Costa Rica evolucionan para dar un mayor énfasis a habilidades de más alto nivel y a industrias más intensivas en conocimiento. Pero las instituciones del sector están sujetas a un aseguramiento de calidad débil y evitan los temas más exigentes de ciencia, matemáticas, tecnología,

ingeniería y (CTIM) donde la escasez de habilidades es más evidente. Los costos del gasto público de la educación universitaria están aumentando de forma insostenible y el gasto dentro del sistema universitario público no se asigna de forma equitativa. La educación universitaria desempeñará un rol vital en el futuro de Costa Rica pero la acumulación de un conjunto de desafíos muy graves quiere decir que una reforma mayoritaria de los mecanismos de gobernanza, financiamiento y aseguramiento de calidad de todo el sector es esencial.

Problema de política 5.1: Desarrollo de aseguramiento de calidad y mejora de transparencia

37. El aseguramiento de calidad ha dado grandes pasos en los últimos años con estándares más sólidos para el establecimiento de universidades privadas y el desarrollo del respetado *Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior*, SINAES. Una nueva reforma propuesta y muy bienvenida requerirá la acreditación de programas privados en las áreas nacionales prioritarias de enseñanza, arquitectura e ingeniería civil y salud. La reforma también requiere revisiones de programa de 5 años y promete un rol de inspección fortalecido para el ente que regula las universidades privadas. Ha habido varias iniciativas positivas para recopilar el tipo de datos sobre calidad y resultados que podría apoyar el aseguramiento de calidad, por ejemplo mediante un acuerdo para que la mayoría de universidades recopile datos de matrícula, una encuesta de empleo e ingresos de los graduados, una propuesta para un observatorio del mercado laboral y un sistema de información común para universidades públicas vinculado a un proyecto de préstamo del Banco Mundial.

38. Pero como lo demuestran las altas tasas de fracaso de graduados universitarios en exámenes para abogado y para médico y las pobres calificaciones de graduados de capacitación docente en las pruebas para docentes, en algunos programas universitarios los estándares son muy bajos. Por lo tanto es necesario que Costa Rica lleve más allá y más rápido el aseguramiento de calidad. Para Costa Rica, la prioridad más urgente es garantizar estándares mínimos en el sector y particularmente entre proveedores privados. Las actuales propuestas legislativas no van lo suficientemente lejos ya que no proporcionan claros mecanismos para abordar los programas no acreditados de mala calidad en las universidades privadas existentes. Un elemento vital es la obtención de mejores y más datos. Los datos fiables sobre el desempeño no están disponibles debido a que las instituciones no tienen obligación de reportar los datos ni los indicadores clave de desempeño del sistema e institucionales (por ejemplo, tiempo para el título, retención, éxito de la graduación de estudiantes de bajos ingresos o de estudiantes de medio tiempo no están disponibles. La relativa ausencia de datos sobre la educación universitaria en Costa Rica es sorprendente y la separa no sólo de los países de la OCDE sino también de otros países de la región; Chile, Perú y Colombia todos han establecido sistemas de información cada vez más sólidos y orientados al público para ayudar a guiar tanto a los encargados de políticas como a los posibles estudiantes y a sus padres.

Recuadro 0.10. Recomendaciones para el problema de política 5.1

5.1.1. **Fortalecer estándares mínimos.** La nueva legislación para fortalecer el rol de supervisión del *Consejo Superior de Enseñanza Superior Universitaria Privada*, CONESUP deberá ir más allá. Debe de otorgar al CONESUP las facultades y recursos para garantizar que todos los programas de universidades privadas, incluyendo los programas existentes, sean de una calidad mínima. A este fin, el CONESUP tendrá que promover la acreditación, garantizar que las revisiones de 5 años obligatorios incluyan una revisión completa de la calidad, que sean de un estándar adecuado y estén abiertas al escrutinio público. El CONESUP deberá avalar estas medidas con un programa de inspecciones basado en el riesgo y tener la facultad de cerrar aquellos programas que no cumplan con los estándares mínimos.

5.1.2. **Ampliar la cobertura e impacto de la acreditación.** La cobertura del sistema de acreditación del SINAES debe ampliarse progresivamente haciendo que el financiamiento público, incluyendo financiamiento de los estudiantes, dependa de la acreditación de los programas en los que estén matriculados los estudiantes. Se deberá reforzar el proceso de acreditación incluyendo a un grupo más grande de actores, vinculando el proceso a indicadores de desempeño y publicando los informes de acreditación.

5.1.3. **Desarrollar un sistema de información nacional.** Se deberá establecer un órgano independiente con un presupuesto dedicado para recopilar, analizar y diseminar información sobre el desempeño del sector de educación universitaria y sus instituciones componentes. Las instituciones universitarias deberán proporcionar datos a esta entidad en un formato común. Un sitio de información fácil de usar deberá ofrecer información detallada sobre los costos y retornos estimados de los programas de estudios en todas las instituciones universitarias privadas y públicas del país.

Problema de política 5.2. Reformar el costeo del estudiante y el financiamiento de la educación universitaria

39. Actualmente la vasta mayoría de apoyo de gobierno para la educación universitaria toma la forma de un *Fondo Especial para el Financiamiento de la Educación Superior*, FEES, que se canalizado a las 5 universidades públicas del país, que tienen casi total discreción acerca de cómo compartir y asignar fondos. Las universidades públicas usan este financiamiento para subsidiar fuertemente la matrícula (de manera que los estudiantes pagan un monto muy bajo en las universidades públicas) y para ofrecer becas (recibidas por casi la mitad de estudiantes de las universidades públicas). También existe un plan de préstamos a pequeña escala manejado por el gobierno para estudiantes de universidades públicas y privadas. El efecto es que los estudiantes que tienen buenos resultados para ingresar al sistema público encuentren pocas barreras financieras en cuanto a la educación, permitiendo así a muchos jóvenes de entornos menos favorecidos ser los primeros de la familia en poder ingresar a la universidad. Sin embargo, el 51% de los estudiantes costarricenses matriculados en instituciones privadas están excluidos de este sistema de subsidio público generoso y tienen un acceso extremadamente limitado a becas o préstamos.

40. Estos acuerdos de financiamiento son tanto insostenibles como injustos. El gasto público en educación universitaria se ha duplicado más o menos como una proporción del PIB (rápido crecimiento) desde el año 2000 y ahora en el 1.5% está muy por encima del de la mayoría de los países de la OCDE. El subsidio público no podrá apoyar el futuro crecimiento anticipado de participación universitaria en el mismo nivel. En cuanto a equidad, la mayoría de estudiantes que se benefician de las universidades públicas son de contextos acomodados. Los estudiantes que pueden pagar educación secundaria privada tienen el doble de probabilidades de poder ingresar a las universidades públicas comparados con aquellos que asisten a una escuela secundaria pública. Por el contrario, los estudiantes de universidades privadas

casi no tienen acceso a becas, a pesar de que hacen frente a montos mucho más elevados y muchos de ellos provienen de familias de bajos ingresos. Estas barreras financieras, junto con otros factores, quieren decir que Costa Rica no lo hace muy bien en términos de acceso a educación universitaria para aquellos estudiantes de contextos pobres – en sólo 7.5%, la tasa neta de matrícula para el quintil de ingresos más bajos está muy por debajo de los estudiantes de contextos más acomodados (54%) y muy por debajo de la mayoría de los países de la OCDE. Mirando hacia el futuro, quienes se benefician de la educación universitaria tendrán que asumir más costos y los fondos públicos se tendrán que asignar de maneras mucho más equitativas. Esto implica no solamente una reforma significativa en cuanto a la forma en que se utiliza el presupuesto de FEES, sino también en cuanto a la forma de priorizar los fondos dentro del presupuesto general de educación, con una reducción en el gasto universitario en favor de la inversión en educación preescolar, primaria y secundaria.

Recuadro 0.11 Recomendaciones para el problema de política 5.2

5.2.1. Hacer de la distribución equitativa de costos el principio clave de la reforma. Los acuerdos actuales de financiamiento universitario no son sostenibles, son desiguales y no responden a las necesidades del mercado laboral. Por lo tanto, se necesita desarrollar un nuevo sistema de financiamiento universitario y de apoyo a los estudiantes para hacer posible una distribución de costos más efectiva y justa entre el gobierno y los estudiantes que se benefician de la educación universitaria. Este nuevo arreglo de financiamiento debe dirigirse a brindar apoyo financiero a estudiantes, en base a la necesidad y a su capacidad de beneficiarse y ofrecer asistencia para pagar y ayudar con mantenimiento. Se deben revisar los requisitos de elegibilidad para becas y el programa de CONAPE debe ser reemplazado por un sistema de préstamos nacionales respaldado por el gobierno. Las becas y préstamos deben ofrecerse a estudiantes que buscan programas de calidad (que por lo general implican acreditación) ya sea en universidades públicas o en universidades privadas, reemplazando los actuales acuerdos que canalizan principalmente el subsidio a estudiantes vía universidades públicas por medio de una matrícula subsidiada y por medio de becas. Deberá haber un aumento regulado pero sustancial en las tarifas de las universidades públicas.

Problema de política 5.3. Desarrollo e implementación de una estrategia a largo plazo para mejoras a nivel de sector

41. Actualmente, los acuerdos de planificación para la educación universitaria son limitados. Las universidades públicas han desarrollado su propio plan para el 2016-2020, con doce metas que se enfocan en mejorar la calidad, equidad y relevancia de las universidades públicas. Aunque el plan se refiere a objetivos de política gubernamental más amplios, está preparado por las universidades públicas sin participación del MEP o de otras entidades públicas. Adicionalmente, existen esfuerzos en curso como parte de un programa de préstamos del Banco Mundial para desarrollar acuerdos institucionales de mejoramiento con el objeto de guiar el gasto en las universidades públicas individuales. Sin embargo, ninguna de estas iniciativas incluye a las instituciones privadas – que son responsables de la educación de más del 50% de los estudiantes universitarios – ni tampoco conectan explícitamente con metas de desarrollo nacional o las necesidades del sector productivo.

42. De hecho, Costa Rica, a diferencia de sus contrapartes en países de la OCDE y otros países carece de una autoridad pública líder con clara responsabilidad para el sector de la educación universitaria y de la capacidad de planificar estratégicamente. De las instituciones que existen, el *Consejo Nacional de Rectores*, CONARE opera únicamente como un instrumento para el auto gobierno del sector de las universidades públicas, mientras que el CONESUP se ocupa casi exclusivamente de las instituciones privadas. No existe entidad con responsabilidad para el sector como un todo, ni plataforma en donde los actores puedan juntarse para garantizar coherencia entre los programas e instituciones y no hay ninguna base – en términos de metas a nivel de sistema, requisitos de información o monitoreo – sobre la cual se puedan asignar fondos públicos de una forma significativa. Esto significa que no hay forma de desarrollar e implementar nuevas políticas sobre temas como financiamiento de los estudiantes, calidad universitaria o

de cubrir las necesidades de una economía de rápido cambio. Esto no proporciona una base sólida para el desarrollo de un sector universitario competitivo y alta calidad.

Recuadro 0.12. Recomendaciones para el problema de política 5.3

5.3.1. Establecer la infraestructura de política para dirigir la reforma. Costa Rica tiene que implementar mecanismos más estrictos para dirigir el desarrollo de la educación universitaria y garantizar que el sector contribuya a las metas socioeconómicas nacionales. Una primera prioridad es desarrollar una visión estratégica a largo plazo para la educación universitaria y establecer una entidad dentro del gobierno con responsabilidad para implementar sus objetivos. Para llevar esto adelante, se podría establecer un grupo directivo para gestionar una consulta pública sobre la estrategia; debe estar presidido por el ministro de educación e incluir una amplia representación de las instituciones universitarias y de la sociedad en general. La estrategia deberá tener como objetivo desarrollar un sistema de educación universitaria que sea equitativo, de alta calidad y que cubra las necesidades tanto de los estudiantes como de los empleadores. Se necesita una institución permanente dentro del gobierno para guiar la implementación de la estrategia, encargada de desarrollar presupuestos, planes de acción a mediano plazo, de monitorear la implementación y de asesorar en cuanto al desarrollo de políticas adicionales.

Dirigir el sistema a niveles superiores de desempeño

43. Los temas sectoriales analizados anteriormente tienen que insertarse dentro de un enfoque estratégico para el sector de la educación como un todo. La educación es una inversión vital en el futuro de Costa Rica tanto para brindar las habilidades para modernizar la economía como para garantizar la inclusión social. Se necesitará más gasto público para ampliar el alcance de atención y educación de la primera infancia para los niños más vulnerables, para brindar los recursos y capacidad de enseñanza con el objeto de mejorar los resultados en la escuela básica y para abordar la deserción escolar y expandir la educación diversificada de manera que se pueda educar a todos los jóvenes en Costa Rica llevándolos hasta este nivel. Pero esta inversión, aunque vital, tiene que brindar resultados. Costa Rica no tiene suficiente para mostrar en cuanto a las inversiones que ya ha realizado, en términos de conclusión de los estudios escolares y aprendizaje del estudiante. Otros indicadores con los que uno podría esperar ver los beneficios de la inversión en educación no son alentadores: la productividad ha aumentado escasamente, las carencias de habilidades son aparentes y la desigualdad está aumentando. El gasto en educación requiere un enfoque definido en resultados más que en insumos y procesos, dentro de un enfoque sistemático mucho más estratégico para la planificación de la educación y desarrollo de la política.

44. Un ciclo de planificación estratégica efectivo, enfocado en utilizar el financiamiento para brindar mejores resultados en educación, puede ser visto como un ciclo que vincula, de forma transparente y estructurada, los tres elementos centrales de preparación de presupuesto, planificación e implementación y evaluación:

- Dado el requisito constitucional de que el gasto de gobierno en educación llegue al 8% del PIB, es necesario establecer los presupuestos sectoriales dentro de este total en relación a los resultados para los cuales los diferentes sectores educativos se deben considerar como responsables. En el contexto de la creciente desigualdad en general y de un sistema fiscal con un impacto mínimamente redistributivo, es necesario redistribuir sustancialmente los gastos en favor de la educación obligatoria y de la atención y educación de los primeros años ya que esto contribuirá a una equidad de forma más efectiva. Esto implica una reforma masiva del financiamiento de la educación universitaria de manera que quienes se benefician de la educación universitaria puedan hacer una contribución mucho más sustancial a sus costos. La asignación de recursos a nivel escolar también tiene que revisarse y hacerse más eficiente, especialmente a la luz de las tendencias demográficas de las crecientes presiones en el sistema de la educación secundaria.

- El MEP se beneficiará enormemente fortaleciendo su capacidad para establecer metas estratégicas y para establecer planificación a más largo plazo involucrando a todos los actores clave, incluyendo docentes, padres de familia, empleadores y actores locales. Esto significa establecer claras derivaciones sectoriales, tomar posesión de los presupuestos y rendición de cuentas para entrega dentro del ministerio.
- La capacidad de monitoreo y evaluación también debe ser reforzada, de manera que las políticas puedan desarrollarse e implementarse a la luz de la evidencia. Esto significa desarrollar la capacidad humana e institucional para reunir datos relevantes sobre resultados de educación y garantizar que haya sistemas establecidos para actuar sobre los resultados – por ejemplo, cuando surgen problemas inesperados, o cuando las políticas parecen fallar.

Recuadro 0.13. Recomendaciones generales

Para garantizar que la inversión en educación produzca los mejores resultados posibles para los estudiantes y para la sociedad, Costa Rica deberá seguir un ciclo de planificación estratégico, enfocado en resultados y vincular la preparación del presupuesto de educación, planificación y evaluación. A este fin, el MEP junto con el Ministerio de Hacienda deberá:

1.1. Establecer acuerdos sistemáticos para acordar presupuestos para los diferentes sectores de la educación, vincular presupuestos a resultados de educación planificados, priorizados según los objetivos de desarrollo nacionales y una visión a largo plazo para el sector educativo.

1.2 Por motivos de equidad, dar prioridad en el gasto a las primeras etapas de la educación y explorar las reformas del financiamiento de la educación universitaria de acuerdo con las recomendaciones presentadas en el Capítulo 5;

1.3 Revisar la asignación de recursos a nivel escolar, con un enfoque en lograr mayor eficiencia y efectividad en la red de escuelas primarias y aumentar el financiamiento para la educación secundaria y las escuelas menos favorecidas.

1.4 Establecer un liderazgo claro para cada sector dentro del MEP, con la responsabilidad de desarrollar e implementar planes para el gasto de presupuestos acordados. La reforma de educación deberá abrirse a consulta con un amplio grupo de partes interesadas, incluyendo a quienes trabajan en el sistema educativo, actores locales, padres de familia, estudiantes y empleadores.

1.5 Dar una mayor prioridad al monitoreo y evaluación de políticas educativas en relación con los resultados planificados de educación e invertir en desarrollar la capacidad para hacer esto. Utilizar los resultados sistemáticamente para ajustar políticas y financiamientos.

APENDICE A. COMPOSICION DEL EQUIPO DE REVISION

Simon Field es el autor líder de dos publicaciones principales de la OCDE sobre política VET (*Skills Beyond School and Learning for Jobs*) y una revisión de equidad en la educación (*No more failures – Ten Steps to Equity in Education*). Ha realizado una cantidad excepcional de análisis de diferentes países para la OCDE y más recientemente ha estado liderando la revisión de educación de la OCDE en Holanda. Tiene un doctorado en filosofía y política social de la Universidad de Cambridge y una Licenciatura en Economía del Birkbeck College London. Nació y creció en Belfast en Irlanda del Norte.

Elizabeth Fordham, es la asesora mayor de Relaciones Globales en el Directorio de OCDE para Educación y Habilidades desde el 2014. Elizabeth ha trabajado en educación global por más de una década, más recientemente como especialista de programa en el equipo de educación para todas las asociaciones de la UNESCO enfocado en cooperación con los países BRICS y el sector privado. Tiene amplia experiencia en proyección de educación y diálogo político, habiendo servido como jefe de unidad para institutos y relaciones externas (2012), asesora de educación de la UNESCO para las Naciones Unidas (2009-2011) y Directora Ejecutiva de Educación de la oficina del Director General de la UNESCO (2006-2009). Elizabeth tiene un Bachillerato Hons y MPhil en Historia de la Universidad de Cambridge, Reino Unido, y un Doctorado en Pensamiento Político del Instituto Universitario Europeo de Florencia, Italia. Ha publicado ampliamente sobre el impacto del conflicto en la educación superior en la Europa del siglo XX. Supervisa el proceso de adhesión de Costa Rica y de Lituania a la OCDE en el campo de la educación.

Anaïs Loizillon, es una consultora independiente especializada en política de educación global, con un enfoque en el desarrollo de la primera infancia y educación básica. En su rol como oficial de investigación del equipo de informe y monitoreo global de Educación para Todos (Education for All, EFA por sus siglas en inglés) en la UNESCO entre 2006 y 2010, Anaïs fue la responsable de monitorear las tendencias de educación internacional y programas y políticas nacionales para todas las metas de Educación para Todos. Anaïs es la autora de una serie de informes de política y evidencia que examinan la práctica y política de educación en países en desarrollo. Tiene una Maestría en Relaciones Públicas y Planificación Regional Urbana (MPA-URP) del Woodrow Wilson School de Asuntos Internacionales y Públicos de la Universidad Princeton y ha completado cursos para un Doctorado en economía en la Escuela de Economía de Paris.

Mary Alice McCarthy es la Directora del Centro de Educación y Habilidades en New America, un grupo de reflexión política no partidista ubicado en Washington D.C. La investigación del Centro examina la creciente intersección entre educación superior, desarrollo de fuerza laboral y programas de capacitación laboral ya que los encargados de políticas luchan para satisfacer la creciente demanda de habilidades y educación post secundaria. Antes de unirse a News America, Mary Alice trabajó tanto en el Departamento de Educación de los Estados Unidos como en el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos en donde dirigió una variedad de iniciativas de asistencia técnica en las áreas de carreras profesionales, acreditación y educación basada en competencias. También coordinó la revisión de *Skills Beyond School* de la OCDE de educación post secundaria y capacitación en los Estados Unidos y fue coautora del estudio de *Skills Beyond School* de Perú. Mary Alice tiene un Doctorado en Ciencias Políticas de la Universidad de Carolina del Norte y una Maestría en Administración Pública de la Escuela de Gobierno Harvard Kennedy.

Anna Pons, es analista política de la OCDE desde el 2010. Anna ha coordinado y contribuido a la Revisión de Adhesión de Educación y Habilidades de Colombia y a un rango de estudios en países de la OCDE y países ajenos a la OCDE en cuanto a la efectividad y equidad de los sistemas escolares. Es coautora de un informe temático sobre equidad (equidad y calidad en educación, 2012). Previamente, Anna contribuyó en el trabajo sobre política de competencia, integridad pública y transparencia. Antes de unirse a la OCDE, Anna trabajó para la Comisión de Educación Superior del gobierno de Cataluña y el sector privado. Anna es Licenciada en Ciencias Económicas y Licenciada en Ciencias políticas de la Universidad

Pompeu Fabra, España, y tiene una Maestría en Economía y Política Pública de Sciences Po, ENSAE y de la École Polytechnique, Francia.

ORGANIZACION PARA LA COOPERACION Y EL DESARROLLO ECONOMICO

La OCDE es un foro único en donde los gobiernos trabajan juntos para abordar los retos económicos, sociales y ambientales de la globalización. La OCDE también está a la vanguardia de los esfuerzos para entender y ayudar a los gobiernos a responder a los nuevos desarrollos e inquietudes, como lo son el gobierno corporativo, la economía de información y el envejecimiento de la población. La organización proporciona un espacio en donde los gobiernos pueden comparar experiencias de política, buscar respuestas a problemas comunes, identificar buenas prácticas para coordinar políticas nacionales e internacionales.

Los países miembros de la OCDE son: Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Corea, Letonia, Luxemburgo, México, Los Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, República Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia, Suiza, Turquía, El Reino Unido y los Estados Unidos. La Unión Europea Participa en el trabajo de la OCDE.

Las publicaciones de la OCDE difunden ampliamente los resultados de la recopilación de estadísticas y la investigación de la organización sobre cuestiones económicas, sociales y ambientales, así como los convenios, lineamientos y estándares acordados por sus miembros.

ESTUDIOS DE POLITICAS NACIONALES PARA LA EDUCACION: EDUCACION EN COSTA RICA

Dado que la economía de Costa Rica se desarrolló en las últimas décadas, el sistema educativo que ayudó a impulsar al país a un status de renta media alta ahora requiere reformas para responder a las crecientes expectativas y las cambiantes demandas de habilidades. Están surgiendo nuevos retos: el crecimiento económico recientemente se desaceleró, la desigualdad se está ampliando y el crecimiento de la productividad es débil. ¿Cómo puede Costa Rica mejorar tanto la calidad como la equidad de su sistema educativo al mismo tiempo que aborda los retos de eficiencia? El presente informe evalúa las prácticas y política de Costa Rica contra la mejor práctica en educación de los países de la OCDE y de otros países de referencia de la región latinoamericana. Analiza las tendencias principales de su sistema educativo y los retos que enfrenta, desde la atención y educación de la primera infancia hasta la educación universitaria. Ofrece recomendaciones sobre cómo Costa Rica puede mejorar la calidad y equidad para garantizar un crecimiento fuerte, sustentable e inclusivo. El presente informe será de interés en Costa Rica así como en otras naciones que buscan aumentar la calidad, equidad y eficiencia de sus sistemas educativos.

CAPÍTULO 1. EDUCACION EN COSTA RICA: UN MOTOR PARA EL DESARROLLO

CAPITULO 2. ATENCION Y EDUCACION DE LA PRIMERA INFANCIA: DAR A TODOS LOS NIÑOS UN SÓLIDO INICIO EN ATENCION Y EDUCACIÓN

CAPITULO 3. EDUCACION BASICA EN COSTA RICA: DEL ACCESO AL APRENDIZAJE PARA TODOS

CAPITULO 4. COMPLETAR LA EDUCACION DIVERSIFICADA Y RUTAS MAS ALLA DE REPENSAR LA EDUCACION DIVERSIFICADA EN COSTA RICA

CAPITULO 5. EDUCACION UNIVERSITARIA Y SU ROL EN UNA ECONOMIA EN CRECIMIENTO