

Higher Education Management and Policy: Volume 16 Issue 1

Summary in Spanish

GESTIÓN Y POLÍTICA DE ENSEÑANZA SUPERIOR: VOLUMEN 16, FASCÍCULO 1

Resumen en español

Incentivos y responsabilidad: instrumentos de cambio en la enseñanza superior

por

Sir John Daniel

UNESCO

El autor pronunció este discurso de clausura en la Conferencia General del IMHE (Programa de gestión institucional de la enseñanza superior) sobre “Incentivos y responsabilidad: instrumentos de cambio en la enseñanza superior”, que tuvo lugar en la sede central de la OCDE en París en septiembre de 2002.

Incentivos y responsabilidad: contexto canadiense

por

Michelle Gauthier

Asociación de universidades y facultades de Canadá (AUCC), Canadá

El gobierno federal de Canadá introdujo en 1997 una serie de incentivos para aumentar de forma importante la financiación de la investigación universitaria. Aunque las universidades han acogido con entusiasmo las iniciativas de financiación, éstas van acompañadas por un mayor énfasis en la responsabilidad, que dicta las nuevas condiciones para que las universidades puedan acceder a los fondos. Como el tesoro público federal está otorgando una creciente importancia a la asignación de fondos para la investigación y la innovación, las universidades son cada vez más objeto del escrutinio público por cuestiones de responsabilidad y seguridad.

Los nuevos programas implican a menudo una coordinación centralizada más estratégica, lo que hace necesario que la administración de la universidad, y no únicamente la facultad, sea la que justifique las solicitudes de financiación. También se espera de las universidades que demuestren el cumplimiento de un número cada vez mayor de directrices y reglamentos con codificación federal.

Estas expectativas federales de responsabilidad se están multiplicando a medida que aumentan la inversión en investigación y los diferentes tipos de mecanismos de financiación. A ello se añade el hecho de que, en Canadá, las universidades funcionan bajo jurisdicción provincial, lo que requiere un nivel adicional de responsabilidad. Todas estas reformas de responsabilidad federal y provincial exigen de las universidades que dediquen tiempo y recursos adicionales al proceso de gestión de grupos de interés y a la justificación de las nuevas financiaciones pedidas y recibidas. La presentación explora el efecto acumulado de estos requisitos federales y provinciales y considera la forma en que se están colocando las universidades canadienses para abordar las crecientes expectativas de responsabilidad en el uso de fondos públicos.

Autonomía institucional frente a control gubernamental

(nueva acta universitaria en Austria)

por

Rudolf Neuhäuser

Universidad de Klagenfurt, Austria

Después de un largo debate, el gobierno austríaco ha aprobado una nueva acta universitaria que proporcionará un estatus semiautónomo a las universidades. La reforma ha sido el cambio más profundo que se ha llevado a cabo en el sistema universitario en los últimos 150 años, viéndose precedida por un cambio igualmente importante en el estatus del personal docente y universitario en general. Los futuros contratados dejarán de ser funcionarios. Los principales puntos de debate entre los consejos de rectores, las organizaciones representantes del personal docente y del resto del personal, y el ministerio, han girado en torno al equilibrio de poder entre instituciones, representantes externos y el ministerio, así como el control que ejerce este último. Desde el punto de vista de las instituciones, la legislación hace especial hincapié en el último aspecto, ocupándose poco de las iniciativas de las facultades y la participación en los grupos de dirección.

Incentivos y cambios institucionales en la enseñanza superior

por

N.V. Varghese

Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, Francia

Los sistemas educativos de todo el mundo se siguen basando en gran medida en la financiación pública. Casi el 80% del gasto en enseñanza superior procede de fuentes públicas en los países de la OCDE; esta cifra es incluso mayor en los países en vías de desarrollo. Existe un esfuerzo común en muchos países para reducir la dependencia de la financiación pública y realizar reformas más orientadas al mercado. Ello implica ajustar el marco macropolítico para inducir el cambio en el ámbito institucional, lo que se haría posible mediante “mandatos” o mediante “recompensas”. Los mandatos requieren un comportamiento institucional especial acompañado por el temor al castigo en caso de no cumplimiento. Las recompensas, por otro lado, suponen incentivo y motivación para el cambio. Tanto las recompensas como los incentivos se hacen efectivos cuando la política pública ofrece una elección en los cambios de comportamiento en el ámbito institucional. La motivación para el cambio de comportamiento dependerá por una parte del nivel de rendimiento esperado de la recompensa y, por la otra, la expectativa de obtener la recompensa al terminar la tarea. Por lo general, los mandatos se cumplen con más facilidad cuando las instituciones luchan por sobrevivir, mientras que los incentivos y las recompensas son preferibles cuando las instituciones tratan de revivir y crecer. Los sistemas de incentivos y recompensas se usan en muchos países para provocar cambios en la enseñanza superior. Esta ponencia se centra en el potencial de conseguir cambios institucionales mediante incentivos.

Indicadores de rendimiento: ¿quién es el responsable?

por

Michael Conlon

Federación Canadiense de Estudiantes, Canadá

El autor examina en esta ponencia la implantación de indicadores clave de rendimiento en las instituciones canadienses de enseñanza postsecundaria. Más concretamente traza su implantación desde la perspectiva de los estudiantes y el efecto que tienen en la calidad y la impartición de la enseñanza. Los indicadores clave de rendimiento (siglas en inglés: KPI) en Canadá están administrados por diez gobiernos provinciales. En cada una de las jurisdicciones en las que se han introducido, los indicadores han relacionado varias formas de rendimiento institucional para la asignación de la financiación básica y la de capital.

La ponencia compara la forma en que se fomentan determinados criterios con el establecimiento de los indicadores. Examina su introducción en tres provincias: Ontario, Alberta y Columbia Británica.

En cada caso se examina el complejo grupo de relaciones políticas e institucionales en la apuesta por el establecimiento de los indicadores. La comparación de cada caso aporta señales sobre las mejores prácticas, así como lecciones instructivas sobre dónde y con qué rapidez la propia definición de responsabilidad se convierte en un término de opinión altamente politizado.

La ponencia sugiere por último, desde el punto de vista de los estudiantes, acciones políticamente proactivas sobre los criterios que se deberían emplear en el establecimiento de indicadores. En toda la ponencia se (re)introduce la perspectiva de los estudiantes en el diálogo existente sobre la responsabilidad y el cambio de identidad en la enseñanza superior.

¿Universalidad o especialización?

por

Christian Allies y Michel Troquet

Escuelas politécnicas universitarias de Lila y Marsella

Francia

La mundialización del comercio está empezando a afectar a las universidades de todo el mundo. Respondiendo a esta presión del exterior, las instituciones hacen más hincapié en conseguir fama internacional a través de la investigación que en mantener su reputación dentro del país por la calidad de su docencia.

Como resultado de este enfoque en la investigación, las universidades francesas, por ejemplo, están perdiendo terreno a favor de otras instituciones de enseñanza superior. Una de las principales razones es que la investigación alienta la especialización, mientras que el mercado requiere cada vez más aptitudes multidisciplinares y versátiles.

Para explorar la forma de satisfacer las demandas contradictorias de la sociedad, se presentan dos modelos opuestos: uno que trata de conservar la función universal de las universidades, y otra que pediría a las instituciones de enseñanza superior que se especialicen cada vez más en perseguir la excelencia en la investigación. Entre estos dos extremos existe quizás una forma intermedia difícil de seguir, pero que es excepcionalmente enriquecedora para la comunidad universitaria, siempre que se replantee la gestión de las universidades.

El error principal que se puede cometer en cualquier proceso de cambio es tratar de combinar la función de los individuos con la de las instituciones. Aunque las universidades pueden seguir uniendo los distintos hilos que contribuyen al desarrollo económico, no se puede esperar de los individuos que tengan la misma versatilidad. Ello significa que la calidad de las universidades del futuro dependerá de la calidad de las relaciones interpersonales y de cómo se gestionen.

Vuelta al Gestalt: beneficios derivados y asesoramiento en la cooperación internacional entre universidades

por

Brian D. Denman

Universidad de Sydney, Australia

La cooperación universitaria internacional está en continua metamorfosis. Su futuro descansa en fuerzas externas como la mundialización y la internacionalización, así como en los responsables de las tomas de decisiones políticas. Muchas organizaciones universitarias internacionales están auditando sus programas e iniciativas hasta un punto tal que se están cuestionando la rentabilidad de tales medidas de control de calidad. Los líderes institucionales se ven a menudo forzados a enfrentarse a falta de moral, haciendo todo lo posible para reforzar un sentimiento de esperanza, significativo y potencial para iniciativas internacionales que tienden más al interés financiero que al altruismo. A pesar de que los datos actuales sugieren que los enfoques de abajo a arriba de cooperación internacional parecen más aptos para resistir los cambios, a menudo se deja que sean las directivas de arriba abajo las que tomen la batuta. Basándose en un estudio de investigación recientemente actualizado, esta ponencia examina los programas e iniciativas destacadas que no existirían de no ser por ciertos políticos que han defendido activamente y promovido la cooperación universitaria internacional. Es en este sentido que se vuelve a examinar el enfoque Gestalt de Wertheimer.

Corrupción en la enseñanza superior

Algunas conclusiones de los estados de la antigua Unión Soviética

por

Paul Temple y Georgy Petrov

Instituto de Educación, universidad de Londres, Reino Unido

Muchos observadores han visto que la corrupción en la enseñanza superior está muy extendida en los estados de la antigua Unión Soviética. Sin embargo todavía existen pocas pruebas al respecto. Este artículo examina algunos enfoques teóricos al estudio de la corrupción, presentando datos sobre la misma en la enseñanza superior de Rusia y Azerbaiyán. Los autores han recopilado dichos datos teniendo en mente estos enfoques teóricos. A pesar de que los dos estados que aquí se examinan tienen una herencia política común, parece que la corrupción en la enseñanza superior tiene un carácter divergente en ellos. Nosotros sugerimos que el capital social ofrece una teoría que puede ayudar a comprender la variación de niveles de corrupción de los dos estados. La teoría del capital social también puede sugerir que no se conseguirá una importante reducción de la corrupción con medios técnicos únicamente (cambios organizativos, por ejemplo), sino que requiere un enfoque más amplio para conseguir una sociedad civil más fuerte.

Ampliación del acceso a la enseñanza superior en el Reino Unido – cuestionamiento del enfoque geográfico

por

Bob Osborne, universidad del Ulster

Ian Shuttleworth, universidad Queen de Belfast, Reino Unido

Esta ponencia examina la evolución de las políticas destinadas a ampliar el acceso a la enseñanza superior en el Reino Unido. Estas políticas han evolucionado en el contexto de la desconcentración de la autoridad política a favor del parlamento escocés y las asambleas de Gales e Irlanda del Norte, teniendo como resultado ciertos cambios políticos. La ponencia examina la “prima por código postal” pagada por las autoridades que financian a las universidades basándose en los estudiantes de las áreas más deprimidas. La ponencia demuestra los problemas más importantes que surgen de la “falacia ecológica” usando los datos de Irlanda del Norte y concluye expresando su sorpresa porque en la evolución política apenas se han tenido en cuenta estos problemas.

Investigación en crecimiento – Dificultades para los desarrolladores de última hora y los recién llegados

por

Ellen Hazelkorn

Instituto de Tecnología de Dublín, Irlanda

Gobiernos, políticos y gestores de universidades de todos los países de la OCDE están examinando el futuro de la enseñanza superior y cuestionando la función de la investigación de la enseñanza. Estos debates están teniendo lugar en un contexto en el que la producción de conocimientos y la contribución de la enseñanza superior a la economía y al prestigio y nivel de las naciones están transformando rápidamente en un mercado competitivo el sistema de enseñanza superior otrora benévolo. Además, muchos gobiernos piensan que el sistema actual de financiación y organización ya no es sostenible. ¿Debería extenderse la financiación de forma equitativa por muchas instituciones, o deberían centrarse unos pocos en la investigación y el resto dedicarse a la enseñanza y la formación? Si la masificación fue una fuerza mayor en la enseñanza superior en los países de la OCDE en la última mitad del siglo XX, la competencia surgida en parte de la capacidad investigadora de las instituciones está desempeñando una función similar en los albores del siglo XXI. Estas fuerzas están influyendo muy directamente en la forma en que las instituciones se están organizando y gestionando. Este artículo examina las dificultades a las que se enfrentan las instituciones de enseñanza superior nuevas y emergentes en cuanto al crecimiento de la investigación desde una ‘frágil base’. En el proceso, sus experiencias plantean cuestiones más amplias para las instituciones de enseñanza superior y para los gobiernos.

Los resúmenes multilingües son traducciones de extractos de publicaciones de la OCDE publicados originalmente en inglés y en francés. Se pueden obtener en línea de forma gratuita en el OECD bookshop www.oecd.org/bookshop/.

¿Está buscando un resumen multilingüe?

Búsqueda por título

Si conoce el título del libro que está buscando, escríbalo en inglés en el motor de búsqueda del OECD Bookshop y mire la microficha que aparezca. En ella aparecerán todas las versiones traducidas.

Búsqueda por lengua

Seleccione una lengua en el motor de búsqueda del OECD Bookshop para obtener una lista de traducciones multilingües.

¿Preguntas o comentarios?

Póngase en contacto con la unidad de Derechos y Traducción de la Dirección de Relaciones Públicas y Comunicaciones OECD.

email : rights@oecd.org

Fax: +33 1 45 24 13 91

Dirección: OECD Rights and Translation unit (PAC)
2, rue André-Pascal
75775 Paris cedex 16
Francia

Visite nuestro sitio web www.oecd.org/rights/

El presente resumen no es una traducción oficial de la OCDE.



© OCDE, 2004

Se autoriza la reproducción del presente resumen, siempre y cuando se mencionen la nota de copyright de la OCDE y el título de la publicación original arriba indicado