



Economic Policy Reforms
Going for Growth - 2008 Edition

Summary in Finnish

Talouspolitiikan uudistukset
Tavoitteena kasvu – vuoden 2008 numero

Suomenkielinen tiivistelmä

BKT ei kuvasta hyvinvointia. Korkea tuottavuus ja työllisyys ovat kuitenkin osa hyvinvointia – niin suoraan kuin epäsuorastikin tarjoamalla resursseja, joita voidaan hyödyntää muissa hyvinvointia tukevista toiminnoista. Näin ollen on tärkeää, että hallituksen politiikka ei ole tuottavuuden ja työllisyyden esteenä lukuun ottamatta tilanteita, joissa se on oikeutettua hyvinvoinnin muiden näkökulmien kannalta.

Vuoden 2007 Tavoitteena kasvu -numerossa esitettiin viisi rakennepolitiikan prioriteettia jokaiselle OECD-maalle ja Euroopan unionin jäsenvaltiolle tuottavuuden tai työllisyyden puutteiden korjaamiseksi. Tässä numerossa tarkistetaan prioriteettien täytäntöönpanon edistyminen. Näkökulmasta riippuen lopputulos voi olla joko puoliksi täynnä oleva lasi tai puolityhjä lasi. Vuosi ei ole pitkä aika rakennepolitiikan luomisessa, ja tässä valossa kehitystä lähes kahdessa kolmasosassa vuoden 2007 politiikan prioriteeteista voidaan pitää melkoisena saavutuksena. Kaikki kehitys ei kuitenkaan ole järin konkreettista, ja kehitys on ollut paljon hitaampaa politiikan ongelmallisemmilla aloilla, kuten työmarkkinoiden säännöstelyssä. Myös nousujohteisen taloudellisen toiminnan voidaan katsoa tarjonneen uudistuksille suotuisan taustan vähentämällä muutoksiin liittyviä kuluja. Kuten viime vuoden numerossa kuitenkin tuli ilmi, hyvät ajat ovat voineet myös vähentää uudistusten kiireyden tärkeyttä.

Tässä numerossa on viisi lukua, joissa käsitellään tiettyä politiikkaa ja tekijöitä, jotka vaikuttavat työllisyyteen ja tuottavuuteen.

Työllisyyttä koskien pääpaino on ollut tässä julkaisussa tähän saakka työssäkäyvien määrässä ja eikä niinkään työtuntien määrässä. Yhdessä luvussa tasapaino pyritään korjaamaan tutkimalla tekijöitä, jotka selittävät suuret erot ja joissain tapauksissa myös poikkeavat trendit työtunneissa eri maissa.

Tutkimuksessa esitetään uusia ja kansainvälisesti vertailukelpoisempia tietoja työtunneista, mitkä vahvistavat paljon keskustelua herättäneen tyylitellyn faktan, jonka mukaan Yhdysvalloissa vuotuiset työpäivät ovat huomattavasti pidempiä kuin Euroopassa. Ero on noin 15 % ja noin puolet jäljelle jäävästä kuvastaa suurempaa vuotuista työpäivämäärää Yhdysvalloissa johtuen suuremmasta viikoittaisesta työtuntimäärästä. Erot viikoittaisessa keskimääräisessä työtuntimäärässä heijastuvat suurilta osin naisten työtunteihin, ja analyysissa tuli ilmi, että marginaaliset verot vaikuttavat näihin suuresti. Tutkimuksessa työtunneissa havaittiin myös useita muita poliittisia vaikutteita, mukaan lukien työajan säännöstely. Poliitikkoja tarkasteltaessa on kuitenkin tärkeää pitää mielessä sekä työllisyyden tunti- että työntekijöiden määrän näkökannat. Poliitikalla, joka johtaa tiettyjen ryhmien vähäisempään työmarkkinoille osallistumiseen, ryhmien, jotka tavallisesti tekevät lyhyitä päiviä, on taipumus nostaa keskimääräistä työtuntimäärää, mutta ei tee niistä haluttavia.

Inhimillisen pääoman kerääntyminen on tärkeä talouden kasvua vauhdittava tekijä. Kahdessa luvussa esitellään analyysi, joka on tehty yhteistyössä OECD:n koulutusosaston kanssa, investoinneista ensimmäisen, toisen ja kolmannen asteen koulutukseen. Edellisessä tutkimuksessa käytettiin PISA-tutkimuksen tuloksia luotaessa koulujärjestelmän tehokkuutta kokonaisvaltaisesti ja yksittäisen koulun tasolla kuvaava mittari. Tulokset viittaavat huomattavan tehokkuuden saavuttamiseen kouluissa yksittäisissä maissa, jotka saavuttivat parasta kansallista tasoa vastaavan tason, ja kansallisissa koulujärjestelmissä, jotka saavuttivat parhaan kansainvälisen tason. Yleinen taloudellinen toiminta hyötyy korkeasta tuottavuudesta ja hyvin koulutettujen nuorten työllisyydestä ja/tai kustannussäästöistä ja vastaavasti alhaisimmista veroista. Tutkimuksessa havaittiin myös joitain poliittisia puitteita, jotka edistävät tehokkuutta ja jotka liittyvät käyttäjien valintoihin, liikkeenjohdon autonomiaan ja luotettavuuteen, tehokkaan koulun kokoon ja varhaisen siirtymisen välttämiseen.

Kolmannen asteen koulutusta käsittelevässä luvussa esitetään yksityisten tuottojen arviot, jotka näyttävät olevan yksi kolmannen asteen koulutukseen investoimista edistävä tekijä. Useimmissa maissa arvioitu tuotto on suurempi vaihtoehtoihin investointeihin verrattuna, mutta maiden välillä on myös huomattavia eroja. Korkean tuoton ja joissain tapauksissa suhteellisen matalan valmistumisnopeuden yhdistelmä voi osoittaa, että maksuvalmiuden rajoitukset ja huoli riskistä pidättelee tulevia opiskelijoita. Opiskelijoiden tulot ja käytettävissä olevat taloudelliset resurssit nousevat toiseksi tärkeäksi kolmannen asteen koulutukseen investoimisesta ratkaisevaksi tekijäksi. Koululaitosten joustavuus ja innovaation laajuus ovat kolmas tärkeä tekijä. Näiden löydösten lisäksi kolmannen asteen koulutuksen poliittisissa puitteissa täytyy huomioida kuitenkin myös julkiset rahoituspaineet, valmistuneiden lisääntynyt kansainvälinen liikkuvuus ja toive vähentää tukea, joka hyödyttää pääasiassa väestön paremmin toimeentulevaa osaa. Näiden tekijöiden yhdistelmä viittaa politiikkaan, joka tarjoaa yksittäisille instituutioille suuremman autonomian ja luotettavuuden, opiskelijoille

suuremman roolin opiskelunsa rahoittamisessa sekä toimia maksuvalmiuden rajoitteiden poistamiseen ja kolmannen asteen koulutukseen sijoittamisen riskien vähentämiseen.

Kaksi lukua käsittelee ulkoisen avoimuuden roolia taloudellisen toiminnan edistämässä. Talusmaantiedettä käsittelevässä luvussa paljastetaan, että etäisyys on edelleen kansainvälistä kauppakumppanuutta määrittävä tekijä. Taloustoiminnan keskuksista kauempana olevat maat käyvät vähemmän kauppaa kuin lähellä olevat. Seurauksena kaukaisemmat maat hyötyvät vähemmän tuonnista johtuvista eduista suuremman erikoistumisen, suurtuotannon hyödyntämisen ja kilpailupaineiden muodossa. Vaikutus BKT:hen on mahdollisesti suuri.

Luvussa analysoidaan myös luonnonvarojen roolia ja esitetään, että luonnonvaroissa rikkailla OECD-mailla on tavallisesti korkeampi BKT. Nämä löydökset poikkeavat tuloksista, joiden perusteella resurssit voivat olla kirous kehittyville maille, kuvastaen mahdollisesti sitä, että OECD-mailla on tavallisesti vahvemmat hallinnalliset rakenteet. Etäisyyden ja resurssien rooli tulee pitää mielessä, kun verrataan eri maiden talouden tehokkuutta. Joillekin se on helpompaa kuin toisille. Hyvässä tai huonossa asemassa olemista ei kuitenkaan tule käyttää epäasianmukaisen politiikan tekosyyntä. Analyysissa ei löydetä todisteita, että etäisyys tai resurssit ovat vaikuttaneet Tavoitteena kasvu -julkaisun prioriteetteihin.

Avoimuutta käsittelevässä luvussa, joka perustuu OECD:n kauppaja maatalousosaston tekemään analyysiin, tutkitaan sisämarkkinoiden säännöstelyn roolia palvelualoilla. Rajoittava säännöstely odotetusti haittaa palvelualoja. Kahden maan välistä palvelujen vaihtoa vaikeuttaa myös niiden hyvin erilaiset säännöstelyrakenteet. Tutkimuksessa arvioidaan, että palveluala voisi lähestulkoon kaksinkertaistua OECD-maissa, jos maat noudattaisivat vähäisintä mahdollista säännöstelyä. Tavarakaupan mukaisesti palvelualojen kasvun pitäisi kasvattaa BKT:tä.

Tämän numeron lukujen analyysit viittaavat kehittyvään analyttiseen perustaan poliittisten prioriteettien tunnistamisessa Tavoitteena kasvu -julkaisun tulevilla numeroilla. Loppujen lopuksi luotettavien poliittisten neuvojen täytyy pohjautua mahdollisimman vakaaseen ja kokonaisvaltaiseen analyysiin.

© OECD 2008

Tämä yhteenveto ei ole virallinen OECD-käännös.

Tämän yhteenvedon kopioiminen on sallittua sillä edellytyksellä, että OECD:n tekijänoikeudet ja alkuperäisen julkaisun nimi mainitaan.

Monikieliset yhteenvedot ovat käännettyjä otteita OECD:n julkaisuista, jotka on julkaistu alun perin englanniksi ja ranskaksi.

Julkaisuja on saatavilla maksutta OECD:n verkkokirjastossa osoitteessa www.oecd.org/bookshop/

Lisätietoja antaa: OECD Rights and Translation unit,
Public Affairs and Communications Directorate Sähköposti: rights@oecd.org faksinumero: +33
(0)1 45 24 99 30.

OECD Rights and Translation unit (PAC)
2 rue André-Pascal, 75116
Paris, France

Vieraile osaston verkkosivuilla osoitteessa www.oecd.org/rights/

