



# **Mesures objectives de la pauvreté:** consistance et interférence avec les mesures subjectives Cas du Maroc

**Doudich M.**  
Haut-Commissariat au Plan (HCP), Maroc



## Objet

Evaluer, sur la base des données marocaines, la convergence des approches, objective et subjective, de la pauvreté dans le but de montrer que «être pauvre» et «se sentir pauvre»

- » constituent deux états presque différents de la pauvreté,
- » n'ont pas forcément les mêmes déterminants,
- » et n'affectent pas des profils comparables de population;

et que, de ce fait,

- » l'écart entre la mesure et la perception du bien-être est bien réel,
- » le contrôle et le diagnostic de la pauvreté doit se fonder non seulement sur des critères objectifs, mais aussi sur des critères subjectifs d'auto-évaluation,

ce qui passe par:

- l'intégration des populations dans la mesure et l'évaluation de leur condition d'être.



Les mesures objectives de la pauvreté dans les pays en développement sont-elles vraiment objectives?



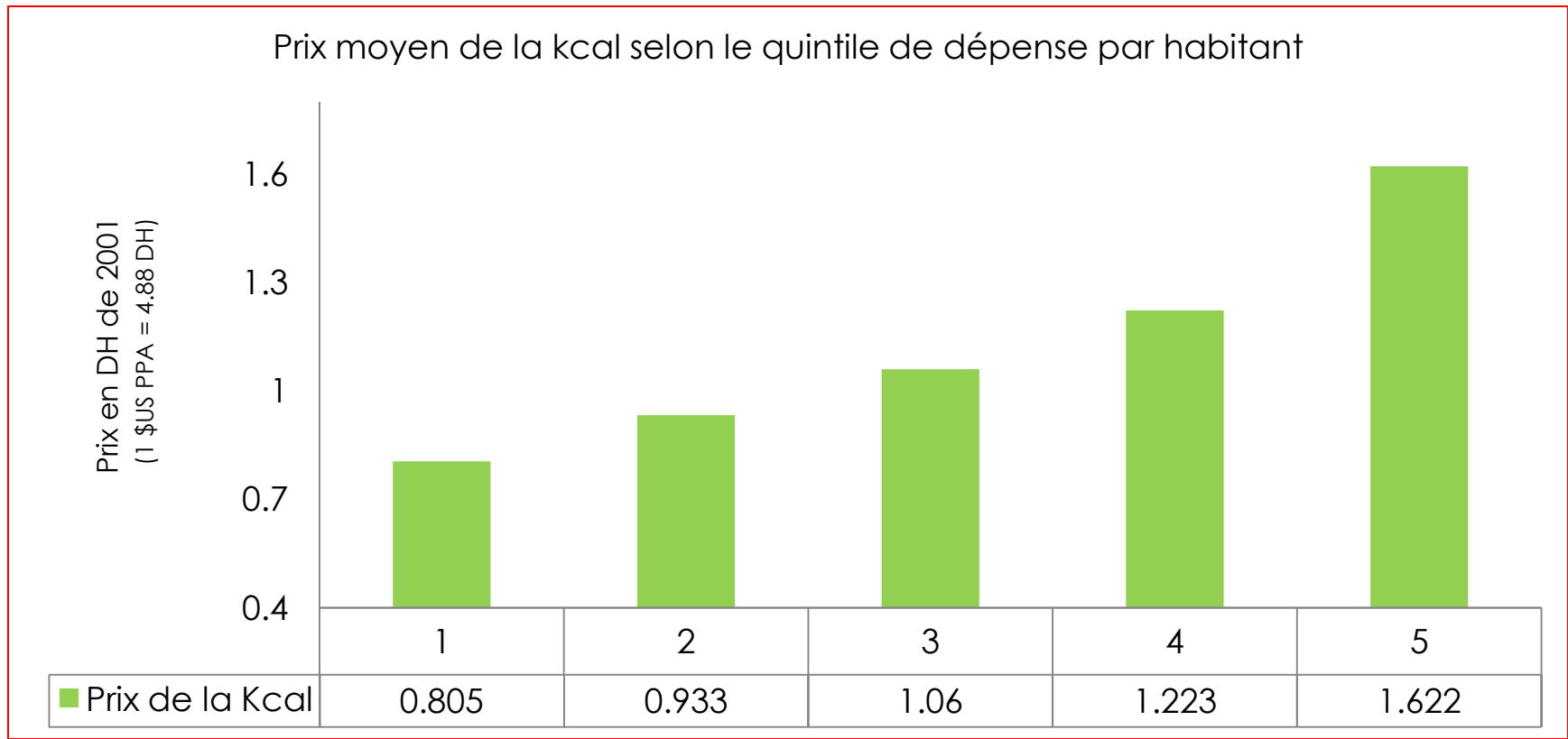
## Etapes de la mesure objective d'un seuil de pauvreté:

- ▶ calcul de la composante alimentaire (SPA) du seuil de pauvreté;
- ▶ en déduire sa composante non-alimentaire (CNA);
- ▶ seuil de pauvreté =

$$\text{SPA} + \text{CNA}$$



La composante alimentaire du seuil de pauvreté, coût du panier garantissant le minimum en kcal, est tributaire de la couche sociale auprès de laquelle est estimé le prix de la kcal.



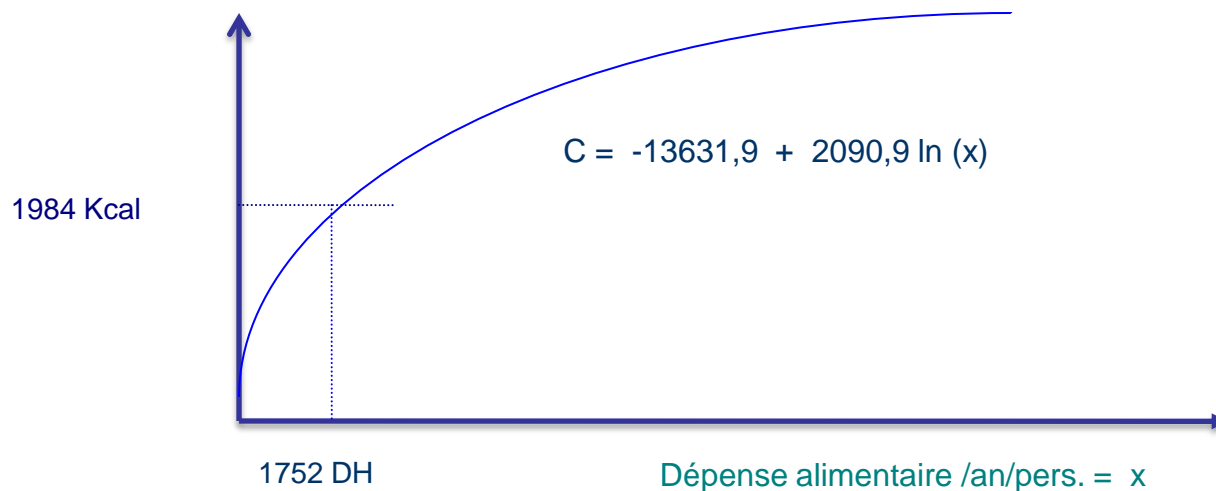
Source : HCP (Maroc) : données de l'Encdm 2000/01.



Elle est aussi tributaire de la méthode de calcul, directe ou par modélisation, du seuil de pauvreté alimentaire

La consommation en Kcal en fonction des dépenses alimentaires en DH

Nbre de Kcal /jour/pers. = C



Source : HCP (Maroc) : données de l'Encdm 2000/01.



La composante alimentaire influence, par la suite, le niveau de la composante non alimentaire du seuil de pauvreté.

La composante alimentaire ( $Z$ ) du seuil de pauvreté intervient dans le calcul de sa composante non alimentaire:

$$w = \alpha + \beta \ln\left(\frac{x}{nZ}\right)$$

$w$  : coefficient budgétaire de l'alimentaire

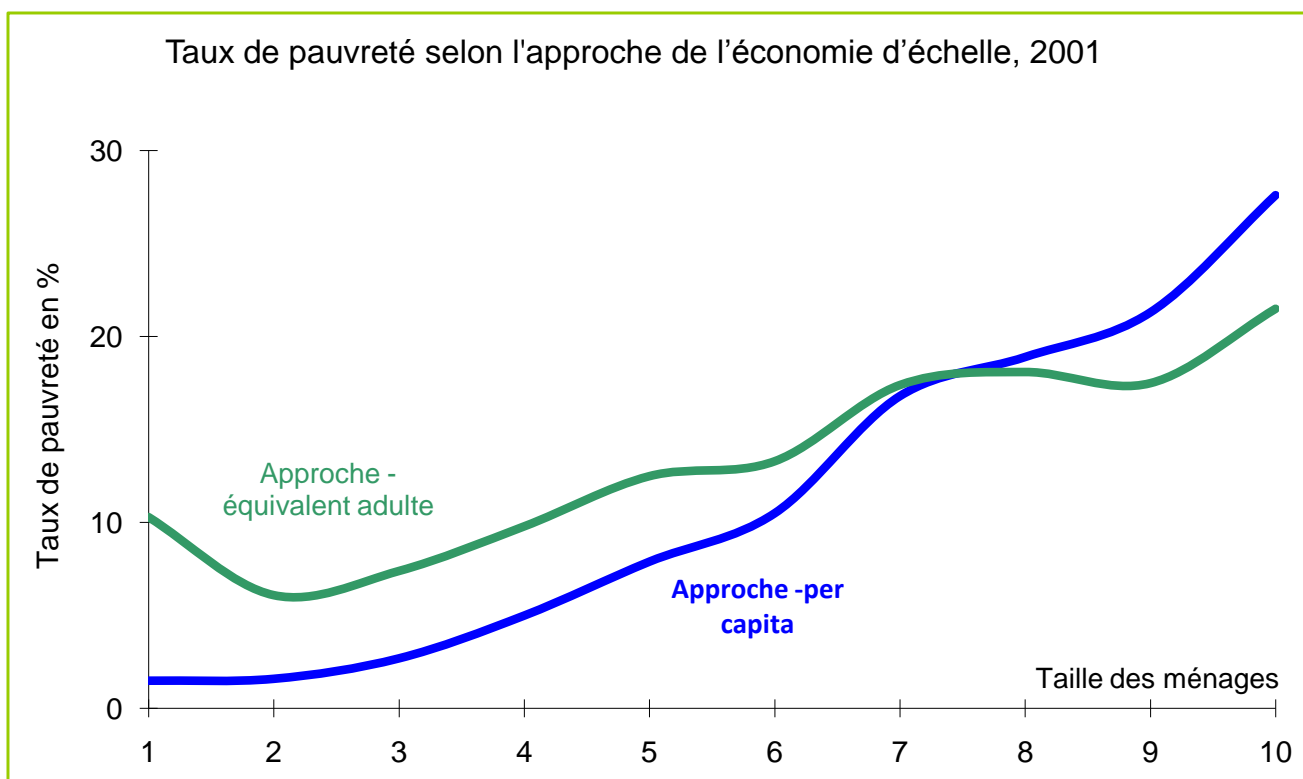
$x$  : dépense alimentaire par personne

$Z$  : seuil de pauvreté alimentaire

Et  $n$  une mesure de la composition démographique du ménage.



## Le risque de pauvreté objective se modifie en fonction de la méthode d'estimation de l'économie d'échelle





# Méthodes subjectives de la mesure de la pauvreté



Dans les approches subjectives  
d'auto-évaluation, la question de la pauvreté:

- ▶ ne se pose plus en termes de minimum vital ou d'état des conditions de vie;
- ▶ mais en termes de la perception qu'ont les individus de:
  - l'aisance dans laquelle ils vivent,
  - ou de l'écart entre leurs revenus, minimal (requis) et effectif.



## Mesures subjectives de la pauvreté au Maroc

Elles résultent des réponses aux questions suivantes:

- ▶ Revenu minimal: dans votre situation actuelle, quel est le montant de dépenses au dessous duquel votre ménage vivra dans la pauvreté ou en échappera s'il est déjà pauvre?
- ▶ Echelle du bien-être: dans quel niveau social classez-vous votre ménage en comparaison avec ce qui règne dans votre environnement social, est-ce parmi les très riches, les relativement riches, les moyens, les relativement pauvres ou les très pauvres?



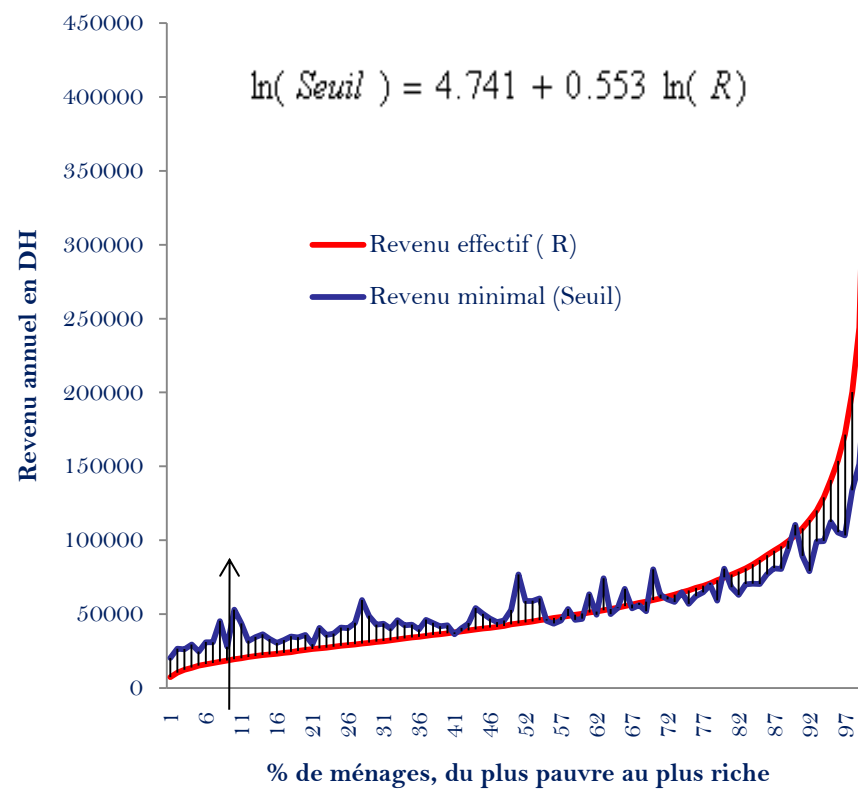
## Mesure subjective de la pauvreté, par le revenu minimal

Le seuil de la pauvreté subjective est:

- ▶ significativement dépendant du revenu effectif;
- ▶ plus élevé dans les milieux riches que dans les milieux pauvres;

Analytiquement opposé à la constance du seuil de la pauvreté objective.

### Revenu effectif comparé au revenu minimal.



Source : HCP (Maroc) : données de l'Envm 2006/07.



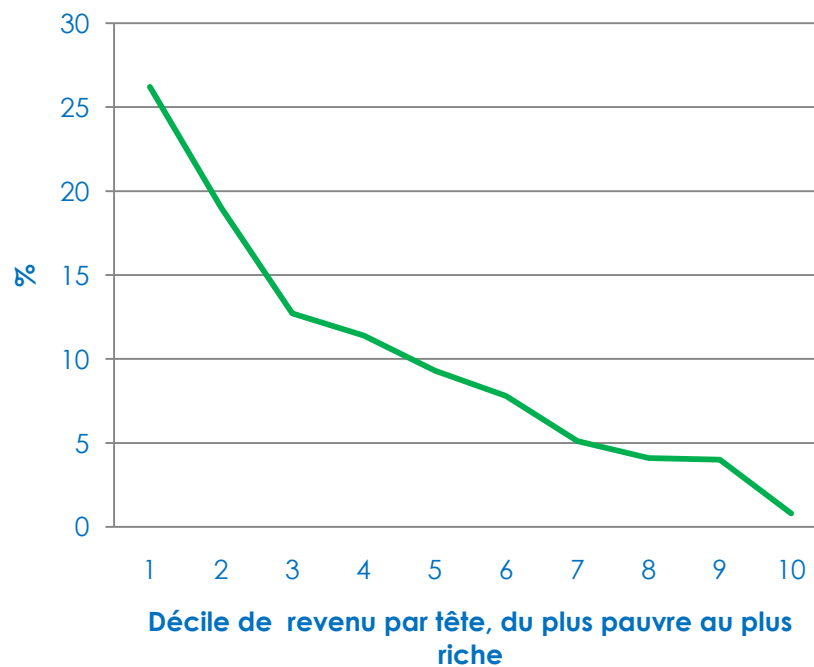
## Mesure subjective de la pauvreté, par l'échelle du bien-être

Le niveau auquel s'établit l'incidence de ceux qui se sentent pauvres montre que des populations:

- ▶ effectivement pauvres se considèrent non pauvres;
- ▶ nettement riches se considèrent pauvres.

L'échelle du bien-être s'écarte sensiblement de l'échelle des revenus.

% de ceux qui se sentent très pauvres en fonction des déciles de revenu



Source : HCP (Maroc) : données de l'Envm 2006/07.



## Convergence limitée des mesures, objective et subjective, de la pauvreté

Si seulement 6,5% des ménages sont dans la pauvreté objective et 11,7% dans la pauvreté subjective, 16,2% sont dans l'une et/ou l'autre de ces formes de pauvreté.

Répartition (%) des ménages selon les formes croisées de pauvreté			
Pauvreté subjective (échelle du bien-être)	Pauvreté objective		Total
	Non pauvre	Pauvre	
Non pauvre	83.9	4.4	88.3
Pauvre	9.6	2.2	11.7
Total	93.5	6.5	100.0

Source : HCP (Maroc) : données de l'Envv 2006/07.



## Extrait des effets marginaux des déterminants des formes, subjective et objective, de la pauvreté selon le modèle Logit binaire.

Probabilité/variable explicatives	Objective	Subjective	Objective et subjective	Subjective uniquement	Objective uniquement
Probabilité de référence	2.4	16.5	0.4	15.5	0.9
Milieu urbain	-1.1	13.5	-2.2	14.2	-1.9
Chef de ménage homme	-0.7	-3.0	-0.1	-2.3	-0.1
Age du chef de ménage	-0.1	0.4	0.0	0.4	0.0
Age du CM au carré	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Taille du ménage	2.4	-3.5	0.3	-4.3	1.4
Taille au carré	-0.1	0.1	0.0	0.1	0.0
Nombre des moins de 15 ans	0.4	3.1	0.1	2.0	0.1
Nombre des « 15 ans et plus » alphabétisés	-0.6	-3.7	-0.1	-2.9	-0.1
CM n'a pas été à l'école	1.7	11.1	1.1	7.7	0.3
CM de niveau primaire	-0.1	4.8	0.1	5.0	0.0
CM de niveau secondaire	-0.8	-3.6	-0.1	-2.9	-0.3
CM de niveau supérieur	-0.7	-11.9	-0.4	-11.5	-0.1
Nombre des « 15-59 ans » en chômage	0.9	10.4	0.4	8.6	0.2
Nombre d'infirmes, de malades chroniques	0.0	7.7	0.2	7.0	-0.1

L'urbanisation, le cycle de vie et la composition démographique des ménages agissent dans des sens différents sur les formes, objective et subjective, de la pauvreté. L'insuffisance du capital scolaire et sanitaire et des opportunités d'emploi a, par ailleurs, plus de poids dans la formation du risque de la pauvreté subjective que de celui de la pauvreté objective.

**Variable expliquée: pauvre/non pauvre.**

Source : HCP (Maroc) : données de l'Envm 2006/07 en coupe transversale.



## Conclusions

- les approches dites objectives de la pauvreté ne sont pas aussi objectives qu'on le pense, font que les seuils nationaux demeurent incomparables et gagneraient à être standardisées en termes de méthodes de calcul;
- les approches subjectives permettent certes de tenir compte de l'opinion de la population dans l'évaluation de la pauvreté, mais elles sont tellement biaisées par des considérations culturelles, territoriales et socio-économiques (distribution sociale) qu'elles ne permettent pas de cibler les ressources de lutte contre la pauvreté sur les populations qui en ont le plus besoin;
- l'évaluation de la convergence des approches objectives et subjectives montre que ceux considérés pauvres ne sont pas forcément ceux qui se considèrent pauvres et que de nouveaux profils et facteurs de la pauvreté sont captés dès que les populations décident elles-mêmes de leur situation vis-à-vis de la pauvreté;
- dans ces conditions, la réduction de la pauvreté doit consister non seulement en la garantie d'un minimum de ressources, mais aussi en la création d'un paysage social allégeant les sentiments de la pauvreté. C'est dire que la pauvreté objective n'est pas synonyme de la pauvreté subjective et que l'écart entre la mesure et la perception du bien-être est bien réel.



Merci de votre attention