

PROYECTO DE RESUMEN DE LA SEGUNDA REUNIÓN DE LA JOINT VENTURE SOBRE APROVISIONAMIENTO

Punto 1-2: Inauguración de la reunión, aprobación del orden del día y logística / administración de la reunión

1. El copresidente Bernard Becq del Banco Mundial inauguró la reunión en nombre de los tres copresidentes y presentó el proyecto de orden del día para su aprobación. Se aprobó el orden del día.

2. El copresidente Henry Malinga de Sudáfrica presentó a la señora Ulla Tornaes, ministra danesa de Cooperación para el desarrollo, para dar la bienvenida a los participantes en nombre del gobierno. La Ministra confirmó que Dinamarca está preparada para utilizar los sistemas de aprovisionamiento de los países socios; **“...si sus sistemas de aprovisionamiento son suficientemente eficaces, robustos y fiables.”** La nueva estrategia del gobierno para respaldar la buena administración incluye la lucha contra la corrupción como prioridad máxima.

3. El señor Jakob Simonsen, Director de la Oficina Nórdica del PNUD en Copenhague, informó a los participantes de los progresos realizados por el gobierno y por Naciones Unidas en la agrupación conjunta de las instalaciones de Naciones Unidas existentes en todo Copenhague dentro de las instalaciones comunes de la “Ciudad de Naciones Unidas”. En Copenhague, existen cuatro organizaciones de Naciones Unidas que participan en el aprovisionamiento: el PNUD, el FNUAP, UNICEF y la OSP. Aprovechando estos conocimientos y experiencia, el PNUD abrirá un nuevo Centro de desarrollo de capacidades de aprovisionamiento en Copenhague en enero de 2008.

4. Para completar la bienvenida formal, intervino el señor Soren Jacobsen, Director general de SKI A/S, una sociedad de aprovisionamiento danesa propiedad del Ministerio de Finanzas y la Asociación Nacional de Autoridades Locales. El señor Jacobsen informó brevemente a los participantes sobre la experiencia de la sociedad en lo que se refiere a acuerdos marco y, posteriormente durante la semana, actuó como anfitrión de los participantes en una breve visita por las innovadoras oficinas de la empresa.

Punto 3: “Desde la última JV de Manila”: actualización de la Secretaría del CAD-OCDE

Micheal Lawrance, de la Secretaría del CAD-OCDE, informó a los participantes sobre los resultados principales obtenidos y las decisiones tomadas en nombre de la JV por el Grupo de Trabajo de ésta desde la última reunión. Destacó lo siguiente:

- la base de trabajo de la JV originado a partir de la Mesa redonda previa del CAD-OCDE / el Banco Mundial;
- los resultados de la reunión de Manila;
- la creación y aprobación de la versión 4 de la Metodología;
- la incapacidad de los países socios para presentar datos relativos al Indicador 2b como parte del ejercicio del Informe de control de línea base de 2006 relativo a la Declaración de París;
- las pruebas sobre el terreno de la v.4 como parte del Ejercicio piloto de la JV;
- la selección de los países piloto y la reunión regional de Kampala;

- los talleres de países piloto regionales;
- los informes de progreso sobre el ejercicio piloto;
- la reunión regional sobre el desarrollo de capacidades de aprovisionamiento de Lima;
- el taller de orientación final para nuevos usuarios de la Metodología celebrado en París; y
- la segunda reunión de la JV en Copenhague: un nuevo comienzo para la JV.

Punto 4: Proyecto del Plan de comunicaciones de la JV

5. A continuación, Micheal Lawrance presentó los componentes propuestos del plan de comunicaciones de la JV para su debate y aceptación. La propuesta incluía lo siguiente:

- los objetivos de las comunicaciones en relación con el Foro de alto nivel de Accra de septiembre de 2008;
- el contexto internacional, con el aprovisionamiento como factor clave para cumplir los objetivos ODM;
- los mensajes sobre la importancia de un aprovisionamiento fiable y transparente;
- los públicos meta clave de estos mensajes;
- el “conjunto de herramientas” de implantación de las comunicaciones y una propuesta de eslogan / logotipo;
- los resultados que cabe esperar de las comunicaciones eficaces.

6. Los participantes sugirieron que se cambiase el símbolo de logotipo de la pizarra de escritura de la escuela primaria por “ $2 + 2 = 22$ ”, como una forma de llamar la atención respecto al logotipo y sugerir la creación de un valor adicional gracias a un aprovisionamiento fiable.

7. Se animó a los participantes a que identificasen y enviaran a la Secretaría del CAD historias de sus países sobre la forma en que el aprovisionamiento fiable y transparente ha demostrado tener un valor favorable a la eficacia de la ayuda. Estas historias pueden usarse en futuros folletos y carteles.

Punto 5: Primera sesión de la mesa redonda

8. La copresidenta Jocelyn Comtois de Canadá analizó el proceso relativo a las sesiones de la mesa redonda que se detallaba en el documento recibido por los participantes en el momento de su inscripción. También señaló las listas de nombres mediante las cuales los participantes habían indicado sus preferencias. Entre el primer grupo de temas de la sesión, se encontraban los siguientes:

- desarrollo de capacidades
- gestión de aprovisionamiento y finanzas públicas
- transparencia y equidad

Punto 6: Resúmenes plenarios de las mesas redondas

9. Los relatores especiales de las tres sesiones presentaron los siguientes resultados en términos de experiencias, lecciones y buenas prácticas prometedoras:

a) Desarrollo de capacidades

Se citaron las siguientes *experiencias útiles y prácticas eficaces*:

- la creación de una estrategia de desarrollo de capacidades para toda la nación (Ghana);
- establecimiento de un servicio de formación nacional, por ejemplo, programa de titulaciones medias (Sri Lanka) y programa de titulaciones superiores (Uganda);
- la implicación activa de la sociedad civil (Filipinas y Benin);
- un mecanismo holístico para garantizar que la reforma del aprovisionamiento público sea una parte que se integre dentro de una reforma más amplia del sector público (Ghana y Zambia);
- mayor concentración en el ascenso profesional;
- condiciones y certificación de los profesionales de aprovisionamiento a fin de sostener la capacidad dentro del sector público;
- armonización de las pautas de aprovisionamiento con las pautas de los donantes (Sri Lanka) y asunción del liderazgo en la coordinación de las intervenciones de los donantes sobre desarrollo de capacidades (Malawi);
- concentración en el entrenamiento de las aptitudes, en oposición a los conocimientos y las normas, y reconocimiento de que el desarrollo de capacidades no sólo es una cuestión de formación, sino también de organización e institucional; y
- aceptación de que las herramientas deberían ser un complemento de la formación, por ejemplo, elaboración de documentos de licitación estándar y de otras plantillas y aplicación de soluciones electrónicas sencillas (Uganda).

b) Gestión de aprovisionamiento y finanzas públicas

- Los responsables del aprovisionamiento no suelen estar en el puesto adecuado para participar en el diálogo político y, por tanto, su "voz" no se escucha. Esto se consideró un obstáculo principal para la integración del aprovisionamiento en la gestión de las finanzas públicas. Por otra parte, se necesita una agenda de reforma coordinada y esfuerzos de reforma sincronizados en el campo de la gestión de las finanzas públicas y el aprovisionamiento para integrar los sistemas. Los *puntos de entrada* claves para una mejor integración son (i) el proceso de planificación del aprovisionamiento y (ii) los diversos mecanismos de control.
- Se identificaron una serie de factores, que pueden servir como *impulsores de cambio* útiles si se desea integrar el aprovisionamiento dentro de un marco más amplio de gestión de las finanzas públicas, a saber: (i) *Tecnología*: mayor uso de tecnología, como los Sistemas integrados de información sobre gestión financiera (IFMIS) y el aprovisionamiento por medios electrónicos; (ii) *Formación de personal ejecutivo*: es necesaria una concentración en el aumento de las competencias y aptitudes de aprovisionamiento (sobretudo entre el personal ejecutivo) a fin de obtener el apoyo necesario para el cambio; (iii) *Implicación de las partes interesadas de alto nivel*, ya que la participación de alto nivel dotará al proceso de una "voz" que probablemente cause un efecto de goteo y dé lugar a un apoyo de los niveles inferiores a los procesos de integración; (iv) *Uso de herramientas de evaluación disponibles*, como la herramienta PEFA y la metodología de evaluación del aprovisionamiento del CAD-OCDE, ya que motivan a las partes interesadas tanto de estructuras de gestión de las finanzas públicas como de aprovisionamiento para seguir mejorando sus sistemas. No obstante, se precisa una mayor integración de las dos herramientas; (v) *Marketing/ comunicación* del valor generado por sistemas de aprovisionamiento sólidos e integrados, por ejemplo, mediante la concentración en los éxitos.

c) Transparencia y equidad

En relación con la transparencia y la equidad, las *experiencias de los países* se agruparon en cuatro categorías principales:

- (i) Sobre la *auditoría*, se observó que las auditorías generalmente requieren mucho tiempo, normalmente debido a la ausencia de mecanismos de auditoría internos; la metodología de evaluación no siempre refleja la realidad; probablemente sean necesarias pautas adicionales sobre la interpretación del indicador 9 – y también la separación y relación entre los indicadores de cumplimiento y de línea base; debería aumentarse la concentración en formar auditores de aprovisionamiento, incluyendo la auditoría de aprovisionamiento a escala total; en general, se observó la persistencia de un problema principal de ausencia de acciones sobre las conclusiones de auditoría o de aplicación de las mismas.
- (ii) Por lo que se refiere al *mecanismo de apelaciones*, hubo preguntas sobre si el mecanismo de apelación debería ser extrajudicial o si el recurrir al sistema judicial podía considerarse como una apelación dentro del marco de evaluación. Por lo tanto, parece existir la necesidad de que se amplíe la explicación de esta cuestión, por ejemplo, mediante una nota orientativa o mediante ejemplos procedentes de la secretaría de la JV. También hubo preguntas sobre si la herramienta de evaluación incluye el requisito de un sistema de apelación de dos o tres niveles. Se observó que la independencia del órgano de apelación sigue siendo importante, por ejemplo, debería evitarse la influencia o presencia política dentro del órgano de apelación. Casi todos los participantes estuvieron de acuerdo con que la no aplicación de las decisiones de apelación sigue siendo un problema que hay que resolver. El debate se centró además en si la metodología de evaluación presupone un sistema de derecho consuetudinario. Por ejemplo, en algunos sistemas de derecho civil, no es posible presentar una apelación a una decisión administrativa ante el sistema judicial. Por último, se resaltaron las ventajas de las apelaciones administrativas porque suelen ser rápidas, informales y relativamente baratas, mientras que las apelaciones judiciales suelen requerir más tiempo y dinero.
- (iii) En cuanto a la *divulgación de información* sobre aprovisionamiento, se recomendó el uso del mismo mecanismo que se utiliza para anunciar las licitaciones también para anunciar las concesiones de contratos.
- (iv) Denuncia de irregularidades: se debatió el dilema de cómo fomentar la *denuncia de irregularidades* al tiempo que se protege al denunciante. Un elemento clave en la protección de los denunciantes es garantizar el anonimato. No obstante, en la práctica, se ha demostrado que es muy difícil garantizarlo y no pudo identificarse ningún sistema modelo.

Punto 7: “Temas sobre los que pensar”: algunas sugerencias e ideas a tener en cuenta durante el punto 15 del orden del día el viernes, 21 de septiembre

10. Como medio para comenzar a considerar como grupo los tipos de contribuciones que podrían planificarse para el Foro de alto nivel de Accra y los flujos de trabajo de la JV a más largo plazo que deberían identificarse, la copresidenta Jocelyn pidió a los participantes que debatieran en subgrupos dentro de la mesa el posible plan de trabajo de la JV hasta Accra y más adelante y que presentasen sus sugerencias por mesa.

11. Las sugerencias recogidas entre los participantes pueden consultarse en el sitio Web de la JV dentro de los documentos de la segunda reunión de la JV.

Punto 8: Presentación del Banco Mundial sobre los sistemas nacionales

12. Bernard Becq, responsable principal de política de aprovisionamiento del Banco Mundial, presentó el plan de consulta de este organismo sobre el proyecto de metodología a utilizar por los sistemas

de aprovisionamiento nacionales: Los elementos clave del proyecto de metodología son, entre otros, los siguientes:

- Fase I – Proceso de selección de países para el piloto
- Fase II – Evaluación, análisis y desarrollo de capacidades de aprovisionamiento en el ámbito nacional
- Fase III – Selección de proyectos / sectores, evaluación e implantación
- Responsabilidades y función del banco: la Junta de sectores de adquisiciones se encargará de la vigilancia, del apoyo para la resolución de los problemas y de informar sobre los resultados; el Comité de examen de las adquisiciones para operaciones revisará y vetará las fases del proceso de evaluación.

13. El resumen de la estrategia de consulta presentó los objetivos siguientes:

- mejorar la calidad de la nueva metodología para realizar un ejercicio piloto del uso de sistemas de aprovisionamiento nacionales;
- tantear el conocimiento de una serie de partes interesadas diferentes;
- escuchar los problemas planteados y resolverlos en la máxima medida posible con la nueva metodología;
- concentrarse en futuras acciones.

14. En cualquier caso, las consultas serán consultas electrónicas globales, colocando el documento en el sitio Web del Banco y recopilando comentarios de mensajes de correo electrónico o reuniones de varios países con el sector privado, el gobierno y otras partes interesadas. Se prevé que el período de consulta sea de septiembre a noviembre, con la presentación final ante la Junta del Banco para su aprobación prevista para diciembre de 2007.

15. Un participante observó que no parecía haberse planificado un número de consultas suficiente para los países socios. Otro resaltó que los requisitos de puntuación propuestos en relación con los subindicadores críticos 30 / 54 parecen resultar muy difíciles de cumplir para la mayoría de los países socios de la JV.

Punto 9: Segunda sesión de la mesa redonda

16. El copresidente Henry reiteró los procedimientos para trabajar y presentar informes como subgrupos e introdujo los temas para la segunda sesión:

- medición del cumplimiento y del rendimiento
- mejoras a la v.4 de la metodología
- validación del proceso y los resultados.

Punto 10: Debate plenario: segunda sesión de la mesa redonda

17. Los relatores especiales de las tres sesiones presentaron los siguientes resultados en términos de experiencias, lecciones y buenas prácticas prometedoras:

d) Medición del cumplimiento y del rendimiento

Sobre el *ejercicio de evaluación y en particular los CPI*, se observó que el ejercicio ha ayudado a los países a identificar problemas de rendimiento y a determinar las carencias de sus sistemas. Como nota positiva, la metodología de auto evaluación permitió que los países mantuvieran la titularidad del ejercicio. No obstante, existe la necesidad de *resolver preocupaciones*, tales como la simplificación de los CPI:

- El proceso de recopilación de datos (un paso necesario para el ejercicio de evaluación) resulta complicado y caro. En este caso, la JV podría prestar mayor apoyo y orientación. También se necesitará mayor orientación sobre lo siguiente: (i) cómo adaptar la evaluación de los CPI a diferentes entornos y niveles de gobierno; (ii) la aplicación de la metodología de los CPI, por ejemplo, a través de un foro dirigido por la JV donde los países puedan compartir las mejores prácticas o las lecciones aprendidas. Los países precisan orientación sobre cómo relacionar los BLI con los CPI. La impresión general es que los BLI están más avanzados que los CPI. Concretamente, los BLI funcionan con un sistema de puntuación muy detallado, mientras que los CPI no ofrecen suficientes pautas sobre lo que constituye un buen o un mal rendimiento.
- *La recopilación de datos y el mantenimiento de registros* son elementos clave del ejercicio de evaluación. Una limitación común es el mal mantenimiento de los registros. Por ello, al generar los datos necesarios, los países piloto aplicaron en general un mecanismo sistemático. Por ejemplo, la selección de entidades de aprovisionamiento se basó en amplios presupuestos o volúmenes de aprovisionamiento. Otros basaron su selección en la importancia de las entidades de aprovisionamiento o en tratar de lograr una buena combinación entre los gobiernos centrales y locales, etc.
- Por último, los participantes debatieron sobre cómo *avanzar* y sobre qué medidas deberían emprenderse para garantizar la *sostenibilidad de la evaluación de los CPI*. Se consideró que es necesario identificar mecanismos de incentivos para que las autoridades de aprovisionamiento promuevan la recopilación/supervisión de información, y centrarse en ellos. La aprobación de la gestión de las entidades de aprovisionamiento es crítica para que la gestión del rendimiento/la supervisión se convierta en una función habitual del aprovisionamiento. Por último, debería seguir explorándose la función y las posibles ventajas de los sistemas de TI.

e) Mejoras a la v.4 de la metodología

- Las observaciones sobre las mejoras de la v.4 de la metodología se centraron concretamente en si se observaba que los indicadores eran menos aplicables, menos medibles y, en ocasiones, ilógicos al clasificar subcriterios.
- Se sugirió que sería necesaria una mayor orientación en este sentido. Tal orientación podría incluir requisitos mínimos para realizar una evaluación sensata. También sería de ayuda que se pudiesen poner ejemplos. Asimismo, es necesario que se coordinen de manera adicional los BLI y los CPI, lo que debería incluir un mayor ajuste de los CPI. Específicamente, se observó que el marco de evaluación del aprovisionamiento no está suficientemente alineado con el marco PEFA/de gestión de finanzas públicas.

f) Validación del proceso y los resultados

- Se estuvo de acuerdo con que la validación sigue siendo importante para garantizar la credibilidad de los resultados entre todas las partes interesadas. La validación debería incluir a una serie de partes interesadas, como las entidades de aprovisionamiento, la sociedad civil, el sector privado, los líderes políticos y los donantes. Se observó que deberían tenerse en cuenta los diversos

niveles e intereses de las diferentes partes interesadas: los tecnócratas pueden participar en la validación técnica de los resultados, mientras que una validación de alto nivel con líderes gubernamentales, políticos y donantes debería garantizar el apoyo político (y financiero). Algunos países tienen buenas experiencias con el uso de otros estudios al validar los resultados de evaluación, por ejemplo, Filipinas, que utilizó los resultados de una encuesta nacional sobre el impacto de las reformas de aprovisionamiento en la validación.

- Se ha sugerido que los países deben dejar claros sus objetivos con la valoración, es decir, ¿es la valoración un medio para obtener una financiación adicional de los donantes o el país la emplea principalmente para mejorar los sistemas de aprovisionamiento? Siguen existiendo dificultades en la resolución de los desacuerdos sobre la puntuación y en relación con la importancia percibida de la puntuación.

18. En general, durante las seis sesiones, los participantes estuvieron de acuerdo con que sólo se había arañado la superficie de dichos temas. Se opinó que la JV ha de prestar una orientación adicional y seguir compartiendo lecciones.

- Por ejemplo, la herramienta de evaluación de la gestión de las finanzas públicas creada por PEFA (la asociación entre el Banco Mundial, el FMI, el Reino Unido, Suiza, Noruega, el Reino Unido y la SPA) y la v.4 de la metodología no están coordinadas y deberían estarlo.
- Otro ejemplo que pusieron los participantes sobre la necesidad de orientación fue la validación del proceso y los resultados: cómo pueden los socios equilibrar la realización de autoevaluaciones y la capacidad limitada, los pros y los contras de hacer partícipes a los políticos y cómo resolver los desencuentros con las partes interesadas.

Punto 11: Grupo de trabajo de la OCDE sobre cohecho

19. Nicola Ehlerman Cache (Administradora de la Dirección de Asuntos Financieros y Empresariales de la OCDE, División anticorrupción) presentó a los participantes los instrumentos contra el cohecho de la OCDE y describió las características generales de la Convención para combatir el cohecho de servidores públicos extranjeros en transacciones comerciales internacionales de la OCDE de 1997. Esta Convención ha sido ratificada por 37 países, entre los que se incluyen países no miembros tales como Brasil, Chile y Sudáfrica. La OCDE ha elaborado, con ayuda de un grupo de expertos, una tipología sobre cohecho en el aprovisionamiento público cuyo uso está recomendado para fortalecer las leyes de aprovisionamiento y contra la corrupción y en programas de formación y concienciación. La ejecución eficaz de un marco reglamentario transparente es un factor clave para combatir el cohecho.

Punto 12: Comité de administración pública de la OCDE: integridad y transparencia

20. Elodie Beth (Administradora de la Dirección de administración pública y desarrollo territorial de la OCDE, División de innovación e integridad) presentó la metodología que seguía la OCDE para trasladar buenas prácticas de integridad al aprovisionamiento público, incluso en países no miembros tales como Brasil, Chile y Sudáfrica. El estudio ha generado varias recomendaciones políticas:

- elementos de transparencia (transparencia a lo largo del proceso de aprovisionamiento y concentración especial en el aprovisionamiento no competitivo);
- elementos de gestión (garantizar que los fondos se usen como estaba previsto y profesionalizar el aprovisionamiento mediante el conocimiento común, las aptitudes y las normas éticas);
- elementos de resistencia a la corrupción (mapas de riesgos, estrecha colaboración con el sector privado en relación con la integridad y la calidad y suministro de mecanismos para la supervisión, la detección y el enjuiciamiento);

- elementos de rendición de cuentas y de control (establecimiento de una cadena de responsabilidades clara, resolución de quejas de forma justa y puntual y permitir que las partes interesadas sometan a escrutinio el proceso).

21. La futura colaboración entre el Comité de administración y la JV podría implicar la participación de ésta en el debate sobre una lista de comprobación basada en las buenas prácticas, en el Foro global de la OCDE sobre integridad y confianza pública que se celebrará en Santiago en enero de 2008.

Punto 13: Mecanismos de desarrollo de capacidades

22. Kirsten Jensen (Asesora sobre capacidades de desarrollo del PNUD). Presentó el modelo del PNUD para desarrollar capacidades, en el cual se aplican estrategias específicas (por ejemplo, capacidades de liderazgo, rendición de cuentas y mecanismos de intervención) en los ámbitos individual y organizativo o en el entorno (la sociedad) favorable. Se sigue un ciclo de evaluación de las necesidades, formulación de una estrategia, implantación de ésta y supervisión/reevaluación de la misma. Cuando se integra la aplicación de la v.4 de la metodología y una evaluación de las capacidades, las puntuaciones BLI indicarán cuál es la calidad del sistema en comparación con las referencias, los análisis CPI indicarán el rendimiento de los sistemas y la evaluación de las capacidades sugerirá por qué las entidades de aprovisionamiento están funcionando del modo en que lo hacen, por ejemplo, tal vez haya que reforzar la formación individual o las estructuras organizativas o el derecho nacional.

23. Las estrategias de desarrollo de capacidades resultantes propondrían posibles respuestas a las conclusiones específicas. Entre los aspectos relacionados, se encuentran ¿cómo influir en estrategias de desarrollo de capacidades que van más allá del aprovisionamiento (en todo el servicio público) y qué incentivos se pueden usar para aumentar las posibilidades de que se implanten dichas estrategias?

24. Bright Mangulama, Director de aprovisionamiento de Malawi, complementó la presentación del PNUD con una descripción del ejercicio actual que se está llevando a cabo en Malawi con ayuda del PNUD para crear una estrategia de desarrollo de capacidades.

Punto 14: Informe sobre la reunión con el BIAC (Comité Asesor Empresarial e Industrial ante la OCDE)

25. Micheal Lawrance informó sobre la reunión celebrada el 18 de septiembre entre los miembros del Grupo de trabajo de la JV y otros miembros de la JV y miembros interesados del BIAC. Se recordó la reunión informal anterior de París, celebrada el 3 de abril, y se hizo referencia al resumen de la misma y a los documentos de antecedentes a disposición de los participantes de la JV en el sitio Web de ésta. El BIAC está compuesto por asociaciones del sector privado únicamente de países miembros de la OCDE. El Grupo de Trabajo se reunió con el BIAC para escuchar las inquietudes sobre la v.4 de la metodología y para intercambiar ideas sobre las formas de poner en práctica una forma de diálogo permanente. Los miembros del BIAC indicaron que compartirían un análisis completo de la v.4 de la metodología, incluidas las mejoras sugeridas, a lo largo de las semanas. Los miembros del BIAC solicitaron a la JV que tuviese en cuenta estos puntos al decidir cómo mejorar la v.4 y que siguiese consultando al BIAC sobre la metodología en el futuro. Los miembros del BIAC también expresaron su deseo de que se les mantuviese informados sobre los resultados del ejercicio piloto permanente y les gustaría tener la oportunidad de dar su opinión sobre los resultados a la JV. También solicitaron poder participar en la reunión de la JV como observadores.

26. Los copresidentes respondieron que estaban deseando recibir los comentarios del BIAC sobre la v.4. Asimismo, observaron que el BIAC representa sólo a asociaciones empresariales de la OCDE y la JV ha de encontrar formas de incluir a representantes globales o regionales de intereses del sector privado de los países socios. Los copresidentes acordaron trabajar de manera constructiva con el BIAC para mantener un diálogo abierto y útil y debatir con los miembros de la JV si se prefería un mecanismo más formal a la

reunión del Grupo de trabajo con el BIAC en nombre de la JV. También se pediría a los miembros de la JV sus opiniones sobre permitir que grupos de interés especiales como el BIAC participasen en reuniones de la JV pero los copresidentes indicaron que preferían no mostrarse de acuerdo con eso. En su opinión, la reunión de la JV debería seguir constando de intercambios privados entre representantes de países soberanos.

27. Tras un debate entre los copresidentes y los participantes de la JV, se acordó mantener y ampliar un diálogo positivo entre el Grupo de trabajo en nombre de la JV y no abrir la participación en las reuniones de ésta a ningún grupo, sino sólo a representantes de países o instituciones multilaterales como ocurre actualmente.

Punto 15: “El camino hasta Accra y más allá”

28. La copresidenta Jocelyn se refirió al documento cotejado presentado por el debate “Temas sobre los que pensar” del jueves y basándose en esta información de referencia de los partícipes, propuso que hubiera otra reunión de la JV en junio de 2008, (tras la Encuesta de control de 2008) para debatir lo siguiente:

- los informes de progreso definitivos y la conclusión del ejercicio piloto de la JV;
- los informes de los usuarios sobre la v.4 de la metodología, bien como parte del Ejercicio de control de la Declaración de París o no;
- las mejoras a la v.4 de la metodología;
- las aportaciones de la JV al Foro de alto nivel sobre la eficacia de la ayuda de Accra en septiembre;
- el esquema del plan de trabajo de la JV propuesto para el período 2008 – 2010, que incluye:
 - 1) desarrollo de capacidades;
 - 2) medición del cumplimiento y del rendimiento;
 - 3) aprovisionamiento por medios electrónicos y otros usos estratégicos de las tecnologías de la información;
 - 4) el papel continuado de la JV como catalizador para el uso de la metodología de evaluación;
 - 5) vínculos más estrechos con otras Joint Ventures del CAD-OCDE, otras partes de la OCDE y otras instituciones que actúan en trabajos contra el cohecho y la corrupción relacionados con el aprovisionamiento público.

29. Micheal Lawrance añadió a esta lista de trabajo, la elaboración de la Guía del CAD-OCDE sobre prácticas prometedoras para la aplicación de la metodología de evaluación de la JV. Dicha guía debería elaborarse en coordinación con trabajos similares iniciados por la JV (gestión de finanzas públicas).

30. Los participantes solicitaron que se incluyese el tema de la rendición de cuentas mutua en el orden del día de la próxima JV. Esto implicaría el análisis conjunto de acciones de los países socios y de los socios de desarrollo para respaldar la implantación de aspectos de aprovisionamiento de la Declaración

de París. Este debate también se fijaría en los comportamientos de los socios de desarrollo en el ámbito mundial y nacional.

Punto 16: Pasos siguientes / Resumen

31. La copresidenta Jocelyn propuso lo siguiente:

- que la Secretaría del CAD-OCDE prepare y distribuya entre los participantes un proyecto de resumen de la reunión para comentarlo y acordarlo;
- tras dicho acuerdo, que el Grupo de trabajo elabore y distribuya de nuevo para la JV los comentarios de los participantes y el acuerdo sobre un proyecto del Plan de trabajo para 2008 – 2010. Se ha planeado presentar esta propuesta al Grupo de trabajo sobre la eficacia de la ayuda que se reúne en París el 28 y el 29 de noviembre;
- que la tercera reunión de la JV tenga lugar en torno al 15 de junio de 2008 en un país socio que se decidirá; (Se invita a los países socios interesados en albergar esta reunión a ponerse en contacto con la Secretaría del CAD-OCDE antes de diciembre de 2007).

Lista de participantes para la Joint Venture del CAD sobre aprovisionamiento

Segunda reunión

19/09/2007 - 21/09/2007

COPRESIDENTES DE LA JOINT-VENTURE

Jocelyn Comtois	Directora General de la División de Gestión de Contratación/CMD, Agencia de Desarrollo Internacional Canadiense, Gatineau (Canadá)	Correo electrónico: jocelynjean_comtois@acdi-cida.gc.ca
Bernard Becq	Responsable principal de política de adquisiciones, Jefe de política de adquisiciones y del sector servicios del Banco Mundial, Washington D.C.	Correo electrónico: bbecq@worldbank.org
Henry Malinga	Director jefe de política de la cadena de suministro, Tesoro Nacional de Pretoria (Sudáfrica)	Correo electrónico: henry.malinga@treasury.gov.za

ESTADOS MIEMBROS DE LA OCDE

Australia	Matthew Fehre Director de política de aprovisionamiento AusAID, Canberra (Australia)	Correo electrónico: matthew.fehre@ausaid.gov.au
	John Rawden Asesor de diagnóstico de aprovisionamiento AusAID, Canberra (Australia)	Correo electrónico: jgr@pands.org
Bélgica	Bjorn Demeulenaere Asesor jurídico de coop. técnica belga, Bruselas (Bélgica)	Correo electrónico: bjorn.demeulenaere@btcctb.org
Canadá	Diana Viljoen Analista ejecutivo de política de CMD, CIDA, Gatineau (Canadá)	Correo electrónico: diana_viljoen@acdi-cida.gc.ca
	Frederique LaLiberte Responsable ejecutivo de contratos de CIDA, Gatineau (Canadá)	Correo electrónico: frederique_laliberte@acdi-cida.gc.ca
	Davide Pisanu Asesor, CIDA, Gatineau (Canadá)	Correo electrónico: davide_pisanu@acdi-cida.gc.ca
Dinamarca	Mogens Strunge Larsen, Asesor principal/Jefe de la Secretaría de contratos, Ministerio de Asuntos Exteriores, Copenhague (Dinamarca)	Correo electrónico: moglar@um.dk

	Stine Jørgensen, Becario, DANIDA, Copenhague (Dinamarca)	Correo electrónico: stijor@um.dk
Comisión Europea/EuropeAid	Sr Paul Verwimp, Responsable Jurídico	Correo electrónico: paul.verwimp@ec.europa.eu
Finlandia	Vesa Leino, Asesora/Dep. de política de desarrollo, Min de Asuntos Exteriores, Helsinki (Finlandia)	Correo electrónico: vesa.leino@formin.fi
Alemania	Ella Schieber, Jefe de la División de contratación, aprovisionamiento y logística GtZ, Berlín (Alemania)	Correo electrónico: ella.schieber@gtz.de
	Karl-Heinz Wäscher, Sistemas de aprovisionamiento público, Gestión de aprovisionamiento, GtZ, Berlín (Alemania)	Correo electrónico: Karl-Heinz.Waescher@gtz.de
	Wolf-Rainer Kruska, Director de aprovisionamiento, KfW, Francfort (Alemania)	Correo electrónico: wolf-rainer.kruska@kfw.de
Irlanda	Orla O'Flanagan, Responsable de aprovisionamiento, IrishAid, Dublín (Irlanda)	Correo electrónico: orla.oflanagan@dfa.ie
Japón	Shigeo Nakagawa, Asesor, División de política de aprovisionamiento y supervisión, JBIC, Tokio (Japón)	Correo electrónico: s-nakagawa@jbic.go.jp
Noruega	Tore Selvig, Asesor ejecutivo, NORAD, Oslo (Noruega)	Correo electrónico: tsg@norad.no
Polonia	Konrad Maszta, Especialista jefe, Ministerio de Asuntos Exteriores, Varsovia (Polonia)	Correo electrónico: konrad.misztal@mofnet.gov.pl
Suecia	Pernilla Gertell, Asesor de aprovisionamiento, SIDA, Estocolmo (Suecia)	Correo electrónico: pernilla.gertell@sida.se
Reino Unido	Robert Hyland, Asesor político, DFID, North Kilbride (Reino Unido)	Correo electrónico: r-hyland@dfid.gov.uk
Estados Unidos de América	Bill Buckhold, Asesor jurídico adjunto, Oficina del asesor jurídico, USAID, Washington D.C.	Correo electrónico: w.buckhold@usaid.gov

Jeanmarie Meyer, Director ejecutivo,
Millenium Challenge Corp.,
Washington D.C.

Correo electrónico:
meyerjm@mcc.gov

PAÍSES SOCIOS

Bangladesh	AKM Fazlul Karim, DG-CPTU/IMED, Dakha (Bangladesh)	Correo electrónico: karim@cptu.gov.bd
	Sk. A.K. Motahar Hossain, Secretario, IMED, Dakha (Bangladesh)	Correo electrónico: Skmotahar53@yahoo.com
	Sheikh Nazrul Islam, Director, CPTU/IMED, Dhaka (Bangladesh)	Correo electrónico: nazrul2000@hotmail.com
Benin	Aristide Djossou, Assistant du Coordinateur de la Cellule du Suivi- Evaluation, Ministère des Finances, Lomé (Benin)	Correo electrónico: aristid_djos@yahoo.fr
Botswana	Idah Marumo, Director de aprovisionamiento, PPADB, Gaborone (Botswana)	Correo electrónico: immarumo@ppadb.co.bw
	Ken Ketshajwang, Director de aprovisionamiento, PPADB, Gaborone (Botswana)	Correo electrónico: kketshajwang@ppadb.co.bw
Burkina Faso	Alexis Balema Nagalo, Direction Centrale, Min. Des Finances, Ougadougou (Burkina Faso)	Correo electrónico: nagalexbalimo@yahoo.fr
Cabo Verde	Antonio Duarte, Consultor, Praia (Cabo Verde)	Correo electrónico: aduarte@ine.gov.cv
	Leonesa Fortes	
Chile	Andres Ruiz, Abogado, Oficina de aprovisionamiento y contratación, ChileCompra, Santiago (Chile)	Correo electrónico: andres.ruiz@chilecompra.cl
	Adolfo Diaz, Responsable administrativo, Oficina de aprovisionamiento y contratación, ChileCompra, Santiago (Chile)	Correo electrónico: adolfo.diaz@chilecompra.cl
Ghana	AB Adjei, Director general del Consejo de aprovisionamiento público del Ministerio de finanzas y plan. econ., Accra (Ghana)	Correo electrónico: abadjei@yahoo.com.uk
	Eric Victor Appiah, Director del Consejo de aprovisionamiento público del Ministerio de fin. y plan. econ. Accra (Ghana)	Correo electrónico: eric.appiah@ppaghana.org

Indonesia	Syahrial Loetan, Secretario ejecutivo del Ministerio de planificación del desarrollo, Yakarta (Indonesia)	Correo electrónico: syahrial@bappenas.go.id
	Agus Rahardjo, Jefe del Centro de aprovisionamiento público, NPA, Yakarta (Indonesia)	Correo electrónico: rahardjo@bappenas.go.id
	Setya Budi Arijanta, Especialista en aprovisionamiento, Yakarta (Indonesia)	Correo electrónico: sbarianta@plasa.com
	Sarah Sadiqa, Especialista en aprovisionamiento, NPA; Yakarta (Indonesia)	Correo electrónico: sarah@bappenas.go.id
	Dwi Wahyuni Kartianingsih Especialista de aprovisionamiento, NPA, Yakarta (Indonesia)	Correo electrónico: dwi.wk@bappenas.go.id
Kenia	Robert Hunja, Asesor jefe de aprovisionamiento, Min. de finanzas, Nairobi (Kenia)	Correo electrónico: rhunja@treasury.go.ke
RDP Lao	Thone Phonphachanh, Dir. aprovisionamiento y supervisión/Min. de finanzas, Vientiane (RDP Lao)	Correo electrónico: thone_2004@yahoo.com
	Sila Viengkeo, Ministerio de finanzas, Vicedirector general Vientiane (RDP Lao)	Correo electrónico: sila_viengkeo@yahoo.com
	Dathsadachanh Xayaphet Comité de planificación e inversión, Vientiane (RDP Lao)	Correo electrónico: dxayaphet@yahoo.com
Malawi	Bright Mangulama, Director de la Oficina de aprovisionamiento público, Lilongwe (Malawi)	Correo electrónico: odpp@malawi.net
	Ipyana Mwabumba, Responsable de supervisión principal, Oficina de aprovisionamiento público, Lilongwe (Malawi)	Correo electrónico: dmwabumba@odpp.gov.mw
Moldavia	Lucretia Ciurea, Jefa de Sección del Ministerio de Asuntos Exteriores, Chisinau (Moldavia)	Correo electrónico: lcurea@moldova.md
Mongolia	Bolorchimeg Bor, Experto en auditoría y supervisión de aprovisionamiento, Departamento de Coordinación de la política de aprovisionamiento, Ministerio de finanzas, Ulaan Bator (Mongolia)	Correo electrónico: bolorchimeg_bor@yahoo.com

	Gantsogt Khurelbaatar Director general, Dep. de coord. de política de aprovisionamiento, Ministerio de finanzas, Ulaan Bator (Mongolia)	Correo electrónico: gantsogt@gmail.com
Mozambique	Benjamim Uate, Economista, UFSA – MOF, Maputo (Mozambique)	Correo electrónico: benjuate@yahoo.com
Níger	M. Wassalké Boukari, Sec Exéc Agence de Régulation des Marchés Publics, Niamey (Níger)	Correo electrónico: armp@intnet.ne
	M. Mahamadou Halidou, Dir. Des Appuis Techniques, ARMP, Niamey (Níger)	Correo electrónico: armp@intnet.ne
Paraguay	Juan Rejalaja Qunonez, DG – Dirección General de Contrataciones Públicas, Asunción (Paraguay)	Correo electrónico: direccion@contrataciones.gov.py
	Jorge Zarate Leiva, Coordinador de contratos oficiales, DG de Contrataciones Públicas, Asunción (Paraguay)	Correo electrónico: normas@contrataciones.gov.py
Perú	Roddy- Rivas-Llosa M., Director de Políticas y Programas, APCI, Lima (Perú)	Correo electrónico: rrivas@apci.gob.pe
Filipinas	Ruby U. Alvarez, Director ejec. del Consejo de política de aprovisionamiento gubernamental-Oficina de soporte técnico (GPPB-TSO), Manila (Filipinas)	Correo: gppbtso@yahoo.com.
	Aida Carpentero, Directora de aprovisionamiento, Dept. de Educación, Manila (Filipinas)	Correo electrónico: ancarpentero@yahoo.com
Ruanda	Augustus Seminega, Secretario ejecutivo, Consejo de licitación nacional, Kigali (Ruanda)	Correo electrónico: aseminega@ntb.gov.rw
	Silas Nsengiyumva, Director de unidad de supervisión, NTB, Kigali (Ruanda)	Correo electrónico: silasns@ntb.gov.rw
Sri Lanka	Daya Liyanage, Director general de la Agencia de aprovisionamiento nacional, Colombo (Sri Lanka)	Correo electrónico: ceo@npa.gov.lk
	Ivan Tissera, Director/Edificación, investigación y desarrollo, NPA, Colombo (Sri Lanka)	Correo electrónico: ivan@npa.gov.lk

	Gamini Rathnayake, Director ejecutivo (Supervisión) NPA, Colombo (Sri Lanka)	Correo electrónico: gamini@npa.gov.lk
Tanzania	Ramadhan Mlinga, Director general de la aut. reguladora de aprovisionamiento público, Da-es-Salaam (Tanzania)	Correo electrónico: ceo@ppra.go.tz
	Ayubu Kasuwi, Director de supervisión y cumplimiento, PPRA, Dar-es-Salaam (Tanzania)	Correo electrónico: ayubu.kasuwi@ppra.go.tz
	Mary Swai, Director de investigación y documentación, PPRA, Dar-es-Salaam (Tanzania)	Correo electrónico: mary.swai@ppra.go.tz
Uganda	Edgar Agaba, ED Autoridad de aprov. púb. y enajenación de activos, Kampala (Uganda)	Correo electrónico: eagaba@ppda.go.ug
Vietnam	Sra. Nguyen Thi Dieu Phuong , Dept. de gestión de aprovisionamiento público, Hanoi (Vietnam)	Correo electrónico: dieuphuong@mpi.gov.vn
	Sr Nguyen Quang Huan, Ministerio de planificación e inversión, Hanoi (Vietnam)	Correo electrónico: huan@mpi.gov.vn
Yemen	Yehya Al-Ashwal, Jefe de aprovisionamiento, Sanaa, Yemen	Correo electrónico: yehyaa@yahoo.com
	Nabil A Shaiban, Jefe de coordinación de armonización de la ayuda, Sanaa (Yemen)	Correo electrónico: nshaiban@gmail.com
Zambia	James Njolomba, Director de inspección, Consejo de licitación, Lusaka (Zambia)	Correo electrónico: njolomba-j@tenderboard.gov.zm
	Mannas K. Simwanza, Director, Compras de productos y servicios, Consejo de licitación, Lusaka (Zambia)	Correo electrónico: Simwanza_m@tenderboard.gov.zm

ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

Banco de Desarrollo Africano	Reginald Sherman, Especialista de aprovisionamiento, AfDB (Túnez)	Correo electrónico: r.sherman@afdb.org
Banco de Desarrollo Asiático	Robert Rothery, Especialista de aprovisionamiento principal, Oficina de servicios de operaciones centrales, ADB, Manila (Filipinas)	Correo electrónico: rrothery@adb.org

Banco de desarrollo interamericano	Sabine Engelhard, Especialista jefe de aprovisionamiento, IADB, Washington D.C.	sabinee@iadb.org
	Tomas Socias, Especialista de aprovisionamiento, IADB, Washington D.C.	Correo electrónico: tomass@iadb.org
PNUD	Kirsten Ejlskov-Jensen, Asesora de desarrollo de capacidades de aprovisionamiento, PNUD, Copenhagen (Dinamarca)	Correo electrónico: kirsten.jensen@undp.dk
	Ulrich Jänen, Coordinador, PNUD (Copenhague)	Correo electrónico: ulrich.janen@undp.dk
UNICEF	Rudolf Schwenk, Jefe de apoyo a países, UNICEF, Copenhagen (Dinamarca)	Correo electrónico: rschwenk@unicef.org
	Abiye Dejafie, Responsable de contratos, UNICEF, Copenhagen (Dinamarca)	Correo electrónico: adejafie@unicef.org
Banco Mundial	Pamela Bigart, Especialista jefe de adquisiciones en el Grupo de servicios y de política de adquisición, Banco Mundial, Washington D.C.	Correo electrónico: pbigart@worldbank.org
	Asha Ayoung, Especialista principal de adquisiciones, Banco Mundial, Washington D.C.	Correo electrónico: aayoung@worldbank.org
	V.S. Krishnakumar, Director de adquisiciones regionales, Banco Mundial, Washington D.C.	Correo electrónico: vkrishnakumar@worldbank.org
	Enzo de Laurentiis, Adquisiciones regionales, Banco Mundial, Washington D.C.	Correo electrónico: elaurentiis@worldbank.org
	Els Hinderdael, Director de adquisiciones regionales, Washington D.C.	Correo electrónico: ehinderdael@worldbank.org
	Joel Turkewitz, Coordinador de reforma de aprovisionamiento, SARPS, Banco Mundial, Delhi (India)	Correo electrónico: jturkewitz@worldbank.org
	Cecilia Vales, Especialista jefe de aprovisionamiento, Banco Mundial, Manila (Filipinas)	Correo electrónico: evales@worldbank.org
	Simon Chirwa, Especialista de aprovisionamiento, Banco Mundial	Correo electrónico: schirwa@worldbank.org

Dimitri De Pues, Consultor de
aprovisionamiento público, Banco
Mundial Correo electrónico:
ddepues@worldbank.org

Barbara Louise Bech, JPO, Banco
Mundial, Washington D.C. Correo electrónico:
bbech@worldbank.org

SECRETARÍA DE LA OCDE
2, rue André Pascal 75016 París (Francia)

OCDE DAF/ACD	Nicola Ehlerman- Cache Administradora	Correo electrónico: nicola.ehlerman- cache@oecd.org
OCDE GOV/IID	Elodie Beth Administradora	Correo electrónico: elodie.beth@oecd.org
OCDE DCD/EFF	Kjerstin Andreasen Coordinadora de proyectos	Correo electrónico: kjerstin.andreasen@oecd.org
OCDE DCD/EFF	Rita Roos Consultora	Correo electrónico: ritaroos@gmx.net
OCDE DCD/EFF	Mette Lassen Consultora	Correo electrónico: msl@r-m.com
OCDE DCD/EFF	Marie Louise Refsgaard Consultora	Correo electrónico: malr@r-m.com
OCDE DCD/EFF/Aprovisionamiento	Micheal Lawrance Asesor	Correo electrónico: Micheal.lawrance@oecd.org