



Отель «Шератон Метечи Палас»
Тбилиси, Грузия
7-8 июня 2001 года



**Анализ основных различий между Национальными
нормами ведения бухгалтерского учета и составления
финансовой отчетности и Международными
стандартами бухгалтерского учета (МСБУ).
по состоянию на 1 января 2000 г.**



принимающие стороны

**Национальная Комиссия по ценным бумагам Грузии
Грузинская Фондовая Биржа
Международная региональная федерация бухгалтеров и аудиторов
Евразии**

при поддержке



**правительство Японии
Всемирного Форума по корпоративному управлению**

.....: (....) •
, , , , ,
, , ,

.....: (.....)

A (.....)
0.	1.	1	<ul style="list-style-type: none">,
1.	1.	3	<ul style="list-style-type: none">,, 3 54,
2.	4	3	<ul style="list-style-type: none"> 6 - FIFO (.....),
4.	(.....) 5	3	
5.			<ul style="list-style-type: none">
7.	9.	1	<ul style="list-style-type: none"> 17.7,

.....: (.....)

A	• (.....)	• •	•
			<ul style="list-style-type: none"> • 9, • • 7 •
<p>8.,</p>	<p>3.</p>	<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 6 «.....»,» •, 27, • 27.16
<p>9.] 38,</p>	<p>11</p>	<p>NA</p>	<p>(..... 11, 11</p>
<p>10.,</p>	<p>16.,</p>	<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 12 16 • 17 • 3 10.
<p>11. (.....)</p>	<p>17/.....</p>	<p>4</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 24 • 16 • 17, «.....», 23/24

.....: (.....)

A (.....)
			<ul style="list-style-type: none"> 12
12.	1	<ul style="list-style-type: none">_....
14.	1	<ul style="list-style-type: none">_....
15.,	1_....
16.	5./	2	<ul style="list-style-type: none"> 20, 35, 61,
17./.....	6./.....	3	<ul style="list-style-type: none"> 5, 1 6, 3
18.	2.	3	<ul style="list-style-type: none"> 5, 18 8, 12, 13
19.	1_....

.....: (.....)

A (.....)
20.	10.	2	<ul style="list-style-type: none"> • 11/12 • 16, «.....», 23 • 18, 29
21.	1	<ul style="list-style-type: none"> •_.....
22.	1_.....
23.	1_.....
24.	1	<ul style="list-style-type: none"> •_.....
25.	12.	4	<ul style="list-style-type: none"> • 3, • 36, 321-22 • LCM
26.	2	<ul style="list-style-type: none"> • 19, 26,, 19

.....: (.....)

A (.....)
			<p>....., 26</p> <p>..... 26</p> <p>..... 19.</p> <ul style="list-style-type: none"> 25 19 19, 25.
<p>27.</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>8.</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> 13 [sic] 27: 27 13
<p>28.</p> <p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> 14 (.....) 28 28 14 • 28

.....: (.....)

A (.....)
			<ul style="list-style-type: none"> • 14 • 14 • 28 •
29.	•• (.... 18 ••)	1 (.....,: •)
30.	••	3	<ul style="list-style-type: none"> • 21 • 30 • 30 •
31.	14	3	<ul style="list-style-type: none"> • 31 • 31

.....: (.....)

A (.....)
			<p>.....,; (....., 15 «.....» 31 15 31.</p>
32.;	1
33.	13	1
34.	1
35.	1
36.	1
37.,	1
38.	7.	? 28 (..... 1
39.	1
..... –

.....: (.....)

A (.....)
.....	2 ²	<ul style="list-style-type: none">,,
.....,			
.....	19	NA	<p>.....,</p> <p>..... 20</p> <p>.....,</p> <p>.....</p>
.....	20.	NA	<p>.....,</p> <p>.....</p>
.....		NA	<p>.....: (1) 23</p> <p>.....,</p> <p>..... (2) 23</p> <p>.....,</p> <p>.....,</p> <p>..... (.....:</p> <p>..... «.....»</p> <p>..... USAID</p> <p>.....)</p>

² Рамки для подготовки и представления финансовой отчетности не являются стандартами, но направляют органы, устанавливающие стандарты, при разработке будущих стандартов. В случае с рамкой НСБУ, числовая оценка в колонке В является оценкой вероятности того, что любой стандарт НСБУ, подготовленный в соответствии с рамками НСБУ, значительно способствовал бы большему соответствию МСБУ.

.....: (.....)

A

<p>.....</p>	<p>..... (.....)</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>
<p>.....</p>	<p>24. e</p>	<p>NA</p>	<p>Трудно распознать какую-либо потребность в этом стандарте. Непохоже, чтобы он соответствовал задаче стандартов бухгалтерского учета вообще, кроме того, он не несет никакого сходства ни с системой МСБУ, ни НСБУ. Возможно, это была (неудавшаяся) попытка удовлетворить требования налоговой инспекции к оформлению отчетности. Если это так, тогда его следовало бы принять как налоговые правила, а не как стандарт бухгалтерского учета.</p>
<p>.....</p>	<p>25.,</p>	<p>NA</p>	<p>....., – – (.....).,,</p>
<p>.....</p>	<p>26._.....</p>	<p>NA</p>	<p>.....,,,</p>

.....: (....) •
 •, , , ,

..... 1 (.....)
) • 4 (.....).

..... (.....) ³	МСБУ	Аналогичные НСБУ
1 (.....)	1, 7, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39	1, 4, 6, 9, 16, 17,	19
2 (.....)	12, 18, 26, 27,	5, 11, 13, 19,	5
3 (.....)	2, 4, 8, 11, 24, 25, 28, 30, 31	3, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 21, 15	9
4 (.....)	•	•	0

Общая оценка соответствия НСБУ и МСБУ: 1,7

....., 1, •
 ,
 ,
:

- 1) 1 2001.
- 2) 1 2001 ,
 ,
 , 1 2001, 1, 2, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 16, 17,
 18, 19, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 38, •
- 3) 1 2001, ,
 1 2001,
 1 • ,

- 4) 1 ,
 ,

• 2, 3 • 4 ••••• , 1
 2002. ••••• /
 ••••• , , , ,

• , ,
 ,
 ,

USAID

³ Перевода на английский язык стандартов 27 и 28 НСБУ (аналогичных МСБУ 10 и 38) не существует для широкой общественности.