

Уважаемые дамы и господа !

В 2003 году нам было предложено реализовать проект по мониторингу Показателей деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения Кыргызской Республики за 5 лет с 1998 по 2002 год с использованием инструментария Всемирного Банка, сравнить фактически достигнутые результаты с принятыми эталонами, а также сделать первые шаги для будущего сотрудничества с международными организациями в этой важнейшей области жизнеобеспечения.

Безусловно мы считаем реализацию этого проекта очень полезной для накопления справочной базы данных в тех областях, на которые мы уделяли меньше внимания, чем скажем итогам финансово-хозяйственной деятельности (это аварийность, количество абонентов, неучтенная вода и т.д.).

Поскольку предложенная методология существенно отличается от применяемой нами, возникали определенные сложности, многое приходилось уточнять и нам оказывали большую помощь наши зарубежные коллеги.

Ситуация в Кыргызстане в коммунальной отрасли несколько отличная от стран СНГ. У нас до настоящего времени имеется координирующий орган на республиканском уровне - это Кыргызжилкоммунсоюз. В городах и райцентрах сохранены все подразделения водоканалов в отличие от сельской местности, где практически создаются заново ассоциации водопользователей.

Уважаемые дамы и господа, коллеги !

Я бы хотел начать с очень краткой характеристики Кыргызжилкоммунсоюза.

Кыргызжилкоммунсоюз является многоотраслевым производственно-технологическим комплексом жилищно-коммунального хозяйства, имеющем своей целью удовлетворение первейших жизненно необходимых потребностей человека, обеспечение социальной экономической жизнедеятельности промышленной и социальной инфраструктуры. Ведущими подотраслями жилищно-коммунального хозяйства, обеспечивающими практически весь комплекс материальных, санитарно-гигиенических и других потребностей населения является водоснабжение и водоотведение, теплоснабжение. Содержанием деятельности данных отраслей является текущая эксплуатация и ремонт всех элементов материально-технической базы хозяйств в населенных пунктах, обеспечивающих бесперебойное представление продукции и услуг, необходимых для жизнедеятельности населения, а также для функционирования организаций сферы обслуживания и промышленных предприятий. Для удовлетворения потребностей в услугах отраслей водоснабжения и водоотведения, обеспечения нормальной жизнедеятельности в городах и райцентрах республики созданы и функционируют предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, которые обслуживают 37 городов и районных центров. Для обеспечения населения, коммунально-бытовых и других предприятий и организаций питьевой водой функционирует 124 водозабора, из которых 101 подземный и 23 открытых, общей производственной мощностью 88,241 млн.м³/год. Протяженность водопроводных сетей составляет 2590,8 км., на которых установлено около 2000 водозаборных колонок. Численность работающих составляет 700 человек.

Очистка сточных вод производится на 15 канализационных очистных сооружениях, установленной пропускной способностью 284,7 тыс.м³/сут. Протяженность канализационных сетей составляет 362 км. Численность работающих составляет 282 человека. Существующие канализационные очистные сооружения работают с полной биологической очисткой, качество сточных вод после очистки соответствует требуемым нормам.

В Кыргызской Республике бесперебойному снабжению водой уделяется первостепенное значение. Практически везде оно превышает 20 часов и в 15 водоканалах из 18 превышает 22 часа в день по состоянию на 2002 год.

Хочется подчеркнуть, что предложенные индикаторы – это эффективный инструмент для оценки деятельности предприятия и выбора оптимальных направлений для инвестиций.

Хотелось бы отметить, что кроме указанного практического применения, индикаторы производственно-финансовой деятельности могут быть с успехом применены в качестве инструмента для оценки деятельности водопроводно-канализационных предприятий при заключении контрактов с органами местного самоуправления, которые к сожалению до настоящего времени пока не применяются.

Высокое качество воды и географические особенности Кыргызской Республики позволяют предоставлять услуги водоснабжения и канализации крайне дешево. Кыргызжилкоммунсоюз считает, что небольшими инвестициями легко устранить имеющиеся проблемы и повысить качество обслуживания населения, а также расширить доступ к услугам.

Уважаемые дамы и господа, коллеги !

Позвольте кратко доложить о проблемах, которые существуют на сегодня в деятельности водоканалов Кыргызстана и мы возлагаем большие надежды на то, что в ходе обсуждения этой проблемы на столь представительном форуме, сумеем выработать приемлемые для Республики Кыргызстан меры, использовать мировой опыт, опыт других стран.

Несмотря на переход экономики республики в рыночные условия хозяйствования в деятельности водоканалов Кыргызстана существенных изменений пока не произошло. До 1998 года водоканалы находились в государственной собственности, начиная с 1998 года, осуществлена передача большей их части в коммунальную собственность - в ведение мэрий городов.

Существующие рамки действующего законодательства значительно сковывают хозяйственную самостоятельность водоканалов, так как введен ряд серьезных ограничителей экономического характера.

Во-первых - водоканал это естественный субъект – монополист, состоит в государственном реестре, отсюда жесткие рамки регулирования в вопросах ценообразования, органичен процент рентабельности.

Решая важнейшую государственную задачу – обеспечение населения качественной питьевой водой по щадящим тарифам, исходя из требований Национальной программы «Аракет», без какой-либо государственной поддержки, водоканалы изначально поставлены в тяжелейшие экономические условия.

При реформировании жилищно-коммунального хозяйства переход предприятий и организаций жизнеобеспечения на самофинансирование и самоокупаемость осуществляется в тесной увязке с мерами по социальной защите населения. Норма платежей граждан на жилье и коммунальные услуги к уровню затрат на их представление по постановлениям Правительства республики от 30 апреля 1998 года № 236 и от 5 августа 1998 года № 520 на 1 этапе (2000 год) была определена в размере 50 процентов, фактически сложилось за 2000 год по питьевой водопроводной воде 49,8 процентов, по отводу сточных вод 54,1 процента..

На II этапе (2005 год) норма платежей определена в размере 75%, что равноценно пятипроцентному ежегодному увеличению доли тарифов для населения по отношению к издержкам производства на предоставление услуг.

За 2002 год по питьевой воде население оплачивало 53,5%; по канализации 52,1 %.

Хотя из-за повышения затрат на электроэнергию средний тариф за 1 м³ питьевой воды вместо 1,10 сом по Концепции реформы фактически составил за 2002 год 1,69 сом.;

по водоотведению –0,95 сома и 1,37 сома или 153,6% и 144,2 % соответственно. (Расчеты выполнены с учетом амортизации).

Как известно, на данном этапе основная доля услуг по питьевой воде отпускается населению. За 2002 год это составило 65,2 процента от общего объема. При фактических затратах на один м³ 3 сома 16 тыйынов, население должно было оплачивать в среднем только по 1 сому 69 тыйынов или 53,5 процента издержек производства. Сумма выпадающих доходов, заложенная в тарифах при утверждении их органами местного самоуправления, и не компенсируемая этими органами, за 2002 год составила около 16,0 млн.сомов.

А если учесть еще и неоплаченные счета населением на 5,9 млн.сом., то общие потери экономической выгоды, доходов, только по питьевой воде составили за 2002 год 21,9 млн.сом.

По отводу сточных эти показатели составили 4,1 млн.сом. и 1,1 млн.сом. или 5,2 млн сомов соответственно.

От применения щадящих тарифов, утверждаемых в директивном порядке по питьевой водопроводной воде и отводу сточных вод, потери водоканалов составили за 2002 год 20,1 млн.сом или 24,1 процента от общей суммы подлежащей к выставлению счетов, с учетом неоплаченных населением счетов – 32,6 %.

Принцип, так называемого перекрестного субсидирования, за счет прочих потребителей практически не срабатывает, в связи с уменьшением деловой активности и снижением объемов промышленного производства. Доля прочих потребителей составляет 19,1 % по водопроводам и 34,8 % по сточным водам.

Хотя тарифы по ним и бюджетным организациям устанавливаются выше себестоимости, это не позволяет полностью компенсировать потери по населению.

К тому же эта категория потребителей сама постоянно в дебиторах.

Данные мониторинга подтверждают, что годовой объем произведенной воды за 1998-2002 годы снизился на 7,1 %, а поданный по приборам учета на 24,4 %, что в определенной степени объясняется установлением лимитов по бюджетной сфере, где особенно заметно уменьшение количества потребляемой воды – на 66,7 % (с 7,8 млн.м3 до 2,6 млн.м3).

Большой спад в промышленном и коммерческом секторе также повлиял на уменьшение количества проданной воды на 64,4% (с 9,0 млн. куб.м до 3,2 млн.куб.м) за тот же период.

В среднем по республике производство воды уменьшилось с 499 литр/чел/сутки до 440 литр/чел/сутки или на 10% с учетом промышленного, коммерческого сектора и бюджетной сферы. Фактическое потребление в целом составляло в 1998 году на 1 человека 245 литр/чел/сутки, в 2002 году – 233 литр/чел/сутки.

При этом норма водопотребления снижена до 102 литр/чел/сутки (уменьшилась на 60%).

Но здесь не следует сбрасывать и такой фактор как отсутствие индивидуальных приборов учета у населения и несоответствие фактически проживающих и пользующихся услугами по отношению к прописанным и на которые выписываются счета, а также миграцию населения из малых сельских населенных пунктов в города и поселки городского типа, и тоже без прописки, что снижает доходную базу водоканалов и существенно влияет на финансовые результаты.

Данные мониторинга за 2000-2002 год показали, что население с .Чуй к примеру, уменьшилось с 10,2 тыс. человек до 9,4 тыс. человек или на 8%, в г.Кант с 1999 по 2002 год с 25,0 тыс.чел. до 23,0 тыс.чел. или на 8%, в с.Лебединовка с 11 тыс.чел. до 7 тыс.чел. или более чем на 30%, пгт.Орловка с 7,6 тыс.чел. до 5,4 тыс.чел. или на 30%.

Такая же ситуация наблюдается во многих малых городах и поселках городского типа, где градообразующие предприятия перестали функционировать или существенно сократили объемы промышленного производства.

А вот в областных городах население продолжает увеличиваться – в г.Джалал-Абад на 10 тыс.чел. и Каракол на 5 тыс.чел. за 1998 –2002 гг.

Все это затрудняет учет абонентов, фактически пользующихся услугами водоканалов, более грамотно вести расчет доходной части.

Из-за изменения обслуживаемого жилого фонда, степени его благоустройства изменяется и норма водопотребления (снижение на 60%). Ушел жилой фонд областных центров, где условия проживания были комфортнее.

Если учитывать только население, то фактическое потребление составляло –150 литр/чел/сутки в 1998 году; 129 литр/чел/сутки в 2001 году и 66,8 литр/чел/сутки в 2002 году. Это подтверждает, что фактически проживает и пользуется услугами больше людей , чем прописано и на которых выписаны счета, с одной стороны, и , с другой – в 2002 году были переданы крупные водоканалы в ведение мэрии городов областного подчинения согласно постановлению Правительства республики от 8 октября 2001 года № 608. Поэтому, по населению более реально сравнивать 1998 и 2002 годы, где снижение потребления населением составит со 150 литр/чел/сутки до 129 литр/чел/сутки или на 14%, т.е. этот показатель более стабильный и более реален. 66,8 литр/чел./сутки явно заниженный показатель.

К тому же, во-вторых, ограничивая рентабельность пятью процентами, антимонопольные органы резко сужают финансовые возможности самих водоканалов на обновление инфраструктуры.

В-третьих, в тарифы, утвержденные органами местного самоуправления, инвестиционная составляющая не включена.

Из бюджетов, как республиканского, так и местного, ассигнования в эту отрасль жизнеобеспечения с 1991 года, практически не выделяются.

Вся деятельность осуществляется на хозрасчетной основе, издержки полностью возмещаются за счет собственных средств.

В четвертых, к ухудшению финансового состояния приводит и изменение тарифов на энергоносители.

Если затраты на электроэнергию составляли по водопроводам в 1998 году –31,7 % от общих издержек производства , то в 2002 году –40,7 %, а в составе материальных затрат ее доля составляла 62,3 % и 67,6% соответственно, что связано с увеличением тарифа за 1 квт/час. По канализации расходы на электроэнергию составили 28,7 % и 25,5 %, а в составе материальных затрат –69,9% и 58,2 %, что наглядно представлено в табличном материале.

	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.
Водопровод					
Доля эл.энергии в производственных затратах-%	31,7	37,0	36,5	37,8	40,7
Доля эл.энергии в материальных затратах- %	62,3	66,2	66,7	66,3	67,6
Канализация					
Доля эл.энергии в производственных затратах-%	28,7	31,4	31,9	29,7	25,5
Доля эл.энергии в материальных затратах- %	69,9	62,9	61,3	56,4	58,2

Проблемным вопросом для нас является и начисление амортизации, применяемые нормы согласно Налогового Кодекса резко увеличивают себестоимость и ведут к неизбежному повышению тарифов, на что согласие не дают органы по труду. Нормы 1990 года в десятки раз ниже и пока применяются в целях бухучета и формирования тарифов.

Ухудшению финансового состояния способствует и увеличение из года в год неоплаченных потребителями счетов.

В частности, дебиторская задолженность по водопроводам по населению с 2,4 месяцев в 2000 году увеличилась до 4,1 месяца за 2002 год; по канализации - с 1,3 до 2,6 месяцев или возросла в 1,7 и в 2,0 раза соответственно. По промышленным предприятиям дебиторская задолженность за 2000-2002 годы также возросла с 4,0 до 5,4 месяцев по водопроводам и с 0,3 до 2,6 месяцев по канализации.

Что касается бюджетной сферы, то по обеим отраслям за этот же период отмечается значительное снижение задолженности социально-культурных учреждений – по канализации с 4,0 до 0,3 месяцев, по водопроводу в 2000 году была в размере 3,2 месяцев, начиная с 2001 года полностью оплачиваются текущие поставки услуг и погашается дебиторская задолженность прошлых лет в объеме 5,0 – 3,6 млн.сомов, что способствует финансовому оздоровлению экономики водоканалов. Вместо убытков за период 1998-2000 годов в 2002 году получена прибыль более 1,0 млн.сомов. По канализации прибыль за 2002 год составила 1,5 млн.сомов.

Безусловно это напрямую влияет и на техническое состояние сетевого хозяйства и аварийность.

Существенные потери в сетях водопотребления. Это связано с высоким износом сетей и отсутствием целевого финансирования инфраструктуры водоснабжения и канализации. Средств, полученных от плательщиков услуг, хватает лишь на срочные и аварийные работы. В самом сложном положении оказались крупные водоканалы. Отсутствие финансирования, инвестиций, неконтролируемая миграция в крупные города и связанные с этим недоучет потребителей приводит к тяжелейшим последствиям.

Малые и небольшие водоканалы справляются с проблемой потерь (у них нет сложных инженерных сооружений и они в среднем значительно моложе крупных водоканалов), но без притока финансирования в систему и установления справедливых тарифов, по- видимому ухудшение не минует и их.

Практически количество аварий на км водопроводной сети составляет от 0,9 до 1,3; по сетям канализации тоже от 0,7 до 1,2 или ежегодно на каждом километре сети по одной аварии, это очень тревожный показатель. С учетом изношенности сетей (до 70%) на устранение каждой аварии требуется все больше и больше средств, а источники весьма ограничены.

Учитывая сложное финансовое состояние предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, Кыргызжилкоммунсоюзом настойчиво изыскиваются средства на ремонт объектов водоснабжения. Предприятиями и Кыргызжилкоммунсоюзом ведется настойчивая работа с инвесторами по привлечению кредитов в отрасль водопроводно-канализационного хозяйства. Так, проведены работы по обследованию объектов водопроводно-канализационного хозяйства Азиатским банком развития и Всемирным банком. В результате обследования АБР предусмотрены инвестиции в области водоснабжения городов Кара-Балта, Токмок, Кант, Кызыл-Кия, Узген, Кара-Суу, Жалал-Абад в сумме 5,8 млн.долларов США и водоотведения городов Кант, Узген, Кара-Суу в сумме 4,8 млн.долларов США.

Специалисты Кыргызжилкоммунсоюза принимали непосредственное участие в разработке Национальных программ, имеющих стратегическое значение для отрасли водоснабжения республики в целом: Национальная программа «Питьевая вода», «Основные Положения национальной водной стратегии (Концепции)», Закона Кыргызской Республики «О питьевой воде» и Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики «О питьевой воде».

Для упорядочения договорных взаимоотношений в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О питьевой воде» разработан и согласован с Ассоциацией по защите прав потребителей «Договор на оказание услуг населению и жилищным организациям по отпуску питьевой воды и приема сточных вод». В Правительство и

Минфин Кыргызской Республики представлены сведения о необходимом количестве приборов учета и средств на их приобретение и установку (По КЖКС 261 тыс.шт. приборов учета на сумму 697427,05 тыс.сом).

Учитывая реальные условия функционирования водоканалов Кыргызжилкоммунсоюзом в 2002 году были внесены в Правительство республики предложения о внесении изменений в Концепцию реформы жилищно-коммунального хозяйства, усилении роли органов местного самоуправления за контролем деятельности этих предприятий. Особенно злободневной проблемой, по которой до сего времени не найден механизм решения – это борьба со злостными неплательщиками – абонентами.

Используются все формы и методы – оплата услуг в удобной для населения форме (запчасти, продукты, стройматериалы, для тех, кто занимается бизнесом; предоставляется фронт работ на ремонте объектов в счет оплаты услуг; передаются дела в суд).

Но как свидетельствуют приведенные мною выше данные пока эффекта нет. Поэтому полезно бы заслушать применяемый опыт других государств.

Благодарю за внимание.
