

Le forum international de l'OCDE destiné aux établissements de l'enseignement supérieur.
Pour devenir membre : www.oecd.org/edu/imhe/membre

A découvrir

- Qualité et enseignement un duo d'avenir
- Nouvelles de l'IMHE
- Le coin des livres
- Calendrier IMHE

QUALITÉ ET ENSEIGNEMENT UN DUO D'AVENIR

Pourquoi promouvoir la qualité de l'enseignement dans le supérieur ? Comment opérer ? Quelles sont les initiatives à succès et quels résultats attendre ?

En 2008, l'IMHE a lancé une étude sur la qualité de l'enseignement afin de mieux cerner la diversité des initiatives et les différentes réponses apportées par les établissements. 29 institutions ont donc rempli un questionnaire en ligne et ont été interrogées sur leurs pratiques. Les premiers résultats, présentés en décembre 2008 lors d'une conférence organisée avec l'Oberta Universitat de Catalunya, à Barcelone sont synthétisés dans cet article. Le rapport complet sera disponible au printemps 2009.

Un moteur : Le contexte

Pour que le débat sur la qualité de l'enseignement dans le supérieur prenne de l'ampleur dans les établissements il doit être soutenu par des politiques nationales ou renforcé par un contexte international propice. Par exemple, les établissements ont été encouragés à garantir la qualité des formations proposées, notamment en améliorant la qualité des enseignements à l'occasion de réformes nationales visant à renforcer l'autonomie institutionnelle. De même, les établissements ont été incités à porter un regard attentif à la qualité de l'enseignement sous la pression de processus transnationaux d'intégration ou d'harmonisation, à l'instar de l'espace européen de l'enseignement supérieur. Ces processus ont mis à l'agenda des politiques nationales les questions relatives à la qualité de l'enseignement. Par ailleurs, la compétition entre établissements, souvent stimulée par les gouvernements à travers un mode de financement sélectif de la formation et de la recherche, a obligé les établissements à démontrer leur performance en termes de résultats. Pour répondre à cette demande, ceux-ci adoptent des politiques d'amélioration continue de la qualité, qui comprennent souvent un volet sur la qualité de l'enseigne-

ment. Ainsi, en ce qui concerne les formations en concurrence sur le marché mondial, les établissements veillent à leur qualité en soignant par exemple le système de recrutement des enseignants ou en évaluant l'opinion des employeurs sur les formations.

Ces évolutions concernent également les universités réputées pour leur recherche qui ont progressivement investi dans la qualité de l'enseignement. En effet, comme les perspectives professionnelles des chercheurs se diversifient et les connexions entre les laboratoires et le monde économique se renforcent cela conduit ces universités à s'assurer des compétences pédagogiques de leurs enseignants, au-delà de leur excellence scientifique régulièrement évaluée.

Enfin, le développement des systèmes d'assurance qualité favorise l'engagement des établissements dans la qualité de l'enseignement. Les évaluations et les accréditations incitent de manière cyclique les établissements à réfléchir sur la pertinence des enseignements proposés, l'adéquation des profils disciplinaires des enseignants, les manières d'évaluer les étudiants ainsi que sur la qualité des équipements et des locaux.

Cependant, la qualité reste un objet multidimensionnel subtil dont les systèmes d'évaluation et d'accréditation peinent à saisir la complexité. Ils évaluent davantage l'organisation et le fonctionnement des formations, plutôt que les processus d'apprentissage.

Un long processus peu tranquille

La mise en place de politiques de qualité par les établissements est un processus long et complexe qui emprunte des voies parfois divergentes. Le facteur temps reste incontournable pour établir une politique institutionnelle cohérente.

Souvent, les établissements qui investissent dans la qualité de l'enseignement proposent aux enseignants un éventail de formations visant à améliorer leurs méthodes ou leur maîtrise des outils informatiques utilisables en classe. Les établissements ont également tendance à évaluer de manière systématique formations et enseignements afin de recueillir l'opinion des étudiants sur l'organisation et la pertinence de l'enseignement reçu. Il existe également dans la majorité des établissements une multitude d'actions, initiées par des directeurs de départements ou des enseignants à titre personnel. Sans contester l'efficacité ou l'originalité de ce type d'action, elles sont difficilement pérennes et tendent à disparaître lorsque leur promoteur quitte l'établissement.

De la pratique à la théorie

Comme il est parfois difficile pour un établissement de connaître les initiatives nées dans un département ou animées par des individus, certains établissements ont cherché à détecter les bonnes pratiques existantes dans les départements dans le souci d'accroître leur efficacité. D'autres ont identifié les leviers d'actions les plus pertinents au sein de politiques globales d'amélioration de la qualité.

Pour y parvenir, ces établissements ont défini un cadre conceptuel de la qualité, visant à expliciter la fonction de l'enseignement dans



Fernando Leon Garcia

L'initiative d'enseignement de l'Université CityU de Seattle porte une attention particulière à la préparation et aux contributions des professeurs à temps partiel. Depuis que CityU a lancé cette initiative, l'institution a totalement renouvelé son processus de formation et d'orientation des nouveaux professeurs. La première partie de ce processus est proposée avant que les professeurs commencent à enseigner

pour CityU et implique un module de formation en ligne. La seconde partie est planifiée quand les professeurs donnent leur premier cours et prévoit un soutien et un accompagnement par des professeurs de CityU expérimentés. Cette année un total de 71 professeurs ont suivi ce processus avec succès.



le processus d'apprentissage et à en définir collectivement les objectifs. L'enseignement devient alors un objet de débat entre les différents acteurs tels que le corps académique et les étudiants. Les discussions abordent de nombreuses dimensions comme les méthodes d'enseignement, la valeur ajoutée pédagogique des enseignants, les conditions physiques qui favorisent l'apprentissage (l'environnement de travail par exemple) ou les pratiques d'apprentissage des étudiants. Une fois qu'un consensus a émergé sur la définition de la qualité, il devient possible d'envisager les moyens concrets à déployer dans l'institution pour accompagner les enseignants dans l'accomplissement de leurs tâches.

Une impulsion institutionnelle, une mise en œuvre proche du terrain

Une intervention concertée au niveau institutionnel évite la dispersion des moyens, pérennise les actions qui ont pu émerger au niveau des départements ou des programmes et autorise un pilotage et une appréciation globale des initiatives menées.

Par exemple, la création d'un service interne dédié à la qualité de l'enseignement tel qu'un bureau du développement professionnel, marque une étape importante dans l'engagement de l'établissement en faveur de la qualité de l'enseignement. Souvent de taille modeste, ces services assurent la cohérence des initiatives proposées dans l'établissement, ils recueillent les besoins et sentiments des enseignants et ils leur offrent des formations spécifiques ou les assistent dans la mise en œuvre des évaluations de programme. Au-delà de ce rôle d'appui technique, certains services développent une activité de recherche en éducation et participent ainsi à la réflexion de l'établissement sur la qualité de l'enseignement. Cependant, ces services ne peuvent compenser à eux seuls un engagement trop faible de l'institution ni susciter une véritable culture de qualité de l'enseignement.

Les institutions de petite taille pilotent plus aisément les initiatives de qualité avec les enseignants, en raison d'un circuit de décision court et d'une fluidité des informations. Les établissements de taille moyenne et spécialisés (comme les *colleges* ou les universités de sciences appliquées) ou des départements proposant des formations professionnelles ont logiquement cherché à soutenir les compétences pédagogiques de leurs enseignants souvent issus du monde non-universitaire.



L'Université de La Laguna est aujourd'hui impliquée dans le processus de restructuration de tous ses diplômes et qualifications, dans le but de s'adapter aux normes de l'Espace européen de l'enseignement supérieur. Un aspect important de cette réforme est la constitution d'un système d'assurance qualité interne personnalisé (IQAS) dont l'un des objectifs principaux est l'évaluation et l'amélioration systématiques, structurées et continues de la qualité des enseignements. Au sein de ce système IQAS sont inclus des programmes de suivi et de tutorat, des guides pour les professeurs. Un programme pour l'évaluation des performances des professeurs (DOCENTIA) et un programme exhaustif de formation des professeurs avec une attention particulière à l'enseignement en ligne (DPDU) sont menés conjointement.



En ce qui concerne les grandes universités multidisciplinaires, elles déploient également des politiques ambitieuses dans ce domaine. L'hétérogénéité et la taille d'un établissement ne représentent pas un obstacle dès lors que le système organisationnel est pensé, que les rôles de chacun sont clairs et que les conditions pratiques sont réunies (locaux, horaires). Le succès d'une politique de qualité de l'enseignement réside à la fois dans l'indéfectible soutien des instances dirigeantes de l'établissement et dans l'implica-

Pleins feux sur les institutions

Freie Universität Berlin (Allemagne)
 Johannes Gutenberg University de Mayence (Allemagne)
 UNNE – Universidad Nacional del Nordeste (Argentine)
 Macquarie University (Australie)
 UCL- Université Catholique de Louvain (Belgique)
 McGill University (Canada)
 Université de Montréal (Canada)
 Université de Sherebrook (Canada)
 CBS - Copenhagen Business School (Danemark)
 UOC-Open University of Catalonia (Espagne)
 Alverno College (É-U)
 City University of Seattle (É-U)
 University of Arizona (É-U)
 Arcada - University of Applied Sciences (Finlande)
 Laurea - University of Applied Sciences (Finlande)
 Université de Lille 2 Droit et Santé (France)
 Université de Pau et des pays de l'Adour (France)
 Dublin Institute of Technology (Irlande)
 Tohoku Fukushi University (Japon)
 Mykolas Romeris University (Lituanie)
 UADY – Universidad Autónoma De Yucatán (Mexique)
 VU University – Amsterdam (Pays-Bas)
 The Institute of Education – University of London (RU)
 University of Teesside (RU)
 State University, Higher School of Economics (Russie)
 Université de Genève (Suisse)
 Université technique d'Istanbul (Turquie)
 U21 Global (Université en ligne)

tion des directeurs de départements. Ceux-ci assurent la cohérence des orientations prises de par leur rôle de courroies de transmission entre la direction centrale et les enseignants. La déclinaison opérationnelle relève de ces directeurs ou des responsables de programme. Cependant, le sentiment d'appropriation des acteurs impliqués dans le processus (enseignants et le personnel administratif) en matière de qualité, demeure l'autre élément crucial de réussite de telles politiques.

La qualité de l'enseignement : les clés du succès

L'étude menée par l'IMHE confirme que la plupart des initiatives en faveur de la qualité conjuguent :

- Une vision centrée sur les intrants (privilégiant la qualité du recrutement des enseignants, les moyens affectés à la pédagogie et à la réussite universitaire)
- Une approche axée sur les acquis au regard des besoins de la société (les institutions ont dans ce but redéfini les programmes, renforcé les liens avec le monde professionnel ou ont recherché des labels de qualité de formation).

Malgré cette dualité, les établissements peinent à comprendre l'articulation entre la qualité des intrants et la qualité des résultats, et ne parviennent pas à en démontrer la synergie : les relations de cause à effet restent difficiles à évaluer.

En réaction, des établissements ont bâti des systèmes d'évaluation originaux, qui cherchent à comprendre les interactions entre les moyens, les processus et les résultats obtenus. Ces établissements deviennent capables de montrer – sans nécessairement démontrer – un faisceau d'impacts. Ainsi, le renforcement de l'interaction enseignant-étudiant, la modernisation des méthodes pédagogiques ou l'adaptation des conditions d'enseignement apparaissent comme des résultats positifs concrets. D'un point de vue général, l'étude conclut que le soutien institutionnel à la qualité de l'enseignement génère le plus souvent une prise de conscience sur la responsabilité des enseignants dans le processus d'apprentissage. Ceci démontre la nécessité d'accompagner les enseignants dans l'accomplissement de leur mission.

Pour plus d'information sur cette activité :
www.oecd.org/edu/imhe/enseignementqualite
 Vous êtes intéressés par cette activité ou souhaitez adhérer à l'IMHE, contactez : fabrice.henard@oecd.org

L'IMHE a le plaisir d'accueillir de nouveaux membres :

- > Université médicale de Vienne – Autriche
- > Ministère de l'Enseignement postsecondaire et Alphabétisation de Manitoba – Canada
- > Ministère de l'éducation et de la recherche – Estonie
- > Université Eötvös Loránd – Hongrie
- > Università di Milano-Bicocca – Italie
- > Université de Waseda – Japon
- > Ministère de l'éducation et de la science – Lituanie
- > Commission nationale de l'enseignement supérieur – Malte
- > National Association of Technical Tertiary & Professional Educators of Trinidad & Tobago – Trinité et Tobago

L'ÉVALUATION INTERNATIONALE DES RÉSULTATS DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (AHELO)

Après des décennies d'une croissance rapide des effectifs d'étudiants et du nombre d'établissements d'enseignement supérieur le besoin de se concentrer davantage sur la qualité et la pertinence est de plus en plus reconnu. Le Programme IMHE, avec le soutien des gouvernements et des établissements, a lancé une étude de faisabilité pour examiner la possibilité de développer une évaluation internationale des résultats de l'enseignement supérieur (AHELO), afin de déterminer si cette évaluation est possible d'un point de vue scientifique et pratique. Dans le cadre d'une étude de faisabilité il n'est pas nécessaire de développer une évaluation complète. Au contraire, l'étude de faisabilité fournit la possibilité d'explorer différentes approches, méthodologies et instruments qui pourront éventuellement être considérés comme composants dans l'éventualité d'une étude à part entière.

Les travaux de l'étude de faisabilité seront divisés en quatre axes distincts qui seront

poursuivis de façon indépendante mais dans un souci de cohérence. Tout d'abord l'étude de faisabilité d'AHELO consistera en trois tests d'instruments à petite échelle, le premier portant sur les *compétences génériques* et les deux autres sur les compétences spécifiques à deux disciplines (*l'ingénierie* et *l'économie* étant les deux disciplines retenues pour l'étude de faisabilité). Il est prévu d'impliquer, pour chaque test international, environ 10 EES par pays pour un nombre limité de pays représentant la plus grande diversité possible du point de vue de la langue d'enseignement, de la couverture géographique et du contexte culturel, afin d'examiner la validité et la fiabilité internationale des instruments utilisés. Dans le cadre de ces différentes évaluations, des données contextuelles et des mesures indirectes sur la qualité de l'enseignement supérieur seront également collectées. Ceci permettra d'ajouter une dimension analytique essentielle à AHELO et de souligner les dangers potentiels d'une évaluation des résultats ne prenant pas en compte les caractéristiques systémiques, institution-

nelles et individuelles. En plus de ces tests et de la collecte de données contextuelles les accompagnant, un dernier axe de travail examinera la notion de *mesure de la valeur ajoutée dans l'enseignement supérieur*, c'est-à-dire le « gain » en termes d'apprentissage pouvant être imputé aux études supérieures, quelles que soient les compétences antérieures. Cet axe de travail aura pour but d'apporter une contribution pour le développement à plus long terme d'un AHELO si l'étude de faisabilité apportait la preuve de la viabilité de cette évaluation au niveau pratique et scientifique.

En date de avril 2009, 11 pays se sont engagés à participer ou à soutenir l'étude de faisabilité et d'autres pays envisagent encore de rejoindre ce projet. Un groupe d'experts nationaux s'est réuni les 17 et 18 décembre 2008 pour finaliser la distribution des pays selon les différents axes de travail.

Pour de plus amples détails merci de visiter le site internet www.oecd.org/edu/ahelo ou de contacter : karine.tremblay@oecd.org

L'INNOVATION SE BÂTIT SUR LE CAPITAL HUMAIN

QUINZE RÉGIONS REJOignent LES REVUES SUR L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DANS LE DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL ET URBAIN

Il existe de grandes disparités entre les régions de l'OCDE concernant l'innovation. Les données de l'OCDE montrent que le capital humain est de loin le plus fort déterminant de l'innovation : il y a une vraie corrélation entre les résultats obtenus grâce à l'éducation et le niveau d'innovation. De manière générale, l'impact du capital humain est presque le double de celui de la R&D. Les grandes zones urbaines génèrent en général une

plus forte innovation que les régions à moindre densité de population. De plus, les régions innovantes ont tendance à se trouver proches les unes des autres, en particulier en Europe. Même si les innovations « se répandent » et profitent à d'autres régions, cet effet positif s'amenuise très rapidement et les taux d'inventions et de brevets conjoints diminuent brusquement, même sur une courte distance. Les régions doivent donc développer leurs propres capacités endogènes d'innovation.

Les rapports sur l'enseignement supérieur dans le développement régional sont le moyen pour l'OCDE de promouvoir l'enseignement supérieur dans le but de développer les régions et les villes. L'un des sujets de préoccupation des rapports est l'impact des institutions d'enseignement supérieur sur l'innovation professionnelle. Les rapports lancés en 2004 par l'IMHE et la Direction de la gouvernance publique et du développement du territoire ont pour but de rendre ces institutions plus ouvertes, actives et réactives. En 2009-2010, quinze régions et villes seront étudiées par l'OCDE. Ce sont les suivantes : deux régions aux États-Unis – l'Arizona du Sud et la région du Paso del Norte, une région à la frontière du Mexique ; des régions en Australie (l'État de Victoria), au Chili (la région de Bío Bío), au Brésil (Campinas), au Mexique (l'État de Veracruz), en Malaisie (Penang) et en Israël (la Galilée) ; ainsi que des régions européennes : Amsterdam, l'Andalousie, Berlin, la Lombardie et Rotterdam.

Pour plus d'informations, merci de consulter le site internet : www.oecd.org/edu/imhe/regionaldevelopment ou écrire à : jaana.puukka@oecd.org



La ville d'Amsterdam participe aux rapports de l'OCDE sur l'enseignement supérieur dans le développement des régions et des villes.

LE COIN DES LIVRES

Cette année, les membres de l'IMHE ont accès gratuitement, à titre personnel, à toutes les publications de l'OCDE en ligne. Si vous souhaitez bénéficier de ce service ou adhérer à l'IMHE merci de contacter : imhe@oecd.org



Conduire les politiques de développement régional: Les indicateurs de performance.

Éditions OCDE, ISBN : 9789264058248

Ce rapport passe en revue les défis et les opportunités associés à la conception et à l'utilisation de systèmes d'indicateurs dans le contexte de la gouvernance pluriniveaux. Il met à profit l'expérience acquise par plusieurs pays de l'OCDE et consacre un examen plus poussé aux cas de l'Italie, du Royaume-Uni (Angleterre), des États-Unis et de l'Union européenne. Ce rapport s'appuie sur les précédents travaux de l'OCDE concernant la gouvernance des politiques de développement régional. Il applique aux systèmes d'indicateurs de performances les enseignements qu'on a pu tirer sur les relations contractuelles entre les différents niveaux d'administration.



Rapport statistique de l'OCDE 2009 : Statistiques économiques, environnementales et sociales.

Éditions de l'OCDE, ISBN : 9789264056046

Le rapport statistique 2009 de l'OCDE est la cinquième édition d'un guide statistique annuel complet et dynamique : plus de 100 indicateurs couvrent une large gamme de secteurs : économie, agriculture, éducation, énergie, environnement, aides étrangères, santé et qualité de vie, industrie, information et communications,

population/population active, commerce et investissements, fiscalité, dépenses publiques et R&D. Cette année, le rapport de l'OCDE présente un chapitre consacré aux inégalités. Il présente les données de tous les pays membres de l'OCDE avec les totaux par domaine, et dans certains cas celles des économies de pays non membres sélectionnés.

Politiques et Gestion de l'enseignement supérieur, vol. 20, n° 2.

Éditions OCDE, ISBN : 9789264048171

Cette revue de l'OCDE s'adresse aux dirigeants, gestionnaires, chercheurs et décideurs dans le domaine de la gestion institutionnelle. À la fois théorique et pratique, elle traite de questions liées aux politiques de gestion et d'exemples concrets. Composée d'articles et de rapports de recherche, elle couvre un vaste champ géographique. Elle paraît trois fois par an.



Éducation, science et politiques publiques.

Idées pour une révolution dans l'éducation. Publié par Simon Marginson et Richard James, MUP.

Quand commencera vraiment la « révolution de l'éducation » ? Le pays est-il prêt à affronter les défis d'une économie mondiale de la connaissance et des centres d'innovation émergents dans le monde ? Quels sont les problèmes clés et où trouver

les solutions ?

Boutique en ligne MUP : <http://web.mup.unimelb.edu.au/e-store/>.

CALENDRIER IMHE

Retrouvez toutes nos réunions sur :
www.oecd.org/edu/imhemeetings

29-30 juin 2009

L'enseignement supérieur en temps de crise: Défis et opportunités, en collaboration avec l'école de commerce de Copenhague, Danemark.

Contact : oecd2009@cbs.dk

Automne 2009

« Les innovations qui marchent » en matière de qualité de l'enseignement, Istanbul, Turquie.

Contact : fabrice.henard@oecd.org

Automne 2009

Quelles infrastructures pour l'enseignement supérieur ? Organisée par le CELE, lieu à confirmer.

Contact : alastair.blyth@oecd.org

Automne 2009

Universités et régions, Kansas City, États-Unis. Uniquement sur invitation. Date à confirmer.

Contact : jaana.puukka@oecd.org

13-15 sept. 2010

Conférence Générale de l'IMHE, Paris, France.

Contact : valerie.lafon@oecd.org

Septembre 2010

Enseignement supérieur et régions (date et lieu à confirmer).

Contact : jaana.puukka@oecd.org

AUTRES RÉUNIONS

20-22 avril 2009

3^e Sommet mondial des Associations d'universités organisé par l'AIU. Guadalajara, Mexique.
www.unesco.org/iau/conferences/upcoming.html

22-24 avril 2009

Conférence conjointe CONAHEC / HACU / IOHE : *Projet de collaboration au sein du système d'enseignement supérieur américain : travailler ensemble pour façonner l'avenir de la communauté.* Guadalajara, Mexique. www.conahec.org

23-26 août 2009

Conférence de l'EAIR – *Lutter pour une cause juste : l'harmonie.* Vilnius, Lituanie.
<http://www.eair.nl/>

16-19 sept. 2009

21^e Conférence annuelle de l'EAIE. Madrid, Espagne.
www.eaie.org/conference/futureconferences/2009.asp

5-6 novembre 2009

Conférence annuelle de l'IAU. *Le rôle de l'enseignement supérieur dans la promotion du dialogue et de la compréhension interculturels.* Beyrouth, Liban.
www.unesco.org/iau/conferences/upcoming.html



Avez-vous changé d'adresse ? Veuillez en informer l'IMHE.

Si vous recevez uniquement la version papier de ce bulletin et que vous souhaitez continuer à recevoir ce bulletin, merci de communiquer votre adresse électronique à imhe@oecd.org

IMHE-Info est publié en anglais et en français par le Programme de l'OCDE sur la gestion des établissements d'enseignement supérieur (IMHE). Des extraits de ce bulletin peuvent être reproduits en indiquant la source. Toute demande de renseignement, tout commentaire ou article susceptible d'être publié doit être adressé à :

Valérie Lafon, Programme IMHE, OCDE
2, rue André-Pascal – 75775 Paris Cedex 16
France
Tél. : (33) 1 45 24 92 24 ou (33) 1 45 24 75 84
Fax: (33) 1 44 30 61 76
imhe@oecd.org
www.oecd.org/edu/imhe