

**СЕКРЕТАРИАТ СРГ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПДООС (ОЭСР) В
СОТРУДНИЧЕСТВЕ С МИНИСТЕРСТВОМ ЭКОЛОГИИ,
СТРОИТЕЛЬСТВА И РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**Управление расходами на охрану
окружающей среды и природных
ресурсов в Республике Молдова**

Окончательный отчет

Июль 2002
Париж

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.1 ЦЕЛИ ОБЗОРА ПРИРОДООХРАННЫХ РАСХОДОВ	3
1.2 ПРОЦЕСС ОБЗОРА ПРИРОДООХРАННЫХ РАСХОДОВ	4
2. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МОЛДОВЫ	5
3. СИСТЕМА СБОРА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ	6
3.1 СИСТЕМА СБОРА ДАННЫХ О РАСХОДАХ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	6
3.2 ОЦЕНКА СИСТЕМЫ СБОРА ДАННЫХ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ УЛУЧШЕНИЮ	11
4. РАСХОДЫ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.....	13
4.1 РАСХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОХРАНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	14
4.2 ПРИРОДООХРАННЫЕ РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ЧАСТНОГО СЕКТОРОВ.....	18
5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	19

Введение

1. Статистические данные о расходах на охрану окружающей среды - это важный элемент, необходимый для разработки эффективных и результативных природоохранных стратегий. Повышение объема и качества доступной информации об инвестиционных и текущих расходах предприятий, муниципалитетов, государственного бюджета, а также информации о поступлениях из зарубежных источников финансирования может помочь в укреплении этих стратегий и в придании им более целенаправленного характера. Более того, повышение объема и качества доступной информации о расходах на цели охраны окружающей среды может повысить уровень экологической информированности общественности и обеспечить необходимую общественную поддержку для реализации эффективных и действительно политических действий.

2. Более конкретно на глобальном уровне всеобъемлющие информационные системы, предназначенные для регулярного сбора данных о расходовании средств на природоохранные цели, включая данные о виде расходов и инвестиций, должны быть полезны для государственных органов при оценке достаточности средств, выделяемых на те направления, которые считаются приоритетными в национальных стратегиях охраны окружающей среды.

3. Когда информация о природоохранных расходах увязывается с физическими данными об уровнях загрязнения окружающей среды, она может помочь при разработке показателей для мониторинга устойчивого развития. Описание различных источников финансирования природоохранных расходов показывает то реальное бремя расходов по финансированию природоохранных мероприятий, которое несет каждый субъект хозяйствования. Эта информация чрезвычайно важна для анализа объемов средств, выделяемых сектору охраны окружающей среды, и для выявления новых источников финансирования проектов по охране окружающей среды.

4. На уровне предприятия более полное представление о расходах на природоохранные цели важно для оценки рентабельности инвестиций с разных точек зрения и для выявления тех мероприятий, которые оказывают наибольшее влияние на расходы по охране окружающей среды.

5. Как показывают ранее проведенные обзоры для стран бывшего Советского Союза, статистические данные о расходах на охрану окружающей среды обычно отличаются низким качеством. Это является отражением острого дефицита бюджетных средств, слабых институтов, неэффективных систем регулирования и низкого уровня политической поддержки. Данное исследование природоохранных расходов в Молдове позволит дать ответ на ряд вопросов, которые были поставлены в предыдущих исследованиях, а также позволит получить информацию о национальных расходах на цели охраны окружающей среды, необходимую для прослеживания дальнейшего прогресса в осуществлении процесса "Окружающая среда для Европы", начало которому было положено в 1991 г.

1.1 Цели обзора природоохранных расходов

6. Основной целью осуществления исследования расходов на охрану окружающей среды, водоснабжение и в Молдове является получение информации о состоянии дел в области финансирования охраны окружающей среды в частном и государственном секторах и анализ полученной информации. Полученные результаты помогут в подготовке рекомендаций общего доклада по "Тенденциям финансирования в ННГ", который должен быть представлен на Киевской

конференции "Окружающая среда для Европы" в мае 2003 г.¹. Ожидается также, что данный доклад поможет Молдове в проведении анализа текущей ситуации в области охраны окружающей среды для дальнейшего обсуждения возможных политических мер и представит необходимую информацию и рекомендации для укрепления системы отчетности о природоохранном финансировании в стране.

7. В данном докладе рассматривается ситуация в сфере традиционных направлений финансирования охраны окружающей среды, финансирования сектора водоснабжения и финансирования охраны природы из национальных источников. В данном докладе развивается новый подход, выработанный в рамках работ по финансированию окружающей среды в ННГ, проведенных в 2000/2001 гг. и расширенная методология контроля и сокращения загрязнения ОЭСР, которая позволяет более адекватно учесть особенности системы отчетности о природоохранных расходах в ННГ.²

1.2 Процесс обзора природоохранных расходов

8. В ноябре 2001 г., Министерство экологии, строительства и развития территории Республики Молдова (МЭСРТ) обратилось с запросом о проведении ситуационного исследования по национальным расходам на цели охраны окружающей среды в рамках проекта Секретариата Специальной рабочей группы по реализации ПДООС "Финансирование охраны окружающей среды в ННГ". Это исследование было первым из 3 ситуационных исследований, которые предстояло провести в 2001/2002 гг. Исследование финансировалось совместно Секретариатом СРГ по реализации ПДООС (ОЭСР) и МЭСРТ (неденежный вклад).

9. Исследование подготовили: Елена Лаур (Департамент статистики и социологии Республики Молдова (ДСС), Татьяна Плешко (МЭСРТ), Виктор Зубарев (Министерство экономики Республики Молдова), Жужанна Лехоцки (COWI - Венгрия) и Секретариат СРГ по реализации ПДООС (Карла Бертучци и Ульрик Войда). Исследование проводилось в рамках тесного сотрудничества с МЭСРТ и ДСС. Кроме того, ценный вклад в исследование внести сотрудники Министерства экономики и Министерства планирования. Мы выражаем благодарность за сотрудничество всем сторонам, принимавшим участие в исследовании.

10. Результаты исследования основываются исключительно на официальной статистической информации, представленной ДСС и МЭСРТ. Качество и полноту данных оценивали при помощи распространения опросных листов среди сотрудников вышеупомянутых организаций и проведения прямых интервью с ними. Представленные официальные данные не сопоставились с исходными данными и не подвергались углубленному анализу или подтверждению в ходе собеседований с источниками первичных данных о расходах.

¹ Конференция в Орхусе (1998 г.) стала поворотным этапом в переориентации деятельности СРГ по реализации ПДООС на ННГ, с уделением особого внимания интеграции природоохранных соображений в экономическое развитие.

² ОЭСР, 2001 Краткий обзор Расхода Окружающей среды в ННГ, CCNM/ENV/EAP (2001) 1. С 1996, данные о расходах по КСЗ собирались через анкетный опрос ОЭСР/Eurostat, который был пересмотрен в 2002 г., чтобы способствовать гармонизации и минимизировать бремя отчетности стран. Новый объединенный анкетный опрос сосредотачивается на " Расходах на охрану окружающей среды и Доходах " - и был разработан соответственно Классификации Мер по Охране окружающей среды (СЕРА) - и включает действия, связанные с охраной природы и исследованием и развитием, не охваченных концепцией КСЗ, используемой в более ранних анкетных опросах.

11. Представленные в данном отчете данные и информация были собраны в ходе выездной миссии в Кишинэу, которая проходила 6 - 10 декабря 2001 г. Основной целью этой выездной миссии было проведение анализа официальных статистических данных, чтобы получить четкое представление о степени охвата статистических данных, о методах сбора данных и об их надежности. После завершения миссии проводилась компиляция данных о расходах с использованием форм, которые были разработаны Секретариатом СРГ по реализации ПДООС в сотрудничестве с Зузанной Лехоцки. Дальнейшее обсуждение результатов проходило в течение 4 месяцев подготовки данного отчета.

12. В данном отчете приводится информация о расходах на охрану окружающей среды в Республике Молдова. В разделе 2 приводится общая макроэкономическая информация о Республике Молдова, полученная главным образом из международных источников. В разделе 3 представлена информация о сборе данных, степени охвата данных о расходах и рекомендации по повышению качества этих данных. В разделе 4 приводится анализ и сравнение собранных данных о расходах, а в разделе 5 приводятся рекомендации, связанные со сбором данных о расходах.

13. Этот отчет подготовлен в рамках Рабочей Программы Секретариата СРГ по реализации ПДООС (ОЭСР). Представленные в нем выводы и мнения отражают точку зрения авторов и не обязательно совпадают с точками зрения СРГ по реализации ПДООС, ОЭСР или Республики Молдова. Более подробную информацию о деятельности Специальной рабочей группы по реализации ПДООС можно найти на web-сайте <http://www.oecd.org/env/eap>.

2. Макроэкономическое развитие Молдовы

14. Целью данного раздела является представление ключевых макроэкономических данных, которые лягут в основу анализа природоохранных расходов, приведенных в разделе 4. Все данные, включенные в этот раздел взяты либо из доклада Программы Тасис о тенденциях экономического развития Молдовы либо из Доклада ЕБРР о странах с переходной экономикой (2001 г.). С более подробным анализом этих данных можно ознакомиться в указанных выше публикациях.

Таблица 1: Макроэкономические параметры

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Население (млн. чел.)	3,60	3,60	3,65	3,65	3,65	3,64
ВВП на душу населения (долл. США)	400	472	528	465	322	354
ВВП (леев, в ценах 2000 г.)	17 544	16 883	17 043	15 833	15 669	15 980
Валовой прирост основного капитала (млн. леев в ценах 2000 г.)	4 364	4 093	4 058	4 096	3 586	3 557
Правительственные расходы в % от ВВП	32	32	36	39	33	31
Среднегодовые потребительские цены, (изменение в %)	30,2	23,5	11,8	7,7	39,3	31,3

15. После провозглашения независимости Молдовы в 1991 г., в экономике страны произошел резкий спад. Однако, начиная с 1995 г. темпы экономического спада замедлились (до 9% в реальном выражении), а в последний год, для которого имеются данные (2000 г.) уже был зарегистрирован экономический рост (2%). За этот же период, валовой прирост основного капитала сократился почти на 20%, что никак не способствовало восстановлению экономики страны.

Уровень инфляции потребительских цен постепенно сократился с 30%-ного показателя роста в 1995 г. до уровня 8% в 1998 г., но с тех пор восстановился на уровне 30%.

16. Правительственные расходы в номинальном выражении и в процентах от ВВП в последние годы снижались. До 1998 г. правительственные расходы (в процентах от ВВП) увеличивались.

3. Система сбора экологических данных

17. Система сбора данных о расходах на охрану окружающей среды досталась Молдове в наследство от бывшего Советского Союза. Эта система была создана в 1980-е годы и с тех пор в нее вносились лишь минимальные коррективы. Изменения связаны с компиляцией данных и с представлением обобщенных данных. В этом разделе приводится описание системы сбора данных о расходах на охрану окружающей среды (см. подраздел 3.1), включая данные о законодательной базе, информацию по официальным формам отчетности и процедурам предоставления отчетности о расходах на охрану окружающей среды, а в подразделе 3.2 приводится описание методологии и дается оценка системы сбора данных, включая общие рекомендации по возможным мерам для ее улучшения.

3.1 Система сбора данных о расходах на охрану окружающей среды

18. В Законе Республики Молдова о статистике (№. 412-ХІІ от 18.12 1990 г.) определяются обязанности по предоставлению статистической отчетности Закон регламентирует представлении статистической отчетности без указания того, какие конкретно природоохранные направления должны быть включены). В соответствии с Законом «органы государственной статистики имеют право требовать и получать статистическую отчетность от всех физических и юридических лиц независимо от формы собственности».

19. В соответствии с Постановлением № 988 от 26.09.1998г. были разработаны и утверждены совместно с ДСС и МЭСРТ формы статистической отчетности 1 НЭФ и 1МЭФ по финансированию и распределению ресурсов из национального и местных экологических фондов. За разработку форм статистической отчетности, внесение изменений и их утверждение, а также сбор, обобщение и анализ информации отвечает ДСС в тесном сотрудничестве с МЭСРТ.

20. Ежегодно ДСС готовит и представляет в МЭСТР на согласование формы статистической отчетности по охране окружающей среды. После внесения соответствующих изменений или дополнений МЭСТР, происходит их окончательное утверждение ДСС.

Формы отчетности

21. Система сбора данных о расходах на охрану окружающей среды предусматривает использование трех основных форм: форма 18-КС для природоохранных инвестиций, форма 1-ОС для текущих расходов на охрану окружающей среды и формы 1-НЭФ, 1-МЭФ для расходов экологических фондов. Кроме вышеуказанных форм существуют статистические формы 2-отходы, 1-водопровод-канализация, 2-КС «Ввод в действие объектов, основных фондов и использование инвестиций в основной капитал», в которых также указаны соответствующие затраты.

22. Форма 18-КС включает капитальные вложения в строительство только природоохранных объектов. В форму 2-КС включены капвложения в строительство объектов по всем отраслям экономики.

Так как применяемая в Молдове методология учета затрат по разделу «охрана окружающей среды» не включает водоснабжение, то для получения информации о капитальных вложениях в сектор водоснабжения использованы статистические формы отчета 2-КС и 1-водопровод-канализация.

Форма 18КС - природоохранные инвестиции

23. Форма отчетности 18КС охватывает расходы на капитальные инвестиции в том числе строительные-монтажные работы. В этой форме также указываются источники финансирования капитальных вложений (государственный бюджет, местные бюджеты, экологические фонды) и ввод в действие природоохранных мощностей по утвержденным актам приемки.

24. Постановление № 22 от 27 мая 1994 г. – утвержденное ДСС—регулирует процедуру отчетности по капитальному строительству, включая и по природоохранным инвестициям. В эти Основные положения включены и инструктивные указания по отнесению капитальных вложений по секторам охраны окружающей среды. Все предприятия и организации застройщики и предприятия, независимо от формы собственности (включая и муниципальные коммунальные компании), которые расходуют средства на природоохранные инвестиции, обязаны готовить такую отчетность для территориальных статистических органов. Эти формы заполняются ежегодно и включают следующие сведения и направления в которых осуществлялись затраты, следующие:

- ◆ Охрана и рациональное использование водных ресурсов
- ◆ Охрана воздуха.
- ◆ Охрана и рациональное использование почв.
- ◆ Охрана и рациональное использование лесных ресурсов.
- ◆ Охрана и восстановление рыбных ресурсов.
- ◆ Охрана недр и рациональное использование минеральных ресурсов.
- ◆ Охрана и восстановление популяций диких животных и птиц.

Форма 1-ОС - природоохранные расходы

25. Форма отчетности 1-ОС охватывает текущие расходы на осуществление мероприятий по охране окружающей среды, затраты на капитальные основные производственные средства по охране окружающей среды, включает информацию о платежах за загрязнение. Все предприятия (в том числе и муниципальные коммунальные компании), которые осуществляют затраты на природоохранные мероприятия, эксплуатируют основные фонды природоохранного назначения и/или платят экологические налоги или пользовательские платежи, обязаны предоставлять соответствующую отчетность по затратам территориальным статистическим органам.

26. Эта форма (1-ОС) заполняется ежегодно и включают следующие сведения:

- Затраты на капитальный ремонт основных фондов природоохранного назначения.
- Среднегодовая стоимость основных производственных средств по охране окружающей среды.
- Платежи за загрязнение.
- Штрафы, иски, взысканные в возмещение ущерба, причиненного нарушением природоохранного законодательства
- С 2001 года выделено отдельной строкой - затраты на содержание органов по охране природы (по этому разделу указываются затраты госбюджета на содержание аппарата МЭСРТ, Государственной экологической инспекции и территориальных органов, «Hidrometeo» Национального института экологии).

27. Нужно учитывать следующие категории затрат:

- Охрана и рациональное использование водных ресурсов
- Охрана воздуха
- Охрана земельных ресурсов от загрязнения отходами производства и потребления
- Рекультивация земель.

1-НЭФ, 1-МЭФ -формы- экологических фондов

28. Эти формы отчетности охватывают данные о расходах и поступлениях экологических фондов (для всех экологических фондов национального -1 и регионального уровней- 11). Эти формы заполняются ежеквартально и ежегодно и включают следующие сведения: (1-НЭФ)

Доходы:

- Средства, полученные из местных экологических фондов
- Плата за выбросы загрязняющих веществ от передвижных источников, использующих бензин (этилированный, неэтилированный) и дизельное топливо
- Добровольные взносы физических и юридических лиц
- Средства от компенсации ущерба, нанесенного рыбным запасам
- Другие

Расходы:

- Разработка и внедрение национальных программ
- Долевое участие в научно-исследовательских работах, ведении экологически чистых технологий, в строительстве природоохранных объектах
- Ликвидацию последствий стихийных бедствий
- Финансовая помощь местным экологическим фондам
- Финансирование неправительственных организаций на основе программы грантов
- И другие (всего 14 позиций по расходам)

Статистический отчет «Об образовании, использовании отходов» по форме 2-отходы.

29. Эти формы составляют предприятия и организации, в том числе учреждения образования, больницы и прочие, на которых образуются, используются, складируются соответствующие отходы. Отходы классифицируются в соответствии с «Обобщающей номенклатурой отходов», которая приводится в Методических указаниях по заполнению статистического отчета по форме № 2-отходы. Справочно в этой форме указываются затраты на хранение, удаление и уничтожение отходов. Эти затраты указываются также и в форме 1-ОС по разделу «Охрана земель от загрязнения отходами производства и потребления»). Приняты меры к тому, чтобы в данных, представляемых в этом отчете, не содержалось двойного учета по формам № 2-отходы и 1-ОС.

Статистический отчет №1-водопровод-канализация.

30. Статистическая отчетность о работе водопроводных и канализационных систем составляется предприятиями, состоящими как на самостоятельном балансе, так и на балансе других предприятий, отпускающими воду населению, на коммунально-бытовые и производственные нужды, осуществляющими отвод сточных вод их жилых домов, от коммунально-бытовых предприятий, промышленных и других организаций.

Водопроводная система –это совокупность водозаборных сооружений, очистных сооружений и распределительной сети труб, предназначенных для водоснабжения населения, предприятий и организаций. Канализационная система- совокупность сооружений для отвода сточных вод с территории населенного пункта или из его части, располагающая отводящей сетью труб, коллекторов (каналов) и собственным выпуском.

31. В форме отдельно указаны все затраты предприятия на забор, транспортировку, обработку и распределение воды (водоснабжение) и все затраты по отведению и очистке сточных вод (канализация) за год.

32. Расходы на очистку сточных вод отражены в отчетности №1-водопровод-канализация «О работе водопроводных и канализационных систем» Кроме того, они входят составной частью в форму 1-ос (строка 020).

33. Данные о доступе населения к канализационным услугам ежеквартально рассчитывается Департаментом статистики и социологии на базе выборочного Обследования бюджетов домашних хозяйств. Кроме того, в 1999 и 2000 годах были проведены социологические опросы домашних хозяйств, в результате которых было выявлено, что в целом по республике 31-32% населения используют воду из централизованного водопровода (при этом в городской местности – 72-75%, в сельской местности 1-2%), соответственно около 30% населения имеют доступ к канализации.

Предоставление отчетов по иностранным инвестициям

34. Отчетность по иностранным инвестициям (обращающихся ко всем отраслям экономики) отражена в статистической форме 2-KS " Ввод в действие средств обслуживания, активов капитала и использования инвестиций в фиксированном капитале ". Эта форма отражает разбивку инвестиций по МЭСРТ и виду деятельности за счет: республиканского бюджета, местных бюджетов, собственных средств организации, государственного резервного фонда, банковских ссуд, иностранных инвестиций, и т.д.

Порядок предоставления отчетности о расходах на охрану окружающей среды

35. Как уже указывалось ранее, все предприятия, (в том числе и муниципальные коммунальные компании), которые вкладывают деньги в капитальные природоохранные инвестиции, эксплуатируют основные фонды природоохранного назначения и/или платят экологические налоги или платежи, должны предоставлять отчетность о своих природоохранных расходах Территориальные статистические органы ежегодно направляют формы статистической отчетности предприятиям (на основе списков, подготовленных территориальными экологическим инспекциями и списков предприятий, которые предоставляли отчетность в предыдущие годы). В дополнение к формам, территориальные статистические органы рассылают также инструкции с объяснениями по включенным в формы отчетности данным). Число собираемых статистических форм представлено ниже. В общем отчетность представляется удовлетворительной.

Таблица 2: Представленные Формы по затратам на охрану окружающей среды³

Форма отчетности	Представленные в 2001
	г.
18 КС	21
1ОС	860 ⁴
2-отходы	1.271

36. Статистические отчеты по охране окружающей среды (2-отходы, 1-воздух, 1-ОС) предприятия представляют в территориальные экологические агентства на согласование и проверку достоверности данных. Однако экологические агентства не проверяют 1-ОС в части достоверности текущих расходов, так как текущие расходы указываются предприятиями на основании данных бухгалтерского учета, а это трудно проверить инспекторам.

37. Кроме формы 18КС, все отчеты должны рассматриваться и природоохранными агентствами перед представлением. Достоверность представленных данных проверяется экологическими инспекциями. Экологические инспекции проводят инспекторские проверки предприятий-загрязнителей, уделяя при этом особое внимание тем предприятиям, которые выбрасывают опасные загрязнители. В 2001 г. было проведено Государственной экологической инспекцией 17507 инспекторских проверок (однако не все проверки были связаны с контролем по представлению и заполнению статистических форм). Помимо проверки отчетности экологическими инспекциями и инспекторских проверок предприятий, избирательный контроль достоверности представленных данных могут также проводить и статистические органы.

38. Местный статистический орган направляет представленные предприятиями формы в ДСС, который отвечает за обобщение данных и за подготовку сводных отчетов для МЭСРТ а также для других профильных институтов. Департамент статистики и социологии отвечает за разработку и утверждение форм статистической отчетности, представляемых юридическими лицами, с учетом возможных замечаний профильных институтов, включая Министерство экологии, строительства и развития территории, Министерство экономики, а также за обобщение информации и ее анализ.

39. Если предприятие не предоставляет отчетность, то по отношению к нему могут применяться санкции в соответствии со статьей 199.2 Кодекса об административных правонарушениях Республики Молдова. Статья предусматривает, что если предприятие не предоставляет требуемую отчетность или предоставляет недостоверную информацию, то по отношению к нему могут применяться административные штрафы. Штрафы начисляются ДСС и территориальными природоохранными агентствами. За сбор штрафов отвечают судебные органы.

³ Отчитываться должны только предприятия, несущие природоохранные расходы.

⁴ 800 форм возвращено в 2000 г.

3.2 Оценка системы сбора данных и рекомендации по ее улучшению

Молдавская методология по сравнению с методологией ОЭСР/Евростата

40. Методология сбора данных о природоохранных расходах, унаследованная от бывшего СССР, существенно отличается от методологии ОЭСР/Евростат⁵. Эти методологии отличаются по охвату, по используемым категориям и определениям, но в случае дифференциации данных можно проводить сравнительный анализ. Как показали предыдущие обзоры расходов на охрану окружающей среды в странах бывшего СССР, применение старой методологии приводит к получению существенно заниженных данных о расходах на охрану окружающей среды. Полученные в результате проведения обзора данные о природоохранных расходах в Новгородской области в Российской Федерации оказались выше данных официальной отчетности в 4 раза. Некоторыми из возможных причин включают следующие: отсутствие стимулов для предоставления адекватной отчетности, методология не охватывает интегрированные процессы⁶ и т.д. Кроме того, система сбора данных страдает от отсутствия необходимых ресурсов.

41. В данном обследовании рассматриваются официальные данные, мы не рассматривали вопроса о возможной недооценке или переоценке расходов на охрану окружающей среды в официальных данных. Тем не менее, собеседования в ходе выездной миссии показали, что в Молдове имеется система проверки достоверности представляемых данных и что такая проверка проводится на большинстве предприятий-загрязнителей.

Охват и контроль качества

42. Как представляется, системой сбора данных охватывается большинство предприятий, которые производят расходы на охрану окружающей среды, поскольку наиболее значительные предприятия-загрязнители предоставляют более регулярную отчетность.

Очень трудно определить, какой процент предприятий охвачен статистической отчетностью, так как официально зарегистрировано более 150 тыс. экономических агентов и эти цифры ежегодно меняются.

43. Одной из возможных проблем может быть то, что список предприятий, обязанных предоставлять отчетность, составляется местными природоохранными органами. Даже несмотря на то, что составление списков на основе информации местных ответственных сотрудников может представляться конструктивным, это может создавать определенные проблемы, поскольку эти сотрудники обычно уделяют особое внимание наиболее значительным предприятиям-загрязнителям, а не всем предприятиям. Поэтому, могут возникать ситуации, когда отчетность будут предоставлять не все предприятия, у которых имеются природоохранные расходы. В связи с вводом в действие Закона о плате за загрязнение окружающей среды, значительно расширился круг предприятий, которые должны представлять соответствующую статистическую отчетность.

⁵ Приложение 2 представляет таблицу конвертирования между методологией бывшего СССР и Евростат.

⁶ Чистые Технологии - типично объединяются в цикле производства и могут следовать из модификации существующего оборудования с явной целью сокращения выпуска загрязнителей или в результате закупки нового оборудования, цель которой двояка, включая развитие промышленности и контроль за загрязнением. Трудной задачей часто является разграничение расходов на охрану окружающей среды от коммерческих расходов.

44. Еще одна проблема, которая становится все более серьезной, связана с тем, что те предприятия, которые указывают на отсутствие расходов на охрану окружающей среды в текущем году, не обязаны предоставлять соответствующую отчетность в следующем году –однако, местные экологические агентства могут заново вносить такие фирмы в списки, если узнают о новых расходах. В более долгосрочной перспективе это может стать серьезной проблемой, поскольку в будущем число предприятий, расходующих средства на охрану окружающей среды будет возрастать, особенно если будет усилен контроль за соблюдением природоохранного законодательства.

45. В ходе обсуждения поднимался также вопрос о том, что местным природоохранным органам не предоставляется информация о создании новых предприятий и о закрытии действующих. В связи с этим обстоятельством, некоторые предприятия, имеющие природоохранные расходы, могут быть исключены из системы отчетности.

46. В ходе выездной миссии также поднимался вопрос об отчетности в связи с интегрированными природоохранными инвестициями. Этот вопрос недостаточно изучен и как правило соответствующая отчетность не предоставляется. Какой-либо методологии по интегрированным процессам не существует.

47. Так называемые комплексные инвестиции отличаются от традиционных инвестиций в природоохранные меры в конце технологической цепочки или для устранения уже происшедшего загрязнения тем, что они оказывают фундаментальное влияние на процесс производства. Главным предназначением этих инвестиций может быть достижение природоохранных целей, но в их основе также могут лежать и коммерческие или иные интересы. В принципе существующее общее определение охраны окружающей среды охватывает только те действия или мероприятия, главной целью которых является защитить окружающую среду. Однако в большинстве случаев предприятия в странах с переходной экономикой осуществляют замену устаревшего и экологически наиболее "грязного" оборудования посредством многоцелевых инвестиций, что дает в качестве вторичного эффекта существенные или же несущественные выгоды с точки зрения охраны окружающей среды. В таких случаях следует принимать во внимание только природоохранную долю общей суммы инвестиции. По методике ОЭСР/Евростата предлагается оценивать дополнительные издержки, связанные с сопутствующими природоохранными выгодами, путем сравнения с эквивалентным стандартным эталоном технологии. В то же время возникают трудности при определении стандартного эталона для сравнения инвестиций.

48. И наконец, остаются еще такие проблемы как острый дефицит финансовых ресурсов и необходимость институционального укрепления ДСС и территориальных статистических органов (организационно-кадровое укрепление и дополнительный персонал), а также усиливающиеся проблемы, связанные с охватом отчетности и достоверностью данных.

Рекомендации по улучшению системы сбора данных

49. Рекомендуется осуществить меры, чтобы ввести требование о предоставлении отчетности всеми предприятиями, у которых могут быть природоохранные расходы. Действующая система основана на информации местных статистических и природоохранных органов о соответствующих предприятиях. Это позволяет использовать опыт и информацию на местах, но делает всю систему сбора данных зависимой от потенциала территориальных статистических и природоохранных органов. Хотя, как представляется, в настоящее время эта система является вполне адекватной, в будущем ситуация может измениться. В силу этих соображений, рекомендуется, чтобы система отчетности основывалась на национальной системе регистрации предприятий, которую еще предстоит создать.

50. ДСС разработал (с1999г.) Национальный Регистр статистических единиц (внесены предприятия с правом юридического лица). Рекомендуется также, чтобы новая система отчетности охватывала все предприятия, даже те из них, которые в тот или иной год сообщали об отсутствии расходов на охрану окружающей среды. Кроме того, система отчетности на основе национальной системы регистрации предприятий позволила бы также обеспечить предоставление отчетности новыми предприятиями. Однако, следует серьезно рассмотреть экономически-эффективные решения для величины показателя и отчетности, так как ограниченное число предприятий дают 80-90% расходов.). Универсальная система увеличила бы административные затраты и в существующей ситуации это было бы нецелесообразно.

51. Система отчетности может создаваться различными путями. Она может включать (как в рамках действующей системы) обязательную отчетность всех предприятий или проведение обзора предприятий (как это делается во многих странах ОЭСР) или же может представлять собой некую комбинацию этих двух подходов. При внедрении системы отчетности необходимо будет учесть имеющиеся ресурсы и потенциал ДСС и других вовлеченных ведомств.

52. Однако, предлагается разработать методологию для учета инвестиционных расходов на интегрированные процессы в среднесрочной и более долгосрочной перспективе. В зависимости от будущей ситуации в Молдове и от усилий по сближению с законодательством ЕС, такая методология могла бы до определенной степени основываться на системе отчетности Евростата (система SERIEE). Необходимо пересмотреть существующую методологию учета затрат на охрану окружающей среды в соответствии с методологией Евростата.

53. И наконец, рекомендуется, чтобы при осуществлении возможных инициатив по улучшению системы сбора данных учитывали институциональный потенциал и доступность ресурсов для сбора и обработки данных.

4. Расходы на охрану окружающей среды

54. В предыдущей главе обсуждались вопросы, связанные со сбором данных и официальной системой статистической отчетности о расходах на мероприятия по охране окружающей среды. В данном разделе рассматриваются официальные данные, собранные Статистическим бюро. Эти данные включают информацию о расходах на цели охраны окружающей среды и управления природными ресурсами (включая расходы на водоснабжение, лесное хозяйство и охрану земли). Как уже отмечалось ранее, существуют определенные проблемы с уровнем охвата официальных статистических данных, связанных с охраной окружающей среды (эти данные включают не все природоохранные расходы - напр., сектор отходов). В разделе 4.1 рассматриваются собранные данные и тенденции для периода 1995 – 2000 гг. Тенденции рассматриваются в контексте национальных экономических тенденций, расходов с разбивкой по секторам охраны окружающей среды и с разбивкой по различным источникам финансирования. Все собранные данные приведены в Приложении 1. Данные раздела 4.1 пересчитывались в цены 2000 г. (в леях).

Рассматриваемые в отчете природоохранные расходы включают расходы на следующие цели:

- Охрана воздуха.
- Охрана водных ресурсов.
- Обращение с отходами.
- Охрана природы.
- Борьба с шумом.
- Прочие расходы (включая административные).

К числу других видов деятельности и мероприятий, которые включены в понятие "расходы, связанные с охраной окружающей среды", но которые не являются природоохранными расходами, относятся³:

- Рациональное использование водных ресурсов, включая водоснабжение.
- Рациональное использование других ресурсов (включая лесные и рыбные ресурсы).

Более детальное пояснение мероприятий, включаемых в природоохранные расходы, дается в Приложении 2.

4.1 Расходы, связанные с охраной окружающей среды

55. Похоже, что в Молдове за 6 лет не произошло резкого сокращения реальных расходов, связанных с охраной окружающей среды (за исключением 2000 г., последнего года, для которых имеются данные). Однако, более углубленный анализ природоохранных расходов и расходов, связанных с охраной окружающей среды, показывает, что это связано исключительно с увеличением расходов на управление водными ресурсами до 1999 г. (см. Табл. 3).

56. Общие расходы, связанные с охраной окружающей среды, оставались на постоянном уровне порядка 3% от ВВП в период с 1995 по 1999 гг. Однако, в 2000 г. их доля сократилась на 0.7%. Хотя в процентах от ВВП эти расходы оставались почти неизменными, но за этот же период времени объем ВВП сократился почти на 9%. В структуре общих расходов, на долю расходов на охрану окружающей среды приходится от 0.9% до 0.6 % от ВВП, в то время как расходы на управление природными ресурсами составляли около 2% (в 2000 г. они сократились до 1,8% от ВВП). В реальном выражении, расходы, связанные с охраной окружающей среды, сократились за 6 лет с 138 леев до 103 леев на душу населения.

57. В реальном выражении, общие расходы на деятельность по охране окружающей среды постоянно сокращались после 1995 г. Сокращение расходов за период до 2000 г. составляло почти 40%, а сокращение расходов за последний год – почти 13%. Ситуация в области расходов на управление природными ресурсами выглядит иначе, в том смысле, что до 1998 г. расходы в реальном выражении оставались почти неизменными. Однако, в 1999 г. эти расходы увеличились на 10%, а в 2000 г. сократились более чем на 25%. За период с 1995 по 2000 гг. общие расходы на управление природными ресурсами сократились на 20%, но это сокращение произошло в одном лишь 2000 г. Если рассматривать эти расходы в структуре расходов, связанных с охраной окружающей среды, то можно наблюдать медленное снижение уровня расходов за период с 1995 по 2000 гг. (за исключением 1999 г.) В целом, за 6 лет, в постоянных сроках расходы связанные с охраной окружающей среды, сократились на 24%.

⁷ Расходы по водоснабжению и организации рационального использования других природных ресурсов не являются природоохранными расходами, поскольку они не производятся с главной целью обеспечить охрану окружающей среды. Однако, учитывая значение этой информации для выработки обоснованных крупномасштабных мер и финансовых стратегий для данного сектора в ННГ, эти расходы были включены в настоящий обзор, и был использован термин "расходы, связанные с охраной окружающей среды" для охвата как природоохранных расходов, так и расходов по организации рационального использования природных ресурсов.

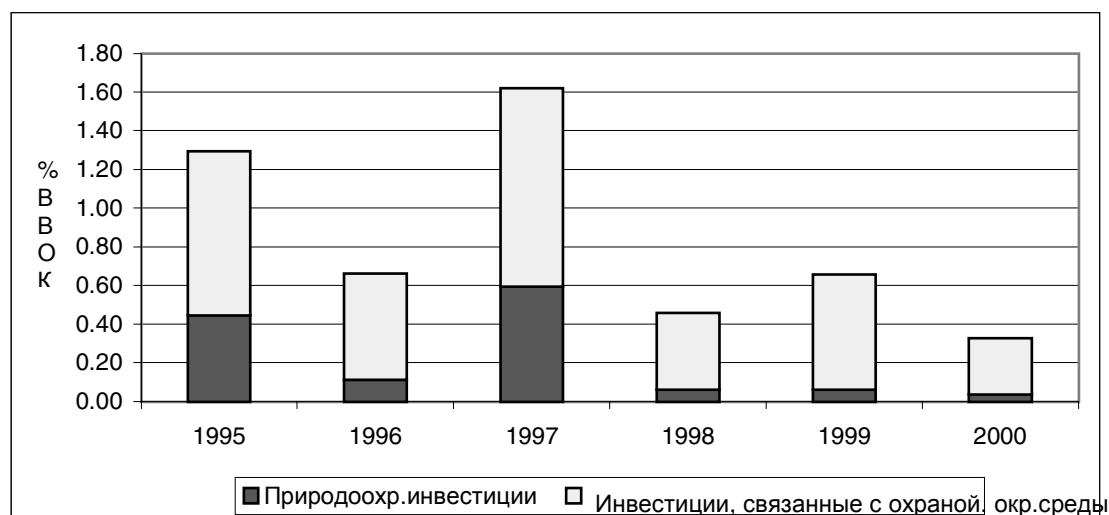
⁸ Национальный Фонд по Охране Окружающей Среды. В 2000 г. Национальный Фонд получил примерно 75% из общих ресурсов Фондов.

Таблица 3: Тенденции изменения расходов, связанных с охраной окружающей среды (1995 - 2000 гг.)

Млн. леев (в ценах 2000 г.)	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Общие расходы на охрану окружающей среды	138	131	139	114	101	88
Общие расходы на управление природными ресурсами	358	352	334	356	383	301
Общие расходы, связанные с охраной окружающей среды	503	488	477	473	487	379
Расходы на охрану окружающей среды, в % от ВВП	0,9%	0,9%	0,9%	0,8%	0,7%	0,6%
Расходы на управление природными ресурсами, в % от ВВП	2,0%	2,1%	2,0%	2,3%	2,4%	1,8%
Расходы, связанные с охраной окружающей среды, в % от ВВП	2,9%	3,0%	2,9%	3,1%	3,1%	2,4%
Расходы на охрану окружающей среды, на душу населения (леев, цены 2000г.)	40	38	39	32	29	25
Расходы на управление природными ресурсами, на душу населения (леев, цены 2000г.)	99	98	91	98	105	79
Расходы, связанные с охраной окружающей среды, на душу населения (леев, цены 2000г)	140	136	131	130	134	104

58. После 1995 г. общий объем инвестиций в Молдове продолжает сокращаться. Природоохранные инвестиции сокращаются даже более быстрыми темпами чем инвестиции в целом. В 1995 г., инвестиции, связанные с охраной окружающей среды, составляли в Молдове 0,7% от валового прироста основного капитала (ВПОК), а природоохранные инвестиции составляли 0,4% от ВПОК. В 2000 г., инвестиции, связанные с охраной окружающей среды, сократились до 0,2% от ВПОК, а природоохранные инвестиции - до 0,04% от ВПОК. В 1997 г. наблюдался единственный случай увеличения инвестиций - тогда природоохранные инвестиции увеличились на 0,5% от ВПОК. В течение предыдущего года. Причиной для этого стало увеличение инвестиций в водном секторе.

Рисунок 1: Доля природоохранных инвестиций в валовых вложениях в основной капитал, 1995-2000 годы



Расходы, связанные с охраной окружающей среды: разбивка по секторам

59. В структуре общих расходов, связанных с охраной окружающей среды, большая часть приходится на долю расходов на управление водными ресурсами (в основном, водоснабжение) - около 65% всех расходов. Второй наиболее значительной категорией расходов являются расходы на финансирование деятельности по охране водных ресурсов (в основном переработка стоков)(около 20%). На долю расходов на управление лесными ресурсами приходится около 10%, тогда как на долю каждого из последних трех компонентов приходится от 2 до 5% от общих расходов (землепользование, охрана воздуха и другие расходы). При этом, однако, официальные данные включают только информацию о расходах на обращение с отходами. На долю последних расходов приходится около 15 - 20% от общих природоохранных расходов в странах бывшего СССР.

60. За 6 лет, инвестиционные расходы постоянно сокращались: с 7,1% от общих расходов, связанных с охраной окружающей среды, .. до всего лишь 2,7% . Инвестиции снижались постоянно, за исключением 1997 г., когда из-за резкого повышения инвестиционных расходов на охрану водных ресурсов, объем инвестиций увеличился почти до 9%. Единственным другим сектором, помимо сектора охраны водных ресурсов (где наблюдались колебания в 1997 г.), является управление водными ресурсами, где инвестиционные расходы увеличивались до 1999 г. Ниже приводится более подробное описание ситуации в трех секторах, на долю которых приходится от около 90% от общих расходов в период с 1995 по 2000 гг.

61. **Управление водными ресурсами.** За 6 лет, доля этого сектора колебалась в пределах 59 - 70% от всех расходов, связанных с охраной окружающей среды. По сравнению с базовым годом (1995 г.) ассигнования в реальном выражении сократились на 8% за период с 1995 по 1997 гг., но увеличились на 11% в 1998 и 1999 гг. В 2000 г., эти расходы в реальном выражении сократились на 30% и достигли уровня на 20% ниже чем в 1995 г. Своей максимальной величины расходы на управление водными ресурсами достигли в 1999 г. , когда они составили 323,9 млн. леев в ценах 2000 г., а минимальной - в 2000 г. (236 млн. леев). Тем не менее, высокая доля расходов на управление водными ресурсами сохранялась в связи с сокращением общих расходов.

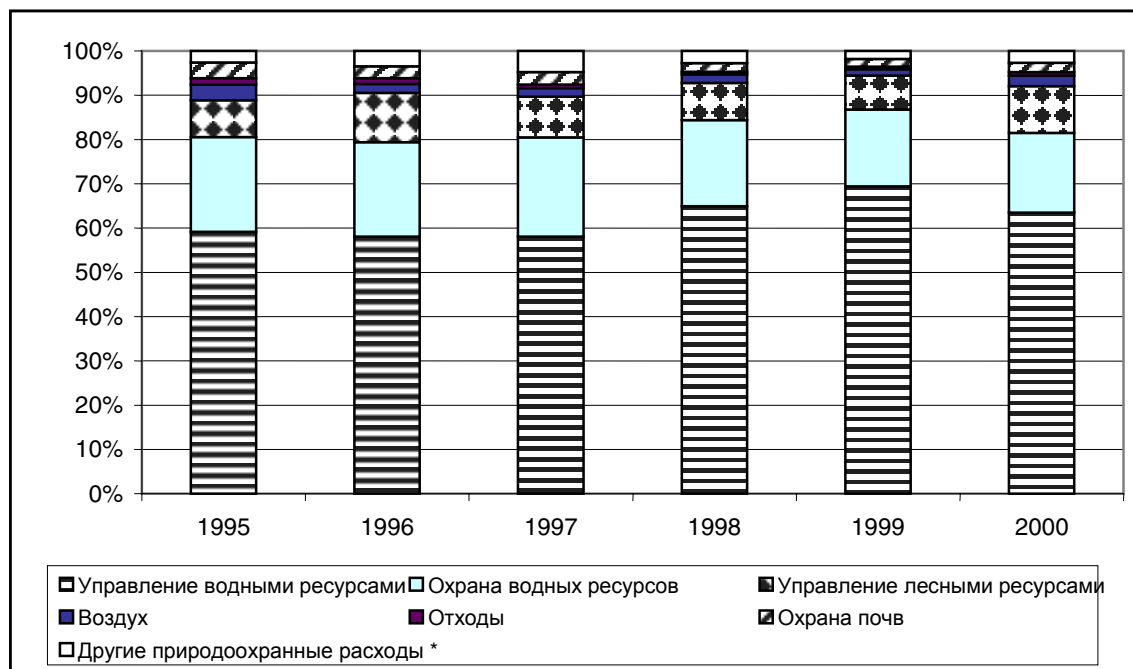
Инвестиционные расходы в секторе составляли от 1,8% до 4,1% от общих расходов (с максимальной величиной в 1999 г., когда они составили 13,9 млн. леев в ценах 2000 г. и минимальной величиной в 2000 г., когда они составили всего 4,3 млн. леев).

62. **Охрана водных ресурсов.** Расходы в этом секторе колебались в течение 6 лет на уровне 18 - 22% от общих расходов, связанных с охраной окружающей среды. Выделяемые для сектора ассигнования в реальном выражении постоянно сокращались за этот период и в целом сократились на 27%. Наиболее значительно сокращение наблюдалось в 2000 г., когда эти расходы сократились на 20% в течение предыдущего года. В 1995 г., общие расходы составляли 108,1 млн. леев в ценах 2000 г. и достигли своей минимальной величины в 2000 г (68,2 млн. леев). Инвестиции в секторе в течение рассматриваемого периода колебались на уровне от 22% до 2% от общих расходов на охрану водных ресурсов. Наиболее высокие инвестиции наблюдались в 1995 и 1997 гг. (18,2 млн. леев и 23,8 млн. леев в ценах 2000 г. или 22% от общих расходов). В другие годы наблюдалось постепенное сокращение инвестиций - от 3,9% в 1996 г. до 1,9% в 2000 г..

63. **Управление лесными ресурсами** В течение 6 лет, расходы в этом секторе колебались на уровне 8 - 11% от всех расходов, связанных с охраной окружающей среды. Для расходов в реальном выражении характерна тенденция к сокращению, однако в 1996 г. расходы увеличились на 26%, но в следующем году они опять упали до уровня 1995 г. В 1998 г. наблюдалось небольшое снижение расходов (на 3%), а в 1999 г. наблюдалось более резкое падение - на 8,4%. В 2000 г. расходы опять увеличились до уровня 1998 г. За 6 лет общие расходы в секторе сократились на 4%, хотя при этом из-за сокращения общих расходов, связанных с охраной окружающей среды, доля расходов в секторе управления лесными ресурсами увеличилась на 1% (до 11%). Своей максимальной величины расходы на управление лесными ресурсами достигли в 1996 г., когда они составляли 55,2 млн. леев в ценах 2000 г., а минимальной величины - в 1999 г. (36,9 млн. леев в ценах 2000 г.). Инвестиции в этом секторе наблюдались только в 1996 и 1997 гг. (тогда они составляли 2,6 млн. леев и 2,3 млн. леев в ценах 2000 г. или около 5% от всех расходов в секторе). Более подробная информация по 3 остальным секторам привалена в Табл. 4 (см. ниже).

64. Дополнительные подробности о расходах в остальных областях охраны окружающей среды приводятся в Приложении 1.

Рисунок 2: Природоохранные расходы по видам, 1995–2000, доли процентов



*) Данные включают расходы на мониторинг и информационные системы, исследования и другие административные расходы.

4.2 Природоохранные расходы государственного и частного секторов

65. В этом разделе рассматриваются источники финансирования природоохранных расходов. Расходы на управление природными ресурсами в данном разделе не рассматриваются, поскольку имеющиеся данные не позволяют провести разграничением между государственным и частным финансированием. В состав расходов государственного сектора включены текущие и инвестиционные расходы государственного сектора и государственные субсидии для частного сектора. К частному сектору отнесены все коммунальные предприятия независимо от формы собственности (частные или государственные).

Государственное и частное финансирование

66. В период 1995 - 2000 гг. на долю финансирования из источников государственного сектора приходилось от 18 до 10% от всех природоохранных расходов. До 1997 г., государственные расходы увеличились на 5% (до 18,7%), но в 1999 г. они снизились до 10%, а затем снова увеличились до 11,2%. Эти тенденции развивались на фоне общего сокращения расходов на 36% (см. разделы 2 и 4.1, где приводится более подробное обсуждение общего снижения расходов, связанных с охраной окружающей среды). В целом, за этот же период, финансирование из источников частного сектора

сокращалось, за исключением 1997 г., когда наблюдался небольшой рост. Природоохранные расходы частного сектора сократились с 86% от общих расходов до 82%. Сокращение частного и государственного финансирования до некоторой степени компенсировалось увеличением финансирования из экологических фондов, доля которого увеличилась с 1% до 7.

67. В целом, наблюдается постоянно сокращение инвестиций по сравнению с текущими расходами. Инвестиции из источников государственного сектора сократились в 31,5 раза, с 6,3 млн. леев до всего лишь 0,2 млн. леев в 2000 г. Инвестиции частного сектора были подвержены колебаниям, но в целом их уровень в 2-3 раза выше инвестиций государственного сектора. Инвестиции частного сектора за рассматриваемый период уменьшились в 12 раз, с 13,2 млн. до 1,1 млн. леев. Экологические фонды

68. В приведенной ниже таблице более подробно показаны изменения в структуре природоохранных расходов частного сектора, государственного сектора и экологических фондов за 6 лет.

Таблица 4: Природоохранные расходы государственного и частного секторов (1995 - 2000 гг.)

Млн. леев в ценах 2000 г.	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Государственный сектор	18,8	20,5	26,1	14,3	10,7	10,6
<i>Текущие расходы</i>	<i>12,5</i>	<i>17,1</i>	<i>22,6</i>	<i>12,8</i>	<i>10,3</i>	<i>10,4</i>
<i>Инвестиционные расходы</i>	<i>6,3</i>	<i>3,4</i>	<i>3,5</i>	<i>1,5</i>	<i>0,4</i>	<i>0,2</i>
Коммерческий сектор	126.7	116.0	116.9	102.9	94.9	80.3
<i>Текущие расходы</i>	113.6	114.8	96.2	101.8	93.1	79.2
<i>Инвестиционные расходы</i>	13.2	1.2	20.6	1.1	1.8	1.1
Экологические фонды	1,4	1,0	0,6	0,8	6,1	7,1
<i>Текущие расходы</i>	<i>1,4</i>	<i>1,0</i>	<i>0,6</i>	<i>0,8</i>	<i>5,6</i>	<i>5,8</i>
<i>Инвестиционные расходы</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,5</i>	<i>1,3</i>
Общие природоохранные расходы по источникам финансирования	146.9	137.4	143.6	118.0	111.7	98.1

5. Выводы и рекомендации

69. Текущий обзор системы сбора данных о природоохранных расходах в Молдове и анализ этой системы позволил определить ряд возможных альтернатив для укрепления информационной системы. Кроме того, анализ данных о природоохранных расходах позволил выявить интересные тенденции, которые в будущем вполне могут быть сопряжены с серьезными последствиями для сектора охраны окружающей среды и природоохранной инфраструктуры.

Система сбора данных

70. Выводы

- A. Данные расхода Окружающей среды собраны на 6 отдельных формах данных. Некоторые из этих регистраций идентичны между формами регистрации.
- B. В настоящее время казалось бы, что собираемые, данные включают большинство расходов на охрану окружающей среды и что вообще данные являются надежными. Однако, система сбора основана на местном знании инспекторов окружающей среды – систематичная система, основанная в официальном списке предприятий только была введена недавно.
- C. Процедура обзора собранной информации имеет строящийся в механизме чека(проверки), и уместные министерства - имеют возможности комментировать данные.
- D. Методология – различна от методологии OECD/EUROSTAT.

Рекомендации

- a) Обеспечить последовательность между данными, приводимыми в формах по расходам на охрану окружающей среды.
- b) Можно было бы ввести более систематический процесс выделения предприятий, которые должны отчитываться.
- c) Необходимо предпринять шаги ввиду увеличения охвата секторов, относящихся к охране окружающей среды – поскольку в настоящее время данные собираются в различных формах и с различным акцентом в сравнении с другими расходами, связанными с охраной окружающей среды.
- d) Необходимо рассмотреть наиболее рентабельный метод сбора данных, учитывая ресурсы, имеющиеся в ДСС.
- e) Следует рассмотреть вопрос о проведении сплошного обследования предприятий (например, 1 раз в пять лет), а в остальные периоды – организовывать математически обоснованные выборочные статистические наблюдения.
- f) можно было бы рассмотреть вопрос о постепенном совершенствовании системы отчетности для ее соответствия с системой отчетности Евростата/ОЭСР, в рамках соглашений о сотрудничестве с ЕС в области контроля и предотвращения загрязнения.
- g) Существует среднесрочная необходимость в обеспечении мер по институциональному укреплению ДСС, как на уровне способности, так и ресурсов.

Внутренние расходы:

71. Выводы

- a) До 1999 г. расходы, относящиеся к охране окружающей среды, были постоянными на уровне около 3% от ВВП, однако они сократились до 2.4% в 2000 г.
- b) Расходы, относящиеся к охране окружающей среды составляют между 0.8-0.6 от ВВП, когда как расходы на управление природными ресурсами покрывают остальное.
- c) В реальном выражении расходы, относящиеся к охране окружающей среды, сократились на 24% с 1995 до 2000 г. Из них, природоохранные расходы, сократились на 40% в тот же период и расходы, относящиеся к охране окружающей – на 20%.
- d) Расходы, относящиеся к охране окружающей среды, снизились с 138 до 103 леев на душу населения в период 1995-2001г.
- e) Компонент инвестиций сократился с 7.5% расходов, относящихся к охране окружающей среды, до 2.5% в 2000 г.

- f) На долю водных ресурсов приходится приблизительно 65% от общих расходов, на охрану воды – около 20% расходов и на управление древесными ресурсами – около 10% расходов. В остающиеся 5% входят воздух, отходы, охрана почвы и др.
- g) Финансирование частным сектором спало с 85% общих расходов до 81% в 2001 г.

Литература

COWI 2000 Стратегии финансирования охраны окружающей среды, природоохранные расходы и применение экономических инструментов в ННГ: Проект окончательного доклада

EBRD 2001 Transition Report

COWI 2001 Стратегия финансирования Молдовы

Официальная статистика Молдовы (1995-2000 гг.). Статистическое бюро Республики Молдова

OECD 2001 Обзор расходов на охрану окружающей среды в ННГ: CCNM/ENC/EAP(2001)1

ОЭСР 2002 Обзор деятельности Национального Фонда охраны окружающей среды Молдовы и Кишиневского муниципального Фонда охраны окружающей среды

ЕЭК ООН 1998 Обзор деятельности по охране окружающей среды - Молдова

Республика Молдова: Отчет об экономических тенденциях, Тасис, кварталный выпуск (июль - сентябрь 2001 г.), www.economic-trends.org

Приложение 1
Расходы, связанные с охраной окружающей среды
Молдова - официальные данные

Таблица 1 Тенденции в природоохранных расходах, 1995-2000 годы

Млн. леев в ценах 2000 года	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Общая сумма природоохранных расходов	145	136	143	117	104	91
Текущие расходы	126	132	119	115	102	90
Инвестиционные расходы	19	5	24	3	2	1

Таблица 2 Тенденции в расходах на организацию рационального использования природных ресурсов

Млн. леев в ценах 2000 года	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Общая сумма расходов на организацию рационального использования природных ресурсов	358	352	334	356	383	288
Текущие расходы	340	334	317	343	364	279
Инвестиционные расходы	18	18	17	14	19	9

Таблица 3 Инвестиционные и текущие природоохранные расходы по элементам окружающей среды, 1995-2000 годы

Млн. леев в ценах 2000 г.	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Всего	145	136	143	117	104	91
Охрана вод	108	104	107	92	85	68
Текущие расходы	90	100	84	90	83	67
Инвестиционные расходы	18	4	24	3	2	1
Воздух	18	10	9	9	7	9
Текущие расходы	16	10	9	9	7	9
Инвестиционные расходы	1	1	0	0	0	0
Отходы	7	6	4	3	3	3
Текущие расходы ¹	7	6	4	3	3	3
Инвестиционные расходы	0.03	0.02	0.04	0.02	0.00	0.02
Прочие ²	13	17	23	13	9	10
Текущие расходы	13	17	23	13	9	10
Инвестиционные расходы						

Примечания: 1) только промышленные отходы. 2) Данные включают расходы на системы мониторинга и информационные системы; научные исследования и другие организационные расходы.

Таблица 4 Природоохранные расходы по элементам окружающей среды и секторам

Миллионов леев в ценах 2000 г.	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Воздух	1,2	0,6	0,3	0,0	0,0	0,0
Гос.бюджет	0,4	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Муниципальный бюджет	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
Бизнес	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Отведение и очистка сточных вод	18,2	4,0	23,8	2,6	2,2	1,3
Гос.бюджет	5,2	2,8	2,4	1,5	0,4	0,2
Муниципальный бюджет	0,7	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0
Бизнес	12,3	1,2	20,6	1,0	1,8	1,1

Таблица 5 Инвестиционные и текущие расходы на организацию рационального использования природных ресурсов по элементам окружающей среды

Миллионов леев в ценах 2000 г.	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Рациональное использование водных ресурсов	298	284	277	307	338	240
Текущие	292	277	269	299	324	236
Инвестиционные	5	6	8	9	14	4
Охрана и рациональное использование лесных ресурсов	42	55	44	40	37	40
Текущие	42	53	41	40	37	40
Инвестиционные	0	3	2	0	0	0
Охрана земель	18	13	13	9	8	8
Текущие	6	4	6	4	3	3
Инвестиционные	12	9	7	5	5	5

Таблица 6 Расходы, связанные с охраной окружающей среды, по типам и элементам окружающей среды

Миллионов леев в ценах 2000 года	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Охрана вод	108	104	107	92	85	68
Текущие расходы	90	100	84	90	83	67
Инвестиционные расходы	18	4	24	3	2	1
Воздух	18	10	9	9	7	9
Текущие расходы	16	10	9	9	7	9
Инвестиционные расходы	1	1	0	0	0	0
Отходы¹	7	6	4	3	3	3
Текущие расходы	7	6	4	3	3	3
Инвестиционные расходы	0,03	0,02	0,04	0,02	0	0,02
Прочие природоохранные расходы²	13	17	23	13	9	10
Текущие расходы	13	17	23	13	9	10
Инвестиционные расходы	0	0	0	0	0	0
Рациональное использование водных ресурсов	298	284	277	307	338	240
Текущие расходы	292	277	269	299	324	236
Инвестиционные расходы	5	6	8	9	14	4
Рациональное использование лесных ресурсов	42	55	44	40	37	40
Текущие расходы	42	53	41	40	37	40

Инвестиционные расходы	0	3	2	0	0	0
Охрана земель	18	13	13	9	8	8
Текущие расходы	6	4	6	4	3	3
Инвестиционные расходы	12	9	7	5	5	5
Суммарные расходы, связанные с охраной окружающей среды	504	489	477	473	487	378

Примечания: 1) Только промышленные отходы. 2) Данные включают расходы на системы мониторинга и информационные системы; научные исследования и другие административные расходы.

Приложение 2

Методика оценки расходов на охрану окружающей среды, принятая ОЭСР/Евростатом - методика оценки расходов в ННГ

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Как указывается в вопроснике ОЭСР/Евростата, охрана окружающей среды "включает все виды целенаправленных мероприятий и деятельности, непосредственно направленных на предупреждение, уменьшение и устранение загрязнения или любого иного ухудшения состояния окружающей среды в результате процесса производства или использования товаров и услуг." Сфера охвата мероприятий и деятельности по охране окружающей среды определяется в соответствии с Классификацией мероприятий по охране окружающей среды, которая была пересмотрена в 2000 году.

Для целей настоящего обзора данных о природоохранных расходах в ННГ были использованы следующие определения:

Воздух: определение расходов на охрану воздуха включает:

- Предупреждение загрязнения воздуха, связанного с процессом производства; установка не вызывающих загрязнения технологий (чистых технологий и чистых продуктов, используемых в процессе производства).
- Устранение выбросов в месте их образования: пылеулавливающее оборудование, фильтры. Меры, предпринимаемые в целях экономии затрат (например, энергосбережения), включаться не должны.

Эта категория расходов может быть аппроксимирована строкой расходов на охрану атмосферного воздуха в форме 18 КС и в форме 4 ОС.

Охрана водных ресурсов: определение расходов на охрану водных ресурсов включает:

- Отведение и очистку сточных вод (в коллективных и общественных, а также индивидуальных системах).
- Системы транспортировки сточных вод, ливневых вод и канализационные сети.
- Установки очистки сточных вод (включая установки предварительной очистки и специальную установку для сточных вод определенных промышленных технологий).
- Борьба с загрязнением морской среды, включая меры по борьбе со сбросами в море и всплыванием обломков кораблекрушений (например, сбор нефтяных разливов).
- Предупреждение загрязнения поверхностных вод, борьба с ним и мониторинг.
- Борьба с загрязнением внутренних поверхностных вод помимо отведения и очистки сточных вод.
- Предупреждение термального загрязнения вод и борьба с ним.
- Уменьшение загрязнения грунтовых вод.

- Уменьшение загрязнения почвы, включая меры по борьбе с нерегулируемыми сбросами и свалкой загрязняющих веществ и их реабсорбцией.

Расходы, связанные с питьевым водоснабжением, включаться не должны.

Данная категория расходов может быть аппроксимирована строкой "расходы по охране и рациональному использованию водных ресурсов", за исключением расходов на системы оборотного водоснабжения, в форме 18 КС и строкой "расходы по охране и рациональному использованию водных ресурсов" в форме 4 ОС.

Отходы: для целей вопросника отходы включают в себя городские отходы, а также промышленные отходы, которые в свою очередь включают в себя опасные отходы, обычные отходы и инертные или тяжелые отходы (отходы добывающих отраслей и электростанций, отходы разрушения строений). Отходы включают осадок сточных вод, но не включают сточные воды.

Определение расходов по обращению с отходами включает:

- Превентивные меры по ограничению объемов и вредных воздействий отходов, вырабатываемых при конечном потреблении товаров, и по ограничению производства промышленных отходов или уменьшению их вредных воздействий.
- Сбор и транспортировку.
- Обработку и удаление.
- Использование отходов: нерентабельные операции с целью замены удаления отходов (т.е. сброса отходов в окружающую среду) на процессы возвращения соответствующих предметов или веществ в хозяйственный оборот (в виде сырья или энергии) и регенерации (процесс, интегрированный с данным видом деятельности).

Эта категория расходов может быть аппроксимирована строкой "расходы на установки по утилизации и переработке отходов производства (включая бытовые отходы)" и строкой "расходы по обращению с токсичными отходами" в форме 18 КС, а также строкой "расходы по защите окружающей среды от отходов производства и потребления" в форме 4 ОС.

Охрана природы: расходы на охрану природы должны включать расходы, направленные на охрану и восстановление видов живой природы, ландшафтов и сред обитания. Они должны включать расходы по содержанию национальных парков и охрану дикой природы, охрану от лесных пожаров, а также расходы на связанный с этим мониторинг, функции управления и администрации.

Перечень возможных мероприятий и видов деятельности включает:

- Защиту видов живой природы (флоры и фауны).
- Сохранение видов флоры и фауны, находящихся под угрозой исчезновения.
- Другие родственные виды деятельности.
- Охрану ландшафтов и сред обитания.
- Охрану уникальных экосистем и сред обитания.
- Охрану ландшафтов ради их эстетической ценности.
- Другие родственные виды деятельности.
- Охрану лесов.
- Охрану от лесных пожаров.
- Восстановление популяций видов живой природы и ландшафтов.
- Производство измерений, контроль, лаборатории и т.д.

- Связанные с вышеперечисленным функции управления и администрации.
- Управление национальными парками и их развитие.
- Другие родственные виды деятельности.

Данная категория расходов может быть аппроксимирована строкой "расходы по организации заповедников и других природоохранных территорий" и строкой "расходы по охране и воспроизводству диких животных и птиц" в форме 18 КС и аналогичной категорией в государственном бюджете.

Шум: этот вид расходов включает:

- Профилактику в источнике шума:
- Звукоизоляцию машин и оборудования.
- Использование машин и оборудования со звукоизоляцией.
- Строительство противозумовых установок.
- Устройство буферных или противозумовых экранов вокруг аэропортов и других источников шума.
- Работы по звукоизоляции.

Исключаются меры, направленные главным образом на снижение промышленного шума в целях создания безопасных условий на рабочем месте.

Прочие: эти расходы связаны с другими видами борьбы с загрязнением, такими как снижение уровня и борьба с нерадиоактивным излучением, многофункциональные мероприятия по охране окружающей среды и общие административные функции в природоохранной сфере. При заполнении этой категории расходов странам предлагается указать конкретно характер этих расходов. Следует, однако, отметить, что расходы должны быть направлены только на борьбу с загрязнением.

Расходы по научным исследованиям и разработкам, связанные с причинами, следствиями и профилактикой загрязнения.

Природоохранные платежи: фактические суммы платежей, осуществленных предприятиями за загрязнение окружающей среды и использование природных ресурсов, а также суммы выплат по судебным искам, взысканные с предприятия в порядке компенсации ущерба и штрафов за нарушение требований природоохранного законодательства. Они могут быть аппроксимированы строкой "платежи за нормативные" и "за сверхнормативные выбросы" в форме 4 ОС.

Рациональное/устойчивое использование и охрана природных ресурсов. Это расходы по мобилизации природных ресурсов, которые связаны не только с эксплуатацией, но и с устойчивым использованием этих ресурсов. Важной частью этих расходов являются административные расходы и расходы на осуществление мониторинга.

Эта категория расходов может быть аппроксимирована строкой "расходы по охране и рациональному использованию почвы", "расходы по охране и рациональному использованию лесных ресурсов" и "расходы по охране и рациональному использованию рыбных ресурсов" в форме 18 КС. Данные о текущих расходах и расходах по охране и рациональному использованию водных ресурсов нужно получать из другой формы.

Платежи сторонним организациям за природоохранные услуги: эта категория расходов может быть аппроксимирована строкой расходов "суммы выплат сторонним организациям за прием и очистку сточных вод" и "суммы выплат сторонним организациям за прием, хранение и уничтожение отходов" в форме 4 ОС.

Принцип финансирования или принцип ослабления загрязнения

Природоохранные расходы того или иного сектора можно оценивать по принципу финансирования (кто платит за мероприятие) или по принципу ослабления загрязнения (где имеет место мероприятие). Цифры расходов, собираемые по этим двум принципам, обычно отличаются между собой, когда осуществляются трансфертные платежи между частным и государственным секторами (дотации, сборы или платежи на природоохранные цели). Для каждого сектора охраны окружающей среды (воздух, вода и т.д.) предполагается выполнение следующих расчетов:

Государственный сектор	Частный сектор
Инвестиционные расходы	Инвестиционные расходы
+ текущие расходы	+ текущие расходы
= Расходы I (принцип ослабления загрязнения)	= Расходы I (принцип ослабления загрязнения)
+ дотации частному сектору	– дотации от частного сектора
– Сборы/платежи от частного сектора	+ Сборы/платежи в гос.сектор
= Расходы II (принцип финансирования)	= Расходы II (принцип финансирования)

Определения предприятий, находящихся в государственной собственности

Коммунальные природоохранные предприятия, находящиеся в государственной собственности. - это предприятия, имеющие код государственной собственности в экономическом секторе МСОК 41 и 90.

Коммерческий сектор (на основе МСОК, 3-я ред./NACE rev. 1):

Название	Код по МСОК
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота и рыболовство	01-05
Горная добыча шахтным и открытым способом	10-14
Обрабатывающая промышленность	15-37
Электроэнергия, газ и вода	40-41, кроме гос.сектора в определении, приведенном выше.
Строительство	45
Транспорт, складское хозяйство и связь	60-64
Прочие услуги	50-52, 65-67 и 9, кроме гос.сектора в определении, приведенном выше.