

Centri dell'OCSE

Germania

Berlino (49-30) 288 8353

Giappone

Tokyo (81-3) 3586 2016

Messico

Città del Messico (52-55) 528
1038

Stati Uniti

Washington (1-202) 785 6323

AUSTRALIA · AUSTRIA · BELGIO · CANADA · COREA · DANIMARCA · FINLANDIA · FRANCIA · GERMANIA · GIAPPONE
GRECIA · IRLANDA · ISLANDA · ITALIA · LUSSEMBURGO · MESSICO · NORVEGIA · NUOVA ZELANDA · PAESI BASSI · POLONIA
PORTOGALLO · REGNO UNITO · REPUBBLICA CECA · REPUBBLICA SLOVACCA · SPAGNA · STATI UNITI · SVEZIA · SVIZZERA · TURCHIA · UNGHERIA

Parigi, 4 dicembre 2001

L'indagine PISA dell'OCSE fornisce dati internazionali comparativi sui risultati dell'istruzione

In una nuova indagine curata dall'OCSE che verte sui giovani di quindici anni, la Finlandia ottiene i risultati migliori per la competenza funzionale di lettura (*reading literacy*), mentre il Giappone e la Corea si situano ai primi posti della graduatoria per la matematica e le scienze. Questi tre Paesi sono anche tra quelli che registrano il minore divario tra i risultati migliori e meno soddisfacenti degli studenti, ottenuti nell'ambito delle prove che hanno coinvolto 265.000 studenti di scuola secondaria superiore di trentadue Paesi.

Il programma internazionale dell'OCSE per il monitoraggio delle acquisizioni degli Studenti, denominato (*Programme for International Student Assessment*) si prefigge come obiettivo di verificare in che misura i giovani che concludono la scuola dell'obbligo o si avvicinano alla fine del ciclo obbligatorio, abbiano acquisito le conoscenze e le capacità necessarie per svolgere un ruolo attivo nella società. I risultati che oggi vengono resi pubblici si basano sui dati raccolti nel corso del 2000. Analoghe rilevazioni che si svolgeranno in futuro con periodicità triennale, faranno di PISA l'indagine internazionale più completa sulle conoscenze e le capacità degli studenti.

Oltre ad accertare le prestazioni degli studenti, PISA considera anche le motivazioni e le strategie di apprendimento. Il risultato dell'indagine è una serie di indicatori, comparabili a livello internazionale, che fornisce informazioni circa i fattori, relativi alla provenienza sociale e alla scuola, che incidono sullo sviluppo della competenza funzionale di lettura e circa l'interazione tra tali fattori. Tali indicatori offrono ai decisori pubblici un quadro di riferimento unico su cui basare le scelte di politica scolastica.

Ecco alcuni risultati dell'indagine :

- ***In media, il 10% dei quindicenni nei Paesi più sviluppati del mondo ha acquisito capacità di lettura che si collocano al livello più elevato della scala***, dimostrando di essere in grado di comprendere testi complessi, di valutare informazioni, di costruire ipotesi e di mettere a frutto conoscenze specialistiche. In Australia, Canada, Finlandia, Nuova Zelanda e Regno Unito, la percentuale degli studenti al livello più alto della scala oscilla tra il 15% e il 19% (vedi Figura*)
- ***All'estremo opposto della scala, il 6% dei quindicenni, in media, si colloca al di sotto del Livello 1, che rappresenta il livello minimo di competenza funzionale di lettura del PISA, ma tale percentuale sale a più del doppio in alcuni Paesi***. Un altro 12% dei quindicenni scolarizzati raggiunge solo il Livello 1 della scala, che corrisponde alla capacità di eseguire compiti di lettura elementari, d'individuare una singola informazione o di definire l'argomento principale di un testo. I giovani che non superano questo livello presentano gravi lacune nella padronanza delle competenze necessarie per progredire nell'apprendimento, che compromettono le loro capacità di trarre vantaggio da ulteriori opportunità formative, a scuola e oltre la scuola.

OCSE Relazioni con i media

Richieste generali : Tel. (33) 1 45 24 97 00 - Fax. (33) 1 45 24 80 03/94 37 • Ricerca e documentazione : Tel. (33) 1 45 24 80 88/80 89
www.oecd.org/media • Indirizzo e-mail : news.contact@oecd.org

Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico, 2 rue André-Pascal, 75775 Paris Cedex 16, Francia • Tel. (33) 1 45 24 82 00 - Fax. (33) 1 45 24 85 00
www.oecd.org

- **Giappone e Corea sono i Paesi con il livello più elevato di competenza matematica e scientifica funzionale (*mathematical and scientific literacy*)**, definite come la capacità degli studenti di utilizzare le conoscenze matematiche e scientifiche acquisite a scuola in un mondo sempre più connotato dal progresso tecnologico e scientifico.
- **Prestazioni complessive elevate possono andare di pari passo con una distribuzione omogenea dei risultati.** I risultati medi nelle tre aree di contenuti dimostrano che alcuni Paesi, e in particolare la Finlandia, il Giappone e la Corea, riescono a contenere il divario tra gli studenti con risultati rispettivamente migliori e meno soddisfacenti, pur raggiungendo livelli medi elevati. Viceversa, in Germania, Paese che presenta il divario più accentuato fra risultati elevati e bassi, si colloca al di sotto della media OCSE, un risultato quasi essenzialmente riconducibile alle differenze tra scuole. Nel complesso, le variazioni dei risultati degli studenti e l'entità delle differenze tra scuole tendono ad essere maggiori nei Paesi che incanalano precocemente gli studenti in diversi tipi di programmi e di indirizzi scolastici.
- **In molti Paesi i risultati dei maschi sono sensibilmente inferiori a quelli delle femmine nella competenza funzionale di lettura (*reading literacy*).** In tutti i Paesi che hanno partecipato all'indagine, le femmine si sono, in media, dimostrate migliori lettrici dei maschi. Ci sono però differenze significative tra Paesi nelle disparità tra maschi e femmine, che denotano una diversa capacità dei Paesi coinvolti di fornire un ambiente di apprendimento o un più ampio contesto, atto a favorire entrambi i generi in eguale misura. In tutti i Paesi partecipanti, si evidenzia una maggiore tendenza dei maschi a situarsi al Livello 1 nella scala di lettura o al di sotto di questo: nel caso della Finlandia, paese che ha ottenuto i migliori risultati, tale probabilità supera un rapporto da 3 a 1.
- **In circa la metà dei Paesi che hanno partecipato all'indagine, i maschi dimostrano una competenza matematica funzionale (*mathematical literacy*) più elevata di quella delle femmine.** Tale differenza è in larga misura imputabile al fatto che c'è una più alta percentuale di maschi tra coloro che ottengono i risultati migliori, mentre per il gruppo che ottiene i risultati più bassi, il numero dei maschi equivale a quello delle femmine. Nel caso della competenza scientifica funzionale (*scientific literacy*), le differenze sono minori e non sono uniformi tra i Paesi.
- **Gli studenti mostrano marcate differenze nella loro adesione generale alla scuola, e in particolare variazioni accentuate nel loro atteggiamento nei confronti della lettura e ancor più rispetto alla matematica.** In 20 paesi su 28, oltre un quarto degli studenti dichiara che la scuola è un posto dove va contro voglia. La percentuale degli studenti poco entusiasti è più elevata in Belgio (42%), seguito dal Canada (37%), dalla Francia (37%), l'Ungheria (38%), gli Stati Uniti (35%). La correlazione tra atteggiamento degli studenti e i risultati è complessa e alcuni paesi registrano buoni risultati, nonostante un'adesione degli studenti alla scuola inferiore alla media. Tuttavia, un atteggiamento positivo nei confronti dell'acquisizione delle conoscenze rappresenta di per sé un notevole risultato per la scuola, degno d'interesse.
- **Una più alta spesa media per studente tende ad essere associata a risultati medi migliori** nelle tre aree di competenza, ma non ne è necessariamente una garanzia.
- **Gli studenti che provengono da un ambiente sociale privilegiato tendono a conseguire risultati migliori, ma le differenze sono meno pronunciate in alcuni Paesi rispetto ad altri.** Canada, Finlandia, Islanda, Giappone, Corea e Svezia presentano livelli di competenza funzionale di lettura superiori alla media e un impatto ridotto, rispetto alla media, dell'ambiente sociale di provenienza degli studenti sui loro risultati. Nella Repubblica Ceca, in Germania, in Ungheria e nel Lussemburgo si verifica il contrario.
- **I risultati variano molto tra scuole**, ma in alcuni Paesi, la grande maggioranza delle scuole raggiunge un alto livello qualitativo. Nei Paesi in cui le differenze tra scuole sono più marcate, una quota significativa di tali differenze tende ad essere associata alle caratteristiche socio-economiche della popolazione scolastica.
- **Non esiste un singolo fattore che spieghi perché alcune scuole o alcuni Paesi ottengono risultati migliori, ma alcune politiche e attività scolastiche sono tendenzialmente associate a esiti positivi.** Tendono ad avere un impatto positivo, ad esempio, l'uso delle risorse della scuola da parte degli studenti, la

disponibilità di insegnanti qualificati nella materia che insegnano, e la possibilità della scuola di avere un'autonomia decisionale. Le prestazioni degli studenti tendono inoltre ad essere migliori laddove gli insegnanti hanno aspettative più elevate nei confronti degli studenti e un'approccio ottimista, e dove le relazioni e il clima disciplinare all'interno della classe sono buoni.

I giornalisti possono ottenere una copia del rapporto dalla OECD's Media Relations Division (fax : 33 1 45 24 80 03 - news.contact@oecd.org).

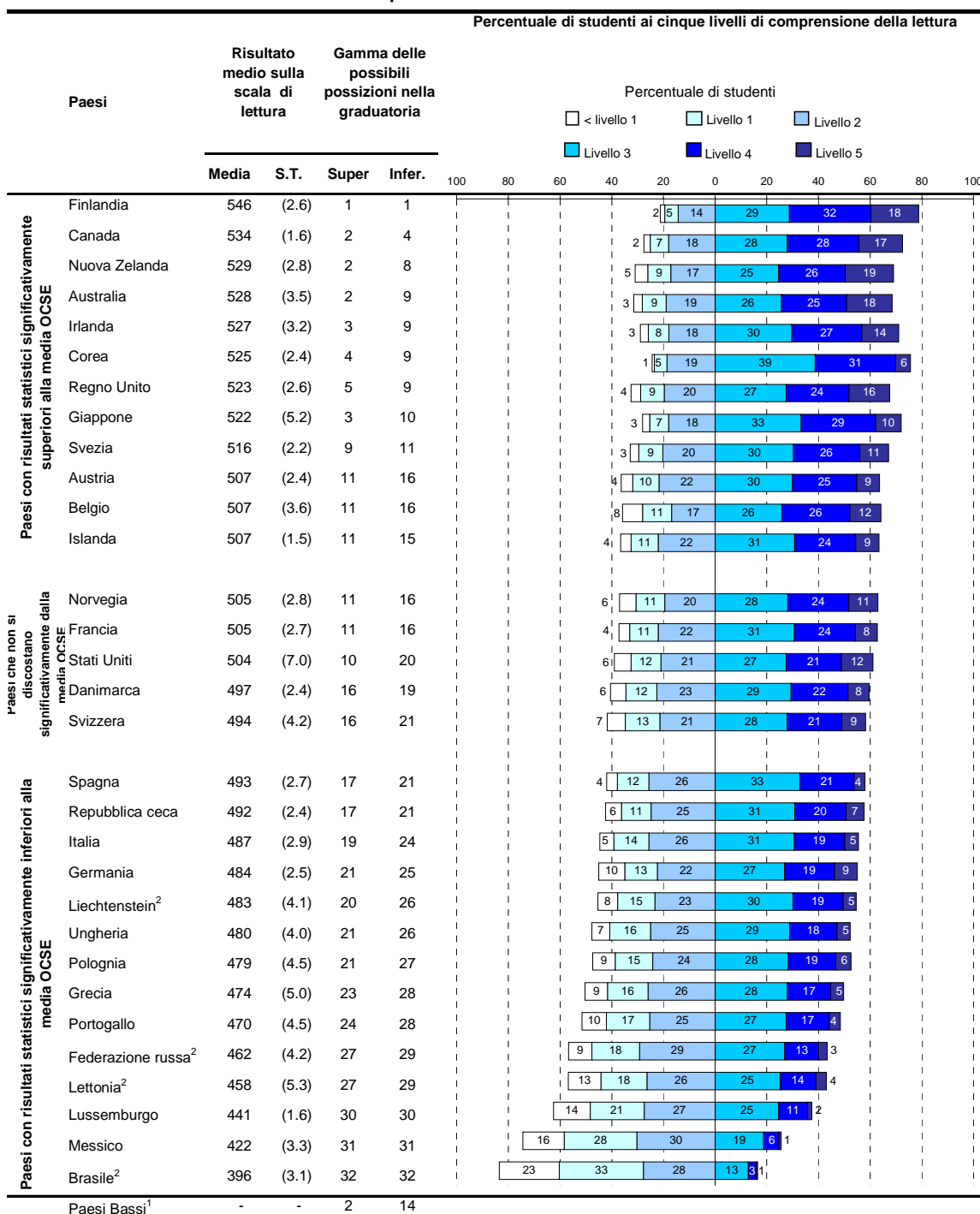
Per ulteriori informazioni, i giornalisti sono invitati a contattare Andreas Schleicher presso la OECD's Educational Statistics Division (tel. 33 1 45 24 93 66 - andreas.schleicher@oecd.org). Per ulteriori informazioni sul PISA, visitare il sito www.pisa.oecd.org.

* La figura mostra la percentuale di studenti di ogni paese che si colloca ad ognuno dei cinque livelli di competenza funzionale di lettura. Il Livello 5 è il più alto, l'1 il più basso. La tabella mostra i risultati medi degli studenti nella lettura, nella matematica e nelle scienze.

Dato che molti paesi hanno ottenuto medie vicine nelle stime e in quanto i risultati sono basati su un campione, spesso non è possibile indicare con certezza quale fra due paesi abbia ottenuto il risultato medio più elevato. Il grafico fornisce indicazioni sullo scarto tipo e sulla gamma di prestazioni possibili per ogni paese, rispetto a una scala di 32 Paesi (con un livello di affidabilità del 95%).

Competenza funzionale alla lettura

Percentuale di studenti ai cinque livelli di comprensione della lettura



1. Il tasso di risposta non è sufficiente per assicurare la comparabilità dei dati (Cfr. Allegato A3).

2. Paese non membro dell'OCSE

Competenza matematica funzionale					Competenza scientifica funzionale						
Paesi	Risultato medio sulla scala della cultura matematica		Gamma delle possibili posizioni nella graduatoria		Paesi	Risultato medio sulla scala della cultura scientifica		Gamma delle possibili posizioni nella graduatoria			
	Media	S.T.	Super	Infer.		Media	S.T.	Super	Infer.		
Paesi significativamente superiori al livello statistico alla media OCSE	Giappone	557	(5.5)	1	3	Paesi significativamente superiori al livello statistico alla media OCSE	Corea	552	(2.7)	1	2
	Corea	547	(2.8)	2	3		Giappone	550	(5.5)	1	2
	Nuova Zelanda	537	(3.1)	4	8		Finlandia	538	(2.5)	3	4
	Finlandia	536	(2.1)	4	7		Regno Unito	532	(2.7)	3	7
	Australia	533	(3.5)	4	9		Canada	529	(1.6)	4	8
	Canada	533	(1.4)	5	8		Nuova Zelanda	528	(2.4)	4	8
	Svizzera	529	(4.4)	4	10		Australia	528	(3.5)	4	8
	Regno Unito	529	(2.5)	6	10		Austria	519	(2.5)	8	10
	Belgio	520	(3.9)	9	15		Irlanda	513	(3.2)	9	12
	Francia	517	(2.7)	10	15		Svezia	512	(2.5)	9	13
	Austria	515	(2.5)	10	16		Repubblica ceca	511	(2.4)	10	13
	Danimarca	514	(2.4)	10	16						
	Islanda	514	(2.3)	11	16						
	Liechtenstein ²	514	(7.0)	9	18						
Svezia	510	(2.5)	13	17							
Paesi che non si discostano significativamente dalla media OCSE	Irlanda	503	(2.7)	16	19	Paesi non statisticamente diversi dalla media OCSE	Francia	500	(3.2)	13	18
	Norvegia	499	(2.8)	17	20		Norvegia	500	(2.7)	13	18
	Repubblica ceca	498	(2.8)	17	20		Stati Uniti	499	(7.3)	11	21
	Stati Uniti	493	(7.6)	16	23		Ungheria	496	(4.2)	13	21
Paesi con risultati statistici significativamente inferiori alla media OCSE	Germania	490	(2.5)	20	22	Paesi con risultati statistici significativamente inferiori alla media OCSE	Islanda	496	(2.2)	14	20
	Ungheria	488	(4.0)	20	23		Belgio	496	(4.3)	13	21
	Federazione russa ²	478	(5.5)	21	25		Svizzera	496	(4.4)	13	21
	Spagna	476	(3.1)	23	25						
	Polonia	470	(5.5)	23	26		Spagna	491	(3.0)	16	22
	Lettonia ²	463	(4.5)	25	28		Germania	487	(2.4)	19	23
	Italia	457	(2.9)	26	28		Polonia	483	(5.1)	19	25
	Portogallo	454	(4.1)	26	29		Danimarca	481	(2.8)	21	25
	Grecia	447	(5.6)	27	30		Italia	478	(3.1)	22	25
	Lussemburgo	446	(2.0)	29	30		Liechtenstein ²	476	(7.1)	20	26
	Messico	387	(3.4)	31	31		Grecia	461	(4.9)	25	29
Brasile ²	334	(3.7)	32	32	Federazione russa ²	460	(4.7)	26	29		
					Lettonia ²	460	(5.6)	25	29		
					Portogallo	459	(4.0)	26	29		
					Lussemburgo	443	(2.3)	30	30		
					Messico	422	(3.2)	31	31		
					Brasile ²	375	(3.3)	32	32		
Paesi Bassi ¹	-	-	1	4							

1. Il tasso di risposta non è sufficiente per consentire la comparabilità dei dati (Cfr. Allegato A3).

2. Paese non membro dell'OCSE