

**Joint OECD-Eurostat-Russian Statistical State Committee Workshop**

**on Measurement of the Non-Observed Economy**

**Hosted by Russian State Statistical Committee**

**RUSSIAN FEDERATION**

**16 - 20 October 2000**

**Comments on NOE Handbook  
Andrei Kosarev**

### **Нерегистрируемая экономика**

Вопрос терминологии представляется весьма важным. Что значит – «ненаблюдаемая» экономика? Вообще говоря, элементы «ненаблюдаемой» экономики без труда непосредственно наблюдаются всеми, по меньшей мере в области скрытой и неформальной экономики. Для того, чтобы этот термин был корректным, мы всегда должны добавлять слова – «не наблюдаемая методами прямого статистического наблюдения» – или что-либо подобное. Удобно ли это?

Любое определение должно удовлетворять, по меньшей мере, двум главным требованиям: полноты и точности.

Термин **«нерегистрируемая экономика»** представляется наиболее уместным в контексте статистического анализа. Необходимо отметить следующие соображения:

1) Термин «нерегистрируемая экономика» обладает абсолютной **полнотой** с точки зрения обсуждаемой темы. Он исчерпывающе охватывает всю рассматриваемую область. Любое событие, относящееся к этой части экономики (т.е. к «скрытой», «серой», «теневой» ... экономике) попадает под категорию «нерегистрируемого». Ни одно из этих событий не может быть непосредственно зарегистрировано. В противном случае такое событие составляет элемент «белой» («официальной», «формальной», «легальной» ... ) экономики.

2) Термин «нерегистрируемая экономика» дает исключительно **точное** определение. В соответствии с этим определением вся экономика может быть строго разделена на две части. Критерий определен для каждого экономического явления – оно либо зарегистрировано в рамках какой-либо формальной процедуры, либо нет. Эти две части не пересекаются, а дополняют друг друга. Ни одно событие не будет упущено, но включено в одну из этих частей. Необходимо подчеркнуть, что каждое событие будет включено только в одну из частей.

3) Наконец, этот термин в явном виде использует статистическую **методологию**. Определение опирается на главный инструмент статистики – регистрацию. Два указанных преимущества – полнота и точность – связаны с методологической основой определения.

### **Процедура «сверху вниз»**

Нельзя ожидать, чтобы социально-экономическая статистика точно измеряла скрытые явления. По своей природе социально-экономическая статистика способна точно измерять прежде всего законную деятельность. Для оценки и работы с незаконной деятельностью существуют другие государственные системы. Попытка получить статистическую оценку скрытого явления на микроуровне выглядит достаточно проблематичной – обычно, если скрытое явление может быть статистически выявлено на микроуровне, это событие может быть зарегистрировано и перестает быть скрытым. Поэтому косвенные оценки нерегистрируемой (ненаблюдаемой) экономики представляются эффективными на достаточно высоком уровне агрегированности данных.

В России разработчики национальных счетов часто играли роль инициаторов и затем координаторов оценки нерегистрируемой (ненаблюдаемой) экономики. Многие проблемы, связанные с нерегистрируемой экономикой, становятся явными при балансировании показателей в рамках построения национальных счетов.

Например в 1992 г., в самом начале радикальных экономических реформ в России именно разработчики национальных счетов первыми подняли вопрос о необходимости досчетов в розничной торговле. Показатели расходов ВВП было невозможно сбалансировать на основе официальных данных, не добавляя оценки нерегистрируемого товарооборота. Досчеты составили до 40% к официально собираемым данным. Специалисты по статистике торговли согласились с досчетами и разработали конкретные методологические решения.

Скрытая заработная плата составляет около 10% ВВП в России. Первая такая оценка была сделана разработчиками национальных счетов в 1996 г. на основе макроэкономической

балансировки официальных данных о доходах и расходах на личное потребление. Далее методология была развита и применена специалистами по статистике труда.

Макроэкономический анализ данных российского платежного баланса позволил обосновать оценку бегства капитала, которое составляет серьезную проблему для российской экономики. Макроэкономические расчеты дали общую оценку масштабов этого явления и импульс к проведению исследований на микроуровне.

Сегодня возникла проблема статистического расхождения между показателями производства и использования (расходов) ВВП. Расходы устойчиво превышают производство. Это означает, что существует систематический сдвиг в исходной информации, который разработчики национальных счетов не могут устранить своими силами. Наиболее вероятной причиной этой проблемы в современной ситуации является сокрытие доходов от продажи экспортных товаров. Выручка от экспорта регистрируется таможенной и включается в использование ВВП (в части чистого экспорта), но укрывается производителями или посредниками при регистрации объемов производства. В первую очередь необходимо проверить данные оптовой торговли, т.к. проблема приобрела серьезное значение после августа 1998 г.

Таким образом, макроэкономические балансы представляют незаменимый инструмент для получения общих оценок нерегистрируемой (ненаблюдаемой) экономики.

Можно только приветствовать центральную идею «Руководства...» – трехшаговый подход к измерению ННЭ. Он идет снизу вверх: от улучшения сбора данных через дополнительные обследования к досчетам в рамках национальных счетов. Это дает эффективную систему методологии.

В проекте «Руководства...» также упоминается идея обратной связи (напр., в гл.6). Учитывая значение обратной связи, представляется важным непосредственно выделить в «Руководстве...» такой шаг в виде специальной процедуры.

Разработка макроэкономических балансов может вызывать необходимость пересмотра выполненных ранее досчетов – пересмотра в нисходящем порядке, от более высоких уровней агрегации к более низким. Таким образом, представляется необходимым определить в качестве элемента системы измерения НРЭ (ННЭ) **процедуру «сверху вниз»**. Ее бы составили:

- выявление на макроуровне элементов ННЭ (НРЭ), не в полной мере учтенных на предыдущих этапах реализации трехшагового подхода,
- «рамочная» макроэкономическая оценка этих элементов,
- соответствующие методические решения на отраслевом уровне,
- разработка оценок на микроуровне.