

Заместитель руководителя  
Центра экономической конъюнктуры  
при Правительстве Российской Федерации

Георгий Остапкович

**«ОЦЕНКА ОБЪЕМА СКРЫТОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА В  
РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ»**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1. Схема расчета "квот" регионов в общероссийских количественных характеристиках распространения скрытой оплаты труда.....	10
2. Схема расчета региональных коэффициентов интенсивности действия отдельных факторов, детерминирующих межрегиональную дифференциацию распространения скрытой оплаты труда и построения многофакторных композитных коэффициентов.....	18
3. Схема расчетов коэффициентов нагрузки скрытой оплаты труда на валовой региональный продукт.....	22
4. Схема расчетов итогов по объему скрытой оплаты труда в регионах России в 1996—1998 г.г.....	23
5. Схема расчетов соотношения объемов скрытой оплаты труда и контингента ее получателей (наемных работников без оформления договора о найме).....	24
6. Схема расчетов соотношений между скрытой оплатой труда и официальной начисленной заработной платой в 1998 году.....	26
7. Краткий анализ результатов экспериментальных расчетов.....	27
8. Использование коэффициентов корреляции рангов Спирмэна для установления тесноты связи между однофакторными и композитными рангами регионов в распространении скрытой оплаты труда.....	30
9. Последовательность реализации методики.....	31

10. Анализ возможности использования существующих источников информации для измерения объемов скрытой оплаты труда по регионам и предложения по возможным методам определения скрытой оплаты труда в региональном разрезе на основании данных по сектору “Домашние хозяйства”.....	33
Заключение.....	37

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях переходной экономики теневые процессы в России имеют тенденцию к росту; исходя из этого возрастают требования к официальной статистике по оценке латентных явлений в экономической и социальной сфере.

Пользователи макроэкономической статистической информации обоснованно считают, что существует значительный по своим масштабам сегмент национальной экономики, который не может быть отображен в полной мере с помощью традиционных методов сбора и обработки статистических данных.

Одной из наиболее важных задач, стоящих перед отечественной официальной статистикой, является формирование методологии получения адекватных оценок реального уровня оплаты труда, в том числе скрытой оплаты труда в целом по стране и в отдельных регионах, в соответствии с принципами СНС.

Крупных масштабов достигло так называемое "скрытое" производство, включающее в себя законную деятельность, которая скрывается или преуменьшается осуществляющими ее единицами с целью уклонения от уплаты налогов, социальных взносов или выполнения определенных административных обязанностей, в том числе и заполнение статистических вопросников. Эта деятельность осуществляется практически во всех отраслях экономики.

Соккрытие в целях уклонения от уплаты налогов и по другим причинам значительных сумм, фактически выплачиваемых предприятиями, организациями и частными предпринимателями в виде оплаты труда своим работникам, является распространенным явлением в современной российской экономике. Анализ данных налоговой статистики свидетельствует о том, что в стране степень уклонения от уплаты подоходного налога остается высокой (в 1995-1997 гг. Было собрано только около 40 процентов подлежащих сбору подоходного налога).

Свидетельством распространения скрытой оплаты труда является то, что в настоящее время домашние хозяйства в целом по России тратят значительно больше средств, чем их располагаемый доход, рассчитанный на основании данных, формально полученных статистическими органами из различных источников.

О нарастании масштабов распространения скрытой оплаты труда в целом по стране свидетельствуют, в частности, следующие данные:

	1993	1994	1995	1996	1997
Валовая добавленная стоимость /ВВП/ трлн. рублей	156	583	1420	1963	2307
Формально зарегистрированная оплата труда наемных работников трлн. рублей	67	249	536	814	942
Скрытая оплата труда наемных работников трлн. рублей	9,1	52	160	250	300
Удельный вес скрытой оплаты труда наемных работников в ВВП — %	5,8	8,9	11,3	12,7	13,0
Скрытая оплата труда в % от формально зарегистрированной	13,5	20,9	29,9	30,7	31,8

Источник исходной информации — счета образования доходов за соответствующие годы, опубликованные в сборнике Госкомстата России «Национальные счета России в 1991—1998 годах».

В 90-е годы произошли существенные изменения в структуре доходов населения, вызванные расширением сферы занятости населения в неформальном секторе экономики, повлекшие стремительный рост доходов от индивидуальной предпринимательской деятельности и снижение доли официальной заработной платы в общей сумме денежных доходов населения. За этот период развился теневой рынок труда, значительная часть нанимателей перестала регистрировать отношения найма с работниками.

Генератором скрытой оплаты труда является полностью или частично незарегистрированная экономическая деятельность. Рост ее масштабов вызван прежде всего следующими процессами:

- либерализацией предпринимательской деятельности;
- формированием теневого рынка труда;

- резким снижением цены труда наемного персонала на легальном рынке труда и сокращением индивидуальных доходов, обусловившим стремление к вторичной занятости и уходу от налогообложения;
- ускоренными структурными сдвигами в экономике (например, сдвиг в сторону усиления сектора услуг), которые способствовали созданию новых сфер экономической деятельности, еще не охваченных государственной регистрацией и статистическим наблюдением.

Наличие незарегистрированной экономической деятельности не должно рассматриваться как временное явление, обусловленное исключительно особенностями переходного периода. Более того, именно из зарубежного опыта известно, что это явление присутствует и в развитых рыночных экономиках.

В связи с тем, что ВРП -основа межбюджетных отношений, расчет ВРП отдельных регионов в целом и характеристик распространения в них "теневой" экономики, оценки последних должны быть максимально объективны и прозрачны с точки зрения методики, то есть проверяемым. При этом мы используем ВРП, рассчитанный с использованием производственного метода, при котором в его составе учитывается величина доходов, получаемых в "теневой" экономике. Поэтому доходы полученные их контрагентами являются факторным доходами.

Иначе говоря, скрытая оплата труда рассматривается в качестве факторного дохода (то есть первичного дохода в терминах СНС ООН 1999 года), то есть как выплаченный доход, а не полученный.

В этой связи скрытая оплата труда по региону - это оплата труда, выплаченная в этом регионе наемным работникам, вне зависимости от того, являются ли они резидентами данной территории или нет. Это важно для понимания выявленной в ходе осуществления экспериментальных расчетов исключительно высокой доли г. Москвы в распределении общего фонда оплаты труда в целом по России.

Московский "городской фонд скрытой оплаты труда" ориентирован не только на резидентов г. Москвы, но и резидентов других территорий страны. Таким образом в территориальном распределении доходов населения при расчетах ВВП методами конечного использования или распределительным методом суммы поступлений в виде скрытой оплаты труда будут различаться - доля г. Москвы должна быть существенно ниже.

Концентрация количественных параметров “теневой” экономики в Москве объясняется тем, что Московский мегаполис - ведущий экономический центр, сосредоточение деловой активности, фокус перемещения огромных денежных и товарных масс.

Очевидно, что незарегистрированная экономическая деятельность имеет значительную отраслевую специфику. В связи с этим и учитывая низкую степень диверсифицированности региональных экономик в настоящее время развитие неформального сектора в России сильно дифференцировано по регионам. Это вызывает необходимость разработки схемы расчетов объема скрытой оплаты труда, учитывающей эту особенность территориального распространения латентных явлений в экономике.

Основной целью реализации проекта в целом является формирование исходя из существующей статистической информации методики распределения объема скрытой оплаты труда, оцененного на макроуровне в рамках СНС, по субъектам Российской Федерации, и проведение экспериментальных расчетов с ее использованием. В задачу исследования не входит определение или критическое исследование корректности оценки Росстатом скрытой оплаты труда в целом по Российской Федерации.

В отчете представлены результаты экспериментальных расчетов, проведенных с использованием предложенных методологических подходов.

Основу предлагаемой схемы расчетов скрытой оплаты труда в региональном разрезе составляет предположение о значительной неравномерности степени развития сфер экономики - генераторов скрытой оплаты труда в отдельных регионах России. Это вызвано тем, что каждый регион имел разный стартовый уровень перехода к рыночной экономике; в регионах не одинаковы темпы институциональных реформ; не везде одинакова степень развития предпринимательства; отличаются регионы один от другого развитием новых коммерческих структур, интенсивностью внешнеэкономической деятельности, степенью государственного регулирования и "законопослушностью" экономических агентов.

В этой связи основные усилия направлены на поиск альтернативных процедур определения характеристик распространения скрытой оплаты труда в региональном разрезе и последующего выбора из них оптимального подхода.

Среди возможных таких альтернативных процедур могут рассматриваться следующие подходы:

- расчет "квот" регионов в общероссийских количественных характеристиках распространении скрытой оплаты труда;
- расчет региональных коэффициентов интенсивности действия отдельных факторов, детерминирующих межрегиональную дифференциацию распространения скрытой оплаты труда и построение многофакторных композитных коэффициентов;
- расчет коэффициентов нагрузки скрытой оплаты труда на валовой региональный продукт.

В качестве факторов, действие которых детерминирует межрегиональную дифференциацию распространения скрытой оплаты труда правомерно выделить :

- интенсивность предпринимательской активности;
- интенсивность развития малого предпринимательства;
- интенсивность развития финансового сектора;
- интенсивность внешнеэкономических связей;
- интенсивность развития незарегистрированной розничной торговли;
- интенсивность долларизации региональных экономик.

Отбор шести вышеперечисленных факторов лимитирован наличием официальной статистической информации Госкомстатом России, а также информации Центрального Банка России.

Количественная оценка интенсивности действия каждого из этих факторов своеобразный "след", который оставляет "теневая" экономика в государственной статистической или банковской отчетности.

Учет фактора интенсивности малого предпринимательства целесообразен в силу того, что сегодня в России большинство малых предприятий - это фирмы-однодневки, на которых особое распространение получили налоговые нарушения.

Последние получили распространение и на предприятиях тех отраслей, которые рассматриваются как генераторы скрытой оплаты труда "торговля и общественное питание", "операции с недвижимостью", "общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка", количественные параметры распространения

которых мы предлагаем использовать для характеристики интенсивности предпринимательской активности в регионах.

Безусловно, что в качестве “следа”, оставляемого “теневой” экономикой в официальной статистической информации необходимо рассматривать интенсивность развития финансового сектора в отечественной экономике. Через многие коммерческие банки “отмываются” теневые капиталы, осуществляются утечка из страны капитала.

Следует иметь в виду, что оценки интенсивности долларизации и внешнеэкономических связей позволяют косвенно уловить такие проявления чрезвычайно латентной экономической преступности как незаконный вывоз за рубеж энергоносителей, сырья, металлов.

Учет такого фактора, как интенсивность незарегистрированной розничной торговли отражает функционирование стихийных или практически полностью неконтролируемых государством рынков, на которых реализуется продукция, ввезенная на территорию России контрабандным путем, или произведенная на “подпольных” предприятиях страны.

## 1. СХЕМА РАСЧЕТА "КВОТ" РЕГИОНОВ В ОБЩЕРОССИЙСКИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СКРЫТОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА

Под "квотой" региона в общероссийских количественных характеристиках скрытой оплаты труда ( $KW_{I_j}$ ) понимается интегрированная (многофакторная) оценка "вклада" конкретного региона в общероссийский объем скрытой оплаты труда.

Схемы расчета однофакторных "квот" ( $WI_{ij}$ ) приведены ниже — в пунктах 1.1 — 1.6.

Интеграцию (агрегирование) однофакторных "квот" ( $WI_{ij}$ ) в интегрированную (многофакторную) "квоту" ( $KW_{I_j}$ ) предлагается осуществлять с использованием формулы простой (невзвешенной) средней арифметической:

$$KW_{I_j} = \frac{\sum WI_{ij}}{n},$$

где  $n$  — количество факторов

Выбор приведенной формулы основана на следующих соображениях. Проблему уравнивания воздействия отдельных факторов необходимо решать, по нашему мнению, прежде всего в том случае, если имеется уверенность в неравном воздействии факторов на результат. В том же случае, когда отдельные факторы априорно равнодействительны по отношению к обобщающей оценке и взаимонезависимы друг от друга, решение проблемы агрегации отдельных факторов может осуществляться с использованием формулы невзвешенной (простой) средней арифметической.

### 1.1 ИНТЕНСИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНАХ

Для количественной характеристики интенсивности предпринимательской активности в регионах предлагается использовать данные об удельном весе регионов в общем количестве предприятий трех следующих отраслей:

- "торговля и общественное питание";
- "операции с недвижимостью";
- "общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка".

Предложенный выбор отраслей для характеристики интенсивности предпринимательской активности правомерен в силу того, что именно в этих отраслях отечественной экономики возник в последние годы так называемый новый частный сектор. Именно в этих отраслях практически полностью отсутствуют государственный сектор и в наибольшей степени развито частное предпринимательство. Учитывая то, что потребителями услуг, производимых в этих отраслях экономики, является население, оплата потребителем, как правило, осуществляется в форме наличных платежей. Это создает условия, при которых предприниматель в этих отраслях имеет достаточно широкие возможности для ухода от налогов при сокрытии части выручки от реализации и осуществление платежей, в том числе и оплаты труда наемного персонала в наличной форме без отражения в бухгалтерской и статистической отчетности.

В связи с неравноценным вкладом каждой из трех отраслей в ВВП России, для агрегирования в один индикатор-  $WI_{ипа}$  — предлагается использовать следующие весовые коэффициенты, расчет которых был осуществлен исходя из данных об отраслевой структуре валовой добавленной стоимости за 1997 г: в целом по России.

- «торговля и общественное питание» — 0,84;
- «операции с недвижимостью» — 0,08;
- «общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка» — 0,08.

Таким образом мы используем стандартные для всех регионов структурные соотношения между указанными отраслями и в связи с этим достигается сопоставимость соответствующих данных между регионами.

Схему расчета данного показателя продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

	«Торговля и общественное питание»	«Операции с недвижимостью»	«Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка»
Общее количество предприятий в целом по России	851176	12321	50939
в том числе:			
Москва	224067	5091	21750
Доля Москвы (в процентах)	26,3	41,3	42,7

Таким образом, для Москвы —

$$WI_{\text{ппа}} = 26,3 * 0,84 + 41,3 * 0,08 + 42,7 * 0,08 = 28,3$$

## 1.2 ИНТЕНСИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ

Для количественной характеристики интенсивности развития малого предпринимательства в регионах предлагается использовать данные об удельном весе регионов в общероссийском количестве малых предприятий —  $WI_{\text{ирмп}}$

Отнесение малых предприятий к субъектам, детерминирующим межрегиональную дифференциацию распространения скрытой оплаты труда, правомерно в связи с тем, что малые предприятия — предприятия, для которых характерно в наибольшей степени распространение не отраженной в расчетно-платежных документах, и соответственно не учтенной официальной статистикой и укрываемой от налогообложения заработной платы, выплачиваемой в таких формах, как выплаты из денежной выручки предприятия без оформления платежной ведомости, в виде покупки своим работникам недвижимости, предметов длительного пользования и др.

По данным независимых исследований, масштабы теневой деятельности в малом бизнесе весьма велики: не регистрируется до 50% малых фирм, 37% из действующих малых предприятий связаны с теневой экономикой, а 40%- не платят налоги, реальная занятость на малых предприятиях выше примерно на 70% отражаемой

в статистической отчетности, реальный фонд заработной платы превышает официальные показатели на 90%, оборот занижается на 70%.

Схему расчета  $WI_{ирмп}$  продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

	В целом по России	В том числе: Москва	Доля Москвы (в процентах)
Количество малых предприятий	841737	183508	21,8

### 1.3 ИНТЕНСИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА В РЕГИОНАХ

Рассмотрение финансового сектора как сферы экономики — генератора скрытой оплаты труда обусловлено тем, что для предприятий этого сектора характерны такие формы оплаты труда, как выплаты в иностранной валюте, покупка недвижимости, предметов длительного пользования, выдача льготных кредитов, открытие депозитных банковских счетов и т.п.

В настоящее время различные регионы резко отличаются друг от друга по степени развития финансового сектора экономики - около 40% от общероссийского количества предприятий отрасли “финансы, кредиты, страхование” сосредоточены в таких регионах, как Москва (27% от их количества), Московская и Свердловская область, Краснодарский край (по 2% в каждом). При этом доля коммерческих банков в Москве составляет около 50% от общей их численности.

Для количественной характеристики интенсивности предпринимательской активности в регионах предлагается использовать данные об удельном весе регионов в общероссийском количестве предприятий отрасли "Финансы, кредит и страхование"

Этот удельный вес и будет использоваться как  $WI_{ирфс}$ .

Схему расчета данного показателя продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

	В целом по России	В том числе: Москва	Доля Москвы (в процентах)
Общее количество предприятий отрасли «Финансы, кредит и страхование» в 1997 г.	50939	13880	27,3

#### 1.4 ИНТЕНСИВНОСТЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РЕГИОНА

Отечественные предприятия – участники внешнеэкономической деятельности в условиях значительных различий между обменным курсом рубля по отношению к основным "твердым" валютам паритетом покупательной способности рубля получают соответствующую существенную дополнительную выгоду, которая потенциально может отразиться на благосостоянии работников таких предприятий.

Важно отметить, что дополнительная выгода участников внешнеэкономической деятельности распространяется по территории страны крайне неравномерно: одни регионы "используют" свое географическое положение, другие — природный фактор(уровень развития добывающей промышленности), третьи — существующий производственный потенциал (толлинг, например), четвертые — политический фактор(г. Москва).

Поэтому наиболее корректным представляется использование в качестве критерия для измерения доли регионов в объеме скрытой оплаты труда в связи с внешнеэкономической деятельностью — общего объема внешнеторгового оборота.

Следует иметь в виду, что регионы России существенно отличаются по объемам внешней торговли: свыше 50 процентов от общероссийского объема внешнеторгового оборота приходится на 5 следующих регионов: г Москва (33%), Тюменскую область (9)%, г. Санкт-Петербург (5%), Красноярский край и Свердловскую область (по 3%).

Для количественной характеристики интенсивности внешнеэкономических связей предлагается использовать удельный вес регионов в общероссийском объеме внешнеторгового оборота. Этот удельный вес и будет использоваться как  $WI_{ивэс}$

Схему расчета данного показателя продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

	Экспорт млн. долл.	Импорт млн. долл.	Внешнеторговый оборот млн. долл.
В целом по России	80946	47568	128514
в том числе:			
Москва	23749	18263	42012
Доля Москвы (в процентах)	29,3	38,4	32,7

#### 1.5 ИНТЕНСИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННОЙ ТОРГОВЛИ В РЕГИОНАХ

Развитие торговой деятельности в 90-е годы проходило при бурном развитии частнопредпринимательской деятельности в форме полностью или частично незарегистрированной торговли. Незарегистрированная торговая деятельность находится за рамками финансового контроля и налогообложения. Отношения найма на предприятиях, функционирующих на многочисленных стихийных рынках и в уличной торговле, как правило, не оформляются официальными договорами и являются в большинстве нелегальными. Операции в незарегистрированной торговле осуществляются исключительно за наличные, при этом нередко в иностранной валюте. Этот сектор был неразвит в плановой экономике, а его развитие в последние годы шло быстрее, чем его государственное регулирование.

Для количественной характеристики интенсивности развития незарегистрированной торговли в регионах предлагается использовать доли регионов в общероссийском объеме розничного товарооборота незарегистрированных торговых предприятий.

Этот удельный вес и будет использоваться как  $WI_{ирнзт}$

## 1.6 ИНТЕНСИВНОСТЬ «ДОЛЛАРИЗАЦИИ» ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

Для количественной характеристики интенсивности «долларизации» экономики регионов предлагается использовать данные об объемах покупки и продажи валюты уполномоченными банками населению в разрезе регионов.

В связи с тем, что, как правило, теневые доходы формируются, расходуются и сберегаются в долларах, а российская национальная валюта в значительной степени утратила накопительную функцию денег, есть основание для использования в качестве одного из критериев распространения скрытой оплаты труда объема наличного валютного оборота ( суммы продаж и покупок) уполномоченных банков. Здесь мы исходили из следующей логики. Крупные доходы в отечественной валюте переводятся в доллары из-за низкого доверия к рублю. В то же время дорогостоящим покупателям предшествует, как правило, продажа накопленной ранее иностранной валюты. Поэтому нет оснований предпочесть покупку или продажу в качестве критерия для характеристики распространенности скрытой оплаты труда.

Априорно можно утверждать, что доходы в иностранной валюте имеют в основном наиболее обеспеченные слои населения. Учитывая, что получение дохода в иностранной валюте является наиболее «серым» источников, можно предположить, что определенная часть валюты доставляется богатым слоям населения в виде скрытого дохода, и соответственно эти выплаты не попадают в подоходный налог. Эти выводы подтверждаются исследованиями, проведенными Бюро экономического анализа. Так, по оценкам БЭА, населения, относящихся к верхнему децилю, уплатило в 1997 году лишь около 17% налогов, в то время как половина населения, относящаяся к нижним децилям практически полностью расплатилась с бюджетом. В итоге в 1997 году по расчетам БЭА было собрано 42,7% подлежащих уплате налогов.

Схему расчета показателя интенсивность долларизации продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

	В целом по России	В том числе: Москва	Доля Москвы (в процентах)
Объем продажи валюты уполномоченными банками физическим лицам в 1998 г. (млн. долл.)	15060	5916	39,2
Объем покупки валюты уполномоченными банками у физических лиц в 1998 г. (млн. долл.)	10506	5233	49,8
Объем операций с валютой 1998 г. (млн. долл.)	25566	11149	43,6

Как  $WI_{ид}$  предполагается использовать долю региона в общем объеме операций с валютой.

Результаты вычисления однофакторных и композитной «квот» регионов по изложенной выше методике приведены в таблице 1. В соотношении с рассчитанными значениями «квот» определены ранги регионов для каждого из 6 выбранных факторов, действие которых детерминирует межрегиональную дифференциацию распространения скрытой оплаты труда, а также их интегрированной (многофакторной) оценки (таблицы 2—9).

## 2.СХЕМА РАСЧЕТА РЕГИОНАЛЬНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ИНТЕНСИВНОСТИ ДЕЙСТВИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНУЮ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЮ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СКРЫТОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА И ПОСТРОЕНИЯ МНОГОФАКТОРНЫХ КОМПОЗИТНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

Расчет региональных коэффициентов интенсивности действия отдельных факторов, детерминирующих межрегиональную дифференциацию распространения скрытой оплаты труда, (KI) предлагается производить по следующей формуле:

$$KI_{ij} = \frac{WI_{ij}}{W_{зан(j)}}$$

где  $KI_{ij}$  — однофакторный коэффициент интенсивности распространения  $i$ -го фактора для  $j$ -го региона;

$WI_{ij}$  — удельный вес  $j$ -го региона в общероссийской величине  $i$ -го показателя;

$W_{зан(j)}$  — удельный вес региона в общероссийской численности экономически активного населения.

Расчеты региональных композитных (многокомпонентных) коэффициентов интенсивности распространения скрытой оплаты труда предлагается осуществлять с использованием формулы простой (невзвешенной) средней арифметической:

$$KKI_j = \frac{\sum KI_{ij}}{n}$$

Соображения целесообразности использования формулы простой средней арифметической аналогичны изложенному в п. 1 (стр.7).

Результаты расчетов коэффициентов  $KK_j$ , полученных на основе вычисления однофакторных коэффициентов  $KI_{ij}$ , приведены в таблице 10.

### 2.1 ИНТЕНСИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНАХ

Для расчета коэффициентов интенсивности предпринимательской активности в регионах предполагается использовать соотношение между "квотой", рассчитанной предварительно в соответствии с подходом, изложенным в пункте 1.1, и долей региона в общероссийской численности экономически активного населения.

Таким образом, для отдельного региона коэффициент интенсивности предпринимательской активности —  $KI_{ипа}$  — предлагается рассчитывать с использованием следующей формулы:

$$KI_{ипа} = \frac{WI_{ипа}}{W_{зан}}$$

Схему расчета данного показателя продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

Для Москвы  $WI_{ипа} = 28,3$ ;  $W_{зан} = 7,3$ .

Таким образом  $KI_{ипа} = 28,3 / 7,3 = 3,9$

Результаты расчетов  $KI_{ипа}$  приведены в таблице 10.

## 2.2 ИНТЕНСИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ

Для расчета коэффициентов интенсивности развития малого предпринимательства в регионах предполагается использовать соотношение между "квотой", рассчитанной предварительно в соответствии с подходом, изложенным в пункте 1.2, и долей региона в общероссийской численности экономически активного населения.

Таким образом, для отдельного региона коэффициент интенсивности развития малого предпринимательства —  $KI_{ирмп}$  — предлагается рассчитывать с использованием следующей формулы:

$$KI_{ирмп} = \frac{WI_{ирмп}}{W_{зан}}$$

Схему расчета данного показателя продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

Для Москвы  $WI_{ирмп} = 21,8$ ;  $W_{зан} = 7,3$

Таким образом  $KI_{ирмп} = 21,8 / 7,3 = 3,0$

Результаты расчетов  $KI_{ирмп}$  приведены в таблице 10.

### 2.3 ИНТЕНСИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА В РЕГИОНАХ

Для расчета коэффициентов интенсивности развития финансового сектора в регионах предполагается использовать соотношение между "квотой", рассчитанной предварительно в соответствии с подходом, изложенным в пункте 1.3, и долей региона в общероссийской численности экономически активного населения.

Таким образом, для отдельного региона коэффициент интенсивности развития финансового сектора —  $KI_{\text{ирфс}}$  — предлагается рассчитывать с использованием следующей формулы:

$$KI_{\text{ирфс}} = \frac{W_{\text{ирфс}}}{W_{\text{зан}}}.$$

Схему расчета данного показателя продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

Для Москвы  $W_{\text{ирфс}} = 27,3$ ;  $W_{\text{зан}} = 7,3$

Таким образом  $KI_{\text{ирфс}} = 27,3 / 7,3 = 3,7$

Результаты вычисления коэффициентов  $KI_{\text{ирфс}}$  представлены в таблице 10.

### 2.4 ИНТЕНСИВНОСТЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РЕГИОНА

Для расчета коэффициентов интенсивности внешнеэкономических связей региона предполагается использовать соотношение между "квотой", рассчитанной предварительно в соответствии с подходом, изложенным в пункте 1.4, и долей региона в общероссийской численности экономически активного населения.

Таким образом, для отдельного региона коэффициент интенсивности внешнеэкономических связей в регионе —  $KI_{\text{ивэс}}$  — предлагается рассчитывать с использованием следующей формулы:

$$KI_{\text{ивэс}} = \frac{W_{\text{ивэс}}}{W_{\text{зан}}}.$$

Схему расчета данного показателя продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

Для Москвы  $W_{\text{ивэс}} = 32,3$ ;  $W_{\text{зан}} = 7,3$ .

Таким образом  $KI_{\text{ивэс}} = 32,3 / 7,3 = 4,4$

Результаты вычисления коэффициентов  $KI_{\text{ивэс}}$  представлены в таблице 10.

## 2.5 ИНТЕНСИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННОЙ ТОРГОВЛИ В РЕГИОНАХ

Для расчета коэффициентов интенсивности незарегистрированной торговли в регионах предполагается использовать соотношение между "квотой", рассчитанной предварительно в соответствии с подходом, изложенным в пункте 1.5, и долей региона в общероссийской численности экономически активного населения.

Таким образом, для отдельного региона коэффициент интенсивности развития неорганизованной торговли —  $KI_{ирнзт}$  — предлагается рассчитывать с использованием следующей формулы:

$$KI_{ирнзт} = \frac{WI_{ирнзт}}{W_{зан}}$$

Результаты расчета коэффициентов  $KI_{ирнзт}$  представлены в таблице 10.

## 2.6 ИНТЕНСИВНОСТЬ "ДОЛЛАРИЗАЦИИ" ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

Для расчета коэффициентов интенсивности "долларизации" экономики регионов предполагается использовать соотношение между "квотой", рассчитанной предварительно в соответствии с подходом, изложенным в пункте 1.6, и долей региона в общероссийской численности экономически активного населения.

Таким образом, для отдельного региона коэффициент интенсивности "долларизации" экономики регионов —  $KI_{ид}$  — предлагается рассчитывать с использованием следующей формулы:

$$KI_{ид} = \frac{WI_{ид}}{W_{зан}}$$

Схему расчета данного показателя продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

Для Москвы  $WI_{ид} = 43,6$ ;  $W_{зан} = 7,3$ .

Таким образом  $KI_{ид} = 43,6 / 7,3 = 6,0$

Результаты расчетов  $KI_{ид}$  приведены в таблице 10.

### 3. СХЕМА РАСЧЕТА КОЭФФИЦИЕНТОВ НАГРУЗКИ СКРЫТОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА НА ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ

Для конкретного региона объем валового регионального продукта является обобщающим показателем экономической деятельности на его территории.

Соотношение между объемом скрытой оплаты труда для отдельного региона и его ВРП следует рассматривать как обобщающую характеристику степени распространения скрытой оплаты труда в пределах этого региона. Подобное соотношение предлагается именовать коэффициентом нагрузки скрытой оплаты труда на валовой региональный продукт – КРІ.

Межрегиональная вариация коэффициентов нагрузки скрытой оплаты труда на валовой региональный продукт обусловлена взаимодействием 6-ти рассматриваемых детерминирующих дифференциацию ее распространения в регионах факторов

Для расчета коэффициентов нагрузки скрытой оплаты труда на валовой региональный продукт предлагается использовать итоги расчетов величин "квот" регионов в общероссийских количественных характеристиках распространении скрытой оплаты труда — КWІ.

Расчет величин коэффициентов КРІ для j-го региона предлагается осуществлять с использованием следующих формул:

$$КРІ_{ij} = \frac{W_{I_{ij}}}{W_{врп j}}; \quad ККРІ_j = \frac{KW_{I_j}}{W_{врп j}},$$

где  $W_{I_{ij}}$  — «квота» i-го фактора j-го региона;

$KW_{I_j}$  — композитная «квота» j-го региона

$W_{врп j}$  — доля ВРП j-го региона в ВВП России (в %).

При этом расчеты КWІ осуществляются в соответствии со схемой, изложенной в разделе 1 данного отчета.

Результаты вычисления коэффициентов КРІ<sub>j</sub> приведены в таблице 11. При вычислении указанных коэффициентов использованы результаты расчетов однофакторных и композитной «квот» регионов, которые представлены в таблице 1.

#### 4. СХЕМА РАСЧЕТОВ ИТОГОВ ПО ОБЪЕМУ СКРЫТОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА В РЕГИОНАХ РОССИИ В 1996 — 1998 Г.Г.

Итоговые объемы скрытой оплаты труда, рассчитанные по отдельным регионам — абсолютные показатели, необходимые для определения масштаба распространения этого явления в конкретных регионах.

Расчеты этих показателей могут быть осуществлены с использованием следующей формулы:

$$V_j = V_{\text{рф}} \frac{KW_j}{100},$$

где  $V_j$  — объем скрытой оплаты труда в  $j$ -ом регионе;

$V_{\text{рф}}$  — общий объем скрытой оплаты труда в целом по России;

$KW_j$  — композитная «квота»  $j$ -го региона.

Схему расчета данного показателя продемонстрируем на примере его расчета по Москве:

$$1996 \text{ г.} \quad V = \frac{250 * 29,96}{100} = 75 \text{ трлн. руб.}$$

$$1997 \text{ г.} \quad V = \frac{300 * 29,96}{100} = 90 \text{ трлн. руб.}$$

$$1998 \text{ г.} \quad V = \frac{269 * 29,96}{100} = 81 \text{ млрд. руб.}$$

Результаты расчетов приведены в таблице 12.

## **5. СХЕМА РАСЧЕТОВ СООТНОШЕНИЙ ОБЪЕМОВ СКРЫТОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА И КОНТИНГЕНТА ЕЕ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ (НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ БЕЗ ОФОРМЛЕНИЯ ДОГОВОРОВ О НАЙМЕ)**

Оплата труда - это доход, получаемый владельцем рабочей силы при ее продаже на рынке труда, а скрытая оплата труда - это часть оплаты труда, выплачиваемая работнику за его труд без оформления договора о найме в полной мере или частично. В этой связи мы исходим из того, что именно такая категория населения, как численность занятых в экономике, дает достаточно объективную характеристику распределения контингента получателей скрытой оплаты труда по регионам.

Соотношения объемов скрытой оплаты труда и численности занятых по регионам — относительные показатели, рассчитываемые с использованием следующей формулы:

$$R_{занj} = \frac{V_j}{T_{занj}},$$

где  $R_{занj}$  — отношение объема скрытой оплаты труда к численности занятых в j-ом регионе;

$V_j$  — объем скрытой оплаты труда в j-ом регионе;

$T_{занj}$  — численность занятых в j-ом регионе.

Результаты расчетов приведены в таблице 13.

Следует отметить, что использование для определения рангов по численности наемного персонала, включая получателей скрытой оплаты труда, численности зарегистрированных работников, имеет некоторые неточности, так как часть наемного персонала вообще не регистрирует свои отношения найма. Вот почему возможно использование в этих целях и показателя численности населения в трудоспособном возрасте. Численность трудовых ресурсов вряд ли сегодня можно рассматривать в качестве надежного показателя, так как его оценки должны базироваться на затратах труда, выраженных во времени, а для учета последнего следует организовывать широкомасштабные специализированные обследования всех категорий занятых. Это согласуется с тем, что значительная часть населения в трудоспособном возрасте имеет латентную занятость и латентные доходы, в том числе в виде оплаты труда.

Соотношения объемов скрытой оплаты труда и численности населения в трудоспособном возрасте — относительные показатели, рассчитываемые с использованием следующей формулы:

$$R_{\text{тр.нас}j} = \frac{V_j}{T_{\text{тр.нас}j}},$$

где  $R_{\text{тр.нас}j}$  — отношение объема скрытой оплаты труда к численности трудоспособного населения в  $j$ -ом регионе;

$V_j$  — объем скрытой оплаты труда в  $j$ -ом регионе;

$T_{\text{тр.нас}j}$  — численность населения в трудоспособном возрасте в  $j$ -ом регионе.

Результаты расчетов данного показателя по регионам России приведены в таблице 14.

В ходе осуществления расчетов указанных соотношений были обнаружены существенные расхождения их значений практически во всех регионах. В связи с этим были проведены расчеты средней арифметической и средней геометрической из их значений (см. таблицу 15)

## 6. СХЕМА РАСЧЕТОВ СООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СКРЫТОЙ ОПЛАТОЙ ТРУДА И ОФИЦИАЛЬНОЙ НАЧИСЛЕННОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТОЙ В 1998 ГОДУ

Соотношение между скрытой оплатой труда и официальной заработной платой для каждого региона может быть рассчитано с использованием следующей формулы:

$$R_{\text{cot/озпj}} = \frac{\text{СОТ}_j}{\text{ОЗП}_j}$$

Для определения этого соотношения необходимы данные об официальной среднемесячной зарплате (ОЗП<sub>j</sub>), объеме скрытой оплаты труда (V<sub>j</sub>) и численности занятых (Т<sub>занj</sub>). Данные о среднемесячной зарплате и численности занятых взяты из официальной отчетности, а величина объема скрытой оплаты труда рассчитывается в соответствии со схемой, предложенной нами в разделе 4.

Для расчета СОТ используется следующая формула :

$$\text{СОТ}_j = \frac{V_j}{T_{\text{занj}}}$$

Вычисление указанного соотношения проиллюстрируем на примере его расчета по Российской Федерации в целом и Москве :

	Российская Федерация	Москва
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата – рублей	1051	1522
Оценка объема скрытой оплаты труда – млрд. рублей	269	80,6
Численность занятых тыс. чел	61242	5051
Оценка среднемесячной скрытой оплаты труда в расчете на одного занятого рублей	366	1329
Соотношение между скрытой оплатой труда и официальной начисленной заработной платой в 1998 году.	0,34	0,87

Результаты расчетов по всем регионам приведены в таблице 16.

## 7. КРАТКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ РАСЧЕТОВ

В результате анализа значений "квот" регионов в общероссийских характеристиках распространения скрытой оплаты труда (таблица 1) отобраны 10 регионов с наиболее высоким рейтингом, определенным по сумме рангов регионов для каждого из 6 факторов, детерминирующих межрегиональную дифференциацию степени распространенности скрытой оплаты труда (таблицы 2—8). Данные по 10 выбранным регионам представлены ниже в таблице, в которой для сравнения приведены ранги регионов, определенные в соответствии со значением композитной «квоты» (таблица 9). Сравнительный анализ двух подходов к определению региональных рейтингов показывает, что использование композитного показателя дает более объективную итоговую оценку вкладов регионов в распространенность скрытой оплаты труда, чем известный способ, основанный на суммировании мест регионов в их ранжированных перечнях по отдельным факторам.

Р е й т и н г	Регион	Ранги регионов						Сумма рангов	Ранг по композитн ой «квоте»	«Квоты» регионов (в % от общерос- сийского объема)
		по и п а	по и р м п	по и р ф с	по и э с	по и н з р т	по и д			
1	Москва	1	1	1	1	1	1	6	1	30,0
2	Санкт-Петербург	2	2	2	3	2	2	13	2	6,0
3	Тюменская область	9	3	6	2	4	8	32	3	3,6
4	Московская область	4	5	3	5	6	3	26	4	3,1
5	Саратовская область	7	11	9	7	9	7	48	7	2,2
6	Свердловская область	5	6	5	6	13	4	49	5	2,9
7	Краснодарский край	3	4	4	27	7	6	51	6	2,5
8	Красноярский край	14	10	8	4	11	13	60	9	2,0
9	Ростовская область	6	7	10	22	3	15	63	8	2,0
10	Новосибирская обл.	8	12	12	32	15	5	84	10	1,8

Из таблицы видно, что более половины (56,1%) общероссийского объема скрытой оплаты труда сконцентрировано в этих регионах.

Одновременно выявлены регионы, для которых коэффициенты интенсивности действия факторов, определяющих межрегиональную дифференциацию распространенности скрытой оплаты труда в соотношении с численностью экономически активного населения. (таблица 10), принимают наибольшие значения. Лидирующими регионами являются:

- по интенсивности предпринимательской активности – Москва (3,9), Санкт-Петербург (2,1) Калмыкия (2,0), Карачаево-Черкессия (1,7), Калининградская область (1,6);

- по интенсивности развития малого предпринимательства – Москва (3,0), Санкт-Петербург (2,3), Тюменская область (1,7), Дагестан (1,5);

- по интенсивности развития финансового сектора – Москва (3,7), Калмыкия (2,2), Дагестан (1,3), Якутия (1,2);

- по интенсивности внешнеэкономических связей – Москва (4,5), Тюменская область (4,4), Калининградская область (2,1), Мурманская область (2,1);

- по интенсивности развития незарегистрированной розничной торговли – Москва (3,6), Республика Коми (2,0), Амурская область (1,9), Северная Осетия – Алания (1,6);

- по интенсивности долларизации экономики – Москва (6,0), Санкт-Петербург (2,5), Калининградская область (1,9), Новосибирская область (1,4).

В скобках приведены значения однофакторных коэффициентов интенсивности для соответствующих регионов.

Регионами, характеризующимися наибольшей интенсивностью совокупного действия всех рассматриваемых факторов являются:

Москва (3,1), Санкт-Петербург (1,8), Якутия (1,8), Тюменская область (1,6). В скобках указаны значения многофакторных композитных коэффициентов для соответствующих регионов.

При анализе результатов вычисления коэффициентов нагрузки скрытой оплаты труда на ВРП (таблица 11) выявлены следующие регионы с наибольшим значением этих коэффициентов:

- по интенсивности предпринимательской активности – Карачаево-Черкессия (4,0), Москва (2,4), Калининградская область (2,3), Санкт-Петербург (2,2);

– по интенсивности развития малого предпринимательства Дагестан (5,0), Адыгея (3,0), Кабардино-Балкария (2,5), Санкт-Петербург (2,4);

– по интенсивности развития финансового сектора – Дагестан (4,4), Марий Эл (2,6), Москва (2,3), Карачаево-Черкессия (2,1);

– по интенсивности внешнеэкономических связей- Калининградская область (3,0), Москва (2,8), Мурманская область (1,7), Ленинградская область (1,6);

– по интенсивности незарегистрированной розничной торговли – Дагестан (3,0), Кабардино-Балкария (2,5), Москва (2,2);

– по интенсивности долларизации – Москва (3,7), Калининградская область (2,8), Санкт-Петербург (2,5).

В число регионов с наивысшим значением соотношения между интегральной оценкой распространения скрытой оплаты труда и ВРП вошли – Дагестан (2,6), Москва (2,5), Калининградская область (1,9), Санкт-Петербург (1,8), Адыгея (1,7).

Наиболее высокие значения соотношения между оценкой годового объема скрытой оплаты труда и численностью занятых в экономике в 1998 году имели место в Москве, где на одного занятого приходилось 16,0 тыс. рублей «черной» зарплаты, Санкт-Петербурге – 7,3 тыс. рублей, Тюменской области – 5,7 тыс. рублей.

Те же регионы лидируют и по соотношению между оценкой годового объема скрытой оплаты труда и численностью трудоспособного населения – в Москве значение этого показателя составило 16,1 тыс. рублей, в Санкт-Петербурге – 6,0 тыс. рублей, Тюменской области – 4,5 тыс. рублей.

К числу регионов с наивысшим значением соотношения между сделанной нами оценкой размера среднемесячной скрытой оплаты труда в расчете на одного занятого в экономике и среднемесячной официальной номинальной начисленной заработной платой за 1998 год можно отнести следующие регионы: Москва, где этот показатель составил 0,87, Калмыкия – 0,70, Дагестан- 0,65. По Санкт-Петербургу его значение составило 0,53 , Калининградской области – 0,52, Карачаево-Черкессии и Северной Осетии-Алании 0,51. Практически во всех остальных регионах величина этого показателя колеблется в интервале – 0,2-0,3.

## 8. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ КОРРЕЛЯЦИИ РАНГОВ СПИРМЭНА ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ТЕСНОТЫ СВЯЗИ МЕЖДУ ОДНОФАКТОРНЫМИ И КОМПОЗИТНЫМИ РАНГАМИ РЕГИОНОВ В РАСПРОСТРАНЕНИИ СКРЫТОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА

Для измерения тесноты связи между однофакторными и композитными рангами регионов в соответствии со значениями "квот" регионов в общероссийских количественных характеристиках распространения скрытой оплаты труда может быть использован коэффициент корреляции Спирмэна, рассчитываемый по следующей формуле:

$$\rho_j = 1 - \frac{6 \sum_j d_{ij}^2}{n(n^2 - 1)}$$

где  $d_{ij}$  – разность между рангами  $i$ -ой однофакторной и композитной «квотами»  $j$ -го региона;

$n$  – количество регионов.

При расчете коэффициентов Спирмэна ранги регионов выбираются из таблицы 2.

В результате вычисления однофакторных  $\sum_j d_{ij}^2$  были получены следующие их значения

$$\begin{array}{lll} \sum_j d_{мпaj}^2 = 3850; & \sum_j d_{ирмпj}^2 = 4337; & \sum_j d_{ирфсj}^2 = 5528; \\ \sum_j d_{ивэсj}^2 = 4337; & \sum_j d_{изртj}^2 = 13980; & \sum_j d_{идj}^2 = 6673; \end{array}$$

Таким образом однофакторные коэффициенты корреляции рангов Спирмэна составили:

$$\begin{array}{ll} \rho_{ипа} = 1 - \frac{6 \cdot 3850}{75(75^2 - 1)} = 0,946 & \rho_{ирмп} = 1 - \frac{6 \cdot 4337}{75(75^2 - 1)} = 0,938 \\ \rho_{ирфс} = 1 - \frac{6 \cdot 5528}{75(75^2 - 1)} = 0,921 & \rho_{ипа} = 1 - \frac{6 \cdot 10205}{75(75^2 - 1)} = 0,855 \\ \rho_{ипа} = 1 - \frac{6 \cdot 13980}{75(75^2 - 1)} = 0,80 & \rho_{ипа} = 1 - \frac{6 \cdot 6673}{75(75^2 - 1)} = 0,905 \end{array}$$

Рассчитанные значения коэффициентов Спирмэна показали наличие очень тесной связи между всеми однофакторными и композитной «квотами» регионов.

## 9. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДИКИ

### I этап

Госкомстат, используя собственную соответствующую методику, рассчитывает общероссийский объем скрытой оплаты труда.

### II этап

Рассчитываются однофакторные "квоты" регионов в общероссийских количественных характеристиках распространения скрытой оплаты труда.

При этом для расчета 5 нижеперечисленных однофакторных "квот" используются данные Росстатагентства:

- интенсивность предпринимательской активности;
- интенсивность развития малого предпринимательства;
- интенсивность развития финансового сектора;
- интенсивность внешнеэкономических связей;
- интенсивность развития незарегистрированной розничной торговли.

Для расчета же однофакторной "квоты" по интенсивность долларизации региональных экономик используются данные, публикуемые в "Вестнике ЦБ РФ". Практически все вышеперечисленные факторы, рассмотренные как детерминанты межрегиональных различий в распространении скрытой оплаты труда сохраняют свое действие в течение по крайней мере двух-трех ближайших лет. По нашему мнению исключением может быть только два фактора - интенсивность развития незарегистрированной розничной торговли и интенсивность долларизации региональных экономик.

Поэтому предложенная система "квот" может использоваться Росстатагентством при распределении общего объема скрытой оплаты труда, определенного в целом по России, по отдельным субъектам федерации за 1999 и 2000 годы.

В дальнейшем, по нашему мнению возникнет проблема корректировки системы предложенной системы "квот".

Данная корректировка Росстатагентством может быть осуществлена в соответствии со схемами-алгоритмами, приведенными в разделе 1 данного отчета.

### III этап

На основе предварительно определенных однофакторных "квот" рассчитываются многофакторные "квоты" регионов в общероссийских количественных характеристиках распространения скрытой оплаты труда.

### IV этап

Используя ранее рассчитанные многофакторные "квоты" и общероссийский объем скрытой оплаты труда, рассчитываются региональные объемы скрытой оплаты труда.

\* \* \*

Величина регионального объема скрытой оплаты труда - ключевой абсолютный показатель, рассчитываемый в ходе реализации проекта.

В то же время целесообразен расчет целого ряда таких аналитических относительных показателей как:

- региональные коэффициенты интенсивности действия отдельных факторов, детерминирующих межрегиональную дифференциацию распространения скрытой оплаты труда и построения многофакторных композитных коэффициентов, которые являются соотношениями между региональными "квотами" и численностью экономически активного населения (этап V);

- коэффициенты нагрузки скрытой оплаты труда на ВРП (этап VI);

- соотношения объемов скрытой оплаты труда и численности занятых (этап VII);

- соотношения объемов скрытой оплаты труда и численности трудоспособного населения (этап VIII);

- соотношения между объемом скрытой оплаты труда и официальной начисленной заработной платой (этап IX).

**10. АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУЩЕСТВУЮЩИХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ИЗМЕРЕНИЯ ОБЪЕМОВ СКРЫТОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА ПО РЕГИОНАМ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВОЗМОЖНЫМ МЕТОДАМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СКРЫТОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ НА ОСНОВАНИИ ДАННЫХ ПО СЕКТОРУ “ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА”**

Источником данных об уровнях скрытой оплаты труда (как оплаты скрытых услуг), осуществляемых населением, могут служить данные о расходах домохозяйств, получаемые в результате обследования семейных бюджетов. В этих целях должны быть внесены некоторые коррективы в опросный лист для обследования бюджетов домашних хозяйств – Форму № 1.

1). В разделе 2 “Затраты домохозяйства на ведение личного подсобного хозяйства” должны быть выделены самостоятельные позиции – оплата услуг, оказанных физическими лицами и оплата услуг, оказанных организациями. В оплату услуг, оказанных частными лицами, должны быть включены все виды расходов домохозяйств, которые связаны с оплатой труда наемных работников: оплата труда деньгами и натурой. Последняя может осуществляться товарами, произведенными данным домохозяйством или переданным данному домохозяйству в качестве оплаты труда или трансферта в натуральной форме. Денежная оценка этих товаров должна быть осуществлена исходя из средних цен на аналогичные товары, которые наблюдаются в данном регионе.

Для личного подсобного сельского хозяйства России характерно широкое привлечение бесплатных помощников (не из числа членов данного домохозяйства). Несмотря на то, что действительно труд этих помощников не оплачивается, домохозяйство, привлекающее их к работам, несет, как правило, дополнительные расходы на питание, по крайней мере. Таким образом, возможно дополнение Раздела 2 позицией, показывающей дополнительные расходы домохозяйств, связанные с привлечением бесплатных помощников к сельскохозяйственным работам.

Относительно оплаты домохозяйством услуг, осуществляемых организациями, следует отметить, что имеет смысл просить респондента попытаться выделить оплату труда из общей суммы затрат, им понесенных, а также возможные дополнительные выплаты домохозяйством в качестве дополнительной оплаты работников, нанятых организацией.

Очевидно, что ответы об оплате услуг со стороны плательщика будут более откровенны, чем со стороны получателя.

Кроме того следует расширить раздел 2. В настоящем опроснике он ограничен только сельским хозяйством. Его следует привести (с точки зрения видов деятельности) в соответствие с СНС и включить:

- \* строительство для собственных нужд домохозяйства;
- \* производств гончарных, плетенных, кожаных, валянных изделий;
- \* собирательство дикорастущих плодов, растений, охоту и рыболовство, заготовку др.

Раздел 3. Данный раздел должен быть переработан. Здесь желательно:

- \* включить дополнительные вопросы об уровне оплаты труда;
- \* разделить льготы, получаемые от работодателя, от государства, благотворительных организаций, других домохозяйств.

Это важно сделать для получения оценок о дополнительных заработках наемных работников.

Желательно включение в этот раздел вопросов относительно формы получения заработка: через кассу (под роспись), или нет, или частично через кассу. Можно попытаться попросить примерно оценить размеры выплат различными способами.

Разработка результатов обследования по этому разделу вопросника должна вестись с выделением характеристик оплаты труда наемных работников, занятых в организациях, и для лиц, работающих по найму у отдельных лиц.

Следует предусмотреть в вопроснике возможность идентификации (метку) для тех наемных работников, работающих у физических лиц, которые не имеют формального договора о найме. Разработка показателей оплаты труда этих работников дает возможность оценить стоимость рабочей силы на “теневом” рынке труда.

Главная цель разработки итогов данного обследования - измерить удельные уровни оплаты труда с выделением “льготной” части заработка и скрытой его части по наемным работникам, занятым в организациях и работающим у физических лиц официально и неофициально.

Раздел 4. “Затраты домашнего хозяйства на ведение самостоятельной предпринимательской деятельности” должен быть переработан в целях получения данных о всех затратах домохозяйства, связанных с оплатой труда наемных

работников, нанятых непосредственно или в качестве исполнителей по договорам с организацией.

Еще одним источником статистических данных, позволяющих рассчитать размеры скрытой оплаты труда являются обследования населения по проблемам занятости. Если обследование бюджетов должно давать возможность оценки удельных значений оплаты труда, по разным категориям наемного персонала, то обследования занятости направлены на получение оценок затрат труда (численность персонала, затраты времени и др.). В этой связи те предложения по совершенствованию вопросников бюджетных обследований в части оплаты труда должны быть реализованы и в вопросниках обследования населения по проблемам занятости.

1. Необходимо иметь возможность выделения трех категорий наемных работников:

- \* наемные работники, занятые в организациях;
- \* наемные работники, работающие у физических лиц и имеющие оформленные отношения найма;
- \* наемные работники, работающие у физических лиц и не имеющие оформленных отношений найма.

2. Имеет смысл включить вопросы об уровне оплаты труда наемных работников. Очевидно, что в заполняемых вопросниках будут преобладать неискренние ответы. Однако благодаря этому, будут возможны группировки анкет по критерию сообщенного уровня платы труда и выделение групп низко- и высокооплачиваемых работников и измерение их характеристик (возраст, пол, образование и т.д.). Это повысит возможность “сопряжения” результатов различных обследований между собой и в конечном счете будет способствовать более корректным оценкам оплаты труда при составлении экономических счетов.

Следует переформулировать (расширить) вопрос 25 (стр. 7). Этот вопрос должен относиться также и к наемным работникам, работающим у физических лиц, с разделением их на тех, кто имеет оформленные отношения найма, и тех, кто не имеет.

Стр. 16 (вопросы 65-70). Должны относиться не только к личному подсобному сельскому хозяйству, а в соответствии с границами экономического производства, определенные СНС должны включать и производство других товаров для собственного потребления (строительство для себя, собирательство, охота и др.). При этом необходимо предусмотреть возможность выделения видов деятельности, а также

возможность получения сведений о привлечении наемных работников и бесплатных помощников.

“Идеальная” схема расчетов объемов оплаты, включая ее скрытую часть, может быть представлена следующим образом:

1. Расчет уровней оплаты труда, включая “льготную” и “скрытую” часть по категориям персонала и по видам деятельности на основании сообщений получателя (источник: обследования бюджетов домашних хозяйств. Раздел 3 - модифицированный).

2. Расчет уровней оплаты труда, включая “скрытую” по наемным работникам, работающим у физических лиц и имеющим и не имеющим оформленные отношения найма по видам деятельности (источник: обследования бюджетов домашних хозяйств. Раздел 2 и Раздел 4 - модифицированные).

3. Расчет уровней оплаты труда, включая “льготную” по наемным работникам организаций, включая малые (с досчетом до полного круга организаций) по видам деятельности (источник: обследование предприятий и организаций).

4. Коррекция уровня оплаты труда, включая “льготную” по наемным работникам организаций по полному кругу на “скрытую” оплату труда по видам деятельности (источник: экспертные оценки).

5. Коррекция уровней оплаты труда наемных работников, работающих у физических лиц, (увязка данных Разделов 2, 3 и 4 между собой).

6. Расчет численности наемного персонала организаций, включая малые, (источник: обследование предприятий и организаций, баланс трудовых ресурсов).

7. Расчет фонда оплаты труда, включая “льготную” и “скрытую” части, наемного персонала организаций (по полному кругу) по видам деятельности, исходя из численности персонала и уровня оплаты труда.

8. Расчет фонда оплаты, включая “льготную” и “скрытую” части, наемных работников, работающих у физических лиц, с оформлением и без оформления отношений найма, по видам деятельности, исходя из численности персонала и уровня оплаты труда.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итоговом отчете в качестве факторов, рассмотренных в предлагаемой методике, как детерминанты межрегиональных различий в распространении скрытой оплаты труда, приняты 6 факторов вместо 8, предложенных в предварительном отчете. Фактор монетизации был исключен в связи с отсутствием данных о величине денежного агрегата M0 в Госкомстате России и ЦБ России. Фактор особенностей отраслевой структуры промышленности, априорно влияющий на распространение скрытой оплаты, исключен из-за невозможности экспертным путем обеспечить правильность принимаемых математических решений, при этом сопроводив их какими-либо характеристиками точности.

Оценивая распространенность скрытой оплаты у таких экономических агентов, как промышленные предприятия, представляется весьма затруднительным экспертно просчитать все ситуации (финансовая ситуация, взаимоотношения с поставщиками и потребителями, долю наличных и других альтернативных расчетов, криминализация, доли кризисных предприятий в отрасли и т.д.), не имея хотя бы ориентировочных характеристик данного явления.

Представляется целесообразным, при решении задачи определения влияния отраслевой структуры на скрытую оплату труда, проведение выборочного микроопроса менеджеров предприятий по данной проблематике. Несмотря на определенный субъективизм итоговой информации, которая наверняка будет характерен для респондентов при ответе на вопрос о масштабах скрытой оплаты на своем предприятии или ее распространении в отрасли, полученные данные могли бы стать отправной точкой для дальнейших (более прозрачных) математических вычислений. При этом обследование необходимо проводить как по укрупненным отраслям промышленности, так и по критическим подотраслям, оказывающим наибольшее влияние на процесс скрытой оплаты труда, таким как: черная и цветная металлургия, нефтеперерабатывающая, рыбная, спиртовая, ликеро-водочная, пивоваренная и другим подотраслям промышленности.

Другим дополнительным источником первоначальной информации о масштабах распространения скрытой оплаты в отраслях промышленности могут стать опросы региональных экспертов. Данную задачу можно решить в рамках регулярных опросов,

проводимых в настоящее время в Центре экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации.

Рассмотренные в отчете факторы сохранят свое действие в течение достаточно продолжительного периода. Поэтому предложенные методические подходы могут использоваться Госкомстатом России при распределении общего объема скрытой оплаты труда, определенного в целом по России, по отдельным субъектам Федерации. При этом представляется целесообразным через определенные промежутки времени актуализировать систему коэффициентов, характеризующих интенсивной действия факторов, рассмотренных в предложенной методике.