

## INTRODUCCIÓN

LA REPÚBLICA DOMINICANA, país de renta media, tiene un Ingreso Nacional Bruto (INB) en PPA de 8.290 dólares estadounidenses per cápita. En 2005 y 2006, el crecimiento interanual del Producto Interior Bruto (PIB) per cápita alcanzó 9,3% y un 10,7%, respectivamente. Un 16,2% de la población de 10 millones se encontraba en 2004 por debajo del umbral de pobreza internacional de 2 dólares diarios. Con respecto a los Objetivos del Milenio para el Desarrollo (ODM), la República Dominicana se encuentra en buen camino para alcanzar la igualdad de género (ODM 3) y reducir la mortalidad infantil (ODM 4). Siendo signataria de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda, la República Dominicana recibió una Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) neta de 53 millones en 2006, un 38% menos que en 2004. En el mismo periodo, la participación de la AOD neta en

| DIMENSIONES                    | 2007     | PROBLEMAS                                                                                                                                                                                  | MEDIDAS PRIORITARIAS                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Apropiación                    | Moderada | Existen directrices generales para la financiación pública y externa, pero no se ha actualizado la Estrategia de Lucha contra la Pobreza                                                   | Concluir la Estrategia de Lucha contra la Pobreza y sus planes plurianuales                                                                                                                                                                         |
| Alineación                     | Baja     | El presupuesto subestima crecientemente los desembolsos<br>La predictibilidad es baja, a pesar de una mejora de la proyección de los donantes<br>Escasa utilización de sistemas nacionales | Mejorar la captura de la información sobre los desembolsos previstos en el presupuesto<br>Mejorar la captura de los desembolsos realizados en los registros gubernamentales<br>Aprovechar oportunidades del sistema reformado de gestión financiera |
| Armonización                   | Baja     | Escaso uso de enfoques programáticos                                                                                                                                                       | Considerar ventajas de fondos canasta como punto de partida                                                                                                                                                                                         |
| Gestión orientada a resultados | Moderada | Avances aún no consolidados en la creación de un marco de desempeño                                                                                                                        | Profundizar y adaptar marcos de evaluación a la gestión de la ayuda                                                                                                                                                                                 |
| Responsabilidad mutua          | Baja     | No existe actualmente ningún mecanismo                                                                                                                                                     | Considerar oportunidades en la nueva estructura institucional                                                                                                                                                                                       |

## PRESENTACIÓN

Recuadro 15.1:  
Problemas y medidas prioritarias

el INB disminuyó del 0,5% (2004) al 0,2% (2006), con lo que la República Dominicana es el país menos dependiente de la ayuda de los países encuestados. Los donantes más importantes son el Banco Interamericano de Desarrollo, la Comisión Europea y el Banco Mundial que aportaron un 78% de la ayuda registrada en esta encuesta, que, con las informaciones sobre 11 donantes, cubre un 89% del total de la AOD desembolsada en 2007.

Dado el escaso y decreciente peso de la ayuda en la economía dominicana, la eficacia depende fundamentalmente de la integración de las contribuciones de los donantes en los esfuerzos de reforma del Gobierno que dirige su atención hacia un contexto económico más amplio, por ejemplo hacia el comercio y la inversión extranjera directa.

Este capítulo de país se basa en los datos y el análisis proporcionado por el informe de país que representa, al no haberse logrado el consenso final con donantes, exclusivamente la posición del Gobierno de la República Dominicana. ■

## APROPIACIÓN

### INDICADOR 1

¿Los países poseen estrategias de desarrollo operativas?

LA AYUDA AL DESARROLLO ALCANZA SU MAYOR EFICACIA CUANDO se integra en un enfoque de desarrollo dirigido por el propio país socio. Por el contrario, si las políticas y enfoques son diseñados e implementados por los donantes, la ayuda es menos eficaz. En el marco de la Declaración de París, la apropiación se refiere específicamente a las capacidades de un país socio de liderar efectivamente sus políticas y estrategias de desarrollo y de coordinar los esfuerzos de los actores de la cooperación en su contexto nacional.

La Declaración de París propone una serie de dimensiones para entender la apropiación. El indicador 1, en el contexto del Informe sobre la Eficacia de la Ayuda (IEA) del Banco Mundial como seguimiento de la implementación de los Marcos Integrales del Desarrollo (MID), proporciona un primer acercamiento a la apropiación nacional. En este contexto, una estrategia de desarrollo operativa se define como una estrategia nacional fundada en una visión a largo plazo que dirige los gastos públicos de un país y se traduce en programas operativos, priorizados y orientados a resultados. Se valora el desempeño de los países socios en una escala alfabética de cinco niveles, de E (ausencia de una estrategia de desarrollo) a A (el país tiene una estrategia de desarrollo completamente desarrollada). La Declaración de París establece como meta que en 2010 exista una estrategia de desarrollo con un nivel B o A en al menos el 75% de los países socios.

Sin embargo, esta valoración por país se realiza exclusivamente en los países seleccionados para recibir asistencia de la Asociación Internacional de Fomento (AIF), a los que no pertenece la República Dominicana. Aún así, el Gobierno dominicano ha avanzado desde 2004 en el diseño de políticas y prioridades relevantes para orientar el desarrollo y coordinar los esfuerzos de la cooperación internacional. En ausencia de un Plan Nacional de Desarrollo, se definieron los Lineamientos Generales para una Estrategia de Desarrollo y el Financiamiento Internacional (abril de 2005). Los ODM forman parte del diagnóstico realizado que orienta las metas sociales del Gobierno fijadas en los Lineamientos Generales. Este documento establece ocho áreas prioritarias para la agenda de desarrollo del Gobierno dominicano y cuatro ejes temáticos para la cooperación internacional.

Por otra parte, reforzando las capacidades de coordinación, establece roles específicos para los donantes en materia de negociación, gestión y supervisión, que indican algunas pautas para la alineación y armonización. Aún no existe una vinculación de las líneas y prioridades generales con los marcos de gastos a medio plazo y los presupuestos anuales, lo que representa uno de los tres factores clave para valorar la calidad de las estrategias de desarrollo operativas (junto al carácter consolidado de la estrategia y a la priorización de objetivos). En este sentido, aún quedan retos pendientes para mejorar los vínculos entre prioridades, marcos de gastos y presupuestos y orientar los gastos públicos hacia los objetivos de las políticas de desarrollo. Estos desafíos se podrán atender en la elaboración de la Estrategia Nacional de Desarrollo que el Gobierno prevé concertar con los donantes y someter a la aprobación del Congreso Nacional a principios de 2009. En líneas generales, los avances dependen en gran medida de la revisión de los fundamentos institucionales tanto para la gestión de la ayuda, como para la gestión financiera pública en la República Dominicana. De especial relevancia será la implementación consecutiva de los mandatos de la Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo (SEEPyD, creada en enero de 2007 que sustituye al Secretariado Técnico de la Presidencia) y la Secretaría de Estado de Hacienda (SEH, reconstituida en diciembre de 2006), además de la reforma del Sistema Financiero Nacional, aprobada por el Congreso Nacional en noviembre de 2002. ■

## ALINEACIÓN

**PARA ALCANZAR UNA MAYOR EFICACIA**, la ayuda debe estar alineada con las estrategias y planes de desarrollo del país socio, utilizando los sistemas nacionales de Gestión de las Finanzas Públicas (GFP), cuyas capacidades deben reforzarse de forma conjunta con los países socios. Los indicadores 2 a 8 de la Declaración de París valoran diferentes dimensiones de la alineación, cuyos resultados arrojan para la República Dominicana una alineación fragmentada y marcada por un limitado realismo presupuestario de las cuentas nacionales con respecto a los donantes, un número aún elevado de dependencias paralelas y una baja predictibilidad.

## CREACIÓN DE SISTEMAS NACIONALES FIABLES

Si los países cuentan con sistemas fiables de GFP, los donantes tienen importantes incentivos para utilizarlos para la entrega y la gestión de la ayuda, promoviendo una alineación más próxima a las estrategias nacionales de desarrollo y mejorando la eficacia de la ayuda. El indicador 2a de la Declaración de París mide el grado en que los países socios tienen sistemas de GFP en línea con las buenas prácticas ampliamente reconocidas o están realizando programas de reforma para establecer sistemas de GFP fiables. La valoración de este indicador se basa en la Evaluación de las Políticas e Instituciones Nacionales (CPIA, por sus siglas en inglés) del Banco Mundial. Sus cuatro criterios se centran en un presupuesto completo y fidedigno vinculado a las prioridades en materia de políticas, un sistema eficaz de gestión de las finanzas para asegurar que el presupuesto se implementa según las previsiones y de una manera controlada y predecible, informes fiscales oportunos y precisos, incluyendo cuentas públicas oportunas y auditadas, además de arreglos eficaces para el seguimiento.

### INDICADOR 2a

¿Cuál es el grado de fiabilidad de los sistemas nacionales de GFP?

No obstante, esta evaluación sólo se realiza en los países seleccionados por la AIF, por lo que no se cuenta con datos del CPIA sobre el sistema nacional de GFP de la República Dominicana.

El informe de país proporcionado por el Gobierno dominicano señala que, desde la encuesta de 2006, año en el que se realizó una evaluación de Gasto Público y Rendición de Cuentas (PEFA por sus siglas en inglés), se han logrado progresos considerables en la mejora de la calidad de los sistemas nacionales de GFP a través de un conjunto de normativas técnicas y legales de finanzas públicas y aprovisionamiento (véase también indicador 2b). Para reforzar la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas, se han introducido desde 2005 cambios institucionales con la creación de la Secretaría de Hacienda y la SEEPyD. Por otra parte, se promovieron nuevas Leyes de Presupuesto Público, de Contabilidad Gubernamental y de Control Interno con sus respectivos reglamentos de aplicación desarrollados a lo largo de 2007. Finalmente, se estableció en 2004 un Sistema Integrado de Gestión Financiera (SIGEF), un instrumento técnico en funcionamiento durante los últimos cuatro años, cuyos objetivos son una mayor consistencia entre las decisiones sobre gastos, inversiones y las políticas macroeconómicas, una gestión más transparente de los recursos públicos, la disponibilidad de información oportuna y fiable y una mayor eficacia de control interno y externo.

El pleno funcionamiento de estos cambios normativos y legales sigue suponiendo un importante reto operativo para el Gobierno dominicano. No obstante, demuestra que existe una voluntad firme de mejorar sustancialmente la calidad estructural del sistema nacional de GFP, que puede verse beneficiado por el buen desarrollo de los datos macroeconómicos entre 2006 y 2007.

#### **INDICADOR 2b**

¿Cuál es el grado de fiabilidad de los sistemas nacionales de aprovisionamiento?

La fiabilidad de los sistemas nacionales de aprovisionamiento representa otro aspecto central para crear un marco adecuado para la alineación de la ayuda internacional con las estrategias nacionales de desarrollo. La Joint Venture para las Adquisiciones del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) ha diseñado una metodología, basada en buenas prácticas, para la evaluación por parte de los países socios de sus respectivos sistemas nacionales de aprovisionamiento. En la fase piloto que genera datos para esta encuesta, ha participado un grupo de doce países socios, entre los que no se encuentra la República Dominicana. No obstante, el informe de país presentado por el Gobierno dominicano indica que la aprobación de una Ley de Compras y Contrataciones Públicas en 2006, la subsiguiente creación de una Dirección General de Contrataciones Públicas y la puesta en funcionamiento de un portal web de contrataciones públicas fundamenta la nueva etapa en la calidad y fiabilidad del sistema nacional de aprovisionamiento. Además de la ayuda, estas mejoras corresponden esencialmente a las necesidades de responder al Tratado de Libre Comercio entre la República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos de América (CAFTA).

## ALINEACIÓN DE LA AYUDA CON LAS PRIORIDADES NACIONALES

La información completa y transparente sobre los flujos de ayuda, y el modo en que se emplea, es una vía importante para asegurarse de que los donantes alineen su ayuda con las prioridades nacionales de desarrollo. El indicador 3 de la Declaración de París mide el porcentaje de los flujos de ayuda para el sector gubernamental reflejado en los presupuestos nacionales, lo que implícitamente valora tanto el realismo presupuestario del Gobierno como la buena voluntad y la capacidad de los donantes para proporcionar la información oportuna.

La última columna del cuadro 15.1 refleja las estimaciones presupuestarias del Gobierno dominicano sobre los flujos de la ayuda para el año civil 2007 como porcentaje de la ayuda entregada por los donantes para el sector gubernamental en el mismo periodo. La proporción por cada donante participante en esta encuesta puede reflejar diferencias en dos direcciones (subestimación y sobreestimación). Sin embargo, la proporción total se calcula sobre la estimación global y los desembolsos de todos los donantes que han aportado datos.

|                                    | Estimaciones presupuestarias del Gobierno del flujo de ayuda para 2007 (millones de USD)<br>a | Ayuda entregada por los donantes al sector gubernamental en 2007 (millones de USD)<br>b | 2005 (referencia) |  | 2007*      |           |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--|------------|-----------|
|                                    |                                                                                               |                                                                                         |                   |  | c = a / b  | c = b / a |
| Alemania                           | 18                                                                                            | 9                                                                                       | --                |  |            | 51%       |
| Banco Interamericano de Desarrollo | 3                                                                                             | 110                                                                                     | 5%                |  | 3%         |           |
| Banco Mundial                      | 50                                                                                            | 73                                                                                      | 1%                |  | 68%        |           |
| Canadá                             | 0                                                                                             | 0                                                                                       | --                |  | 0%         |           |
| Comisión Europea                   | 92                                                                                            | 99                                                                                      | 82%               |  | 93%        |           |
| España                             | 1                                                                                             | 4                                                                                       | 45%               |  | 30%        |           |
| Estados Unidos de América          | 1                                                                                             | --                                                                                      | 0%                |  | --         |           |
| Fondo Mundial                      | 0                                                                                             | 11                                                                                      | --                |  | 0%         |           |
| Francia                            | 6                                                                                             | 6                                                                                       | 0%                |  | 86%        |           |
| Japón                              | 0                                                                                             | 9                                                                                       | 23%               |  | 0%         |           |
| Naciones Unidas                    | 0                                                                                             | 15                                                                                      | 26%               |  | 2%         |           |
| Ratio medio de los donantes        | --                                                                                            | --                                                                                      | 23%               |  | 33%        |           |
| <b>Total</b>                       | <b>171</b>                                                                                    | <b>337</b>                                                                              | <b>62%</b>        |  | <b>51%</b> |           |

\* Proporción de referencia es  $c = a / b$  excepto cuando las estimaciones presupuestarias del Gobierno son superiores a los desembolsos ( $c = b / a$ ).

La encuesta de 2005 estableció una referencia de base de un 62% de ayuda total registrada en el presupuesto nacional originalmente aprobado, debido principalmente al buen desempeño de un donante multilateral frente a una media del 23% de la ayuda individual de cada donante. Esto situó a la República Dominicana en un puesto inferior del tercio medio de los 34 países socios encuestados y en el gran grupo de países (50%) con un realismo presupuestario inferior al 70%.

La Declaración de París establece como meta reducir, hasta 2010, a la mitad el porcentaje de la ayuda no registrada en el presupuesto, debiendo alcanzar en todo caso al menos un 85%. En el caso dominicano, implica que, en un plazo de dos años, el país debe contar con un 85% de ayuda registrada (ya que reduciendo la diferencia de 2006 a la mitad sólo se llegaría al 81%).

En la encuesta de 2007, la proporción de la ayuda registrada en el presupuesto (171 millones de dólares, el triple que en 2005) ha disminuido al 51% de la ayuda desembolsada (337 millones de dólares) por parte de 11 donantes cuya media aumentó hasta el 33%,

### INDICADOR 3

#### CUADRO 15.1:

¿Son completas y realistas las estimaciones presupuestarias del Gobierno?

reflejando diferencias menores entre las diferentes fuentes de financiación. A pesar de haber reducido las sobreestimaciones, se cuenta con un realismo presupuestario más debilitado. El informe de país elaborado por el Gobierno dominicano atribuye esta tendencia, por una parte, a las estimaciones nacionales, caracterizadas por una gran fragmentación entre las instituciones implicadas en cuanto a procedimientos y propósitos y a que los procedimientos gubernamentales para captar los flujos de información y el registro de la AOD son aún muy poco eficientes. Revertir este proceso hacia la consecución de la meta de 2010 requiere una coordinación y comunicación más estrecha entre Gobierno, especialmente la SEEPyD y la SEH, y la comunidad donante.

**APOYO COORDINADO PARA REFORZAR LAS CAPACIDADES**

**INDICADOR 4**

Las restricciones en las capacidades de los países socios constituyen desafíos principales para mejorar la captura, la coordinación y el uso de la ayuda. La Declaración de París solicita a los donantes que aporten una asistencia técnica coordinada con las estrategias del país para reforzar las capacidades como respuesta directa a las necesidades del país socio. Medido por el indicador 4, hasta 2010, el 50% de la cooperación técnica debe realizarse de esta forma.

Alcanzando un puesto medio entre todos los países participantes, un 37% de la cooperación técnica estuvo coordinada con los programas nacionales en la República Dominicana en 2005. De la suma total de 108 millones de dólares se destinaron 40 millones a las prioridades de este país de renta media, a fin de mejorar el funcionamiento global de la administración pública, en vez de centrarlos principalmente en la coordinación de la ayuda.

**CUADRO 15.2:**  
¿En qué medida está la asistencia técnica coordinada con los programas nacionales?

|                                    | Cooperación técnica coordinada (millones de USD)<br>a | Total cooperación técnica (millones de USD)<br>b | 2005 (referencia)<br>c = a / b | 2007       |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|------------|
| Alemania                           | 3                                                     | 3                                                | --                             | 100%       |
| Banco Interamericano de Desarrollo | --                                                    | 2                                                | 25%                            | --         |
| Banco Mundial                      | 5                                                     | 5                                                | 100%                           | 100%       |
| Canadá                             | --                                                    | 2                                                | --                             | --         |
| Comisión Europea                   | 5                                                     | 5                                                | 0%                             | 100%       |
| España                             | 4                                                     | 4                                                | 0%                             | 100%       |
| Estados Unidos de América          | 21                                                    | 21                                               | 100%                           | 100%       |
| Fondo Mundial                      | --                                                    | --                                               | --                             | --         |
| Francia                            | 1                                                     | 1                                                | 0%                             | 100%       |
| Japón                              | 6                                                     | 6                                                | 0%                             | 100%       |
| Naciones Unidas                    | 6                                                     | 9                                                | 96%                            | 60%        |
| <b>Total</b>                       | <b>49</b>                                             | <b>57</b>                                        | <b>37%</b>                     | <b>87%</b> |

En 2007, la proporción de asistencia técnica coordinada mejoró sustancialmente hasta alcanzar el 87%, con lo que la República Dominicana ya ha cumplido la meta establecida (véase cuadro 15.2). Del total de 57 millones de dólares invertidos en cooperación técnica, unos 49 millones de dólares estuvieron alineados con los programas nacionales. Sin embargo, el Gobierno señala varios retos para integrar la asistencia técnica de forma consensuada en el desarrollo institucional liderado por el país y no se ha aclarado si se han aplicado los criterios revisados para clasificar el apoyo coordinado en esta segunda encuesta. Las principales oportunidades para el futuro dependen de la alineación consistente de la ayuda, de escaso y decreciente peso en la economía, de los esfuerzos del Gobierno dominicano para impulsar la profesionalización del conjunto de responsabilidades de la administración pública.

## UTILIZACIÓN DE LOS SISTEMAS NACIONALES

La Declaración de París invita a los donantes a incrementar la canalización de su ayuda al sector gubernamental a través de los sistemas nacionales de GFP y de aprovisionamiento, cuya calidad miden los indicadores 2a y 2b. Los indicadores 5a y 5b valoran el grado de utilización real de estos dos sistemas, desglosados en el caso de la GFP en sus tres componentes (ejecución del presupuesto, informes financieros y auditoría).

Ya que la República Dominicana no cuenta con una puntuación del CPIA ni ha participado en la autoevaluación de su sistema de aprovisionamiento, no existen objetivos oficiales para el aumento de la utilización de los sistemas nacionales de gestión financiera. Entre las encuestas de 2005 y 2007, se aumentó de forma considerable la proporción de la ayuda de los donantes canalizada a través de los sistemas de GFP (indicador 5a) del 2% al 49%, con mejoras sustanciales en los tres componentes (véase cuadro 15.3). Sólo cuatro donantes aportaron información completa. El informe de país proporcionado por el Gobierno, comprometido con la reforma del sistema de gestión de finanzas públicas, indica que los donantes aún opinan que los sistemas nacionales no se adecuan a los estándares internacionales, por lo que siguen utilizando sus propios mecanismos de gestión financiera.

## INDICADOR 5

## CUADRO 15.3:

¿Qué cantidad de la ayuda al sector gubernamental utilizó los sistemas nacionales?

|                                    | Ayuda entregada por los donantes al sector gubernamental<br>(millones de USD) | Gestión de las finanzas públicas |                      |                   |                   |            | Aprovisionamiento             |                   |            |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------|-------------------|------------|-------------------------------|-------------------|------------|
|                                    |                                                                               | Ejecución del presupuesto        | Informes financieros | Auditoría         | 2005 (referencia) | 2007       | Sistemas de aprovisionamiento | 2005 (referencia) | 2007       |
|                                    |                                                                               | (millones de USD)                | (millones de USD)    | (millones de USD) | (millones de USD) |            | (millones de USD)             |                   | e / a      |
|                                    | a                                                                             | b                                | c                    | d                 |                   | e          |                               | e / a             |            |
| Alemania                           | 9                                                                             | 3                                | 3                    | 6                 | --                | 47%        | 6                             | --                | 71%        |
| Banco Interamericano de Desarrollo | 110                                                                           | 110                              | --                   | --                | 0%                | --         | --                            | 0%                | --         |
| Banco Mundial                      | 73                                                                            | 50                               | 50                   | 50                | 0%                | 68%        | 50                            | 0%                | 68%        |
| Canadá                             | 0                                                                             | 0                                | --                   | --                | --                | --         | --                            | --                | --         |
| Comisión Europea                   | 99                                                                            | 69                               | 69                   | 69                | 0%                | 69%        | 69                            | 0%                | 69%        |
| España                             | 4                                                                             | 2                                | 2                    | 2                 | 29%               | 41%        | 4                             | 88%               | 100%       |
| Estados Unidos de América          | --                                                                            | --                               | --                   | --                | --                | --         | --                            | --                | --         |
| Fondo Mundial                      | 11                                                                            | --                               | 10                   | --                | --                | --         | --                            | --                | --         |
| Francia                            | 6                                                                             | 6                                | --                   | --                | 0%                | --         | 6                             | 89%               | 100%       |
| Japón                              | 9                                                                             | --                               | --                   | --                | 0%                | --         | --                            | 0%                | --         |
| Naciones Unidas                    | 15                                                                            | --                               | --                   | --                | 83%               | --         | 0                             | 0%                | 0%         |
| <b>Total</b>                       | <b>337</b>                                                                    | <b>240</b>                       | <b>133</b>           | <b>127</b>        | <b>2%</b>         | <b>49%</b> | <b>136</b>                    | <b>5%</b>         | <b>40%</b> |

De forma paralela a la importante mejora registrada en el uso de los sistemas de GFP, la canalización de la ayuda de los donantes a través de los sistemas de aprovisionamiento (indicador 5b) se incrementó del 5% al 40% entre 2005 y 2007. La apuesta del Gobierno dominicano por crear y regular los mecanismos legales e institucionales de compras y contrataciones estatales influye favorablemente en esta dinámica, aunque el proceso de implementación es percibido como lento por parte de los donantes e impide aún un pleno uso del sistema de licitación.

En ambos indicadores, no se percibe con claridad si los datos aportados se ajustan a los criterios revisados para esta edición de la encuesta. Con miras al futuro, se requiere una consideración más profunda de la integración coherente de la ayuda en un contexto más amplio de mejor gestión financiera de la administración pública dominicana, cuyos incentivos nacen de ámbitos financieros y comerciales (como el CAFTA) más allá de la cooperación internacional.

## EVITAR LAS ESTRUCTURAS DE EJECUCIÓN PARALELAS

### INDICADOR 6

La Declaración de París insta a los donantes a evitar, en la medida de lo posible, la creación de estructuras de ejecución paralelas (PIU, por su sigla en inglés), que pueden socavar las capacidades propias del país socio, distorsionar los salarios y en general dificultar la rendición de cuentas a nivel nacional. El indicador 6 mide el número de estas dependencias paralelas que, como reflejo de la creciente mejora de las capacidades nacionales, deberá reducirse en dos tercios hasta 2010.

#### CUADRO 15.4:

¿Cuántas PIU son paralelas a las estructuras nacionales?

|                                    | 2005<br>(referencia) | 2007<br>(unidades) |
|------------------------------------|----------------------|--------------------|
| Alemania                           | --                   | 1                  |
| Banco Interamericano de Desarrollo | 29                   | 10                 |
| Banco Mundial                      | 3                    | 1                  |
| Canadá                             | --                   | --                 |
| Comisión Europea                   | 9                    | 7                  |
| España                             | 1                    | 2                  |
| Estados Unidos de América          | 5                    | 14                 |
| Fondo Mundial                      | --                   | --                 |
| Francia                            | 0                    | 0                  |
| Japón                              | 0                    | --                 |
| Naciones Unidas                    | 3                    | 1                  |
| <b>Total</b>                       | <b>50</b>            | <b>36</b>          |

Para la República Dominicana, la referencia de 2005 indica la presencia de 50 PIU, un número relativamente elevado en comparación con el reducido importe de la ayuda. Como respuesta a las insuficiencias en la capacidad del Gobierno, los donantes multilaterales optaron principalmente por usar PIU propias en 2005. En la encuesta de 2007, se ha logrado reducir el número de dependencias paralelas a 36, con lo que la República Dominicana se encuentra

a medio camino para alcanzar el objetivo de 17 PIU en 2010. La mejora es especialmente significativa en el caso de los donantes multilaterales. De cara al futuro, parece probable que la República Dominicana alcance su meta de sólo 17 PIU, ya que el Gobierno señala que seguirá incentivando la transferencia de las PIU en la estructura organizativa de los ministerios y que apostará por la modernización del servicio civil dominicano.

## SUMINISTRO MÁS PREDECIBLE DE AYUDA

### INDICADOR 7

Con el fin de optimizar la asignación de los ingresos y recursos de la ayuda, el Gobierno nacional necesita poder planificar a medio y largo plazo los flujos de ayuda. La Declaración de París insta a los donantes a proporcionar compromisos indicativos fiables dentro de un marco multianual y a desembolsar la ayuda de forma oportuna y predecible. El indicador 7 valora la predictibilidad de la ayuda para el sector gubernamental en un año natural, medido a través de la proporción de los desembolsos programados (según informes de los donantes) registrados como tales por el Gobierno en las cuentas nacionales. El cuadro 15.5 contempla la predictibilidad desde dos ángulos diferentes de la combinación de capacidades entre los donantes y el Gobierno: primero, para desembolsar la ayuda con arreglo a lo programado y, segundo, para registrar oportunamente los desembolsos de los donantes para el sector gubernamental. En 2010, se prevé reducir a la mitad la brecha de predictibilidad en ambos ángulos.

La encuesta de 2005 establece como referencia una elevada brecha de predictibilidad en la que sólo el 11% de los desembolsos programados fueron finalmente registrados en las cuentas nacionales. Esta cifra fue la tercera más baja de todos los países encuestados, debido principalmente al escaso uso del apoyo presupuestario y a una comunicación mejorable por parte de los donantes. Asimismo, se registró una diferencia notable entre desembolsos programados (127 millones de dólares) y realizados (92 millones de dólares) y una proporción de desembolsos reales registrados en las cuentas nacionales muy reducida (15%).

Los datos de 2007 reflejan un leve incremento de la predictibilidad global del 11% al 25%.



Con alguna variabilidad en las diferencias, los donantes desembolsaron 337 millones de dólares de los 367 millones inicialmente programados. No obstante, sólo el 25% de estos desembolsos reales llegaron a registrarse en las cuentas nacionales. Esto indica que la proyección de los donantes se ha mejorado, pero que los registros de los donantes y el registro nacional siguen sin cruzarse de forma precisa. Según el Gobierno dominicano, entre las razones de la continuidad de la brecha se encuentran el aún lento proceso de implementación institucional de los nuevos registros nacionales (especialmente del SIGEF y de la SEEPyD) y la ausencia de un mecanismo adecuado para que los donantes remitan su información a la Dirección General de Contabilidad Gubernamental. De cara a 2010, los donantes y el Gobierno se enfrentan a importantes retos para asegurar una mejor predictibilidad combinada que debería llegar a la meta del 56%. El logro de este objetivo depende fundamentalmente de la comunicación precisa por parte de los donantes a unos registros nacionales reforzados en proceso de implementación.

**CUADRO 15.5:**  
¿Se realizaron los desembolsos conformemente a lo programado y fueron registrados por el Gobierno?

|                                    | Desembolsos registrados por el Gobierno en 2007 | Ayuda programada por los donantes para su desembolso en 2007 | Ayuda realmente desembolsada por los donantes en 2007 | 2005 (referencia) | 2007*                  |
|------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------|------------------------|
|                                    | (millones de USD)<br>a                          | (millones de USD)<br>b                                       | (millones de USD)<br>(referencia)                     |                   | c = a / b    c = b / a |
| Alemania                           | 8                                               | 3                                                            | 9                                                     | --                | 34%                    |
| Banco Interamericano de Desarrollo | 2                                               | 114                                                          | 110                                                   | 96%               | 1%                     |
| Banco Mundial                      | 50                                              | 134                                                          | 73                                                    | 1%                | 37%                    |
| Canadá                             | 0                                               | 0                                                            | 0                                                     | --                | 0%                     |
| Comisión Europea                   | 27                                              | 75                                                           | 99                                                    | 11%               | 36%                    |
| España                             | 1                                               | 4                                                            | 4                                                     | 55%               | 21%                    |
| Estados Unidos de América          | 0                                               | --                                                           | --                                                    | 0%                | --                     |
| Fondo Mundial                      | 0                                               | 9                                                            | 11                                                    | --                | 0%                     |
| Francia                            | 6                                               | 6                                                            | 6                                                     | 0%                | 86%                    |
| Japón                              | 0                                               | 9                                                            | 9                                                     | 15%               | 0%                     |
| Naciones Unidas                    | 0                                               | 13                                                           | 15                                                    | 0%                | 0%                     |
| Ratio medio de los donantes        | --                                              | --                                                           | --                                                    | 22%               | 22%                    |
| <b>Total</b>                       | <b>93</b>                                       | <b>367</b>                                                   | <b>337</b>                                            | <b>11%</b>        | <b>25%</b>             |

\*Proporción de referencia es  $c = a / b$  excepto cuando los desembolsos registrados por el Gobierno son superiores a los desembolsos programados ( $c = b / a$ ).

## AYUDA NO CONDICIONADA

La ayuda no condicionada supone un aspecto crucial para la eficacia, ya que mejora la adaptación de la misma a las prioridades nacionales y puede reducir los costes de transacción. Aunque especialmente importante en países menos desarrollados, también tiene relevancia para la República Dominicana, ya que demuestra el grado de alineación de la ayuda con las políticas nacionales. El indicador 8 de la Declaración de París se basa en un cuestionario del CAD.

Éste abarcó en 2005 sólo un 46% de los compromisos y estableció una referencia del 28% de ayuda desligada, el segundo peor porcentaje de todos los países participantes. En la encuesta de 2006, que cubre un porcentaje algo mayor de la ayuda de los donantes (55%), se alcanza un 43% de ayuda desligada, lo que representa una mejora sensible, aunque todavía muy por debajo de la media. Por tanto, el amplio condicionamiento de la ayuda sigue siendo un factor esencial para mejorar la eficacia de la ayuda en la República Dominicana que requiere una reflexión profunda de los donantes con respecto a la calidad y adecuación de sus contribuciones. ■

## INDICADOR 8

¿Cuál es la proporción de ayuda no condicionada?

## ARMONIZACIÓN

EL PROCESO DE ARMONIZACIÓN EN LA REPÚBLICA DOMINICANA se encuentra en una fase incipiente centrada principalmente en una creciente coordinación del trabajo analítico y ha logrado escasos avances en el uso de la ayuda programática y las misiones conjuntas. Los resultados de la encuesta de 2007 no están exentos de contradicciones debido a una interpretación aparentemente laxa de las definiciones. Este débil impulso hacia la armonización se debe a una alineación todavía muy fragmentada descrita previamente. Los datos disponibles parecen indicar que existen momentos de mejora de la coordinación entre los donantes, que, sin embargo, no se orienta lo suficiente hacia las políticas y prioridades dominicanas. El escaso y decreciente peso de la ayuda en la economía dominicana puede limitar los incentivos de los donantes y el Gobierno, aunque las reformas legales e institucionales iniciadas por el país representan una oportunidad inmediata para avanzar de forma más decidida hacia las metas establecidas por la Declaración de París.

### UTILIZAR DISPOSICIONES O ACUERDOS COMUNES

#### INDICADOR 9

La eficacia de la ayuda puede aumentar de forma notable con un mecanismo de coordinación de los donantes adecuado, basado en objetivos comunes e integrado en un marco que concilie los intereses de forma constructiva, para lo que los enfoques programáticos (PBA, por su sigla en inglés) son un modelo efectivo. El indicador 9 de la Declaración de París mide la proporción de la ayuda total canalizada a través de los PBA, que deben integrar los siguientes cuatro criterios reforzados para la encuesta de 2007: el liderazgo del país socio; un único programa completo y un marco presupuestario; un proceso formal para la coordinación y armonización de los donantes y la utilización de sistemas nacionales.

CUADRO 15.6:  
¿Cuánta ayuda  
se basa en programas?

|                                    | Enfoques programáticos (PBA)                   |                                              |                                         | Total desembolsado<br>(millones de USD)<br>d | 2005<br>(referencia) | 2007       |
|------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------|------------|
|                                    | Apoyo presupuestario<br>(millones de USD)<br>a | Otros enfoques PBA<br>(millones de USD)<br>b | Total<br>(millones de USD)<br>c = a + b |                                              |                      |            |
| Alemania                           | --                                             | 3                                            | 3                                       | 9                                            | --                   | 30%        |
| Banco Interamericano de Desarrollo | 60                                             | 50                                           | 110                                     | 112                                          | 0%                   | 98%        |
| Banco Mundial                      | 50                                             | --                                           | 50                                      | 73                                           | 0%                   | 68%        |
| Canadá                             | 1                                              | --                                           | 1                                       | 4                                            | --                   | 13%        |
| Comisión Europea                   | 69                                             | 4                                            | 72                                      | 101                                          | 0%                   | 72%        |
| España                             | 4                                              | --                                           | 4                                       | 21                                           | 9%                   | 20%        |
| Estados Unidos de América          | --                                             | --                                           | --                                      | 23                                           | 0%                   | --         |
| Fondo Mundial                      | --                                             | 10                                           | 10                                      | 11                                           | --                   | 87%        |
| Francia                            | --                                             | --                                           | --                                      | 9                                            | 7%                   | --         |
| Japón                              | --                                             | --                                           | --                                      | 10                                           | 0%                   | --         |
| Naciones Unidas                    | --                                             | --                                           | --                                      | 17                                           | 236%                 | --         |
| <b>Total</b>                       | <b>183</b>                                     | <b>66</b>                                    | <b>249</b>                              | <b>391</b>                                   | <b>5%</b>            | <b>64%</b> |

La referencia de base de 2005 para la República Dominicana reflejó una proporción muy reducida de la ayuda oficial total que utiliza PBA (5%). Este porcentaje fue el más bajo de toda la encuesta, que además pareció basarse en una sobreestimación. En la encuesta de 2007, este dato aumenta muy significativamente hasta el 64%, debido especialmente a un fuerte incremento del uso del apoyo presupuestario, lo que ubicaría a la República Dominicana

cerca del objetivo del 66% fijado para 2010. No obstante, este crecimiento espectacular puede deberse nuevamente a una lectura poco estricta de la definición adoptada para esta encuesta, ya que según el Gobierno actualmente no existen programas que cumplan con los criterios. A partir de un mayor liderazgo del Gobierno dominicano, parece necesaria una consideración más detenida de las ventajas de procedimientos comunes dentro de un continuum de nuevas modalidades, iniciando y sistematizando primeras experiencias con las cestas de fondo, idealmente de forma concertada entre diferentes donantes y en base a un estudio de las oportunidades en cada sector. El futuro desempeño en esta materia parece depender de la atención prestada a la reducción de los costes de transacción de una ayuda con un peso cada vez más escaso en la economía nacional y de un impulso más firme hacia la alineación de las contribuciones de los donantes con las políticas y prioridades dominicanas.

### MISIONES CONJUNTAS Y ANÁLISIS COMUNES

Los indicadores 10a y 10b miden la racionalización de los esfuerzos de los donantes mediante la coordinación de misiones y los análisis realizados de forma conjunta. Ambos pueden reducir la carga administrativa, aligerar la agenda de reuniones del Gobierno nacional y evitar las duplicaciones.

En 2005, las misiones conjuntas alcanzaron, tras aplicar un factor de descuento, un 20% del total de las misiones de los donantes, uno de los porcentajes más bajos de todos los países participantes, debido a una escasa utilización de PBA. La encuesta de 2007 arroja un incremento sustancial al 32% de misiones coordinadas, lo que representa el cumplimiento de la meta de alcanzar el 40% en 2010. Sin embargo, no se ha descontado el peso relativo de dos donantes multilaterales y se desconoce la aplicación de los criterios más rigurosos establecidos para esta encuesta, por lo que esta cifra debería ajustarse para facilitar la comparación con los datos de 2005. El Gobierno dominicano indica que, a causa de la dispersión de las agendas y de las metodologías, la coordinación entre los donantes aún es limitada; se prevé que ésta aumente en el futuro a través de las mesas de coordinación sectorial.

### INDICADOR 10a

|                                    | Misiones de donantes coordinadas*<br>(misiones)<br>a | Total de misiones de donantes<br>(misiones)<br>b | 2005<br>(referencia) | 2007<br>c = a / b |
|------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------|-------------------|
| Alemania                           | 1                                                    | 4                                                | --                   | 25%               |
| Banco Interamericano de Desarrollo | 3                                                    | 3                                                | 4%                   | 100%              |
| Banco Mundial                      | 35                                                   | 35                                               | 100%                 | 100%              |
| Canadá                             | --                                                   | 5                                                | --                   | --                |
| Comisión Europea                   | 1                                                    | 11                                               | 0%                   | 9%                |
| España                             | 0                                                    | 8                                                | --                   | 0%                |
| Estados Unidos de América          | --                                                   | --                                               | --                   | --                |
| Fondo Mundial                      | --                                                   | 2                                                | --                   | --                |
| Francia                            | 0                                                    | 10                                               | --                   | 0%                |
| Japón                              | --                                                   | --                                               | 0%                   | --                |
| Naciones Unidas                    | 12                                                   | 29                                               | 0%                   | 41%               |
| <b>Total</b>                       | <b>39</b>                                            | <b>107</b>                                       | <b>20%</b>           | <b>36%</b>        |

\* El total de misiones coordinadas fue ajustado para evitar el doble cómputo. Se ha aplicado un factor de descuento del 35%.

### CUADRO 15.7:

¿Cuántas misiones de donantes están coordinadas?

**INDICADOR 10b**

Aún con limitaciones en las misiones coordinadas, los análisis comunes han avanzado por una buena senda, alcanzando en 2007 un 62% del total de análisis realizados por los donantes, frente al 48% de 2005. Con este resultado, la República Dominicana cumple actualmente con el objetivo del 66% de análisis comunes previsto para 2010. La distribución entre los donantes es más equilibrada en la presente encuesta y corresponde, según el Gobierno, a los esfuerzos de racionalización de los análisis macroeconómicos y sectoriales a través de unidades especializadas en la SEEPyD. Cabe esperar que esta cifra se consolide a lo largo de los próximos dos años. ■

**CUADRO 15.8:**  
¿En qué medida está coordinado el análisis nacional?

|                                    | Labor analítica de donantes coordinada (unidades) | Labor analítica de donantes total (unidades) | 2005 (referencia) | 2007       |
|------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------|------------|
|                                    | a                                                 | b                                            |                   | c = a / b  |
| Alemania                           | 3                                                 | 3                                            | --                | 100%       |
| Banco Interamericano de Desarrollo | 1                                                 | 2                                            | 30%               | 50%        |
| Banco Mundial                      | 1                                                 | 1                                            | 0%                | 100%       |
| Canadá                             | 1                                                 | 2                                            | --                | 50%        |
| Comisión Europea                   | 4                                                 | 4                                            | 0%                | 100%       |
| España                             | 0                                                 | 0                                            | 100%              | --         |
| Estados Unidos de América          | 3                                                 | 3                                            | 100%              | 100%       |
| Fondo Mundial                      | 1                                                 | 2                                            | --                | 50%        |
| Francia                            | 0                                                 | 0                                            | --                | --         |
| Japón                              | --                                                | --                                           | --                | --         |
| Naciones Unidas                    | 28                                                | 34                                           | 100%              | 82%        |
| <b>Total</b>                       | <b>32</b>                                         | <b>51</b>                                    | <b>48%</b>        | <b>62%</b> |

\* El total de misiones coordinadas fue ajustado para evitar el doble cómputo. Se ha aplicado un factor de descuento del 25%.

**GESTIÓN ORIENTADA A RESULTADOS**

**INDICADOR 11**  
¿Los países poseen marcos de evaluación centrados en los resultados?

LA DECLARACIÓN DE PARÍS insta a los países participantes y a los donantes a trabajar juntos para gestionar los recursos en base a los resultados deseados y a emplear la información para mejorar el proceso de adopción de decisiones. Ello significa fortalecer este tipo de gestión e incrementar la concentración en los resultados. El indicador 11 se refiere a un componente de este esfuerzo: el establecimiento de sistemas rentables de informes centrados en los resultados y de evaluación por el país. Al igual que el indicador 1, éste se mide con datos del Informe sobre la Eficacia de la Ayuda del Banco Mundial.

No obstante, el Gobierno dominicano sigue reforzando sus bases para crear marcos de evaluación. Como parte de la agenda de reformas estructurales, la Dirección General del Presupuesto elabora informes trimestrales y anuales para el Congreso que informan sobre los resultados, así como una evaluación financiera y física del presupuesto. Por otra parte, la SEEPyD tiene el mandato de supervisar la evolución del desarrollo y el impacto de las políticas públicas en materia de desarrollo a través del sistema estadístico nacional, lo que representa, en base a una mayor coordinación con el SIGEF y la Oficina Nacional de Estadística, una oportunidad importante para crear un marco de desempeño eficaz adaptable para la gestión de la ayuda. ■

## RESPONSABILIDAD MUTUA

LA EFICACIA DE LA AYUDA MEJORA CUANDO LOS DONANTES y los Gobiernos nacionales rinden cuentas a sus públicos respectivos sobre el uso de los recursos y el alcance de los resultados de desarrollo. La Declaración de París solicita a los donantes y a los países socios que respondan unos ante otros del uso de los recursos, mejorando a la par el apoyo público a las políticas nacionales y a la ayuda al desarrollo. Concretamente, insta a crear mecanismos basados en el país que puedan facilitar la evaluación conjunta de la aplicación de los compromisos sobre la eficacia de la ayuda.

En 2007, la República Dominicana sigue careciendo de un mecanismo de evaluación mutua sobre los avances en la eficacia de la ayuda. Sin embargo, tanto la reciente creación de la SEEPyD como la futura Estrategia Nacional de Desarrollo pueden brindar oportunidades a medio plazo para acordar un esquema que compartan todos los actores. Asimismo, hasta 2010, el Gobierno dominicano prevé preparar un Plan de Alineación y Armonización, lo que podría crear bases adecuadas para alcanzar la meta prevista por la Declaración de París. ■

## REFERENCIAS Y OBJETIVOS

COMO MUESTRA EL CUADRO 15.9, LA REPÚBLICA DOMINICANA avanza favorablemente en el refuerzo coordinado de las capacidades, la predictibilidad de la ayuda, la ayuda no condicionada y en las tres metas relacionadas con la armonización. Sin embargo, estos avances se deben analizar con cautela, ya que en algunos casos la interpretación de los criterios y definiciones parece ser menos rigurosa de lo solicitado por el CAD. Para profundizar el proceso con vistas a 2010, será necesario que el Gobierno y los donantes inviertan de forma más decidida y concertada para coordinar e integrar con eficacia los esfuerzos de la ayuda, como parte de la apuesta del Gobierno por una administración pública más eficiente, transparente y capaz de progresar en el ámbito del desarrollo. En este marco, cobran especial importancia las mejoras pendientes en materia de alineación (particularmente el registro oportuno de los desembolsos) y una armonización reforzada con enfoques programáticos. ■

### INDICADOR 12

¿Los países poseen evaluaciones de los sistemas de rendición de cuentas mutua?

### REFERENCIAS Y OBJETIVOS CUADRO 15.9

| INDICADORES |                                                                       | REFERENCIA 2005 | 2007          | OBJETIVO 2010 |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|---------------|
| 1           | Apropiación – Estrategia de Lucha contra la Pobreza (ELP) operacional | N/A             | N/A           | N/A           |
| 2a          | Calidad de los sistemas de gestión de las finanzas públicas (PFM)     | N/A             | N/A           | N/A           |
| 2b          | Calidad de los sistemas de aprovisionamiento                          | No disponible   | No disponible | No aplicable  |
| 3           | Ayuda reflejada en los presupuestos                                   | 62%             | 51%           | 85%           |
| 4           | Refuerzo coordinado de capacidades                                    | 37%             | 87%           | 50%           |
| 5a          | Uso de sistemas nacionales de PFM del país (flujos de ayuda)          | 2%              | 49%           | No aplicable  |
| 5b          | Uso de sistemas de aprovisionamiento del país (flujos de ayuda)       | 5%              | 40%           | No aplicable  |
| 6           | Dependencias de ejecución de proyectos (PIU) paralelas                | 50              | 36            | 17            |
| 7           | Predictibilidad en el año                                             | 11%             | 25%           | 56%           |
| 8           | Ayuda no condicionada                                                 | 28%             | 55%           | Más del 28%   |
| 9           | Uso de enfoques programáticos (PBA)                                   | 5%              | 64%           | 66%           |
| 10a         | Misiones coordinadas                                                  | 20%             | 36%           | 40%           |
| 10b         | Trabajo analítico coordinado sobre el país                            | 48%             | 62%           | 66%           |
| 11          | Marco sólido de evaluación de resultados                              | N/A             | N/A           | N/A           |
| 12          | Responsabilidad mutua                                                 | No              | No            | Sí            |

## COLABORADORES

Coordinadora Nacional: América Bastidas  
Punto Focal Donante: Mariel Fiat (Banco Mundial)

## SIGLAS

|        |                                                                                                    |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AIF    | Asociación Internacional de Fomento                                                                |
| AOD    | Ayuda Oficial al Desarrollo                                                                        |
| CAD    | Comité de Ayuda al Desarrollo                                                                      |
| CAFTA  | Tratado de Libre Comercio entre la República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos de América |
| CPIA   | Evaluación de las Políticas e Instituciones Nacionales                                             |
| ELP    | Estrategia de Lucha contra la Pobreza                                                              |
| GFP    | Gestión de las Finanzas Públicas                                                                   |
| INB    | Ingreso Nacional Bruto                                                                             |
| MID    | Marcos Integrales del Desarrollo                                                                   |
| ODM    | Objetivos del Milenio para el Desarrollo                                                           |
| PBA    | Enfoque Programático                                                                               |
| PEFA   | Gasto Público y Rendición de Cuentas                                                               |
| PFM    | Sistemas de gestión de las finanzas públicas                                                       |
| PIB    | Producto Interior Bruto                                                                            |
| PIU    | Estructura de Ejecución Paralela                                                                   |
| PPA    | Paridad de Poder Adquisitivo                                                                       |
| SEEPyD | Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo                                       |
| SEH    | Secretaría de Estado de Hacienda                                                                   |
| SIGEF  | Sistema Integrado de Gestión Financiera                                                            |
| UEPEX  | Unidad de Ejecución de Préstamos con Financiamiento Externo                                        |