

## OECD Agricultural Policies: At a Glance – 2004 Edition

Summary in Swedish

---

### OECD:s jordbrukspolitik: En överblick – årgång 2004

Sammanfattning på svenska

**Jordbrukssektorn i många OECD-länder kännetecknas fortfarande av höga stöd- och skyddsnivåer.** Stödet till producenterna i OECD-området, mätt i procent av preliminärt beräknade intäkter, svarade under 2003 för 32 % av jordbrukets intäkter, vilket är en viss ökning jämfört med 2002 men en nedgång från 37 % under 1986–88. De preliminärt beräknade intäkterna år 2003 uppskattas till 257 miljarder US dollar eller 229 miljarder euro.

**Reformeringen har återspeglats i stödets uppläggning.** Andelen av de stödformer som snedvrider produktionen och handeln mest – stöd som kopplas till input-output – har gått ner från över 90 % av producentstödet under 1986–88 till runt 75 % under 2001–03. Det har även blivit en viss begränsning av spridningen av stödnivåerna mellan varor. Medan denna utveckling är betydande, används bara i mycket ringa utsträckning handlingsprogram riktade mot specificerade mål och förmånstagare, och därför behövs ytterligare ansträngningar i dessa riktningar. Det behövs också ytterligare ansträngningar för att säkerställa att programmen blir mer transparenta, skräddarsydda för specifika utfall, flexibla nog att anpassas till föränderliga prioriteringar och rättvisa. Andelen stöd kopplat till input-output, som ännu är stor, främjar inhemsk produktion, snedvrider handeln och bidrar till att sänka världsmarknadspriset på jordbruksvaror. Jordbrukspolitiken i OECD-länderna lägger ibland onödiga kostnader på de inhemska konsumenterna och skattebetalarna, och många stödprogram innebär en belastning på miljön och försvarar för konkurrenskraftiga leverantörer, inklusive dem i utvecklingsländerna.

**Reformeringen av jordbrukspolitiken har fortfarande gått mycket olika långt i olika länder.** Skillnaderna i stödnivåer mellan OECD-länderna är stora och ökar, och i hur stor utsträckning ytterligare reformer behövs varierar avsevärt. Producentstödet under 2001–03 var under 5 % av jordbruksintäkterna i Australien och Nya Zeeland, 20 % eller därunder i Kanada, Mexico, Polen, Slovakien, Turkiet och USA, omkring 25 % i Tjeckiska republiken och Ungern, 35 % i Europeiska unionen och 60 % eller mer i Island, Japan, Korea, Norge och Schweiz.

*Ett antal förändringar av politiken infördes under 2003.* Det var det första året som Agricultural Policy Framework implementerades i Kanada och 2002 års FSRI Act genomfördes i full utsträckning i **USA**. **Norge** införde en ny standardbetalning per hektar som alla jordbrukare kan få för sitt bidrag till att hålla kulturlandskapet i stånd. Krisutbetalningar ordnades i **Australien** (torka) och **Kanada** (BSE). Vissa ansträngningar gjordes för att förbättra effektiviteten hos inhemska marknader bakom betydande gränsskydd i **Japan** och **Korea** (ris) och **Norge** (mejerivaror). **Tjeckiska republiken, Ungern, Polen** och **Slovakien** fortsatte att förbereda sig för inträdet i **Europeiska unionen** i maj 2004, däri inberäknat förändringar av betalningar till producenter, investeringar i infrastruktur och utveckling av system för livsmedelssäkerhet. **Europeiska unionen** träffade överenskommelse om att reformera den gemensamma jordbrukspolitiken för genomförande under 2004–07, vilket innebär ett betydande ytterligare steg i riktning mot att frikoppla stödet från produktionsbeslut. I **Schweiz** fattade man också beslut om det nya jordbruksreformprogrammet, som ska genomföras under perioden 2004–07, och som fortsätter den långsiktiga omläggningen för att komma bort från de åtgärder som mest snedvrider handeln.

Starka världsmarknadspriser på kött, oljeväxter, mejeriprodukter och ris stod i motsättning till lägre världsmarknadspriser på socker, vete och majs under 2003. Marknaden för kött stördes av utbrott av sjukdom i flera olika delar av världen. Betydande rörelser i växelkurserna, särskilt försvagningen av USA-dollar och stärkningen av euron, var viktiga faktorer som påverkade handelsflödena. Medan ett antal länder unilateralt gick vidare med nödvändiga förändringar av politiken, körde de multilaterala handelsförhandlingarna fast vid ministermötet i Cancún. *Att göra framsteg vid WTO skulle stärka processen att reformera jordbrukspolitiken.*

© OECD 2004

Denna sammanfattning är inte en officiell OECD-översättning.

Reproduktion av denna sammanfattning är tillåten under förutsättning att OECD-copyrighten och titeln på originalpublikationen nämns.

**Flerspråkiga sammanfattningar är översatta utdrag av OECD-publikationer  
ursprungligen utgivna på engelska och franska.**

**De finns tillgängliga utan kostnad på OECD Online Bookshop  
[www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)**

För mer information, kontakta OECD Rights and Translation unit,  
Public Affairs and Communications Directorate.

[rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org)

Fax: +33 (0)1 45 24 13 91

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal  
75116 Paris  
Frankrike

Besök vår websajt [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

