



Exigences du REIR

(Résumé de l'étude d'impact de la réglementation)

Centre de compétences en réglementation

Exposé à la délégation MENA de l'OCDE

28 avril 2009

Hôtel Marriott, 100, rue Kent

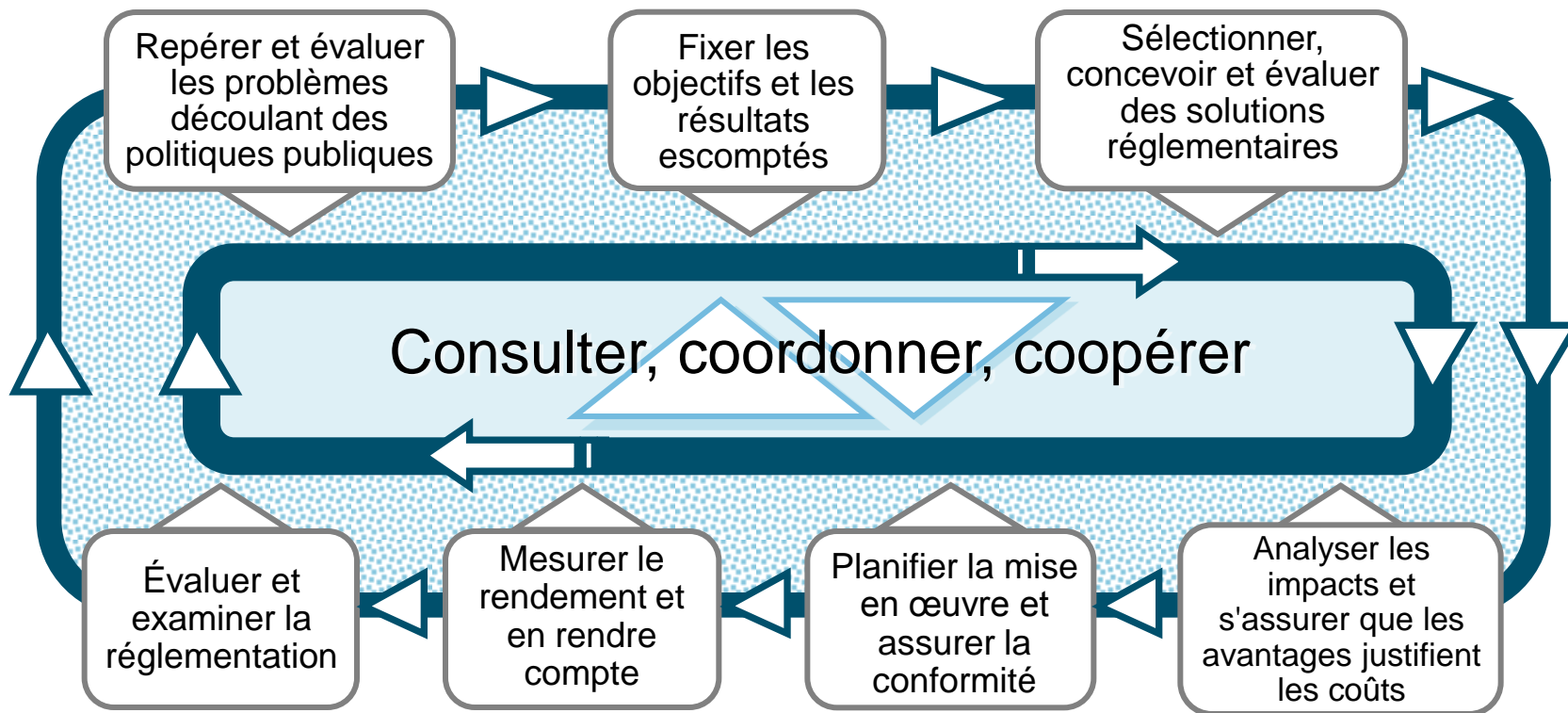
Nouvelles exigences de la DCRR

- Processus systématique fondé sur des preuves pour décrire, quantifier et gérer les risques pour le public.
- Met en œuvre une approche de la réglementation axée sur le rendement.
- Parmi les principales exigences :
 - Démarche de gestion suivant le cycle de vie
 - « Triage » des propositions de réglementation
 - Meilleures analyses coûts-avantages (ACA)
 - Nouvelles exigences du REIR

Principe fondamental :
Les avantages doivent justifier
ce qu'il en coûte à la société.



Démarche de gestion suivant le cycle de vie



Le REIR fournit une explication sommaire des plans du gouvernement et des engagements publics pour chacun des aspects du cycle de réglementation.



Triage

- Tri des projets de réglementation selon leur incidence (légère, moyenne, élevée) :
 - incidence élevée : 10 %
 - incidence moyenne : 35 %
 - incidence légère : 55 %
- Affecte les ressources analytiques proportionnellement.
- Le Secteur des affaires réglementaires est informé dans les meilleurs délais d'un projet de réglementation.

Questions relatives au tri

- 10 questions à poser pour évaluer l'incidence
- Évaluation préliminaire fondée sur l'opinion d'experts, les données disponibles et les consultations. Ce n'est pas une analyse en profondeur.

	NON/S.O.	LÉGÈRE	MOYENNE	ÉLEVÉE
1. Santé et sécurité publique				
2. Incidence sur l'environnement				
3. Incidence sur le plan social				
4. Incidence sur la sécurité publique				
5. Impact économique				
6. Coûts et économies inhérents au projet de réglementation				
7. Intérêt public, soutien des parties visées et contestation possible				
8. Impact sur la collaboration et la coordination liée à la réglementation				
9. Accords commerciaux internationaux, obligations ou relations avec l'étranger				
10. Incidence sur le plan juridique, sur les politiques, les priorités gouvernementales et autres				

Comparaison entre les incidences moyennes et élevées du REIR

INCIDENCES MOYENNES

1. Coûts
2. Avantages lorsque les *données sont facilement disponibles*
3. Analyse quantitative des coûts et avantages non mesurables

Données facilement disponibles signifie :

1. Examen de la documentation
2. Analyses coûts-avantages semblables faites ailleurs
3. Données secondaires disponibles dans l'unité, au ministère, à Statistique Canada ou provenant des parties intéressées, à un coût minime

INCIDENCES ÉLEVÉES

1. Coûts
2. Avantages quantitatifs *si possible*
3. Analyse quantitative des coûts et avantages non mesurables

Quantifier si possible signifie :

1. Déployer tous les efforts possibles pour chiffrer les coûts et les avantages (en nombre et en dollars)

Nouveau format du REIR

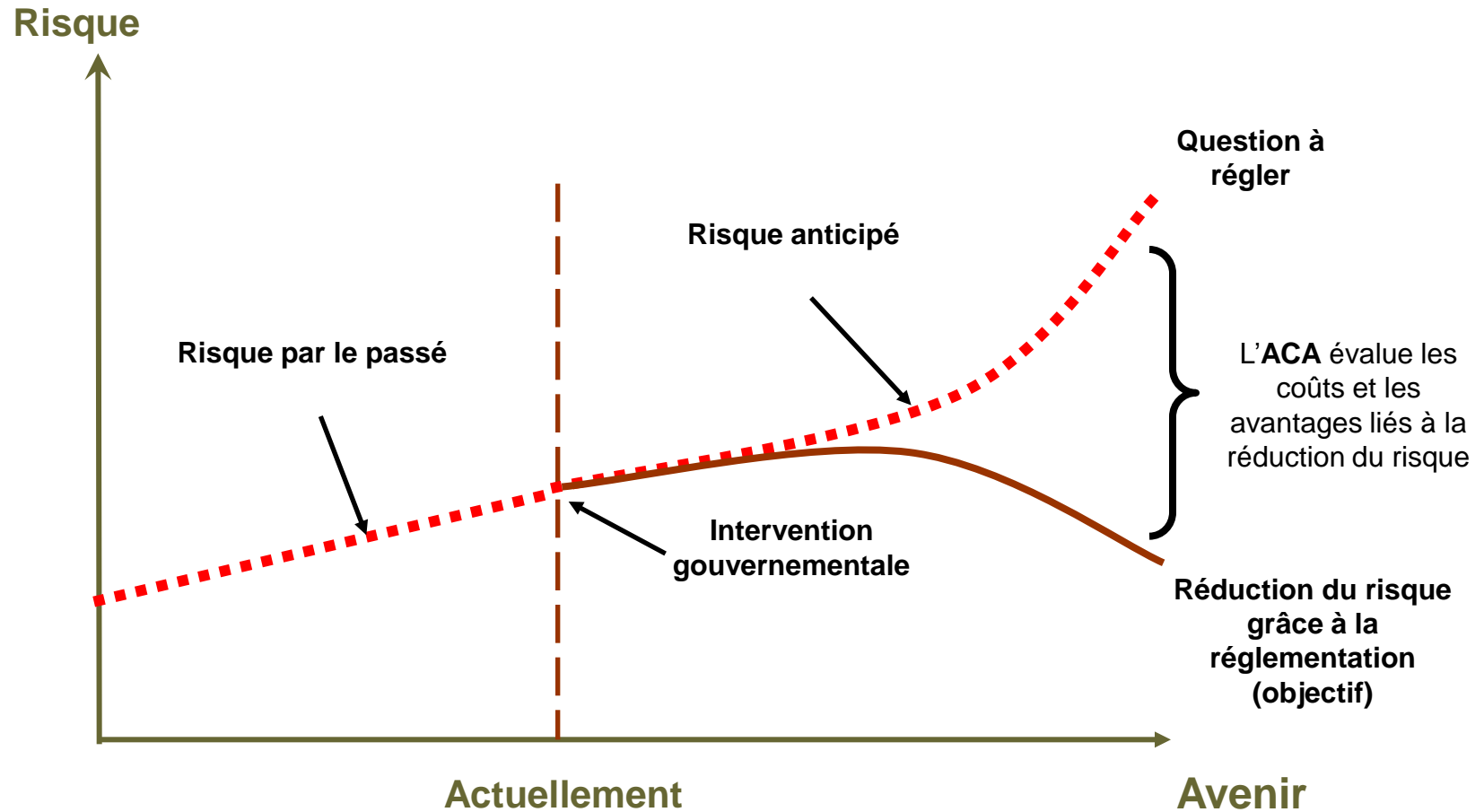
- Depuis le 1^{er} avril 2008, le REIS a un nouveau format.
- Transparence et responsabilisation accrues dans le REIR
 - Liens Web aux analyses de risques, aux ACA et à d'autres documents, selon les besoins.
 - Tableau sommaire sur les coûts-avantages.
 - Sommaire des plans de mesure du rendement et d'évaluation, selon les besoins.
 - Concorde avec une méthode axée sur les risques.
 - On consacre plus d'efforts aux projets de réglementation ayant une incidence élevée et moins d'efforts à ceux qui ont une incidence légère.



Importance du REIR

- REIR = contrat entre le gouvernement et les Canadiens.
- Contribue à la transparence au sein du système de réglementation.
- Complète les consultations.
- Aide à la prise de décisions.
- Assure la responsabilisation.

Qu'est-ce que le REIR permet d'expliquer?



Deux types de REIR

REIR d'incidence moyenne/élevée	REIR d'incidence légère
<ol style="list-style-type: none">1. Résumé à l'intention de la direction2. Question3. Objectifs4. Description5. Options réglementaires et non réglementaires6. Coûts et avantages7. Justification8. Consultation9. Mise en œuvre, application et normes de services (requis pour les incidences élevées)10. Mesure du rendement et évaluation11. Personne-ressource	<ol style="list-style-type: none">1. Question et objectifs2. Description et justification3. Consultation4. Mise en œuvre, application et normes de services (si besoin est)5. Personne-ressource

Résumé à l'intention de la direction

- Requis pour les propositions à l'incidence moyenne ou élevée.
- Mise en contexte succincte et à l'intention des lecteurs – cette réglementation a-t-elle un quelconque intérêt pour eux?
- Longueur maximum : 60 lignes (1000 mots)
Les sujets suivants doivent être abordés :
 - Enjeu
 - Description
 - Énoncé des coûts et avantages
 - Incidences sur les opérations et sur la clientèle
 - Coordination et coopération nationales et internationales
 - Mesure du rendement et plan d'évaluation

Enjeu

- Cette section est très importante – elle constitue la base de votre REIR.
- Doit être brève, limpide et concise.
 - Quelles sont la nature et l'ampleur du problème ou du risque?
 - Comment le problème ou le risque se transformera-t-il avec le temps?
 - Pourquoi faut-il une intervention gouvernementale?
 - Qui la réglementation affectera-t-elle?
- Présenter un résumé de l'évaluation des risques.
- Lien Web vers la version complète de l'évaluation des risques.
- Qui assumera les coûts et qui tirera profit de la réglementation?



Objectifs

- Énoncez les objectifs en termes concrets.
- Reprenez le ou les objectif(s) de la politique et énoncez les résultats souhaités.
- Décrivez la solution que la réglementation est censée apporter.
- Expliquez pourquoi l'intervention gouvernementale est justifiée.
- Expliquez le contexte stratégique.

Description

- Décrivez en termes clairs et simples ce que fera la réglementation.
- Donnez suffisamment d'information pour permettre aux lecteurs d'établir si la réglementation proposée les affectera et, le cas échéant, comment elle le fera.
- Limitez-vous aux renseignements essentiels – la description dépasse rarement une page.
- Limitez-vous aux détails historiques essentiels (concernant la loi ou la réglementation).
- Évitez de vous référer à des numéros d'articles de lois ou de règlements, ou de mentionner tout autre détail non essentiel.

Truc : comment, lors d'une brève conversation, décrieriez-vous la réglementation à quelqu'un qui n'est que partiellement au courant du problème?

Options réglementaires et non réglementaires

- Décrivez chacune des options réglementaires et non réglementaires qui auront été envisagées pour régler le problème ou atténuer le risque repéré, dont les mesures réglementaires proposées, et expliquez les principales différences entre ces options.
- Faites état de chacune des alternatives/options envisagées et expliquez brièvement pourquoi elles n'ont pas été retenues.
- Faites les liens qui s'imposent avec *Évaluation, choix et mise en œuvre d'instruments d'action gouvernementale*.

Truc : afin de rendre votre texte plus clair, faites un paragraphe distinct pour chaque initiative.

Coûts et avantages

- Chiffrez les coûts, les avantages.
 - Décrivez les répercussions qualitatives.
 - Évaluez la répartition des coûts et avantages.
 - Indiquez l'incidence sur les éléments suivants :
 - économie
 - fardeau administratif
 - opérations
 - clientèle
 - compétitivité
 - commerce national et international
- Énoncé sommaire des ACA**

Coûts et avantages

- Profondeur de l'analyse
 - les propositions à incidence élevée demandent une ACA quantitative
 - les propositions à incidence moyenne demandent une ACA quantitative/qualitative
- Les avantages devraient dépasser les coûts (coûts et avantages quantitatifs et qualitatifs compris).
- De plus, démontrez que la réglementation a été conçue afin de maximiser les « profits » par rapport aux coûts (optimisation des bénéfices nets).

Énoncé des coûts et avantages

Coûts, avantages et distribution		Année de base	...	Dernière année	Total	Moyenne annuelle
A. IMPACTS CHIFFRÉS (EN DOLLARS)						
Avantages	<i>Par intéressé</i>					
Coûts	<i>Par intéressé</i>					
Avantages nets						
B. IMPACTS CHIFFRÉS (NON EN DOLLARS) – ÉVALUATION DES RISQUES (p. ex. mortalité, morbidité)						
Impacts positifs	<i>Par intéressé</i>					
Impacts négatifs	<i>Par intéressé</i>					
C. IMPACTS QUALITATIFS						
<i>Courte liste des impacts qualitatifs (positifs et négatifs) par intéressé</i>						

Exemple d'énoncé des coûts-avantages – Règlement sur le soufre dans l'essence

Coûts, avantages et distribution		Année de base 2000	2001	Dernière année 2010	Total	Moyenne annuelle
A. IMPACTS CHIFFRÉS (EN DOLLARS) (En millions selon les prix de 2000)						
Avantages	<i>Canadiens</i>	0	484	...	5 641	564
Coûts	<i>Entreprises de raffinage</i>	(1 940)	(143)	...	(3 227)	322
Avantages nets					2 414	241
B. IMPACTS CHIFFRÉS (NON EN DOLLARS) – ÉVALUATION DES RISQUES (p. ex. mortalité, morbidité)						
Impacts positifs sur les <i>Canadiens</i>	<i>Décès prématurés</i>	0	84	...	932	93
	Jours de symptômes d'asthme	0	131 402	...	1 460 763	146 076
	Visites à l'urgence	0	270	...	3,008	301
C. IMPACTS QUALITATIFS						
<ul style="list-style-type: none"> • Pour quantifier les effets sur la santé indiqués dans le tableau ci-dessus, on a utilisé les particules de sulfates comme indicateur du mélange de polluants émis par les véhicules. L'impact des autres polluants comme le dioxyde de soufre, le dioxyde de carbone et le dioxyde d'azote sur la qualité de l'air n'est • Le total des avantages nets ne tient pas compte des incidences du transport à grande distance des polluants atmosphériques. • On n'a pas quantifié l'incidence de la réduction du soufre dans l'essence sur le rendement des cultures ni des dépôts acides sur les racines qui peuvent affecter la reproduction. • On n'a pas quantifié l'incidence des détériorations visibles pouvant affecter la valeur des propriétés résidentielles, les parcs nationaux, les régions sauvages, etc.. 						

Justification

- Explique comment l'option retenue découle de l'analyse, notamment de l'analyse des coûts et avantages, ainsi que du fruit des consultations.
- Décrivez :
 - comment cette option est la plus avantageuse dans son ensemble;
 - comment elle permettra d'atteindre les objectifs fixés précédemment;
 - comment elle est bien adaptée au niveau et au type de risque en jeu;
 - les efforts de coopération et de coordination investis avec d'autres ministères et gouvernements
- Justifiez la présence de toute approche propre au Canada.
- Consultez les *Lignes directrices sur la coopération et les obligations réglementaires internationales*, à www.regulation.gc.ca.

Consultation

- Résumez le processus de consultation, les principaux commentaires exprimés ainsi que la façon dont ils ont été pris en considération.
- Indiquez qui a été consulté.
- Indiquez quels mécanismes de consultation ont été utilisés.
- Indiquez quand les consultations ont eu lieu et combien de temps elles ont duré.
- Discutez des résultats des consultations et précisez si la réglementation a été modifiée à cause d'eux.
- Faites état de tout groupe s'opposant toujours à la réglementation — dans une note supplémentaire aux ministres, si nécessaire.
- Pour vous guider dans la rédaction, consultez les *Lignes directrices pour des consultations efficaces sur la réglementation*, à www.regulation.gc.ca.




Mise en œuvre, application et normes de service

- Identifiez la norme de service liée au programme de réglementation (si nécessaire), et décrivez comment le ministère veillera à son rendement par rapport à cette norme.
- Décrivez les mécanismes qui seront utilisés pour assurer la conformité (dont les sanctions pénales, les contraventions, les interdictions et les ordonnances de mesures correctives, les inspections, la délivrance de permis, l'enregistrement ou d'autres exigences en matière d'approbation gouvernementale).
- Décrivez les moyens qui seront utilisés pour repérer les cas de non-conformité (p. ex, inspections ou tests).
- Décrivez les pénalités en cas de non-conformité (p. ex., amendes, peines d'emprisonnement ou taxes).



Mesure du rendement et évaluation

- Démontrez clairement la façon dont le rendement sera mesuré et comment vous évaluerez l'efficacité du programme de réglementation.
- Reprenez les objectifs sous la forme de résultats mesurables.
- Indiquez comment vous comptez surveiller et modifier votre programme de réglementation.
- Consultez les Lignes directrices pour le plan de mesure et d'évaluation du rendement (à venir) à www.regulation.gc.ca.



Personne-ressource

- Nom, adresse et numéro de téléphone.
- La personne-ressource devrait être au fait de la réglementation proposée et être en mesure de répondre aux demandes d'information du public une fois le REIR publié.

REIR à incidence légère

- Enjeu et objectifs
 - Court énoncé de l'enjeu.
 - Explication de la nécessité d'avoir l'intervention du gouvernement.
 - Objectifs sous la forme d'une brève liste à puces.
- Description et justification
 - Brève description de la mesure de réglementation proposée.
 - Comment la proposition permettra d'atteindre les objectifs fixés.
 - Dans quelle mesure la proposition est bien adaptée au niveau et au type de risque propres à cet enjeu, et comment elle n'affectera pas indûment d'autres domaines ou secteurs.
 - Brève évaluation qualitative des coûts et avantages anticipés.

REIR à incidence légère... suite

- Consultation
 - Décrivez le processus de consultation.
 - Faites le résumé des principaux points de vue des parties consultées, et expliquez comment ils ont été pris en compte.
- Mise en œuvre, application et normes de service
 - Lorsque nécessaire, décrivez le plan de mise en œuvre, ainsi que les stratégies en matière de conformité et d'application des règlements.
 - Énumérez les normes de service et expliquez comment la performance à l'égard de ces normes sera surveillée.
- Personne-ressource

Derniers conseils généraux

- Utilisez une langue sans fioritures.
- Évitez les phrases et paragraphes longs et compliqués.
- Évitez les termes techniques, le jargon et les acronymes peu connus.
- Soyez concis et limitez-vous aux idées clés.
- Élaborez vos arguments étape par étape.
- Reformulez chaque phrase jusqu'à ce que chaque mot compte — retranchez impitoyablement le superflu, attendez quelques jours puis relisez votre texte et retranchez encore.
- Demandez à un/une collègue qui ne connaît pas la question de lire votre version définitive.