

СРГ ПДООС

Седьмая ежегодная встреча Сети ВЕКЦА по реализации программ природоохранного регулирования (REPIN)

17 – 18 октября 2005 года, Москва, Российская Федерация

REPIN (2005)8/Рус

**ПЕРЕХОД К СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСНЫХ
ПРИРОДООХРАННЫХ РАЗРЕШЕНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ
Ситуационное исследование**

Проект, сентябрь 2005 г.

Данный документ был представлен и обсужден на семинаре заинтересованных сторон в Бишкеке 15 сентября 2005 г. Он не отражает институциональные изменения, которые произошли в Кыргызстане в результате изменения структуры Правительства в сентябре 2005 г. Эти изменения будут учтены в окончательной версии отчета.

Благодарность

Настоящий доклад подготовлен совместно г-ном Евгением Мазуром, сотрудником Секретариатом СРГ ПДООС/ОЭСР (при финансовой поддержке Правительства Нидерландов) и сотрудниками проекта «Мониторинг окружающей среды и укрепление потенциала управления» (техническая помощь Правительства Финляндии, главный подрядчик – Финский институт окружающей среды).

Авторы благодарны г-ну Омору Рустембекову, Директору Департамента экологии и природопользования Министерства экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики и другим заинтересованным лицам и консультантам Кыргызстана за их вклад и комментарии.

Содержание

АББРЕВИАТУРЫ	4
1. ВВЕДЕНИЕ	5
2. СУЩЕСТВУЮЩАЯ СИСТЕМА РАЗРЕШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ	6
3. СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ РАЗРЕШЕНИЙ	9
3.1 КРИТЕРИИ ОТБОРА ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	9
3.2 ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ РЕЕСТРА УСТАНОВОК	9
3.3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНЫХ РАЗРЕШЕНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	10
4. СОЗДАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНЫХ РАЗРЕШЕНИЙ	15
5. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНЫХ РАЗРЕШЕНИЙ	16
5.1 ФУНКЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ	16
5.2 ФУНКЦИЯ ВЫДАЧИ РАЗРЕШЕНИЙ	17
5.3 ИНСПЕКЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ	18
5.4 ФУНКЦИЯ ОБЖАЛОВАНИЯ	18
5.5 ФУНКЦИЯ ЭКСПЕРТНОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ	19
6. СРОКИ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ	20
6.1 СРОКИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ЭТАПА	20
6.2 ПОЭТАПНОЕ ВВЕДЕНИЕ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНЫХ РАЗРЕШЕНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ	22
6.2.1 <i>Определение приоритетных отраслей</i>	22
6.2.2 <i>Выдача пилотных разрешений</i>	24
7. ВЫВОДЫ	25
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СОПОСТАВЛЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСТАНЕ И СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИРЕКТИВЫ ИРРС	26
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. АНАЛИЗ НЕОБХОДИМЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В КЛЮЧЕВЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТАХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	29
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РАНЖИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ ПО УСЛОВНЫМ БАЛЛАМ	40

Аббревиатуры

ВЕКЦА	Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия
ДЭП	Департамент экологии и природопользования
ЕК	Европейская Комиссия
ЕС	Европейский Союз
КПКЗ	Комплексное предотвращение и контроль загрязнения (<i>англ.</i> IPPC)
МЗ	Министерство здравоохранения
МЭЧС	Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций
НОД	Нормы общего действия
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПДВ/ПДС	Предельно допустимые выбросы/сбросы
РО	Разрешающий орган
ТЭУ	Территориальное экологическое управление
УПР	Управление природоохранных разрешений
BAT	Наилучшие доступные технические методы, <i>англ.</i> best available techniques
BREF	Справочные документы по BAT

1. Введение

Целью настоящего ситуационного исследования является анализ условий и выработка рекомендаций для постепенного внедрения системы комплексных природоохранных разрешений для отдельных отраслей промышленности в Кыргызской Республике. Концепция исследования основана на «Руководстве по системе комплексных природоохранных разрешений для стран ВЕКЦА», разработанном Секретариатом СРГ ПДООС. В частности, при проведении исследования соблюдалась методология, описанная в главе VI Руководства «Стратегический подход к постепенному переходу к комплексным разрешениям для крупной промышленности». В основе подходов к внедрению комплексных природоохранных разрешений в Кыргызстане, предлагаемых в настоящем документе, лежит опыт выполнения Директивы IPPC ЕС (96/61/ЕС) в государствах-членах ЕС, равно как и оценка существующей в Кыргызстане системы природоохранных разрешений. Хотя Кыргызстан не обязан соблюдать Директиву IPPC, внедрение системы комплексных разрешений, пригодной в местных условиях, принесет значительную природоохранную выгоду и экономию затрат для государства и крупной промышленности.

В настоящее время новое правительство Кыргызстана рассматривает возможность реформы системы природоохранных разрешений, отчасти благодаря рекомендациям Международного обзора экологического контроля в Кыргызской Республике, проведенного Секретариатом СРГ ПДООС в 2004 году¹. Первые шаги в направлении внедрения системы комплексных разрешений в Кыргызстане были сделаны в рамках финского проекта технической помощи «Мониторинг окружающей среды и укрепление потенциала управления» (2004-2006 гг.). Были выбраны три пилотных объекта в Чуйской области (ТЭЦ, пивоваренный завод и завод керамических стройматериалов), на примере которых менеджеры промышленных установок ознакомились с концепцией комплексных разрешений и подготовили проекты заявок на комплексные разрешения.

В настоящем исследовании внимание сосредоточено на четырех важных аспектах разработки новой системы разрешений:

- сфера охвата субъектов регулирования,
- изменения в законодательстве, необходимые для внедрения комплексных разрешений,
- институциональные вопросы и
- календарный график внедрения новой системы.

В разделе 2 кратко характеризуется существующая в Кыргызстане система разрешений и определяются ее основные недостатки. В разделе 3 выдвигаются предварительные рекомендации по сфере применения системы комплексных разрешений на основе анализа информации об отраслях промышленности в Кыргызстане и подхода директивы IPPC. Раздел 4 описывает основные изменения, которые будет необходимо внести в национальное природоохранное законодательство при внедрении комплексных разрешений для крупной промышленности, а более детальные предложения содержатся в Приложении 2. Раздел 5 обсуждает возможное распределение компетенции регулирующих органов и соответствующие ресурсы, которые понадобятся в Кыргызстане для внедрения новой системы разрешений. Сроки подготовительного этапа перехода к системе комплексных разрешений и график ее постепенного введения в различных отраслях промышленности предлагаются в разделе 6.

¹ *Экологический контроль в Кыргызской Республике: Улучшение экологической результативности и системы управления*. Рекомендации международного обзора. СРГ ПДООС, ОЭСР, 2005.

2. Существующая система разрешений в Кыргызстане

Нынешняя система природоохранных разрешений в Кыргызстане основана на отдельном подходе к разным компонентам окружающей среды и регулировании охраны воздуха и воды и управления отходами отдельными нормативными актами. Все источники загрязнения воздуха и воды обязаны иметь разрешения, которыми предусматриваются предельно допустимые значения конкретных параметров выбросов в атмосферу и сбросов в воду, равно как и требования о ведении мониторинга. Кроме того, существуют отдельные разрешения на водозабор, размещение нетоксичных твердых отходов, а также лицензии на управление опасными веществами и отходами. Система сохранилась практически неизменной со времени ее создания в 1970-х годах, несмотря на недавнее принятие ряда новых природоохранных законов.

Природоохранные разрешения в Кыргызстане выдаются в соответствии с Законом «Об охране окружающей среды» №53 1999 г., Законом «Об охране атмосферного воздуха» (2003 г.), Водным кодексом (2005 г.), Законом «Об отходах производства и потребления» (2001 г.) и Постановлением Правительства №103 2004 г. о реестре разрешительных документов, выдаваемых органами государственной власти². Лицензии на управление опасными отходами основаны на Законе «О лицензировании» №12 1997 г. Закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (№93 2001 г.) предусматривает также выдачу разрешений на эксплуатацию опасных промышленных установок, которые затрагивают в основном вопросы готовности к чрезвычайным ситуациям.

В существующей системе разрешений операторам крупных промышленных установок требуется получить по меньшей мере шесть природоохранных разрешений или лицензий от разных государственных органов (см. Таблицу 1). Большинство природоохранных разрешительных документов выдаются Министерством экологии и чрезвычайных ситуаций (МЭЧС): Департаментом экологии и природопользования (ДЭП) для 32 крупных промышленных предприятий и территориальными экологическими управлениями Министерства (ТЭУ – по одному в каждой из семи областей и в городах Бишкек и Ош) для остальных примерно 4000 регулируемых установок. Однако разрешения на водозабор и сброс сточных вод выдаются двумя разными министерствами. Разрешения пересматриваются каждый год (иногда каждые два года по сбросам сточных вод), ложась огромным административным бременем на операторов и регулирующие органы. Соблюдение условий разрешений проверяется в рамках инспекций, проводимых максимум один раз в год территориальными Контрольно-инспекционными службами, которые подчинены МЭЧС.

² Под давлением со стороны промышленности требование иметь разрешение на выбросы в атмосферу было временно исключено из законодательства в 2001-2002 гг. Такого рода «дерегулирование» несовместимо с лучшей международной практикой.

Таблица 1. Институциональные обязанности по выдаче природоохранных разрешений в Кыргызстане

Тип разрешения или лицензии	Компетентный орган
1. Разрешение на выброс в атмосферу	МЭЧС/ДЭП
2. Разрешение на сброс сточных вод	МЭЧС/ДЭП, по согласованию с Минздравом
3. Разрешение на размещение отходов	МЭЧС/ДЭП
4. Разрешение на специальное водопользование (водозабор)	Министерство сельского и водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, по согласованию с МЭЧС/ДЭП
5. Разрешение на эксплуатацию опасных производственных объектов	МЭЧС, Госгортехнадзор
6. Лицензия на утилизацию, размещение, уничтожение и захоронение отходов токсических материалов и веществ (включая управление опасными отходами)	МЭЧС/ДЭП
7. Разрешение на хранение и перевозку токсичных и взрывчатых материалов	Министерство внутренних дел, по согласованию с МЭЧС/ДЭП
8. Лицензия на перевозку опасных отходов	МЭЧС/ДЭП
9. Разрешение на эксплуатацию энергоустановок	Государственное агентство по энергетике

Существующая система разрешений характеризуется рядом регулятивных и институциональных недостатков.

Нормативно-правовые недостатки:

- Раздробленная и запутанная нормативная база: требования в отношении установок зафиксированы в разных законах и подзаконных актах, которые редко взаимосвязаны. В крайних случаях соблюдение одного требования может быть несовместимо с другим требованием, так как одновременное соблюдение и того, и другого требования технически невозможно. Иногда одни и те же требования по-разному толкуются разными органами.
- Требования, закладываемые в природоохранных разрешениях, и процедуры их выдачи несоизмеримы с загрязнением, создаваемым установками: источники загрязнения не дифференцируются на малые и крупные.
- В процессе выдачи природоохранных разрешений не учитывается общее воздействие установок на окружающую среду, а упор делается на технологии очистки «на конце трубы» по отдельным компонентам окружающей среды, а не предотвращение загрязнения.
- Природоохранные разрешения, как правило, ограничиваются ПДВ/ПДС по отдельным компонентам окружающей среды и не включают условий в отношении эффективного энергопотребления, использования сырья и воды, готовности к чрезвычайным ситуациям, вывода предприятия из эксплуатации, отчетности, уведомлений об авариях и т.д.
- ПДВ/ПДС часто выражаются в виде годовой массы выброса/сброса, рассчитываемой на основе установленной мощности. Поскольку большинство предприятий работало в 1990-е годы на 30-40% мощности, они не делали ничего для того, чтобы усовершенствовать процесс и сократить загрязнение, оставаясь с запасом в пределах установленных лимитов на выбросы/сбросы. Также отсутствует экономическая и техническая оценка целесообразности ПДВ/ПДС, закладываемых в разрешениях.
- Общество фактически не участвует в процессе выдачи разрешений.

Институциональные недостатки:

- Координация между правомочными органами слаба, что означает, что, прежде чем получить необходимые разрешения, оператор или, чаще, действующие от его имени консультанты-подрядчики должны обойти все соответствующие ведомства и выполнить их отдельные требования.

- Органы, выдающие природоохранные разрешения, и экологические инспекции не сотрудничают в установлении требований, закладываемых в разрешениях, и обеспечении их соблюдения.
- Высокая административная нагрузка на ограниченный персонал разрешающих органов (в территориальных управлениях всего 1-2 сотрудника, выдающих разрешения) обусловлена большим числом установок, крупных и малых, очень часто продлевающих свои разрешения. Высокая рабочая нагрузка усугубляется ограниченной осведомленностью регулирующих органов о субъектах регулирования и низкой оплатой труда сотрудников.
- Регулярная природоохранная и статистическая отчетность фрагментирована: данные по выбросам в атмосферу и отходам идут в Госкомстат, а информация по водозабору и сбросам сточных вод в Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности. Эта информация практически не используется в принятии решений.
- Политическая поддержка реформы природоохранного регулирования недостаточна из-за низкого приоритета экологического управления в повестке дня правительства по сравнению с экономическими и социальными вопросами.

Реформа системы природоохранных разрешений была одной из ключевых рекомендаций Международного обзора экологического контроля в Кыргызской Республике. В частности, в результате обзора было рекомендовано:

1. Дифференцировать методы и процедуры выдачи разрешений для крупной промышленности и малых и средних предприятий (МСП) с максимальным упрощением выдачи разрешений МСП;
2. Провести институциональную дифференциацию обязанностей по выдаче разрешений, включив крупную промышленность в юрисдикцию центрального органа, а МСП в юрисдикцию территориальных управлений;
3. Внедрить систему комплексных разрешений для крупной промышленности, открыв ее для участия общественности;
4. Увеличить срок действия разрешений до 5-10 лет с возможностью их пересмотра при внесении значительных изменений в технологические процессы, объемы производства и нормативные требования;
5. Ввести понятие «наилучших доступных технических методов без излишних затрат», и применять данный критерий, в сочетании с целями качества окружающей среды, при установлении ПДВ/ПДС.

Данные рекомендации, которые были приняты МЭЧС, требуют тщательного планирования перехода к системе комплексных разрешений, подход к которому изложен в последующих разделах.

Внедрение комплексных разрешений для крупной промышленности принесет, среди прочего, следующие выгоды:

- Более эффективное природоохранное регулирование, стимулирующее предотвращение загрязнения, эффективность энергопотребления, ресурсосберегающие методы, минимизацию отходов и избежание переноса загрязнения из одного компонента окружающей среды в другой;
- Уменьшенную административную нагрузку на органы регулирования;
- Процесс выдачи разрешений, прозрачный для всех заинтересованных сторон и приводящий к ясным и реалистичным требованиям разрешений;
- Возросшая ресурсная эффективность промышленного производства, ведущая к большей конкурентоспособности ключевых промышленных отраслей страны; и
- Лучший инвестиционный климат для иностранных и отечественных инвесторов как результат более справедливой системы регулирования.

3. Сфера применения комплексных разрешений

Требования о получении комплексных природоохранных разрешений, как правило, следует применять к крупным источникам загрязнения, тогда как МСП, не могущие себе позволить значительные управленческие и эксплуатационные расходы, связанные с комплексными разрешениями, должны регулироваться намного более простой процедурой. Цель настоящего раздела – определить те отрасли промышленности (и соответствующие пороговые уровни мощности в отношении определенных видов промышленной деятельности), которые будут охватываться системой комплексных разрешений с использованием в качестве ориентира Директиву IPPC ЕС. Метод определения сферы регулируемой промышленной деятельности включает в себя следующие этапы:

- определение критериев отбора тех секторов, которые должны регулироваться комплексными разрешениями;
- подготовка инвентаризации установок, которые будут охвачены системой комплексных разрешений, используя имеющихся в Кыргызстане источников информации; и
- определение предварительной сферы применения и предложение мер по ее доработке.

Следующим шагом является приоритизация секторов, которые будут включены в систему комплексных разрешений, с целью разработки примерного графика перехода. Данный аспект описан в разделе 6.

3.1 Критерии отбора отраслей промышленности

Отрасли/виды промышленной деятельности, чьи экологические показатели можно повысить посредством комплексного регулирования, характеризуются следующими критериями:

- высокая производственная мощность;
- высокий риск загрязнения или ущерба здоровью людей и значительное негативное воздействие более чем на один компонент окружающей среды;
- риск аварий, которые могут оказать значительное негативное воздействие на окружающую среду (в ЕС данные виды деятельности регулируются Директивой Севезо II по контролю крупных аварий с опасными веществами); и
- образование опасных отходов в больших объемах.

Для применения этих критериев требуется определить производственную мощность, значительность воздействия на окружающую среду, риск аварий и объем опасных отходов. В то время как производственная мощность может быть определена как «установленная» или максимальная проектная мощность, определение значительного воздействия или уровня риска аварии требует доступа к информации об отдельных промышленных установках. Такую информацию трудно получить от кыргызских предприятий. Поэтому из практических соображений в настоящем ситуационном исследовании в качестве отправного пункта используется перечень категорий промышленной деятельности, который приводится в приложении I к Директиве IPPC (см. таблицу 2).

3.2 Источники информации для реестра установок

Инвентаризация промышленных установок в Кыргызстане была проведена группой экспертов финского проекта «Мониторинг окружающей среды и укрепление потенциала управления». Инвентаризация выявила установки, которые подпадают под предварительные категории сферы

применения комплексных разрешений, а также другие категории, которые не включены в Директиву IPPC, но соответствуют вышеупомянутым критериям.

Инвентаризация была проделана с использованием следующих источников информации:

- реестра предприятий Национального статистического комитета;
- ТЭУ семи областей и городов Бишкек и Ош;
- экологических инспекторов районного уровня (в стране всего 48 районов), находящихся в подчинении соответствующих областных экологических управлений;
- ДЭП/МЭЧС;
- областных и муниципальных властей; и
- местных центров Госсанэпиднадзора Министерства здравоохранения.

Информация, собранная районными экологическими инспекторами (на основании инструкций экспертов проекта) из вышеупомянутых источников для Чуйской, Ошской, Нарынской, Жалалабатской, Таласской, Баткенской и Иссыккульской областей и городов Ош и Бишкек, содержала следующее:

- официальное название компании;
- название производственного объекта;
- местонахождение объекта (город, район, область);
- наименование отрасли (на основе официальной статистической классификации);
- код отрасли;
- наименование вида деятельности;
- код вида деятельности;
- ежегодный объем производства на объекте (проектная мощность); и
- число работников на объекте.

Исходя из этих различных источников информации, 4180 предприятий зарегистрированы в Национальном статистическом комитете, причем некоторые из них включают несколько установок³. Подавляющее большинство этих установок являются малыми и средними предприятиями, включая автозаправочные станции и рестораны. Большинство крупных промышленных установок расположены в Чуйской области (включая Бишкек) и в Ошской области (включая город Ош).

Отрасли экономики в Кыргызстане классифицированы в соответствии с NACE (Классификацией экономической деятельности в Европейском сообществе), так что соответствующие коды отраслей и видов деятельности должны были быть соотнесены с классификацией секторов по Директиве IPPC, как показано в Приложении 1.

3.3 Предложения по сфере применения системы комплексных разрешений в Кыргызской Республике

В настоящее время кыргызские национальные или территориальные природоохранные органы регулируют установки в большинстве секторов, перечисленных в Директиве IPPC. Не принимая в расчет размер установок, проведенная инвентаризация показала, что 530 производственных объектов в Кыргызстане подпадают под изначальные категории Директивы IPPC. Тридцать две установки, в настоящее время регулируемые МЭЧС на национальном уровне, включают в основном те (хотя далеко не все), которые подпадали бы под комплексные

³ Термин «установка» здесь подразумевает производственный объект на одной площадке, управляемый одним оператором.

разрешения в ЕС, а также некоторые (такие как табачное производство), которые обычно не требуют комплексных разрешений.

Предлагается определить в Кыргызстане сферу применения системы комплексных разрешений так же, как в ЕС, с включением таких дополнительных видов деятельности как горнодобывающая промышленность и очистка сточных вод, считающихся источниками значительного загрязнения. Хотя горнодобывающая промышленность пока не охвачена Директивой ИРПС (хотя ожидается, что она будет добавлена в ближайшем будущем), она уже включена в системы комплексных разрешений некоторых стран-членов ЕС (например, Великобритании и Венгрии).

В ЕС очистные сооружения канализации считаются установками на конце трубы, а не производственными объектами, и не регулируются комплексными разрешениями. Они оказывают экологическое воздействие в основном на воду, делая целесообразным их регулирование по компонентам окружающей среды. Однако есть и доводы в пользу того, что очистные сооружения являются крупными загрязнителями воды (особенно если они не эксплуатируются надлежащим образом) и что несколько важных аспектов их эксплуатации, такие как обработка илов и предотвращение аварий, должны регулироваться комплексно. Поэтому предлагается включить крупные водоканалы в систему комплексных разрешений в Кыргызстане. Однако в тех случаях, когда один и тот же оператор эксплуатирует промышленную установку и непосредственно связанное с ней сооружение по очистке сбросов, такое сооружение должно рассматриваться как часть установки в целом, и условия в отношении очистки стоков должны устанавливаться в комплексном разрешении для всей установки.

Следующим шагом является введение пороговых уровней с тем, чтобы выявить крупные предприятия-загрязнители, которые подпадут под режим комплексных разрешений. Пороговые уровни, определенные в Приложении I к Директиве ИРПС, нашли широкое применение в странах ЕС. В некоторых из них эти значения даже снижены (например, в отношении ферм в Нидерландах и в Финляндии). Для предварительных рекомендаций в рамках настоящего исследования было целесообразно использовать пороговые уровни, действующие в ЕС, как основу для определения сферы применения комплексных разрешений. В будущем возможны корректировки и упрощения на основе опыта ЕС, Кыргызстана и других стран ВЕКЦА (например, Украины).

Для отраслей, добавленных к изначальной сфере применения Директивы ИРПС, пороговые значения мощности предлагаются на уровне 100.000 тонн в год для угледобычи и 1.000 м³/сутки для очистки сточных вод. Поскольку в Кыргызстане единственными установками по управлению отходами сейчас являются полигоны, содержащие как бытовые и нетоксичные твердые промышленные отходы, предлагается в нынешней ситуации использовать пороговое значение общей принимающей способности полигона в 25.000 тонн для всей отрасли управления отходами.

Исходя из полученных данных, в Кыргызстане отсутствуют установки следующих категорий:

- коксовые печи (категория 1.3 Приложения I к Директиве ИРПС);
- установки для обжига и спекания руд металлов (2.1);
- плавление минеральных веществ, в том числе производство минеральных волокон (3.4);
- производство основных препаратов для защиты растений и биоцидов (4.4);
- производство взрывчатых веществ (4.6) и
- производство углерода и электрографита (6.8).

После определения общего числа установок в каждой категории были рассмотрены пороговые значения, включенные в Директиву ИРПС. В следующих категориях все или подавляющее

большинство установок меньше пороговых значений, указанных в Приложении I к Директиве IPPC, что повлекло за собой исключение этих секторов из предлагаемой сферы применения комплексных разрешений в Кыргызстане:

- Скотобойни (6.4.а): все 5 установок имеют производительность ниже 50 туш в сутки.
- Удаление/утилизация отходов животного происхождения (6.5): в стране действует только одно маленькое производство.
- Интенсивное птицеводство и свиноводство (6.6): только две животноводческие фермы в Кыргызстане превосходили по размеру пороговые значения Директивы IPPC, что делает нецелесообразным регулирование этого сектора посредством комплексных разрешений.
- Обработка поверхности веществ, предметов и продукции с использованием органических растворителей (6.7): в Кыргызстане существует 11 установок данной категории, но ни одна из них не превышает порог потребления растворителей в 200 тонн в год.

В таблице 2 представлено предложение относительно сферы применения системы комплексных разрешений в Кыргызстане, показывающее предварительное распределение промышленных установок по категориям. С учетом соответствующих пороговых значений производственной мощности, **203 установки будут охвачены системой комплексных разрешений**⁴.

Таблица 2. Предлагаемая сфера применения системы комплексных разрешений в Кыргызстане⁵

Код IPPC - отрасли	Вид деятельности	Пороговый уровень (где имеется)	Код NACE	Число пред-тий в Кыргызстане		
				без порога	с порогом	
1. Энергетика	1.1	Топливоиспользующие установки	Потребляемая мощность тепла – 50 МВт и более	E 40	54	47
	1.2	Перегонка органического сырья с получением спиртов и др.		DF 23	6	6
	1.4	Газификация твёрдого топлива, производство синтетических жидких топлив		E 40	8	8
2. Пр-во и обработка металлов	2.2	Производство чугуна и стали (первичное и вторичное), в том числе установки непрерывного литья заготовок	Мощность – более 2,5 т/ч	DJ 27	8	2
	2.3 (a)	Черная металлургия: станы горячей прокатки	Мощность – более 20 т/ч нерафинированной стали	DJ 27	8	2
	2.3 (b)	Черная металлургия: эксплуатация молотов в кузнечном цеху	Энергия – более 50 кДж/молот, потребляемая тепловая мощность – более 20 МВт	DJ 27		
	2.3 (c)	Черная металлургия: наплавление защитных металлических покрытий	Входная мощность – более 2 т/ч нерафинированной стали	DJ 27 DJ 28		
	2.4	Цеха для литья черных металлов	Производственная мощность – более 20 т/сут	DJ 27	5	1

⁴ Эта цифра является приблизительной в связи с возможной неточностью данных по некоторым категориям установок.

⁵ Заливкой выделены спецификации и категории, отличающиеся от указанных в Приложении I к Директиве IPPC.

Код ИРПС - отрасли	Вид деятельности	Пороговый уровень (где имеется)	Код NACE	Число пред-тий в Кыргызстане	
				без порога	с порогом
	2.5 (a) Производство нерафинированных цветных металлов из руды, концентратов и вторичного сырья с использованием металлургических, химических и электролитических процессов		CB 13 DJ 27 DJ 28	19	15
	2.5 (b) Плавление, включая сплавление цветных металлов и извлеченных продуктов (рафинирование, литье и т.д.)	Плавильная мощность – более 4 т/сут свинца и кадмия и 20 т/сут всех прочих металлов	CB 13 DJ 27		
	2.6 Обработка поверхности металлов и пластиков с использованием электролитических и химических процессов	Объем чанов для обработки – более 30 м ³	DJ 28	27	5
3. Обработка минерал. сырья	3.1 Производство цемента и извести	Производство цемента более 500 т/сут	DI 26	9	1
	3.2 Производство асбеста и изделий на основе асбеста		DI 26	2	2
	3.3 Изготовление стекла	Плавильная мощность – более 20 т/сут	DI 26	6	2
	3.5 Изготовление керамической продукции путем обжига	Производственная мощность – более 75 т/сут	DI 26	26	3
4. Химическая пром-сть	4.1 Производство органических веществ		DG 24	19	19
	4.2 Производство неорганических веществ		DG 24	4	4
	4.3 Производство удобрений на основе фосфора, азота и калия		DG 24	2	2
	4.5 Производство фармацевтической продукции с использованием химических и биологических процессов		DG 24	6	6
5.	Управление отходами	Принимающая способность полигонов более 25.000 т/год	O 90	37	12
6. Прочее	6.1 Производство целлюлозы и бумаги	Производственная мощность – более 20 т/сут	DE 21	4	3
	6.2 Предварительная обработка и крашение волокон и тканей	Мощность обработки более 10 т/сут	DB 17	36	9
	6.3 Дубление кожевенного сырья	Мощность обработки более 12 т готовой продукции в сутки	DC 19	11	2
	6.4 (b, c) Обработка и переработка при производстве пищевой продукции	Среднегодовая производ. мощность более 75 т/сут для мясных, 300 т/сут для овощных и 200 т/сут для молочных продуктов	DA 15	233	26
7	Добыча угля и лигнита	100.000 т/год	CA 10	28	5
8	Очистка сточных вод	1.000 м ³ /сут	O 90 E 41	35	21
Итого	Все категории			593	203

Число установок, представленных в таблице 2, следует рассматривать как первую детальную оценку. Чтобы окончательно определить сферу применения системы комплексных разрешений, Министерству экологии и чрезвычайных ситуаций будет необходимо:

- обсудить и согласовать определение установки (отличное от определения предприятия, завода и источника выбросов/сбросов);
- обсудить и уточнить предлагаемую спецификацию категорий и пороговых уровней с заинтересованными государственными органами, представителями соответствующих отраслей промышленности и неправительственными экспертами с целью корректировки определений видов деятельности и пороговых уровней для них для исключения их двусмысленного толкования;
- дополнить инвентарный перечень предприятий на основе всех имеющихся данных и проверить их мощность в каждом отдельном случае.

4. Создание законодательной основы системы комплексных разрешений

Как упоминалось в Разделе 2, системы природоохранных разрешений в Кыргызстане основывается на Законе «Об охране окружающей среды», законах, регулирующих отдельные компоненты окружающей среды (воздух, вода, отходы), Законе «О лицензировании» и несколькими постановлениями Правительства. Нормативная база в Кыргызстане требует значительных изменений для внедрения комплексного предотвращения и контроля загрязнения и системы комплексных разрешений. Реформа должна выразиться как в корректировке существующего законодательства по компонентам окружающей среды, так и в принятии нового закона, который бы содержал основные элементы системы комплексных разрешений.

Кроме необходимых изменений в существующем законодательстве, преимущественно по компонентам окружающей среды (детальные рекомендации по которым приведены в Приложении 2), усовершенствованное законодательство по системе разрешений должно затрагивать другие экологические аспекты, которые рассматриваются в комплексных разрешениях. Эти аспекты либо регулируются не МЭЧС, а другими органами, либо не регулируются вовсе. Вопросы энергоэффективности находятся в ведении Государственного агентства по энергетике. Предотвращение аварий и чрезвычайных ситуаций находится в компетенции Госгортехнадзора. Нормы строительства новых установок во многом определяются Государственной комиссией по архитектуре и строительству. Вопросы загрязнения почвы и шумового воздействия промышленных объектов в настоящее время в Кыргызстане не регулируются. В стране пока отсутствуют правила и технические указания по закрытию производств, включая процедуры ликвидации загрязнения остановленных производств.

При внедрении системы комплексных разрешений могут быть использованы различные правовые механизмы, в частности, внесение всех необходимых изменений в базовый Закон «Об охране окружающей природной среды» и законодательство по различным средам. Однако, как показывает опыт новых стран-членов ЕС, более целесообразным является принятие *специального закона «О комплексном предотвращении и контроле загрязнения» («О КПКЗ»).*

Специальный закон «О КПКЗ» позволит в сконцентрированном виде представить основные положения новой системы, создать необходимые условия для межведомственной координации и обеспечить разработку новых элементов системы регулирования (использование концепции наилучших доступных технических методов при определении условий комплексных разрешений, разработку единого для природных сред перечня загрязняющих веществ и т.д.). Принятие закона «О КПКЗ» также даст возможность ускорить решение ряда общих проблем организации природоохранной деятельности, в частности, разработку единых терминов, используемых при экологическом регулировании производственной деятельности. Приведение действующих нормативных актов Кыргызстана в соответствие с системой комплексных разрешений, которое должно произойти одновременно с принятием закона «О КПКЗ».

5. Институциональная структура системы комплексных разрешений

Настоящий раздел содержит рекомендации в отношении институциональной структуры, которая должна быть создана в Кыргызстане для реализации системы комплексных разрешений. Такая институциональная структура должна обеспечить наличие в новой системе необходимых функций и полномочий и поддерживающих их кадровых, технических и финансовых ресурсов.

С системой комплексных разрешений связано пять основных функций/полномочий:

- разработка и внедрение системы комплексных разрешений на национальном уровне;
- выдача комплексных разрешений;
- проверка соблюдения требований, закладываемых в разрешениях;
- рассмотрение апелляций в отношении решений о выдаче разрешений; и
- экспертная и информационная поддержка системы комплексных разрешений.

В нижеследующих подразделах обсуждаются варианты возложения данных функций на соответствующие органы с учетом разделения полномочий, распределения ресурсов и взаимосвязей с другими заинтересованными сторонами.

5.1 Функции национального уровня

Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций (или природоохранное министерство, которое станет его преемником) должно играть ведущую роль в подготовке к введению системы комплексных разрешений в Кыргызской Республике. Оно должно тесно сотрудничать с Министерством сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, Министерством здравоохранения, Министерством внутренних дел, Министерством экономического развития, торговли и промышленности, Государственным агентством по энергетике, другими государственными органами, промышленными ассоциациями и прочими заинтересованными сторонами. Было бы целесообразно создать *межведомственную рабочую группу*, которая бы курировала следующие основные мероприятия в период перехода к комплексным разрешениям:

- Разработку **стратегии внедрения**, предусматривающей конкретные действия, которые должны быть приняты не только руководством МЭЧС, но и другими заинтересованными сторонами, и ее утверждение Правительством. Данная стратегия может быть разработана силами МЭЧС, при наличии ресурсов, или консультантами и должна быть критически рассмотрена межведомственной рабочей группой.
- Разработку соответствующих **законопроектов** для внедрения системы комплексных разрешений и ее представление в Правительство.
- Разработка **процедур, форм и методических документов** по комплексным разрешениям для разрешающих органов и промышленности.

Для выполнения данных задач *в Департаменте экологии и природопользования (ДЭП) МЭЧС необходимо создать постоянное Управление природоохранных разрешений (УПР)* с изначальным штатом как минимум в 5 сотрудников (что соответствует числу сотрудников Управления инспекционной деятельностью, занимающихся выдачей разрешений). ДЭП должен поощрять сотрудничество УПР с другими соответствующими подразделениями, особенно управлением экологической стратегии и политики, отделом нормативно-правового регулирования и методического обеспечения и управлением инспекционной деятельности. Постепенно УПР должно быть усилено, с тем чтобы оно могло выдавать комплексные разрешения крупным промышленным установкам, предоставлять текущее руководство

территориальным экологическим управлениям (ТЭУ) в выдаче разрешений МСП и периодически проводить обзор системы природоохранных разрешений.

5.2 Функция выдачи разрешений

Предлагается, чтобы Управление природоохранных разрешений ДЭП отвечало за выдачу и пересмотр разрешений новым и существующим установкам, охватываемым режимом комплексных разрешений, и рассмотрение отчетности, представляемой регулируемыми установками.

В настоящее время в Кыргызстане ДЭП выдает отдельные разрешения на выбросы в атмосферу, сброс сточных вод, размещение твердых отходов, а также лицензии на управление опасными отходами для списка 32 самых крупных промышленных установок. Накопленный ДЭП богатый опыт выдачи разрешений и хорошее знание крупной промышленности подкрепляют целесообразность предоставления ему полномочий по выдаче комплексных разрешений, в то время как ТЭУ будут отвечать за регулирование МСП, которым комплексные разрешения не требуются. Будет необходимо существенно укрепить потенциал ДЭП в выдаче разрешений на основе технических методов, в том числе в том, что касается определения ВАТ, комбинированного подхода к установлению ПДВ/ПДС, эффективного использования энергии, воды и других ресурсов, предотвращения аварий и т.д.

ДЭП должен будет обеспечить координацию с другими государственными органами, в сферу полномочий которых в настоящее время входят некоторые природоохранные аспекты, которые будут включены в комплексные разрешения:

- с Министерством здравоохранения в отношении загрязнения воздуха и воды, равно как и регулирования шума;
- с местными органами власти в отношении разработки и контроля за реализацией программ усовершенствования, предписанных комплексными разрешениями;
- с министерством, отвечающим за управление водными ресурсами в отношении водозабора;
- с Госгортехнадзором в определении условий разрешений по предотвращению аварий и реагированию на них;
- с Государственным агентством по энергетике в отношении эффективности использования энергии и т.д.

Для осуществления функций по выдаче комплексных разрешений УПР должно постепенно быть расширено до *примерно 10 сотрудников* с квалификацией как в природоохранной, так и в управленческой сфере. Это означает, что в среднем на одного сотрудника будет приходиться около 20 установок, требующих комплексных разрешений⁶. Число сотрудников по выдаче разрешений на территориальном уровне также следует увеличить от лишь одного в каждом ТЭУ в настоящее время до по крайней мере двух.

⁶ Для сравнения, в Чешской Республике один сотрудник регионального органа, занимающийся выдачей природоохранных разрешений, отвечает в среднем за 40 установок, требующих комплексное разрешение. В рамках проекта технической помощи по реализации ИПС в Чешской Республике (Phare, 2002) германскими экспертами было рекомендовано, чтобы на трех сотрудников по выдаче разрешений и одного ассистента приходилось 100 установок. (Phare Twinning Project CZ2000/IB/EN-01, *Final Overall Implementation Plan on IPPC for the Czech Republic*, The Czech Ministry of Environment, Prague, 2002).

5.3 Инспекционная функция

Будучи неотъемлемой частью системы комплексных разрешений, инспекционная функция включает в себя не только саму *комплексную* проверку соответствующих установок, но и непрерывный обмен информацией с разрешающими органами при определении условий, закладываемых в разрешениях, и проверке их соблюдения в целях мониторинга, учета и отчетности, утверждение и наблюдение за реализацией программы улучшений и реагирование на чрезвычайные ситуации.

В настоящее время функция проверки соблюдения природоохранных разрешений возложена на Управление государственной инспекционной деятельности ДЭП на центральном уровне (штат 9 человек) и Контрольно-инспекционные службы на территориальном уровне (по два инспектора на территориальную единицу). Международный обзор экологического контроля в Кыргызской Республике рекомендовал повышение статуса Управление государственной инспекционной деятельности до уровня департамента или его трансформацию в автономную экологическую инспекцию. Такие институциональные изменения позволят строго разграничить разрешительную и инспекционную функции, как на национальном, так и на территориальном уровне.

Необходимо будет изменить процедуры проведения проверок с тем, чтобы они стали комплексными и в них учитывались все соответствующие технические методы эксплуатации и управления, применяемые на установке, а не только соблюдение ПДВ/ПДС, как это делается в настоящее время. Более того, инспекторы должны быть хорошо осведомлены о применимых ВАТ и высказывать замечания по заявкам на комплексные разрешения и соответствующим условиям, закладываемым в разрешениях (чтобы сделать последние более реалистичными и юридически исполнимыми). Также будет необходим более глубокий обзор отчетов, представляемых регулируемым установками с тем, чтобы определять приоритетные направления инспекционной деятельности и делать упор на объекты, не соблюдающие природоохранные требования. Дополнительные рекомендации по повышению эффективности экологической инспекции содержатся в публикации *«Обеспечение соблюдения нормативно-правовых требований в сфере охраны окружающей среды: практическое пособие по совершенствованию государственного экологического контроля в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии»* (ОЭСР, 2004).

5.4 Функция обжалования

В настоящее время природоохранные разрешения в Кыргызстане редко обжалуются, поскольку процедура обжалования является длительной, а операторы принимают условия, закладываемые в разрешениях, зная, что контроль за их соблюдением будет слабым, а в случае их несоблюдения с природоохранными органами можно договориться.

В системе комплексных разрешений любое лицо или орган, в том числе заявитель, заинтересованные органы, НПО и представители общественности, могут обжаловать отказ в выдаче разрешения или определенные условия выданного разрешения. Порядок обжалования должен быть изложен в подзаконных актах к закону о комплексных разрешениях.

Если оператор или любая другая сторона не удовлетворены решением УПР/ДЭП по разрешению, они могут подать административную жалобу Министру экологии и чрезвычайных ситуаций, а в случае неудовлетворенности исходом ее рассмотрения, подать иск против МЭЧС в *арбитражный суд* в установленном законом порядке. Разумно ожидать довольно большого числа апелляций, по меньшей мере, на начальном этапе внедрения системы комплексных разрешений.

5.5 Функция экспертной и информационной поддержки

ДЭП потребуется экспертная и информационная поддержка в отношении следующих основных функций системы комплексных разрешений:

- Создание и обновление **технических рекомендаций** по отраслевым и горизонтальным ВАТ (и связанной с ними национальной **базы данных по ВАТ**). Для этого, вероятнее всего, потребуется перевести документы BREF ЕС и прочие соответствующие международные методические документы и скорректировать их с учетом практики Кыргызстана.
- Оказание **информационной поддержки** разрешающим органам, инспекциям, промышленности и общественности в отношении ВАТ и прочих аспектов выдачи комплексных разрешений. Подобная информационная поддержка может заключаться в создании специального веб-сайта, посвященного комплексным разрешениям, и межведомственных электронных сетей.
- Обучение процедурам и техническим аспектам ВАТ как государственных должностных лиц, так и руководителей промышленных предприятий.

Как показывает международный опыт, для оказания данных услуг рекомендуется иметь базовую группу в составе приблизительно 30 экспертов. Приблизительно 80% группы сосредоточат свое внимание на ВАТ в отдельных отраслях и межотраслевых рекомендациях по таким вопросам, как производственный экологический самоконтроль, эффективное энергопотребление, анализ затрат и выгод и оценка площадки. Остальные эксперты должны заниматься информационным обеспечением и взаимодействием, управлением и обучением. Важным требованием для большинства экспертов будет владение английским языком.

В настоящее время в Кыргызстане не существует организации, которая могла бы взять на себя такую вспомогательную функцию. Хотя долгое время были попытки создать центр чистого производства, они не увенчались успехом. Использование внешних консультантов является дорогостоящим вариантом и не способствует созданию долгосрочного институционального потенциала.

Поэтому рекомендуется создать **национальный Центр комплексного предотвращения и контроля загрязнения (КПКЗ)**, который занимался бы вопросами и комплексных разрешений, и чистого производства и экологического менеджмента в промышленности. Персонал центра должен владеть концепцией и техническими возможностями комплексного экологического менеджмента в промышленности, располагать компьютерным оборудованием и владеть языковыми навыками, необходимыми для разработки рекомендаций по ВАТ. Центр КПКЗ сможет непрерывно оказывать услуги как государственным органам, так и промышленности.

МЭЧС должно отвечать за финансирование конкретных экспертов и информационную поддержку, связанную с комплексными разрешениями. Другие виды деятельности Центра КПКЗ могли бы финансироваться за счет поступлений от коммерческой деятельности и услуг (например, экологических аудитов), предлагаемых центром.

Чтобы избежать потенциального конфликта интересов в работе Центра КПКЗ как на регулирующий орган, так и регулируемое сообщество, лучше было бы создать организацию на полном государственном финансировании (по примеру чешского Агентства по комплексному предотвращению загрязнения), которое бы оказывало поддержку природоохранному органу, но не консультационные услуги промышленности. Однако это может быть трудновыполнимо в Кыргызстане в краткосрочной перспективе, если учесть имеющуюся нехватку финансовых и людских ресурсов.

6. Сроки внедрения системы

Комплексные природоохранные разрешения могут быть введены в Кыргызстане только при их достаточной политической поддержке правительством Кыргызской Республики. Эта поддержка необходима на подготовительном этапе, с тем чтобы внести необходимые институциональные изменения и обеспечить информационное взаимодействие с промышленностью, равно как и усилить сотрудничество между соответствующими заинтересованными государственными органами. Подготовительный этап должен быть достаточно продолжительным, чтобы получить финансовые средства для управления системой и достичь договоренности с промышленностью и отраслевыми министерствами, отвечающими за промышленность, энергетику и сельское хозяйство, о приемлемых сроках введения требований о получении комплексных разрешений.

В настоящем разделе содержатся предложения в отношении задач и сроков их выполнения на подготовительном этапе, а также метода поэтапного введения требований о получении комплексных разрешений в промышленности.

6.1 Сроки подготовительного этапа

В таблице 3 резюмируются меры, которые должны быть приняты в Кыргызстане для подготовки институциональной, правовой и технической базы для перехода к комплексным разрешениям. Особое внимание следует уделять долгосрочной деятельности, например, разработке технических рекомендаций и осуществлению проектов выдачи пилотных разрешений, так как они тесно связаны с введением требований о получении комплексных разрешений в отдельных отраслях промышленности. Ожидается, что переходный этап продлится от 10 до 15 лет.

Процесс реформирования системы природоохранных разрешений в Кыргызской Республике только начинается. Хотя несколько недавних инициатив, поддержанных донорами (включая Международный обзор по экологическому контролю и финской проект технической помощи), улучшили понимание преимуществ системы комплексных разрешений среди работников природоохранных органов, правительство Кыргызстана пока не официально выразило приверженности введению комплексных природоохранных разрешений для крупной промышленности. Данное политическое решение важно для мобилизации не только всего надлежащего персонала МЭЧС (как на национальном, так и на региональном уровнях), но и других заинтересованных государственных органов для активной подготовки и внедрения новой системы. Поскольку внедрение системы комплексных разрешений требует значительных изменений в разных органах, важно, чтобы персонал понимал потенциальные преимущества новой системы, готовясь к переходу к ней.

Таблица 3. Ориентировочные меры и график введения комплексных разрешений в Кыргызстане

Год	Задача	Ответственные органы	Сотрудничество с другими заинтересованными сторонами
1	Принятие политического решения о введении комплексных природоохранных разрешений на основе политического документа	Правительство КР	
	Создание межведомственной рабочей группы (МРГ) по комплексным разрешениям	МЭЧС, МЗ, отраслевые ведомства	
	Определение сферы применения системы комплексных разрешений (отраслей промышленности и пороговых уровней)	МЭЧС/ДЭП	Консультации по сфере применения с заинтересованными сторонами (включая промышленность)
	Анализ правовых и институциональных требований новой системы и оценка потребностей (в кадровых, технических, финансовых ресурсах)	МЭЧС/ДЭП	Консультации с заинтересованными сторонами в рамках МРГ
	Разработка общей стратегии перехода к комплексным разрешениям и плана ее реализации	МЭЧС/ДЭП	Консультации с заинтересованными сторонами в рамках МРГ
	Обсуждение и определение метода разработки национальных рекомендаций по ВАТ или адаптации существующих справочных материалов	МЭЧС/ДЭП	МРГ, представители промышленных ассоциаций, исследовательские институты
	Начало разработки необходимого основного законодательства	МЭЧС/ДЭП	Консультации с заинтересованными сторонами по законопроектам
2	Внедрение институциональных механизмов	ДЭП, УПР	
	Определение приоритетных отраслей для постепенного введения комплексных разрешений и окончательная доработка плана перехода промышленности на комплексные разрешения	МРГ, ДЭП	Комментирование приоритетов другими соответствующими ведомствами, представителями промышленности; промышленность начинает планирование
	Начало разработки/корректировки рекомендаций по ВАТ для приоритетных отраслей промышленности	УПР, Центр КПКЗ	Сотрудничество с представителями промышленности, соответствующими институтами
	Публикация законопроекта о комплексных разрешениях и поправок к действующему законодательству для консультаций	МЭЧС/ДЭП	Консультации с заинтересованными сторонами по законопроектам
	Начало разработки подзаконных актов	МЭЧС/ДЭП	Консультации с заинтересованными сторонами по законопроектам
	Пилотные проекты по выдаче разрешений	УПР	Соответствующие органы, промышленность, НПО
	Начало программы обучения	УПР	Центр КПКЗ
3	Принятие закона «О КПКЗ»	МЭЧС/Парламент	
	Публикация, а затем принятие проектов подзаконных актов	МЭЧС/Правительство	Консультации с заинтересованными сторонами по законопроектам
	Продолжение работы над техническими рекомендациями по ВАТ, окончательная доработка первых технических рекомендаций по ВАТ	УПР, Центр КПКЗ	МЭЧС, МРГ, промышленность, соответствующие институты
	Разработка руководства по процедурным аспектам	УПР	Консультации с заинтересованными сторонами по проекту
	Продолжение программы обучения и пилотных проектов	УПР	Центр КПКЗ, соответствующие органы, промышленность, НПО
	Создание национальной базы данных по разрешениям	УПР	
4	Дальнейшая разработка рекомендаций по ВАТ	Центр КПКЗ	МЭЧС, МРГ, промышленность, соответствующие институты

Год	Задача	Ответственные органы	Сотрудничество с другими заинтересованными сторонами
	Публикация руководства по процедурам	ДЭП	
	Создание реестров разрешений и национальной базы данных по разрешениям	УПР	
	Продолжение обучения персонала и пилотных проектов	УПР	ИРПС центр, соответствующие органы, промышленность, НПО
5	Вступление в силу требований о получении разрешений новыми установками до их пуска в эксплуатацию	УПР	Промышленность
6 - 15	Завершение работы над остальными рекомендациями по ВАТ	Центр КПКЗ	МЭЧС, МРГ, промышленность, соответствующие институты
	Поэтапное внедрение комплексных разрешений для существующих установок	УПР	Промышленность

6.2 Поэтапное введение системы комплексных разрешений в промышленности

6.2.1 Определение приоритетных отраслей

Учитывая ограниченность ресурсов для перехода к режиму комплексных разрешений (необходимость разработки отраслевых технических рекомендаций, отсутствие практического опыта у разрешающих органов, высокая административная нагрузка, создаваемая переходом к новой системе), необходимо расставить приоритеты среди отраслей промышленности с тем, чтобы новые требования для них вступали в силу в разное время. В таблице 4 представлены критерии, использованные для такой приоритизации.

Таблица 4. Критерии определения приоритетных отраслей промышленности

Критерии	Условные баллы			Вес
	1	2	3	
Воздействие на окружающую среду	Н	С	В	4
Возможность экологического усовершенствования	Н	С	В	2
Ожидаемые затраты на соблюдение требований разрешений	В	С	Н	3
Финансовые показатели	Н	С	В	2
Число установок, подлежащих регулированию	В	С	Н	1

Н = низкое, С = среднее, В = высокое

Из-за отсутствия данных было невозможно провести детальную оценку всех затронутых отраслей в соответствии с критериями определения приоритетов. Баллы были определены на основе оценок кыргызских экспертов и представителей государственных органов, а также опыта стран ЕС. Краткая сводка результатов определения приоритетов и предлагаемые сроки введения комплексных разрешений представлены в таблице 5 (баллы по всем отдельным отраслям см. в Приложении 3).

Таблица 5. Определение приоритетов промышленных отраслей для переходного графика

Отрасли	Коды ИРПС (ср. таблицу 2)	Общее экологическое воздействие	Число установок	Общий балл	Предлагаемые сроки введения комплексных разрешений
Обработка тканей и кожевенного сырья	6.2-6.3	2,0	11	5,00	год 5
Целлюлозно-бумажная промышленность	6.1	1,8	3	4,84	год 5
Управление отходами	5	2,2	12	4,76	год 6
Добыча угля и лигнита	7	2,4	5	4,72	год 6
Химическая промышленность	4.1-4.3, 4.5	2,4	31	4,52	год 8
Топливо-энергетическая промышленность	1.1, 1.2, 1.4	2,0	61	4,40	год 8
Очистка сточных вод	8	2,0	21	4,40	год 10
Производство и переработка металлов	2.2-2.6	2,2	25	4,36	год 10
Производство пищевой продукции	6.4	1,6	26	4,28	год 12
Переработка минералов	3.1-3.3, 3.5	1,4	8	4,12	год 12

Как показывает полученная в результате временная последовательность введения в отраслях требований о получении комплексных разрешений, отрасли с более низкими затратами на соблюдение требований и меньшим числом установок (целлюлозно-бумажные, текстильные и кожевенные производства) будут первыми кандидатами. Отрасли с высоким экологическим воздействием, но сравнительно небольшим числом объектов (управление отходами и угледобыча) идут следом, а сектора с большим числом установок (химическая промышленность и энергетика) находятся в середине таблицы. Переход последних к системе комплексных разрешений потребует больше времени, так как они столкнутся со значительными инвестиционными затратами. Металлургическим предприятиям и очистным сооружениям, находящимся в более слабом финансовом положении, может понадобиться даже более долгий срок для адаптации к новым требованиям. Институциональный потенциал УПР к тому времени должен быть достаточен для регулирования этих ключевых отраслей посредством комплексных разрешений. Обработка минерального сырья и пищевая промышленность замыкают список приоритетов, отражая их меньшую природоохранную значимость.

Важно понимать, что предлагаемая процедура ранжирования по условным баллам – лишь один из способов определения приоритетных отраслей. Ранжирование по условным баллам в большой мере зависит от субъективной оценки отобранных критериев, если она не базируется на обширном объеме данных. Поэтому рекомендуется сопоставить результаты определения приоритетов с более объективной информацией и достичь более широкого согласия по ним среди заинтересованных сторон. Однако, в конечном итоге, определение приоритетных отраслей для введения в них комплексных разрешений – это политическое решение, которое не может быть абсолютно объективным.

*Новые установки и установки с изменяющимися условиями эксплуатации должны получить комплексные разрешения в сроки, установленные для различных отраслей на основе определенных приоритетов. Чтобы это было осуществимо, все подготовительные меры, перечисленные в таблице 3, охватывающие правовые, технические и институциональные аспекты системы выдачи разрешений, должны быть завершены, по меньшей мере, за полгода до истечения сроков, установленных для каждой из отраслей. В частности, до перехода отрасли к новой системе должны быть утверждены рекомендации по ВАТ в этой отрасли. Существующие установки должны прийти к соблюдению требований в течение нескольких лет после этого, но **не позднее, чем через 15 лет** после принятия политического решения о введении комплексных разрешений.*

6.2.2 Выдача пилотных разрешений

Как показывает опыт новых государств-членов ЕС, пилотные проекты являются наиболее практичным методом создания потенциала не только промышленности, но и разрешающих и прочих заинтересованных органов, участвующих в процедуре выдачи разрешений, равно как и НПО.

Польза от пилотных проектов в Кыргызстане будет максимальной, если они будут осуществляться во всех отраслях, которые подлежат регулированию в режиме комплексных разрешений. Это может быть практически неосуществимо, так как комплексными разрешениями в настоящее время предложено охватить 26 подкатегорий деятельности (перечисленных в таблице 2). Как показано в таблице 3, пилотные проекты предлагается осуществлять в течение 2-го-4-го годов подготовительного этапа. Осуществление примерно 5-6 пилотных проектов в год в течение трех лет с охватом основных категорий регулируемых установок позволит накопить практический опыт и при этом апробировать процедуру выдачи комплексных разрешений, бланки заявок и разрешений и рекомендации по ВАТ.

Было бы хорошо увязать график осуществления пилотных проектов с планом работы по разработке отраслевых технических рекомендаций (который сам по себе будет зависеть от определения приоритетных отраслей) с тем, чтобы окончательный вариант – или, по меньшей мере, проект – рекомендаций можно было апробировать на практике. В рамках финского проекта «Мониторинг окружающей среды и укрепление потенциала управления» были выбраны три предприятия для подготовки пилотных заявок на получение комплексных разрешений: в энергетике (ТЭЦ, сектор 1.1 ИРПС), обработке минерального сырья (завод керамических строительных материалов, сектор 3.5 ИРПС) и пищевой промышленности (пивоваренный завод, сектор 6.4.b ИРПС).

7. Выводы

Настоящее ситуационное исследование показывает, что разработка системы комплексных разрешений в Кыргызской Республике должна базироваться на определении сферы охвата регулируемых видов деятельности/отраслей. Как показала предварительная инвентаризация промышленных установок, под режим комплексных разрешений в Кыргызстане будут подпадать приблизительно 203 объекта. Это составляет примерно 5% всех предприятий, регулируемых в настоящее время природоохранными органами Кыргызстана. По сравнению со сферой применения Директивы IPPC, сферу применения комплексных разрешений в Кыргызстане предлагается расширить включением горнодобывающей промышленности и очистки сточных вод в связи с их высоким потенциалом загрязнения (см. раздел 3.3).

Что касается институциональной структуры, необходимой для управления системой комплексных разрешений, потребуется создание и укомплектование кадрами Управления природоохранных разрешений в ДЭП и создание вспомогательного технического экспертного института (например, национального Центра КПКЗ).

Для введения в Кыргызстане комплексных разрешений потребуется усилить сотрудничество между заинтересованными сторонами на двух основных уровнях. Во-первых, на подготовительном этапе потребуется межведомственное сотрудничество для согласования интеграции отдельных в настоящее время разрешений/согласований, связанных с охраной окружающей среды, сферы охвата регулируемых отраслей и сроков введения комплексных разрешений. Во-вторых, на этапе внедрения Управление природоохранных разрешений и соответствующие заинтересованные органы должны будут сотрудничать между собой и с общественностью при определении условий, закладываемых в комплексных разрешениях.

Подготовительный этап должен продлиться максимум 5 лет с момента принятия политического решения о введении комплексных разрешений. Предполагается, что постепенное введение требований о получении комплексных разрешений продлится еще 10 лет.

ДЭП должен играть лидирующую роль в усилиях по введению системы комплексных природоохранных разрешений, однако необходимо, чтобы было принято решение на более высоком государственном уровне для обеспечения сильной политической поддержки процесса реформ. После принятия данного окончательного политического решения ДЭП следует разработать и принять общую стратегию перехода к комплексным разрешениям и план ее реализации и начать разработку необходимого законодательства, процедурного руководства и технических рекомендаций, подкрепляя их пилотными проектами выдачи разрешений.

Приложение 1. Сопоставление классификации экономической деятельности в Кыргызстане и сферы применения Директивы IPPC

Классификация экономической деятельности в Кыргызстане (по NACE)			Классификация IPPC	
Наименование раздела	Раздел	Код деятельности	№	Наименование
<i>Пр-во и распределение электроэнергии, газа и воды</i>	E	40-41		1. Топливо-энергетическая промышленность
Производство электроэнергии	E	40.11-40.13	1.1	
Снабжение паром и горячей водой	E	40.3	1.1	
Производство газа	E	40.21.0	1.4	
<i>Добыча топливно-энергетич. полезных ископаемых</i>	CA	10-12		
Добыча сырой нефти и попутного газа	CA	11.10.1	1.2	
<i>Пр-во кокса, нефтепродуктов и ядерного топлива</i>	DF	23		
Производство нефтепродуктов	DF	23.20.0	1.2	
Производство кокса	DF	23.10.0	1.3	
<i>Металлургическое производство</i>	DJ	27-28		2. Производство и обработка металлов
Производство чугуна, стали и ферросплавов	DJ	27.10	2.2	
Производство труб	DJ	27.2	2.3	
Первичная обработка чугуна, стали и ферросплавов	DJ	27.3	2.3	
Производство цветных металлов	DJ	27.4	2.5a	
Добыча урановой и ториевой руды	CA	12	2.5a	
Обработка металлов и нанесение на них покрытий	DJ	28.5	2.3	
Пр-во ножевых и скобяных изделий, инструментов	DJ	28.6	2.5, 2.6	
Литье металлов	DJ	27.5	2.5b	
<i>Производство машин и оборудования</i>	DK			
Производство машин и оборудования	DK	29.1-29.5	2.4-2.6	
<i>Добыча полезных ископаемых, кроме топливо-энерг.</i>	CB	13-14		
Добыча руд цветных металлов, кроме урановой и ториевой руды	CB	13.20	2.5a/b (доп.)	
Добыча и обогащение оловянной руды	CB	13.20.6		
Добыча и обогащение сурьмяно-ртутных руд	CB	13.20.7		
Добыча драгоценных металлов и руд редких металлов	CB	13.20.8		
<i>Пр-во электрооборудования, электронного и оптич.</i>	DL	30-33	2.5b	
Производство гальванических элементов	DL	31.40.0		
<i>Пр-во неметаллических минеральных продуктов</i>	DI	26		
Производство стекла и изделий из стекла	DI	26.1	3.3	
Производство керамических изделий	DI	26.2-26.4, 26.6	3.5	
Производство цемента	DI	26.51	3.1	
Производство извести	DI	26.52	3.1	
Производство асбестотехнических изделий	DI	26.82.1	3.2	
Пр-во минеральных изоляционных материалов	DI	26.82.2	3.4	
<i>Химическое производство</i>	DG	24		4. Химическая промышленность
Производство органических химических веществ	DG	24.14	4.1	
Пр-во красок, лаков, типографских красок и т.д.	DG	24.30	4.1	
Производство клея и желатина	DG	24.62	4.1	
Производство эфирных масел	DG	24.63	4.1b	
Производство пластмасс	DG	24.16	4.1h	
Пр-во искусственных и синтетических волокон	DG	24.7	4.1h	
Производство синтетического каучука	DG	24.17	4.1i	

Классификация экономической деятельности в Кыргызстане (по NACE)			Классификация ИРРС	
Наименование раздела	Раздел	Код деятельности	№	Наименование
Производство красителей и пигментов	DG	24.12.0	4.1j	
Производство мыла и моющих средств	DG	24.51.0	4.1k	
Производство неорганических химических веществ	DG	24.13.0	4.2	
Производство промышленных газов	DG	24.11.0	4.2a	
Производство удобрений и азотных соединений	DG	24.15	4.3	
Производство агрохимических продуктов	DG	24.20.0	4.4	
Производство фармацевтической продукции	DG	24.4	4.5	
Производство взрывчатых веществ	DG	24.61	4.6	
<i>Производство машин и оборудования</i>	DK	29		
Производство оружия и боеприпасов	DK	29.60.0	4.6	
<i>Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг</i>	O	90-93		5. Управление отходами
Удаление и обработка твердых отходов	O	90.02.0	5.1/5.4	
Санитарные услуги, очистка от загрязнения и аналогичные услуги	O	90.03.0	5.1/5.4	
<i>Прочие отрасли производства</i>	DN	36-37		
Переработка отходов и лома черных металлов	DN	37.10.1	5.1/5.3	
Переработка отходов и лома цветных металлов	DN	37.10.2	5.1/5.3	
Обработка неметаллических отходов и лома	DN	37.20	5.1/5.3	
<i>Целлюлозно-бумажное производство; издательская деятельность</i>	DE	21-22		6.1. Производство целлюлозы и бумаги
Производство бумажной массы	DE	21.11	6.1a	
Производство бумаги и картона	DE	21.12	6.1b	
<i>Текстильное и швейное производство</i>	DB	17-18		6.2. Обработка и крашение волокон и тканей
Текстильное производство	DB	17	6.2	
Выделка и крашение меха	DB	18.3	6.2	6.3. Дубление кож
<i>Производство кожи, изделий из кожи и пр-во обуви</i>	DC	19		
Производство натуральных кож	DC	19.10.1	6.3	6.4. Скотобойни и пищевая промышленность
<i>Рыболовство и рыбоводство</i>	B	05		
Рыболовство	B	05.01.0	6.4b	
Рыбоводство	B	05.02.0	6.4b	
<i>Производство пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия</i>	DA	15-16		
Производство мяса (скотобойни)	DA	15.11.0	6.4a	
Производство мяса с/х птицы и кроликов	DA	15.12.0	6.4b	
Переработка картофеля	DA	15.31.0	6.4b	
Производство фруктовых и овощных соков	DA	15.32.0	6.4b	
Переработка и консервирование фруктов и овощей	DA	15.33.0	6.4b	
Производство неочищенных масел и жиров	DA	15.41.0	6.4b	
Производство рафинированных масел и жиров	DA	15.42.0	6.4b	
Производство муки	DA	15.61.1	6.4b	
Производство сахара	DA	15.83.0	6.4b	
Производство детского питания	DA	15.88.0	6.4b/c	
Пр-во дистиллированных алкогольных напитков	DA	15.91.0	6.4b	
Производство вина	DA	15.93.0	6.4b	
Производство сидра и других вин	DA	15.94.0	6.4b	
Производство пива	DA	15.96.0	6.4b	
Пр-во минеральных вод и безалкогольных напитков	DA	15.98.0	6.4b	
Переработка молока и производство сыров	DA	15.51.1	6.4c	
Производство мороженого	DA	15.52.0	6.4c	

Классификация экономической деятельности в Кыргызстане (по NACE)			Классификация ИРПС	
Наименование раздела	Раздел	Код деятельности	№	Наименование
Переработка и консервирование рыбы	DA	15.20	6.5	6.5. Удаление отходов живот. происхождения
Производство готовых кормов для животных	DA	15.7	6.5	
<i>Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство</i>	A	01-02		6.6. Интенсивное птицеводство и свиноводство
Разведение сельскохозяйственной птицы	A	01.24.1	6.6a	
Разведение свиней	A	01.23.0	6.6b	
<i>Производство машин и оборудования</i>	DK	29		6.7. Обработка поверхностей растворителями
Производство технологического оборудования для полиграфического производства	DK	29.56.7	6.7	
<i>Пр-во электрооборудования, электронного и оптического оборудования.</i>	DL	30-33		6.8. Производство углерода, графита
Производство угольных и графитовых электродов	DL	31.62.1	6.8	
Добыча каменного угля открытым способом	CA	10.10.1		7. Добыча угля и лигнита (доп.)
Добыча каменного угля подземным способом	CA	10.10.2		
Добыча лигнита (бурого угля) открытым способом	CA	10.20.1		
Удаление и обработка сточных вод	O	90.01.0		8. Очистка сточных вод (доп.)
Сбор, очистка и распределение воды	E	41.00.0		

Приложение 2. Анализ необходимых изменений в ключевых нормативных актах Кыргызской Республики по охране окружающей среды

1. Законы Кыргызской Республики

Название акта	Раздел, глава	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
Закон Кыргызской Республики от 16.06.1999 №53 «Об охране окружающей среды» (с последующими изменениями)	Раздел I. Общие положения	<p><i>Ст. 1. Законодательство Кыргызской Республики об охране окружающей природной среды</i></p> <p>В статье говорится, что отношения в области охраны окружающей природной среды регулируются Конституцией КР, настоящим Законом, другими законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативно-правовыми актами Кыргызской Республики.</p> <p>Новый закон «О комплексном предотвращении и контроле загрязнения» должен стать основным в природоохранном законодательстве в регулировании разрешительной системы. Принятие закона «О КПКЗ» позволит свести воедино основные положения природоохранных разрешений и обеспечить согласованную корректировку связанных с ними элементов регулирования, о чём будет говориться далее в комментариях к другим действующим нормативным актам КР. Его принятие и внесение поправок в существующее законодательство должно происходить одновременно.</p> <p><i>Ст. 2. Основные понятия, используемые в настоящем Законе.</i></p> <p>Необходимо добавить понятие «комплексное природоохранное разрешение» и определить термины «установка» и «оператор».</p>
	Раздел VIII Компетенция государственных органов, полномочия общественных объединений, права и обязанности граждан, природопользователей в области охраны окружающей среды	<p><i>Ст. 42. Компетенция местных государственных администраций и органов местного самоуправления</i></p> <p>Компетенция местных государственных администраций и органов местного самоуправления в природоохранном регулировании в целом и в процессе выдачи комплексных разрешений в частности должна быть определена в Экологическом кодексе.</p> <p><i>Ст. 43. Компетенция республиканского государственного органа по охране окружающей среды</i></p> <p>В статье говорится, что в компетенцию центрального природоохранного органа входит:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выдача лицензий на утилизацию, размещение, уничтожение и захоронение отходов токсичных материалов и веществ, в том числе радиоактивных, сертификатов на использование, ввоз, вывоз и реализацию природных ресурсов в соответствии с законодательством КР; • ограничение, приостановление или прекращение деятельности предприятий и иных объектов, если их эксплуатация осуществляется с нарушением природоохранного законодательства или с превышением лимитов выбросов и сбросов загрязняющих веществ. <p>При принятии Закона «О КПКЗ» положения данных пунктов необходимо изменить, предусмотрев выдачу комплексных разрешений центральным природоохранным органом.</p> <p><i>Ст. 45. Права общественных объединений</i></p> <p><i>Ст. 46. Права и обязанности граждан в области охраны окружающей среды</i></p> <p>В данных статьях необходимо предусмотреть участие общественных объединений и граждан в процессе выдачи комплексных природоохранных разрешений, которое в настоящее время не упоминается.</p>

Название акта	Раздел, глава	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
	Раздел IV. Экологические требования к хозяйственной и иной деятельности	<p><i>Ст. 17. Экологические требования к размещению, проектированию, строительству, реконструкции, вводу в эксплуатацию предприятий, сооружений и других объектов</i></p> <p><i>Ст. 18. Экологические требования при осуществлении хозяйственной или иной деятельности</i></p> <p><i>Ст. 22. Охрана окружающей среды от влияния вредных физических воздействий</i></p> <p><i>Ст. 23. Охрана окружающей среды от производственных, бытовых и иных отходов</i></p> <p>Положения данных статей должны быть приведены в соответствие с Законом «О КПКЗ», чтобы предусмотреть комплексное рассмотрение используемых методы производства, того, как объект спроектирован, построен, обслуживается, эксплуатируется и выводится из эксплуатации. Должны быть также введены понятия наилучших доступных технических методов (ВАТ) и рекомендаций на их основе.</p>
Закон Кыргызской Республики от 12.06.1999 №51 и от 24.06.2003 №109 «Об охране атмосферного воздуха»	Раздел I. Общие положения	<p><i>Ст. 1. Общие понятия, используемые в настоящем Законе</i></p> <p>Основные термины, например, «загрязняющее вещество», «предельно допустимый выброс загрязняющих веществ», «специальное пользование атмосферным воздухом» должны быть приведены в соответствие с Законом «О КПКЗ». Также должны быть определены термины «установка», «оператор» и «наилучшие доступные технические методы».</p>
	Раздел III. Нормативы предельно-допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него	<p><i>Ст. 8. Нормативы предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него.</i></p> <p>Согласно данной статье, для стационарных источников устанавливаются нормативы предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ, а также нормативы предельно допустимых вредных физических воздействий. Эти нормативы устанавливаются для каждого стационарного источника выбросов или вредного физического воздействия на атмосферный воздух. В рамках системы комплексных разрешений данные нормативы должны основываться на технических рекомендациях по ВАТ для различных категорий установок, что следует отразить в законе. В то же время, технологические нормативы для установок, не подпадающих под систему комплексных разрешений, должны стать частью отраслевых норм общего действия (НОД).</p>
		<p><i>Ст. 9. Требования, предъявляемые к нормативам предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него</i></p> <p><i>Ст. 10. Порядок установления нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ и вредных физических воздействий на атмосферный воздух</i></p> <p>В соответствии с этими статьями, нормативы ПДВ загрязняющих веществ в атмосферу и предельно допустимых вредных физических воздействий на нее устанавливаются на уровне, при котором вредные воздействия от конкретного и всех других источников в данном районе не приведут к превышению ПДК загрязняющих веществ в атмосферном воздухе и предельно допустимых уровней вредных физических воздействий на него, по соответствующей утвержденной методике. Данные статьи должны быть изменены в отражение комбинированного подхода к установлению ПДВ в комплексных разрешениях, когда учитываются прежде всего технические рекомендации по ВАТ, а затем стандарты качества атмосферного воздуха.</p>
		<p><i>Ст. 11. Нормативы потребления атмосферного воздуха</i></p> <p>Статья предусматривает установление нормативов потребления атмосферного воздуха для производственных нужд на уровне, при котором не происходит изменения его естественного состояния. Данное положение следует исключить из Закона «Об охране атмосферного воздуха», т.к. оно противоречит международной практике.</p>

Название акта	Раздел, глава	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
	<p>Раздел IV. Регулирование выбросов загрязняющих веществ в атмосферу стационарными источниками загрязнения</p>	<p><i>Ст. 14. Ограничение, приостановление или запрещение выброса загрязняющих веществ в атмосферу.</i> В случаях нарушения условий разрешения или возникновения угрозы здоровью населения и окружающей среде выброс загрязняющих веществ в атмосферу должен быть ограничен, приостановлен или запрещен по решению природоохранных органов.</p> <p><i>Ст. 14-1. Регулирование выбросов загрязняющих веществ в атмосферу стационарными источниками.</i> Выброс загрязняющих веществ в атмосферу стационарными источниками допускается на основании разрешения, выдаваемого государственными органами охраны окружающей среды в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики. Разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух устанавливает предельно-допустимые выбросы и другие условия и требования, обеспечивающие охрану атмосферного воздуха.</p> <p>Требования данных статей должны быть приведены в соответствие с законом «О КПКЗ». Также нужно предусмотреть выдачу разрешений в соответствии с НОД для установок, не подпадающих под систему комплексных разрешений.</p> <p><i>Ст. 15 и 16. Регулирование выбросов загрязняющих веществ в атмосферу стационарными установками при авариях и при неблагоприятных метеорологических условиях</i> Данные статьи требуют от предприятий уведомления природоохранных органов об авариях, повлекших превышение ПДВ, или неблагоприятных метеорологических условий, которые могут привести к превышению ПДК, и проведения соответствующих мероприятий. Для установок, регулируемых комплексными разрешениями, требования по чрезвычайным ситуациям и уведомлению являются частью комплексного разрешения. Данные статьи должны быть приведены в соответствие с законом «О КПКЗ».</p> <p><i>Ст. 17. Регулирование вредных воздействий на атмосферный воздух при отсутствии нормативов</i> Статьей предусматривается, что выбросы загрязняющих веществ и иные вредные воздействия на атмосферный воздух, для которых не установлены соответствующие нормативы, могут допускаться в исключительных случаях по лицензиям, выдаваемым на определенный срок природоохранными органами. При регулировании комплексными разрешениями на основе ВАТ нет необходимости устанавливать нормативы на все возможные выбрасываемые вредные вещества. Данную статью следует исключить.</p>
	<p>Раздел VI. Регулирование вредных физических воздействий на атмосферный воздух</p>	<p><i>Ст. 20. Мероприятия по предупреждению, снижению и устранению вредных физических воздействий на атмосферный воздух</i> <i>Ст. 21. Ограничение, приостановление или запрещение вредного физического воздействия на атмосферный воздух</i> В комплексных разрешениях подобные требования предусматриваются условиями по эксплуатации промышленных установок, оговоренными в технических рекомендациях по ВАТ. Данные статьи следует привести в соответствие с Законом «О КПКЗ».</p>
	<p>Раздел VII. Требования по охране атмосферного воздуха при осуществлении хозяйственной и иной</p>	<p><i>Ст. 22. Обязанности хозяйствующих субъектов по охране атмосферного воздуха</i> Статья требует соблюдения правил эксплуатации, осуществления контроля за соблюдением ПДВ, внедрения энергосберегающих технологий и т.д. Такие требования должны быть частью условий комплексных разрешений для соответствующих установок и базироваться на технических рекомендациях по ВАТ. Данную статью следует привести в соответствие с Законом «О КПКЗ».</p>

Название акта	Раздел, глава	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
	деятельности	<p><i>Ст. 25. Условия размещения, проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию предприятий, сооружений и других объектов, влияющих на состояние атмосферного воздуха</i></p> <p><i>Ст. 33. Требования по охране атмосферного воздуха при внедрении открытий, изобретений, рационализаторских предложений, новых технических систем, веществ и материалов, а также при их закупке</i></p> <p>Следует указать, что данные вопросы должны рассматриваться в комплексном природоохранном разрешении для соответствующих установок.</p>
	Раздел VIII. Меры по предотвращению вредного воздействия на озоновый слой атмосферы и климат	<p><i>Ст. 35. Меры по предотвращению вредного воздействия на климат</i></p> <p>Статья предусматривает меры, направленные на экономию тепловой и электрической энергии, топливно-энергетических ресурсов, снижение выбросов парниковых газов, использование возобновляемых, экологически чистых источников получения тепловой и электрической энергии.</p> <p>Данные вопросы должны рассматриваться в комплексном природоохранном разрешении (в качестве условий по энергоэффективности) для соответствующих установок.</p>
Закон Кыргызской Республики от 12.01.2005 №8 Водный кодекс Кыргызской Республики	Глава 1. Общие положения	<p><i>Ст. 2. Основные термины и определения, применяемые в настоящем Кодексе</i></p> <p>Основные термины: «загрязняющие вещества», «разрешение на водопользование», «разрешение на сброс», «специальное разрешение на водопользование», «орган по охране окружающей среды», «ответственное лицо», должны быть приведены в соответствии с Законом «О КПКЗ». Также должны быть определены термины «комплексное природоохранное разрешение», «установка» и «оператор». При гармонизации положений закона «О КПКЗ» и Водного кодекса следует установить взаимоотношение между понятием «специальное водопользование» и определением установок, регулируемых в системе комплексных разрешений.</p>
	Глава 2. Компетенция государственных органов по управлению водными ресурсами	<p><i>Ст. 12. Уполномоченный государственный орган по охране окружающей среды и его компетенция</i></p> <p><i>Ст. 13. Уполномоченный государственный санитарно-эпидемиологический орган и его компетенция</i></p> <p><i>Ст. 14. Уполномоченный государственный орган по гидрогеологии и его компетенция</i></p> <p>Выдача разрешений на водопользование, находящаяся в компетенции Министерства сельского и водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, и выдача природоохранными органами разрешений на сброс загрязняющих веществ и отходов в водные объекты должны быть приведены в соответствие с компетенцией по выдаче комплексных разрешений, которая будет установлена Законом «О КПКЗ». Существующие механизмы согласования санитарно-эпидемиологическим органом разрешений на сброс загрязняющих веществ и на специальное водопользование, а также согласования разрешений на водопользование органом по гидрогеологии должны быть приведены в соответствие с процедурой выдачи комплексных разрешений.</p>
	Глава 4. Забор и использование водных ресурсов	<p><i>Ст. 21. Права и обязанности водопользователей</i></p> <p>Необходимо записать, что установки-водопользователи, получающие комплексные разрешения, обязаны соблюдать всю совокупность условий комплексного разрешения, основанных на ВАТ.</p> <p><i>Ст. 23. Водопользование, для которого требуется получение разрешения</i></p> <p>Статьей предусматриваются виды водопользования, на которые требуются разрешения, в т.ч. и использование подземных вод, устанавливаются сроки, на которые может быть выдано разрешение. Эти положения необходимо увязать со сферой применения и сроками действия комплексных разрешений в соответствии с Законом «О КПКЗ».</p>

Название акта	Раздел, глава	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
		<p><i>Ст. 25. Содержание разрешений на водопользование</i> <i>Ст. 26. Заявка на получение разрешения на водопользование и их отбор</i> Для установок, регулируемых комплексными разрешениями, содержание разрешения и заявки должны быть приведены в соответствие с единой процедурой выдачи комплексных разрешений, описанной в Законе «О КПКЗ».</p> <p><i>Ст. 27. Временная приостановка и изменение разрешений на водопользование</i> <i>Ст. 28. Аннулирование или временное изменение разрешения на водопользование</i> <i>Ст. 29. Продление разрешения на водопользование</i> <i>Ст. 30. Передача разрешения на водопользование</i> <i>Ст. 31. Административная плата за выдачу, изменение, обновление и регистрацию разрешений на водопользование</i> <i>Ст. 32. Регистрация разрешения на водопользование</i> Действие этих статей не должно распространяться на установки, регулируемые комплексными разрешениями, так как Закон «О КПКЗ» должен определить данные процедуры в отношении комплексных разрешений.</p>
	Глава 6. Разработка и использование подземных вод	<p><i>Ст. 42. Использование подземных вод</i> В п. 1 настоящей статьи говорится, что использование подземных вод из скважин глубиной более 30 метров с применением электрического насосного оборудования должно осуществляться на основе разрешения на водопользование. Необходимо данное положение привести в соответствие с требованиями комплексных природоохранных разрешений для соответствующих установок.</p>
	Глава 9. Охрана водных ресурсов от загрязнения и истощения	<p><i>Ст. 49. Классификация вод</i> Данная статья предусматривает классификацию вод и установление стандартов качества вод. Для эффективного функционирования системы комплексных разрешений (которая должна обеспечивать соблюдение стандартов качества вод) необходима реформа классификации вод и соответствующих каждому классу стандартов качества. Классификация должна быть основана на видах водопользования, а стандарты качества – реально достижимыми.</p> <p><i>Ст. 50. Общий запрет на загрязнение воды</i> Статьей запрещается сброс в водный объект без разрешения. Формулировку следует привести в соответствие с законом «О КПКЗ».</p> <p><i>Ст. 51. Запрещенные вещества и положения о стандартах сбросов загрязняющих веществ и отходов в водные объекты, водохозяйственные сооружения и земли водного фонда</i> Для установок, охватываемых системой комплексных разрешений, общие и отраслевые нормативы ПДС должны рассматриваться как минимальные требования. В то же время, технологические нормативы для установок, не подпадающих под систему комплексных разрешений, должны стать частью отраслевых норм общего действия (НОД).</p> <p><i>Ст. 52. Разрешения на сброс загрязняющих веществ и отходов в водные объекты, водохозяйственные сооружения и земли водного фонда</i> <i>Ст. 53. Заявка на разрешение на сброс</i> Содержание разрешения на сброс и заявки на его получение для установок, регулируемых комплексными разрешениями, должно быть приведено в соответствие с Законом «О КПКЗ». Установки, не подпадающие под систему комплексных разрешений, должны регулироваться отраслевыми НОД.</p>

Название акта	Раздел, глава	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
		<p><i>Ст. 54. Приостановка, изменение или аннулирование разрешения на сброс отходов и загрязняющих веществ в водные объекты, водохозяйственные сооружения и земли водного фонда</i></p> <p><i>Ст. 55. Обновление разрешения на сброс</i></p> <p><i>Ст. 57. Административная плата за выдачу, изменение обновление разрешения на сброс</i></p> <p><i>Ст. 58. Регистрация разрешений на сброс</i></p> <p>Действие этих статей не должно распространяться на установки, регулируемые комплексными разрешениями, так как Закон «О КПКЗ» должен определить данные процедуры в отношении комплексных разрешений.</p>
	Глава 16. Ответственность за нарушение водного законодательства	<p><i>Ст. 90. Ответственность за нарушение водного законодательства в Кыргызской Республике</i></p> <p>Статья предусматривает ответственность за осуществление деятельности без разрешения, несоблюдение условий разрешения на водопользование, передачу разрешения на водопользование другому лицу в нарушение законодательства, сброс загрязняющих веществ или отходов в водный объект без разрешения на сброс или в нарушение его, сброс запрещенных веществ в водный объект.</p> <p>Вышеперечисленные положения следует привести в соответствие с Законом «О КПКЗ» для установок, регулируемых комплексными разрешениями.</p>
Закон Кыргызской Республики от 13.11.2001 №89 «Об отходах производства и потребления»	Раздел I. Общие положения	<p><i>Ст. 2. Понятия, используемые в настоящем Законе</i></p> <p>Основные термины должны быть приведены в соответствие с Законом «О КПКЗ». Кроме того, должны быть определены термины «установка» и «оператор».</p>
	Раздел II. Полномочия государственных органов в области обращения с отходами	<p><i>Ст. 5. Полномочия компетентного органа</i></p> <p>Статьей не предусматривается выдача разрешений компетентным (природоохранным) органом. Необходимо дополнить в данной статье полномочия природоохранных органов в соответствии с процедурой выдачи комплексных разрешений, которая будет изложена в законе «О КПКЗ».</p>
	Раздел III. Требования при обращении с отходами	<p><i>Ст. 6. Требования при проектировании, строительстве и реконструкции предприятий, сооружений и иных объектов</i></p> <p>Статья предусматривает, что при проектировании, строительстве и реконструкции действующих предприятий, сооружений, мусороперерабатывающих заводов, полигонов по обезвреживанию и утилизации токсичных отходов и иных объектов юридические и физические лица обязаны соблюдать установленные нормы в области обращения с отходами. В рамках системы комплексных разрешений такие нормы должны основываться на технических рекомендациях по ВАТ, что следует отразить в законе. В то же время, технологические нормативы для установок, не подпадающих под систему комплексных разрешений, должны стать частью отраслевых норм общего действия (НОД).</p> <p><i>Ст. 7. Требования при эксплуатации действующих производств</i></p> <p>Статьей предусматривается обязанности юридических и физических лиц в ходе эксплуатации действующих объектов. Эти требования должны быть частью условий комплексных природоохранных разрешений для соответствующих установок, в соответствии с Законом «О КПКЗ».</p> <p><i>Ст. 8. Требования к размещению отходов</i></p> <p>Статья не конкретизирует обязательность получения разрешения на размещение отходов, но запрещает самовольное размещение отходов. Необходимо внести изменения и дополнения в данный Закон в соответствии с Законом «О КПКЗ».</p>

Название акта	Раздел, глава	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
		<p><i>Ст. 10. Требования при обращении с опасными отходами.</i> Статьей предусматривается размещение опасных отходов в специально отведенных для этих целей сооружениях. Кроме того, Законом «О лицензировании» предусматривается выдача лицензии на размещение токсичных отходов. Необходимо увязать данные положения с Законом «О КПКЗ», т.к. данные вопросы должны являться предметом комплексных разрешений для соответствующих установок.</p>
	Раздел IV. Контроль за обращением с отходами	<p><i>Ст. 14. Государственный контроль за обращением с отходами</i> Статьей предусматривается контроль за соблюдением юридическими и физическими лицами требований законодательства по обращению с отходами, в том числе предусмотренных международными соглашениями и договорами. Необходимо привести данную статью в соответствие с Законом «О КПКЗ», который должен предусмотреть контроль за соблюдением условий комплексного природоохранного разрешения.</p>
		<p><i>Ст. 15. Производственный контроль за обращением с отходами</i> Статья предусматривает контроль за обращением с отходами самими операторами. Производственный контроль является частью условий комплексного разрешения в соответствии с законом «О КПКЗ», что следует отразить в данном законе.</p>
	Раздел V. Нормирование, государственный учет и экономическое регулирование при обращении с отходами	<p><i>Ст. 17. Нормирование обращения с отходами</i> В статье говорится, что нормативы предельного количества размещения отходов и предельного содержания токсичных веществ в них устанавливаются на уровне, при котором размещение отходов и токсичные вещества в них не приведут к превышению нормативов ПДК загрязняющих веществ в окружающей среде. В рамках системы комплексных разрешений условия по управлению отходами должны руководствоваться техническими рекомендациями по ВАТ, что следует отразить в законе. Технологические нормативы управления отходами для установок, не подпадающих под систему комплексных разрешений, должны стать частью отраслевых норм общего действия (НОД).</p> <p><i>Ст. 18. Государственный учет в области обращения с опасными отходами</i> <i>Ст. 19. Государственный кадастр отходов</i> При разработке подзаконных актов к Закону «О КПКЗ» необходимо определить возможность и целесообразность использования элементов действующей документации по отдельным средам (в частности, паспорта отходов) для подготовки заявки и выдачи комплексного природоохранного разрешения.</p>
	Раздел VI. Ответственность за нарушение законодательства об отходах	<p><i>Ст. 21. Ответственность за нарушение законодательства об отходах</i> Пункты данной статьи, касающиеся несоблюдения стандартов, норм и иных нормативов качества окружающей среды при обращении с отходами, размещение отходов в местах, не предназначенных специально для этих целей, должны быть согласованы с положениями Закона «О КПКЗ», которые будут регулировать ответственность за нарушение условий комплексных разрешений.</p>
Закон Кыргызской Республики от 19.11.2001 №93 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»	Раздел I. Общие положения	<p><i>Ст. 1. Общие положения</i> Необходимо определить термин «установка» для промышленных объектов.</p>
	Раздел III. Основы промышленной безопасности	<p><i>Ст. 13. Требования промышленной безопасности к организациям, эксплуатирующим опасные производственные объекты</i> Статья предусматривает наличие разрешения на эксплуатацию опасного производственного объекта. Природоохранные аспекты таких разрешений, в том числе готовность к чрезвычайным ситуациям, должны быть включены в комплексные природоохранные разрешения и должны регулироваться Законом «О КПКЗ».</p>

Название акта	Раздел, глава	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
Закон Кыргызской Республики от 03.03.1997 №12 «О лицензировании» (с изменениями и дополнениями)	Глава I. Общие положения	<i>Ст. 9. Виды деятельности, подлежащие обязательному лицензированию</i> Данный закон определяет, что обязательному лицензированию подлежат утилизация, размещение, уничтожение, захоронение и перевозка (в том числе трансграничная) отходов токсичных материалов и веществ, в том числе радиоактивных. Необходимо привести данную статью в соответствие с Законом «О КПКЗ», разграничив управление токсичными промышленными отходами, которое должно регулироваться комплексными разрешениями, и обращение с радиоактивными веществами, а также транспортировку отходов, которые будут по-прежнему являться предметом отдельных лицензий.

2. Постановления Правительства и зарегистрированные в Министерстве юстиции нормативные акты Кыргызской Республики

Название документа	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
Постановление Правительства КР от 25.02.2004 №103 «Об утверждении реестра разрешительных документов, выдаваемых органами исполнительной власти и их структурными подразделениями» (с изменениями и дополнениями)	Реестр формируется из разрешительных документов, предусмотренных законами Кыргызской Республики. Выдача разрешительных документов органами исполнительной власти и их структурными подразделениями, не включенных в Реестр, утвержденный настоящим постановлением, запрещается. Введение или отмена нового разрешительного порядка по видам деятельности, на которые требуется разрешение, может устанавливаться только законами Кыргызской Республики, актами Президента и решениями Правительства. Необходимо привести данный Реестр в соответствие с Законом «О КПКЗ».
Постановление Правительства КР от 28.12.2000 №759 «Об утверждении Реестра государственных бесплатных и платных услуг, оказываемых органами исполнительной власти и их структурными подразделениями»	Постановлением утверждается взимание платы за разрешение на выбросы, сбросы и размещение отходов в окружающей среде. Данное Постановление должно быть переработано ввиду введения различных режимов выдачи разрешений (комплексных, на базе норм общего действия, по отдельным компонентам окружающей среды). В отношении комплексных разрешений оно должно быть приведено в соответствие с законом «О КПКЗ».
Постановление Правительства КР от 30.07.2001 №386 «Об утверждении Положения о разрешительных документах, выдаваемых государственными органами субъектам предпринимательства»	Настоящее Положение регулирует порядок выдачи разрешительных документов в сфере регулирования предпринимательской деятельности, включая механизм устранения конфликтов интересов в этом процессе. В отношении комплексных разрешений оно должно быть приведено в соответствие с законом «О КПКЗ».
Постановление Правительства КР от 25.05.2000 №295 «Об утверждении Положения о государственном контроле за охраной окружающей среды, рациональным использованием природных ресурсов и обеспечением экологической безопасности Кыргызской Республики»	Положение определяет задачи и порядок государственного контроля в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности. При принятии закона «О КПКЗ» и внедрении системы комплексных природоохранных разрешений необходимо внести соответствующие изменения в действующую систему государственного экологического контроля, предусмотрев комплексный контроль не только величин производимого загрязнения и наличия требуемой документации, как в настоящее время, но и ключевых эксплуатационных показателей, относящихся к другим условиям разрешения.

Название документа	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
	Настоящие Правила детально регламентируют организацию деятельности по охране атмосферного воздуха, установление нормативов ПДВ, выдачу разрешений на выбросы, проведение мероприятий по снижению выбросов в атмосферу как действующих, так и проектируемых объектов. Правила требуют оснащения источников загрязнения атмосферы газоочистным и пылеулавливающим оборудованием. С вводом комплексных природоохранных разрешений необходимо внести изменения в данные Правила. Для установок, регулируемых комплексными разрешениями, закон «О КПКЗ» должен установить порядок определения ПДВ как условий комплексного разрешения с учётом наилучших доступных методов ВАТ. Данные Правила должны также быть изменены в отношении установок, не охваченных системой комплексных разрешений, но которые будут регулироваться посредством НОД.
Инструкция по проведению государственного контроля за стационарными источниками загрязнения атмосферного воздуха Кыргызской Республики, зарегистрирована в Министерстве юстиции КР 28.12.1999, №114	Действие данной инструкции не должно распространяться на установки, регулируемые комплексными разрешениями на основе Закона «О КПКЗ».
Правила охраны поверхностных вод, зарегистрированы в Министерстве юстиции КР 13.10.1993, №136	Правила регламентируют сбросы в водные объекты всех сточных вод, различные виды хозяйственной деятельности, которые оказывают или могут оказать неблагоприятное воздействие на состояние поверхностных вод. Они также устанавливают нормы качества воды водотоков для условий хозяйственно-питьевого, коммунально-бытового и рыбохозяйственного водопользования. Кроме того, Правила определяют механизм установления нормативов ПДС сточных вод в водные объекты с учетом фоновое состояние водных объектов в местах выпуска сточных вод и категории использования водного объекта. Для установок, регулируемых комплексными разрешениями, Закон «О КПКЗ» должен установить порядок определения ПДС как условий комплексного разрешения с учётом ВАТ. Данные Правила могут сохранить свое действие для установок, которые будут продолжать регулироваться разрешениями по отдельным компонентам окружающей среды. Однако их необходимо изменить в связи с реформой системы классификации водоемов и стандартов качества вод.
Постановление Кабинета Министров Республики Кыргызстан от 23.09.1991 №472 «Об отнесении водоемов к различным категориям водопользования»	Как указано в комментариях к ст. 49 Водного кодекса и Правилам охраны поверхностных вод, классификация водоемов и соответствующие стандарты качества вод должны быть пересмотрены, без чего невозможно эффективное функционирование системы комплексных разрешений (ПДС, основанные на наилучших доступных методах, будут вступать в противоречие со стандартами качества вод).
Правила приема сточных в систему канализации, зарегистрированы в Министерстве юстиции КР 22.09.1994, №216	Правила устанавливают порядок разработки местных «Правил приема производственных сточных вод» в систему канализации, включая расчет допустимых концентраций загрязняющих веществ в производственных сточных водах и установление других требований. Следует учесть, что вопросы сброса сточных вод промышленных установок в канализацию рассматриваются в комплексном природоохранном разрешении. Для установок, регулируемых комплексными разрешениями, данные правила должны быть приведены в соответствие с законом «О КПКЗ».

Название документа	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
Инструкция о порядке нормирования обращения с отходами в Кыргызской Республике, зарегистрирована в Министерстве юстиции КР 01.10.1999, №73	<p>Настоящий нормативный акт определяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • правила установления лимитов на размещение отходов; • экологические требования к размещению отходов и к объектам размещения отходов; • порядок выдачи разрешений на размещение отходов. <p>Для установок, регулируемых комплексными разрешениями, закон «О КПКЗ» должен установить порядок определения условий комплексного разрешения относительно управления отходами с учётом ВАТ. Положения данного Постановления не должны распространяться на установки, регулируемые законом «О КПКЗ».</p>

3. Ведомственные инструкции

Название документа	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
Инструкция по установлению нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты, утверждена Государственным комитетом по охране природы КР 08.12.1993	Для установок, регулируемых комплексными разрешениями, Закон «О КПКЗ» должен установить порядок определения ПДС как условий комплексного разрешения с учётом ВАТ. Данное Постановление сохранит свое действие только для установок, которые будут продолжать регулироваться разрешениями по отдельным компонентам окружающей среды.
Инструкция по организации и проведению проверок состояния использования и охраны вод на объектах-водопользователях, утверждена Государственным комитетом по охране природы КР, 1993 г.	Действие настоящей Инструкции должно распространяться на установки, регулируемые комплексными природоохранными разрешениями.
Рекомендации по оформлению и содержанию проекта нормативов ПДВ в атмосферу для предприятия, Новосибирск, 1987 г.	Действие данного документа не должно распространяться на установки, регулируемые по системе комплексных разрешений на основе закона «О КПКЗ».
Инструкция о порядке проведения оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду (ОВОС) в Кыргызской Республике (утверждено Министерством охраны окружающей среды КР 27.06.1997).	При принятии закона «О КПКЗ» необходимо решить вопрос о координации между процедурами ОВОС и выдачи комплексных природоохранных разрешений для новых установок и внести соответствующие изменения в настоящую Инструкцию.
Минрыбхоз СССР, 1990 Обобщённый перечень предельно допустимых концентраций (ПДК) и ориентировочно безопасных уровней воздействия (ОБУВ) вредных веществ для воды рыбохозяйственных водоёмов.	Данный перечень должен быть пересмотрен и скорректирован, в частности, с учётом ориентировочного списка веществ Приложения III Директивы ИРПС и Руководящих указаний по Европейскому регистру выбросов и сбросов загрязняющих веществ ЕРЕР, подготовленных согласно Статье 3 Решения Европейской Комиссии от 17.07.2000 (2000/479/ЕС).

Название документа	Предложения по приведению в соответствие с системой комплексных разрешений
Государственные санитарные правила и нормы Минздрав СССР, 1988. СанПиН №4630-88. Санитарные правила и нормы охраны поверхностных вод от загрязнения	Действие данной инструкции не должно распространяться на установки, регулируемые по системе комплексных разрешений на основе закона «О КПКЗ».

Приложение 3. Ранжирование промышленных отраслей по условным баллам

Вес	4						2	3	2	1	
Промышленная деятельность	Воздействие на окружающую среду (ВОС)						Возможность экологического улучшения	Ожидаемые затраты на соблюдение требований	Финансовые показатели	Число предприятий	Общий балл
	воздух	вода	отходы	почвы	риск аварий	Всего ВОС					
Обработка тканей и кожевенного сырья	1	3	2	2	2	2,0	2	2	2	3	5,00
Целлюлозно-бумажное производство	1	3	2	1	2	1,8	2	2	2	3	4,84
Управление отходами	2	2	3	3	1	2,2	2	2	1	3	4,76
Добыча угля и лигнита	3	2	3	2	2	2,4	2	1	2	3	4,72
Химическое производство	2	3	2	2	3	2,4	2	1	2	2	4,52
Топливо-энергетическая промышленность	3	1	2	1	3	2,0	3	1	2	1	4,40
Очистка сточных вод	1	3	2	2	2	2,0	2	2	1	2	4,40
Производство и переработка металлов	3	2	3	1	2	2,2	3	1	1	2	4,36
Производство пищевой продукции	1	3	2	1	1	1,6	3	1	2	2	4,28
Переработка минералов	3	1	1	1	1	1,4	1	2	2	3	4,12

Для колонки, указывающей число предприятий, баллы установлены следующим образом:

- 1 более 40 объектов
- 2 от 20 до 40 объектов
- 3 менее 20 объектов