

优势

中国的高中职业教育和培训制度具有诸多明显优势，其中包括：

- 确立九年制教育制度，现在中国几乎所有儿童都能完成初中教育。
- 升入高中教育阶段的青年人数迅速增加——目前大约占学生人数的四分之三，接受大学教育的青年人数也增长迅速。在高中阶段，大约一半的学生（作为一个政策问题）进入高中职业学校——现在职业学校共有超过 2 000 万名学生。
- 高中职业教育有一个稳固而简单的模式——包括各种专业设置，贯穿所有培训方案的高比例普通学术技能，以及开展工作场所培训及与雇主保持密切合作关系的承诺。
- 高中教育通常要求缴纳学费，但是政府在国家和省一级采取大量措施，尽量扫除经济障碍，确保尽可能多的学生在校学习——包括一项国家计划，该计划每年为每名职业教育和培训学校的学生提供 1 500 元人民币的补助，这几乎足以支付学费，从 2009 年起实施的一项倡议免除了高中职业学校学生的学费。
- 中国做出妥善安排，确保职业学校的教师跟得上现代企业的要求。要求职业学校教师每年驻企业一个月，或每两年驻企业两个月。另外，许多学校还聘用大量在企业工作的兼职教师。

挑战

工作场所培训：

- 政府补助积极鼓励开展工作场所培训，现行的政策是，在高中教育阶段，每名学生应接受一年的工作场所培训。但是与雇主间的合作形式多样。然而，几乎没有针对工作场所培训的质量标准，也很少有地区、部门或国家机构促使雇主参与其中并将其与职业教育和培训制度联系起来。

资源和标准：

- 虽然有一些补偿安排，但是任何学校的资源在很大程度上都取决于学校所在省份和县/区的资源。由于中国经济发展迅速但分布不均，其结果就是一些农村地区和贫困省份的学校资源不足。对于职业学校的设备、教师等方面几乎没有明确的最低标准。虽然有一些国家指导方针，但是只有在获得资源的情况下才能得以实施。主要标准之一是“国家重点学校”，但从规划上来说这似乎需要大多数学校都无法获得的资源。

规划和协调：

- 制定计划以满足劳动力市场的需求是远远不够的。一些省份直接通过教育委员会管理学校，还有一些省份通过农业局等其他政府机构管理学校，同时许多学校还受区和县一级管理。这造成了严重的协调问题。在需求方，经常缺乏劳动力市场需求方面的数据。

本报告的各种政策备选方案：

工作场所培训：

- 制定工作场所培训最短期限的预期标准，作为高中职业教育和培训的一部分。
- 认真审议财政鼓励的用途，同时考虑到关于有益影响的有限证据。
- 拟定工作场所培训标准协议或合同，明确实习生和培训企业的权利和义务。
- 与雇主协商，共同制定工作场所培训标准。
- 鼓励地方培训企业协会管理并支持为职业学校提供的工作场所培训。
- 拟定促使地区和部门一级雇主参与制定规定、商定课程安排和支持工作场所培训的机制。

资源和标准:

- 如以前的经合组织对中国的审查所建议的，应当增加教育（包括职业教育和培训）方面的总体开支。
- 鉴于各地区之间可用教育经费的差异较大，应当为最贫穷地区分配额外的资源，以消除其参与职业教育和培训的经济障碍，并提高其质量。为此目的，机制可能包括：
 - 由国家政府直接提供给高中（包括职业教育和培训供应）最为有限、质量（以学生与教职人员的比例和教师资格等教师指标衡量）最差的县的集中分配的高中教育人均经费支持。
 - 更为根本的是，加强财政转移支付，以确保增强省级和县级的教育经费基础。
- 确立中国所有地区和所有学校均可以努力达到的最低质量标准，以作为国家重点学校标准的替代或补充。这种质量标准可以与资源重新分配相挂钩。

规划和协调:

- 提供反映学生偏好和雇主需要的职业教育和培训方案组合。
- 与雇主协商制定规划安排，以管理技能供应组合，同时认识到信息方面的挑战。
- 利用工作场所培训和雇主提供工作场所培训的意愿来指导适当的培训组合。
- 加强各级政府和职业教育和培训机构之间在提供职业教育和培训方面的协调性。

补充参考资料

职业教育和培训在提高技能、接收年轻人进入劳动力市场，以及提供高质量技能方面发挥着关键的经济职能。经合组织关于职业教育和培训的政策审查《为工作而学习》包括一项分析性工作计划和各项个别国家审查，目的在于帮助各国使其职业教育和培训制度更能够应对劳动力市场需求。

[为工作而学习，经合组织职业教育和培训审查。中国的备选方案](#)（经合组织，2010年）于2010年6月公布。

关于政策审查的补充资料和其他国家的职业教育和培训制度报告见经合组织网站 www.oecd.org/edu/learningforjobs