

Définition et mesure

Depuis quelque temps, les performances des systèmes nationaux d'éducation suscitent un très vif intérêt (SS6, SS7). Tous les pays membres de l'OCDE se préoccupent du niveau de leurs élèves alors même qu'ils planifient et mettent en œuvre des réformes éducatives dans le cadre d'une stratégie visant à parvenir à l'équité et à faire entrer leur pays dans l'économie du savoir.

Les élèves présentant des déficiences n'échappent pas au mouvement général. Aussi des programmes sont-ils élaborés pour les aider à améliorer leurs compétences de manière qu'ils s'intègrent plus pleinement dans la société et le monde du travail. En effet, les tendances démographiques (GE2) sont telles que d'ici quelques années, sous l'effet conjugué de l'accroissement du nombre de retraités et de la baisse des taux de natalité, nos économies auront besoin de toutes les compétences disponibles pour subsister.

Pour construire cet indicateur, les catégories nationales d'élèves handicapés ont été redéfinies afin de n'inclure dans la catégorie transnationale A (CNC A) que ceux pour lesquels les difficultés d'apprentissage sont à l'évidence dues à un trouble d'origine organique (cécité ou handicap mental, par exemple). Les élèves relevant de cette catégorie ont besoin que soient mis à leur disposition des moyens supplémentaires pour faciliter leur instruction (pour plus de précisions, voir OCDE, 2000). Les comparaisons ne portent que sur l'enseignement primaire et le premier cycle de l'enseignement secondaire. Ce choix a été fait en raison de la disponibilité des données et de leur qualité.

Données et explications

La part des élèves considérés comme relevant de la CNC A est plus ou moins importante selon les pays, comme le montre le graphique SS8.1. Les proportions s'inscrivent dans une fourchette de 0.3 % à 4.6 % par rapport à l'ensemble des élèves de l'enseignement primaire et de ceux du premier cycle de l'enseignement secondaire.

Les pouvoirs publics sont particulièrement attentifs à la structure d'accueil des élèves de la CNC A. Comme le montre le graphique SS8.2, dans certains pays, ces élèves sont scolarisés à part, dans des écoles spéciales, alors que dans d'autres pays, ils peuvent être accueillis dans des classes spéciales créées dans les établissements ordinaires ou dans des classes ordinaires. Ces différences peuvent mettre en lumière de possibles manques d'équité dans les structures d'accueil selon les pays et se traduisent, à terme, par des différences considérables dans le vécu scolaire et la socialisation de l'ensemble des élèves. Dans le graphique SS8.2, ces différences sont particulièrement frappantes : certains pays comptent très peu d'élèves de la CNC A scolarisés dans des établissements spéciaux (Espagne, États-Unis et Italie par exemple), alors que dans d'autres pays, la majorité de ces enfants fréquentent ce type d'établissement (Communauté flamande de Belgique, France, Grèce, Hongrie, Pays-Bas et République tchèque par exemple).

Dans la quasi-totalité des pays, les garçons sont plus nombreux que les filles à bénéficier de moyens supplémentaires. Le tableau SS8.1 montre que, tous types de structure d'accueil confondus, 60 % environ de l'ensemble des élèves de la catégorie CNC A sont des garçons.

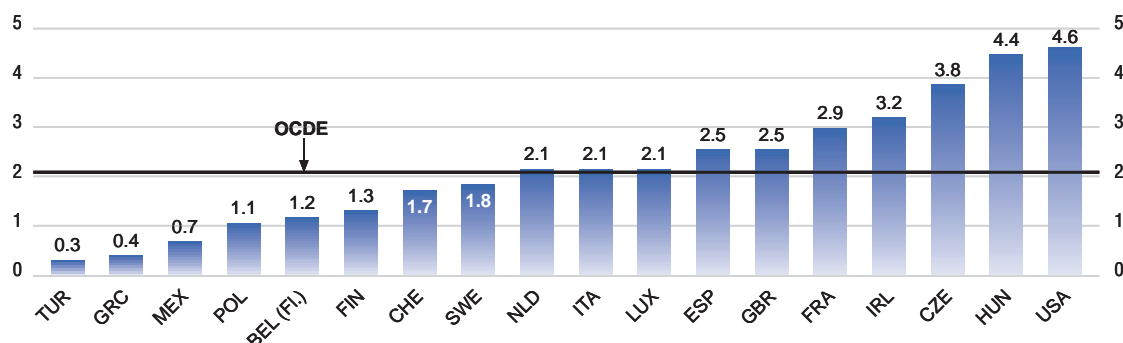
Interpréter cette observation n'est pas chose aisée. Il se peut que les garçons aient plus de difficultés que les filles à s'adapter au système d'enseignement ordinaire et que, par conséquent, on estime qu'ils ont besoin davantage d'aide ou bien que l'on accorde plus d'importance à la formation des garçons qu'à celle des filles, d'où la priorité accrue accordée aux difficultés rencontrées par les garçons. De l'autre côté, les garçons se manifestent probablement plus ouvertement que les filles, ce qui permet de repérer plus aisément ceux qui sont en difficulté. Quels qu'en soient les motifs, cette différence entre les garçons et les filles indique peut-être un défaut d'équité dans le système éducatif (Evans, 2001). Une recherche plus poussée sera nécessaire pour mieux comprendre ce qu'il en est.

Indicateur d'état de la société : Personnes handicapées en activité (SS5).

Indicateurs de réponses de la société : Niveau de formation (SS6), *Dépenses d'éducation* (SS14), Dépenses sociales publiques (EQ3), Dépenses de soins de santé (HE4).

Graphique SS8.1. Jusqu'à 5 % des élèves bénéficient de ressources supplémentaires pour leur instruction

Élèves de la CNC A bénéficiant de ressources supplémentaires (primaire et premier cycle du secondaire), 1999
En pourcentage de la totalité des élèves de l'enseignement primaire et du premier cycle de l'enseignement secondaire



Graphique SS8.2. Intégration dans le système éducatif des élèves présentant des déficiences

Répartition des élèves présentant des déficiences par structure d'accueil, 1999, pourcentage

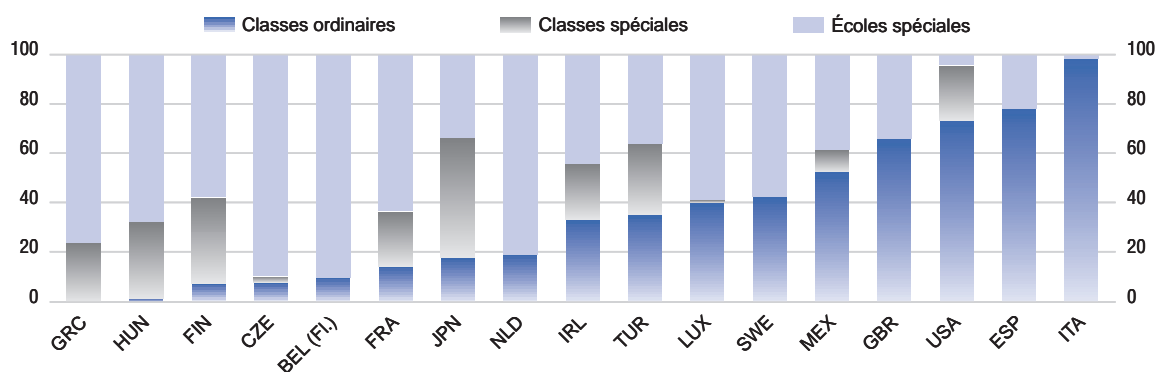


Tableau SS8.1. Sur 10 élèves présentant des déficiences et bénéficiant de moyens supplémentaires, six sont des garçons

Proportion d'élèves de sexe masculin dans l'enseignement primaire et dans le premier cycle de l'enseignement secondaire par structure d'accueil, 1999, pourcentage

	Enfants de sexe masculin présentant des déficiences et bénéficiant de moyens supplémentaires dans des :			Enfants de sexe masculin non handicapés fréquentant des écoles ordinaires
	Écoles spéciales	Classes spéciales	Classes ordinaires	
Finlande	65	67	66	51
Allemagne	62	51
Luxembourg	61	87	65	51
Mexique	59	63	61	51
Pays-Bas	68	52
Pologne	53	52
Espagne	61	..	62	52
Suède	59	..	56	50
Suisse	55	51
Turquie	65	62	..	55
Royaume-Uni	68	..	68	51

.. Non disponible.

Source : OCDE (2000) ; base de données de l'éducation.

Pour en savoir plus

■ Evans, P. (2001), « Equity Indicators Based on the Provision of Supplemental Resources for Disabled and Disadvantaged Students », dans W. Hutmacher, D. Cochrane et N. Bottani (dir. pub.), *In Pursuit of Equity in Education*, Kluwer Academic Publishers, Londres. ■ OCDE (à paraître), *Besoins éducatifs particuliers. Statistiques et indicateurs*, OCDE, Paris. ■ OCDE (1998, 2000 et 2001), *Regards sur l'éducation – Les indicateurs de l'OCDE*, OCDE, Paris. ■ OCDE (2000), *Besoins éducatifs particuliers. Statistiques et indicateurs*, OCDE, Paris.