

Examens de l'OCDE sur l'innovation régionale : Le Nord de l'Angleterre, Royaume-Uni

Comment se définit le Nord de l'Angleterre et quelles sont ses performances ?

Comment la politique nationale soutient-elle l'innovation dans les régions ?

Comment les atouts régionaux sont-ils reconnus et s'alignent sur les priorités nationales ?

Que pourraient faire les régions pour renforcer leurs stratégies d'innovation ?

Les Villes de la science et le Partenariat N8 pour la recherche atteindront-ils ses objectifs ambitieux ?

Quelles sont les possibilités d'action infrarégional et panrégional ?

Pour plus d'informations

Références

Où nous contacter ?

L'Observateur^{ocde}

Introduction

Les systèmes régionaux d'innovation sont importants pour deux raisons principales : premièrement, le dynamisme engendré par l'innovation dans les régions est crucial pour atteindre les objectifs de la politique nationale d'innovation et, deuxièmement, les performances en matière d'innovation peuvent contribuer à améliorer la compétitivité générale de l'économie des différentes régions en améliorant la productivité des entreprises.

Les pays de l'OCDE se trouvent néanmoins en butte aux difficultés suivantes : Comment les politiques nationales de soutien de l'innovation devraient-elles tenir compte de la dimension régionale (et de l'importance du « niveau local ») et comment les acteurs « régionaux » peuvent soutenir les innovations adaptées à leurs contextes régionaux spécifiques ?

Les travaux menés sur la dimension locale de l'innovation ont montré qu'elle génère des avantages qui peuvent se manifester à divers niveaux infranationaux : pôles, régions ou zones métropolitaines, et ces impacts à géométrie variable ne sont guère aisés à traiter.

Au Royaume-Uni, les autorités au niveau national, régional et local, souhaitent soutenir la politique régionale d'innovation. Certains mécanismes de soutien sont en place, même si nombre d'entre eux sont nouveaux et sont encore à perfectionner. Si le contexte général est, dans l'ensemble, favorable, certains éléments des politiques adoptées ne permettent peut-être pas encore d'encourager suffisamment l'innovation régionale.

Il conviendrait de prendre acte des progrès accomplis à la fois par les ministères de compétence nationale et par les instances régionales et locales en faveur de l'innovation et de partir de là. Les différents acteurs associés à la mise en œuvre de la politique d'innovation auront besoin de temps et de ressources pour mener à bien les grandes étapes de la stratégie d'innovation et atteindre les objectifs de transformation économique à long terme. Il serait possible de mobiliser des ressources supplémentaires pour appuyer les efforts déployés dans le Nord de l'Angleterre, notamment en répartissant mieux les ressources entre les différents niveaux d'administration, en faisant davantage appel à celles du secteur privé et en réduisant les coûts de transaction des programmes actuels. ■

Comment se définit le Nord de l'Angleterre et quelles sont ses performances ?

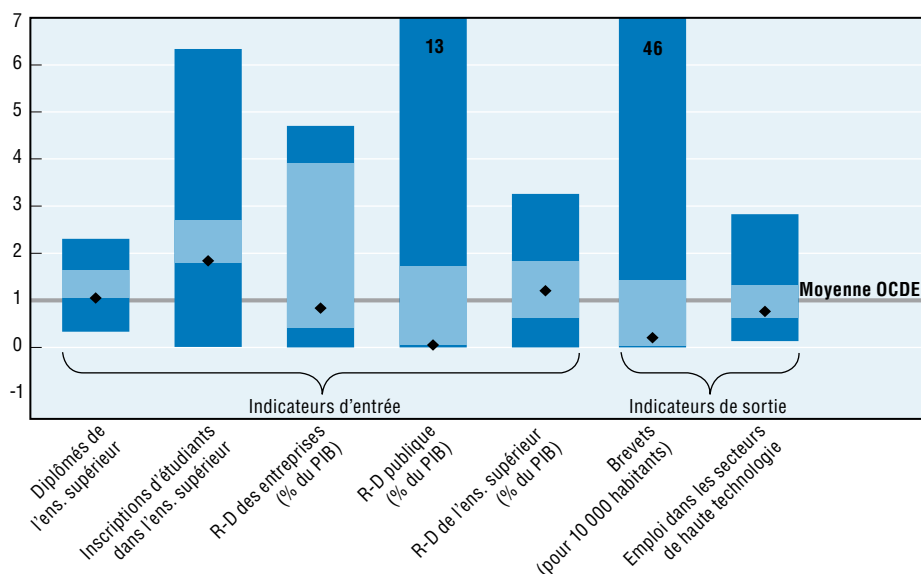
Le Nord de l'Angleterre est composé de trois régions administratives (le Nord-Ouest, le Nord-Est, le Yorkshire et le Humber). Le Nord représente légèrement moins de 20 % de l'économie britannique (PIB 232 milliards) et 24 % de la population britannique (14.5 millions d'habitants). La géographie économique du Nord est complexe et compte huit villes-régions qui couvrent approximativement 90 % des ressources économiques et démographiques, dont de grandes agglomérations comme celles de Manchester et de Leeds.

De par son étendue et sa diversité, la région du Nord de l'Angleterre ne constitue pas un seul système régional d'innovation ; on recense plutôt un certain nombre de pôles dynamiques et de zones à la traîne, en termes d'activité économique et d'innovation. Les liens économiques entre les différentes régions du Nord de l'Angleterre n'ont guère été étudiés jusqu'ici. Néanmoins, on peut dire qu'elles sont toutes confrontées à certains défis communs dans les domaines du développement économique et de l'innovation.

L'innovation est considérée, tant au niveau national que régional, comme l'un des facteurs déterminants pour améliorer la productivité de la région et contribuer à combler l'écart de croissance. La valeur régionale brute ajoutée (VBA) du Nord a toujours augmenté moins vite que dans le reste de l'Angleterre. Cette tendance s'explique par tout un éventail de facteurs, notamment des niveaux de formation et de qualification comparativement moins élevés, l'exode des jeunes et des diplômés, des taux d'emploi plus faibles et une structure d'activité dans laquelle la part des secteurs à faible productivité est prépondérante.

En ce qui concerne les indicateurs fondamentaux sur les entrées-sorties des activités d'innovation, le Nord semble relativement moins bien placé que le reste du Royaume-Uni et de nombreuses régions des pays comparables (voir graphiques). L'analyse des systèmes régionaux d'innovation fondés sur les performances du Nord de l'Angleterre fait apparaître des traits communs avec ceux de plusieurs régions de France et d'Allemagne ainsi que de régions très industrialisées d'Italie et d'Espagne. ■

Graphique 1.
PANORAMA DES INDICATEURS DE L'INNOVATION : NORD-EST



Notes : Les parties centrales des colonnes représentent l'éventail des valeurs pour les régions du Royaume-Uni tandis que les parties supérieures et inférieures représentent l'éventail des valeurs pour les régions de l'OCDE. On ne dispose pas, pour chaque indicateur, d'informations portant sur toutes les régions de l'OCDE.

Source : Base de données régionales de l'OCDE, 2008.

Comment la politique nationale soutient-elle l'innovation dans les régions ?

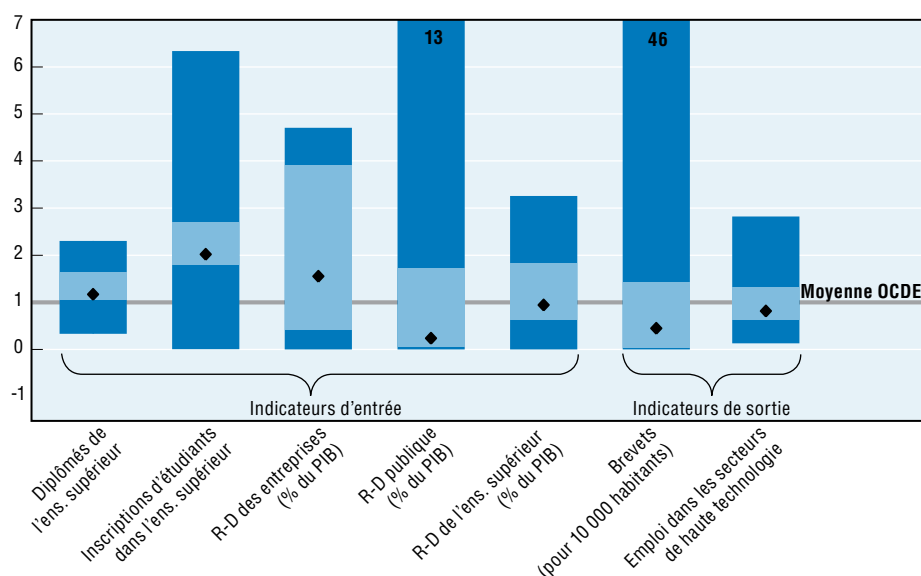
Des changements considérables ont été apportés récemment aux politiques et aux institutions concernant deux dimensions importantes pour l'innovation régionale : 1) la politique et la gouvernance régionales et 2) la science et la technologie ainsi que la politique d'innovation de manière plus générale. Il sera important de renforcer les approches interministérielles au niveau national afin de garantir des processus intégrés de prise de décision sur les politiques de nature à influencer sur les performances en matière d'innovation des régions et des villes-régions.

Politique et gouvernance régionales

La politique régionale britannique vise à améliorer la productivité, en tant que moyen d'encourager la croissance économique et à réduire les disparités régionales des taux de croissance. Des études britanniques ont montré que les performances de l'économie britannique étaient freinées par celles des régions à la traîne, de sorte que la politique régionale a cessé de mettre l'accent sur les moyens d'attirer les investissements vers les régions cibles pour privilégier l'amélioration de la productivité. Cette réorientation a conduit à renforcer les performances de l'innovation et l'aptitude de l'ensemble des régions à affronter les défis de la mondialisation. Le *Spatial Economics Research Centre* financé sur des fonds publics, qui a été créé récemment, et les observatoires régionaux pourraient jouer un rôle moteur dans la collecte de données d'observation sur les nouvelles finalités de la politique régionale.

Les Agences de développement régional (*Regional Development Agencies, RDA*), qui sont les principaux acteurs chargés de promouvoir la croissance économique et l'innovation régionales, continuent à évoluer. *L'Examen entrepris à l'échelon infranational du développement et de la revitalisation économique* (juillet 2007) propose de renforcer les moyens des administrations locales pour leur permettre de promouvoir le développement économique en participant davantage à la conception des Stratégies économiques régionales, à leur analyse et à leur mise en œuvre. On a pu observer une transformation progressive du rôle des RDA qui, d'organismes chargés de la mise en œuvre des politiques nationales sont devenus des organes d'élaboration de stratégies. Leurs responsabilités en matière d'aménagement du territoire seront prochainement confirmées par voie législative. Les RDA et leurs partenaires locaux devraient envisager

Graphique 2.
PANORAMA
DES INDICATEURS
DE L'INNOVATION :
NORD-OUEST



Notes : Les parties centrales des colonnes représentent l'éventail des valeurs pour les régions du Royaume-Uni et les parties supérieures et inférieures représentent l'éventail des valeurs pour les régions de l'OCDE. On ne dispose pas, pour toutes les régions de l'OCDE, d'informations pour chaque indicateur.

Source : Base de données régionales de l'OCDE, 2008.

l'adoption d'un programme propre de renforcement de capacités pour la conception et mise en œuvre d'une politique d'innovation, et de tirer des enseignements des meilleures pratiques observées dans d'autres pays.

Science, technologie et innovation

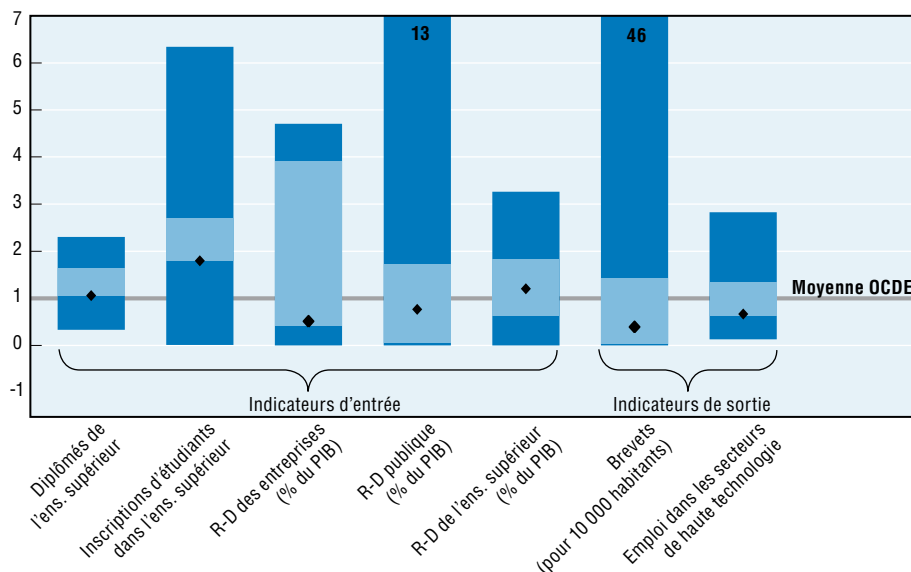
Le système britannique d'innovation était très centralisé, mais le récent *Livre blanc sur l'innovation nationale (Innovation Nation White Paper)* préconise de renforcer le soutien en faveur de la dimension territoriale de l'innovation, dimension qui n'a jamais été aussi clairement reconnue par l'administration centrale jusqu'ici. Cette reconnaissance devrait donner lieu à l'adoption d'un certain nombre de mesures concrètes visant à renforcer le soutien à la politique d'innovation et à sa mise en œuvre dans les régions. La France et l'Allemagne, parmi d'autres pays de l'OCDE, sont dotées de programmes de soutien à l'innovation compétitive comportant une dimension territoriale qui ont contribué à susciter des idées nouvelles, à renforcer les capacités et le dynamisme à l'échelon local ainsi qu'à réduire les coûts de transactions liés au financement de projets *ad hoc*.

Dans le cadre du *Department for Innovation, Universities and Skills* (ministère de l'Innovation, des Universités et des Qualifications), créé récemment, le programme *Innovation Nation* encourage l'adoption d'une définition plus large de l'innovation. Les recherches et les projets pilotes financés par la Fondation nationale pour la science, la technologie et les arts (NESTA – *National Endowment for Science, Technology and the Arts*) ont beaucoup contribué à élargir la définition de l'innovation au Royaume-Uni et à étayer la dimension locale de l'innovation. ■

Comment les atouts régionaux sont-ils reconnus et s'alignent sur les priorités nationales ?

On dénombre un petit nombre de mécanismes formels permettant de considérer les atouts des régions liés à l'innovation, comme constituant des atouts au niveau national ou international. Le seul système notable en place au niveau national privilégie l'excellence de la recherche universitaire. Les atouts régionaux englobent non seulement l'expertise en R-D des universités, mais aussi les pôles/niches de compétences (actifs des entreprises, main-d'œuvre qualifiée, etc.) ; les sites qui jouent un rôle clé dans l'innovation (pépinières, parcs scientifiques, installations publiques

Graphique 3.
PANORAMA
DES INDICATEURS
DE L'INNOVATION :
YORKSHIRE ET HUMBER



Notes : Les parties centrales des colonnes représentent l'éventail des valeurs pour les régions du Royaume-Uni et les parties supérieures et inférieures représentent l'éventail des valeurs pour les régions de l'OCDE. On ne dispose pas d'informations sur toutes les régions de l'OCDE pour chaque indicateur.

Source : Base de données régionales de l'OCDE, 2008.

ou privées de R-D, etc.), les associations, partenariats/réseaux importants, les établissements performants d'enseignement et de formation, et la communauté des investisseurs notamment.

Il est nécessaire de préciser les priorités nationales et les critères à prendre en compte pour évaluer le niveau « d'excellence mondiale » des atouts de l'innovation (en dehors des travaux de recherche universitaire). Les régions du Nord seraient ainsi mieux à même d'affronter la concurrence pour faire reconnaître leur excellence au niveau national et susciter des propositions bien conçues et convaincantes propres à démontrer l'importance nationale de leurs atouts.

La promotion des atouts des régions n'est pas nécessairement assurée par le niveau national et les mécanismes de répartition des ressources sont sous développés au Royaume-Uni. D'autres pays de l'OCDE dotés de cadres de gouvernance plus centralisés, possèdent plusieurs mécanismes permettant de mieux reconnaître les atouts régionaux au niveau national et de répartir les ressources. Ces mécanismes recourent, parmi d'autres moyens, aux labels et au co-financement des aides.

Le processus actuel de répartition des ressources entre le *Technology Strategy Board*, les Conseils de recherche et les RDA paraît prometteur à cet égard. Il faudrait le réviser et le modifier s'il ne donne pas les résultats attendus. Par ailleurs, on pourrait aussi envisager d'assouplir le fonctionnement d'autres mécanismes nationaux de financement pour faciliter la réalisation des objectifs de portée nationale-régionale. ■

Que pourraient faire les régions pour renforcer leurs stratégies d'innovation ?

Les RDA jouent un rôle moteur dans les efforts menés pour soutenir l'innovation dans les régions, et ont à leur actif de nombreuses réussites, alors qu'elles ont été créées il y a moins de dix ans. Les RDA sont des partenaires importants pour l'administration centrale, car elles jouent un rôle de coordination des actions visant à renforcer le cadre régional de l'innovation et de mise en œuvre des programmes clés liés à l'innovation. Les RDA devraient continuer à s'appuyer sur ces succès, et peut-être reconnaître plus explicitement les atouts liés à l'innovation en procédant à une analyse du système d'innovation en général.

Le processus actuel d'élaboration de la stratégie d'innovation est un processus global qui vise à inclure la dimension innovation dans les différents aspects des Stratégies économiques régionales. Il serait toutefois nécessaire de prévoir, en plus des structures actuelles, d'autres mécanismes permettant de mieux tenir compte des points de vue des entreprises et de créer un terreau favorable à l'esprit d'innovation (aussi bien dans le secteur public que dans le secteur privé).

Les stratégies actuelles de soutien à l'innovation appellent les considérations suivantes :

- La définition « étroite » de l'innovation ciblée sur les aspects scientifiques, qui est utilisée dans les stratégies régionales d'innovation et reflète l'approche nationale qui a prévalu jusqu'ici, a été récemment élargie. Il serait sans doute opportun de s'éloigner de l'approche ciblée sur la science, qui est actuellement celle des *Science and Industry Councils* (il s'agit de conseils consultatifs régionaux) sans atténuer le rôle de porte-parole en faveur de la science dans leurs régions.
- Il serait bon de renforcer les liens pluridisciplinaires, compte tenu de la nature de l'innovation dans les domaines dans lesquels le Nord possède des atouts. Plusieurs pays scandinaves offrent des exemples à cet égard.
- Il faudrait faire mieux connaître aux parties prenantes nationales et internationales les succès obtenus dans certains créneaux. Cela pourrait se faire par le biais de mécanismes de reconnaissance situés à des niveaux plus proches du niveau national, comme indiqué ci-dessus, ou par le biais d'autres mécanismes régionaux.
- Il faudrait mieux répondre aux besoins des entreprises en mettant davantage l'accent sur le côté demande pour les services aux entreprises, et moins sur le côté offre des établissements d'enseignement supérieur, qui semblent bénéficier d'une prouesse excessive dans les plans et les instruments destinés à stimuler l'activité d'innovation et l'investissement privé dans la R-D.

- Il faudrait prévoir un soutien en faveur de l'innovation dans les services qui ne sont pas visés dans les Stratégies régionales d'innovation.
- Étant donné que le Nord se caractérise par un pourcentage élevé d'emplois dans les services publics, cet aspect pourrait être traité dans les Stratégies régionales d'innovation. Les Partenariats pour l'innovation, qu'il est envisagé de mettre en place au niveau national, pourraient proposer des projets pilotes intéressants sur l'innovation dans le secteur public.
- Il faudrait favoriser l'intégration, au niveau régional, des politiques en matière de qualification et d'innovation, en influant sur les organismes nationaux chargés des questions de qualification et en aidant à attirer des personnes très qualifiées pour contribuer à atteindre les objectifs régionaux d'innovation.
- Il faudrait réfléchir aux enseignements concernant l'innovation et les zones rurales pertinents pour le Nord et dont certains sont mis en lumière dans un récent rapport adressé au Premier ministre par le *Rural Advocate*.

Il conviendrait de ne pas sous-estimer les efforts déployés par les RDA. Elles disposent d'un mandat très large qui est assez unique dans le contexte OCDE mais ont aussi un grand obstacle à surmonter dans la mesure où, au Royaume-Uni, les régions sont tributaires des flux de financement nationaux et où l'autonomie budgétaire à l'échelon infranational est limitée.

En dépit de tous les efforts qu'elles déploient, il semble peu probable que les RDA puissent réussir, à elles seules, à être des agents de transformation économique, compte tenu du niveau actuel de leurs ressources financières. Ces Agences ne disposent en effet que de ressources très nettement inférieures à 1 %, du produit régional intérieur brut (PIB) et ne peuvent exercer un contrôle direct que sur 3.5 % du total des ressources publiques affectées au développement et à la revitalisation économique des régions. Néanmoins, les RDA disposent d'une assez grande latitude pour utiliser les fonds dont elles disposent à différentes fins : jouer un rôle de catalyseur, adresser un signal à d'autres niveaux d'administration ou combler les lacunes qui ne peuvent l'être par d'autres sources de financement. ■

Les Villes de la science et le Partenariat N8 pour la recherche atteindront-ils ses objectifs ambitieux ?

Le *N8 Research Partnership*, lancé il y a trois ans, regroupe huit premiers établissements universitaires de recherche du Nord en vue de valoriser les moyens de recherche, les liens entre universités et industries et l'innovation dans cette région du Nord de l'Angleterre. Le Partenariat a constitué des centres communs de recherche à ces fins. Ce projet n'en est qu'à ses tout débuts. Mais, sous sa forme actuelle, il semble peu probable que la collaboration soit en mesure d'étayer la transformation économique du Nord, en dépit des effets positifs que pourrait avoir cette initiative.

Plusieurs scénarios possibles d'évolution du Partenariat N8 sont envisageables : notamment poursuivre dans la direction actuelle mais en modifiant les attentes, privilégier davantage les moyens d'attirer de nouveaux chercheurs (individuellement et collectivement) ou accroître l'ampleur des activités de recherche grâce à des financements supplémentaires. Si l'on regarde ailleurs, la *Georgia Research Alliance*, qui avait été lancée en 1990 dans l'État de Géorgie, aux États-Unis, semble être une tentative analogue de stimuler l'innovation dans une région qui (à l'époque) était à la traîne, et dont on pourrait tirer des enseignements intéressants pour l'avenir du Partenariat N8.

Les autorités britanniques ont désigné trois Villes de la science dans le Nord (Manchester, Newcastle et York) et trois dans d'autres régions d'Angleterre, en dehors du Grand Sud-Est. Ces Villes de la science visent à mobiliser leurs bases de recherche, qui sont bien développées, pour stimuler la croissance de ces métropoles régionales, en renforçant les liens entre les entreprises, le secteur public et la communauté scientifique, en accélérant le processus de commercialisation des idées et des découvertes et en renforçant la visibilité de ces villes pour attirer à la fois des talents et des investissements.

Le premier programme national conçu pour lier science, innovation et revitalisation urbaine est intéressant en raison de son caractère expérimental et de sa souplesse, qui

permettent de l'adapter aux circonstances locales. Cependant, son efficacité se trouve limitée par l'absence d'une instance nationale de tutelle et le montant très faible de ses financements. L'effet label s'est révélé précieux en soi (encore qu'à des degrés variables) pour mobiliser les énergies et les collaborations au niveau local, et l'on pourrait en tirer d'utiles enseignements concernant l'aide locale à l'innovation. Parmi les scénarios possibles d'évolution des Villes de la science, on peut envisager l'application à d'autres villes des enseignements que l'on peut en tirer ; l'adoption, à l'échelon infranational, d'initiatives de financements pluriannuels ou (pour atteindre l'échelle d'autres modèles internationaux) des investissements supplémentaires à l'échelon national pour compléter les investissements régionaux/locaux et privés. ■

Quelles sont les possibilités d'action infrarégional et panrégional ?

En raison de la géographie économique du Nord de l'Angleterre, ces différentes régions sont souvent beaucoup plus étendues que celles que peuvent couvrir les réseaux de contacts liés à l'innovation. Le défi auquel sont confrontées les villes, comme cela a été souligné dans le *Rapport sur l'état des villes (State of the Cities Report)* tient au fait que la plupart des décisions importantes qui ont un impact sur la composante économique de la compétitivité sont prises à un niveau plus élevé que celui de la ville.

Pour ce qui est de la tendance d'évolution de l'action dans ce domaine, on note que certaines entités infranationales commencent à considérer l'innovation comme un domaine prioritaire. De grandes métropoles régionales comme Manchester peuvent avoir les moyens, l'étendue et les ressources nécessaires, pour soutenir l'innovation. Dans des zones moins étendues, mais où l'innovation est clairement une priorité d'action (et qui bénéficient depuis longtemps de financements de l'UE), comme Tees Valley, il existe aussi des possibilités pour le niveau local de tirer pleinement parti d'initiatives intéressantes. Ces exemples illustrent à la fois les réussites locales et leur complémentarité avec les actions menées par les RDA. Il est par contre difficile de reproduire ce type de réussite dans d'autres zones du Nord où l'effet label ne joue pas (contrairement à ce qui s'est passé dans le cas des Villes de la science) et qui ne bénéficient pas de financements supplémentaire pour contribuer à déclencher des initiatives locales dans des zones dépourvues d'antécédents en matière de collaboration pluridisciplinaire ou de leadership local.

L'investissement dans l'élaboration d'une stratégie commune est un préalable nécessaire à toute action à mener au niveau d'une ville-région. Dans la mesure où elles font partie de nouveaux dispositifs de gouvernance infranationaux, les RDA peuvent jouer au minimum un rôle stratégique de répartition des ressources avec les villes-régions et pour celles qui en ont les moyens, de sous-traitance s'il y a lieu.

Les RDA et le *Northern Way* recensent les possibilités d'offrir un soutien à l'innovation pour l'ensemble de la région Nord. Dans le passé, le *Northern Way* avait apporté un soutien actif au Partenariat N8 et aux Villes de la science, comme étant au cœur de leur action. À mesure que *Northern Way* s'écarte du rôle de mise en œuvre d'un programme pour passer à un rôle stratégique, l'éventail des options doit s'adapter à ce nouveau modèle organisationnel. Compte tenu de la position unique qui est la sienne, le *Northern Way* peut influencer sur la politique nationale et tenter des expériences audacieuses.

Les objectifs de cette collaboration panrégionale au service de l'innovation auront plus de chance d'être atteints si les arguments invoqués pour justifier la collaboration sont clairement définis (masse critique, problèmes communs, spécialisation plus poussée, nécessité de dépasser les frontières administratives qui ne correspondent pas au découpage fonctionnel, etc.). Parmi les exemples de mécanismes de coordination panrégionale à l'appui de la technologie et de l'innovation mis en place dans les pays de l'OCDE, pour ces mêmes raisons, on peut citer le *Southern Technology Council* (États-Unis).

Les priorités concernant les actions à mener par le biais du *Northern Way* pourraient inclure des recherches communes sur l'économie et les mesures à prendre dans les domaines suivants : analyse, lobbying, création d'image de marque, renforcement des capacités, expérimentations à l'aide de projets pilotes, soutien à des investissements bénéfiques pour l'ensemble de la région Nord et créer un terrain favorable à l'esprit d'innovation. Les actions à mener pour l'ensemble de cette région doivent compléter mais non remplacer les efforts déployés par les RDA. ■



Pour plus d'informations

Pour plus d'informations sur l'OECD Review of Regional Innovation pour le Nord de l'Angleterre, veuillez contacter :
Karen Maguire, courriel : karen.maguire@oecd.org, tél. : +33 1 45 24 87 56 ou
Andrew Davies, courriel : andrew.davies@oecd.org, tél. : +33 1 45 24 15 92 ou consulter :
www.oecd.org/gov/regionaldevelopment.

Références

OCDE (2008), **OECD Reviews of Regional Innovation: North of England, UK**, ISBN 978-92-64-04892-8, 30 €, 248 pages.

OCDE (2007), **OECD Reviews of Regional Innovation: Globalisation and Regional Economies: Can OECD Regions Compete in Global Industries?**, ISBN 978-92-64-03779-3, 70 €, 244 pages.

OCDE (2007), **OECD Reviews of Regional Innovation: Competitive Regional Clusters: National Policy Approaches**, ISBN 978-92-64-03182-1, € 50, 296 pages.

OCDE (2007), **Regions at a Glance 2007**, ISBN 978-92-64-00987-5, 50 €, 252 pages.

OCDE (2006), **OECD Territorial Reviews: Newcastle in the North East, United Kingdom**, ISBN 978-92-64-02893-7, 48 €, 240 pages.

Les publications de l'OCDE sont en vente sur notre librairie en ligne :
www.oecd.org/librairie

Les publications et les bases de données statistiques de l'OCDE sont aussi disponibles
sur notre bibliothèque en ligne : www.SourceOCDE.org

Où nous contacter ?

SIÈGE DE L'OCDE DE PARIS

2, rue André-Pascal
75775 PARIS Cedex 16
Tél. : (33) 01 45 24 81 67
Fax : (33) 01 45 24 19 50
E-mail : sales@oecd.org
Internet : www.oecd.org

ALLEMAGNE

Centre de l'OCDE de Berlin
Schumannstrasse 10
D-10117 BERLIN
Tél. : (49-30) 288 8353
Fax : (49-30) 288 83545
E-mail :
berlin.centre@oecd.org
Internet :
www.oecd.org/berlin

ÉTATS-UNIS

Centre de l'OCDE
de Washington
2001 L Street N.W., Suite 650
WASHINGTON DC 20036-4922
Tél. : (1-202) 785 6323
Fax : (1-202) 785 0350
E-mail : washington.contact@oecd.org
Internet : www.oecdwash.org
Toll free : (1-800) 456 6323

JAPON

Centre de l'OCDE de Tokyo
Nippon Press Center Bldg
2-2-1 Uchisaiwaicho,
Chiyoda-ku
TOKYO 100-0011
Tél. : (81-3) 5532 0021
Fax : (81-3) 5532 0035
E-mail : center@oecdtokyo.org
Internet : www.oecdtokyo.org

MEXIQUE

Centre de l'OCDE du Mexique
Av. Presidente Mazaryk 526
Colonia: Polanco
C.P. 11560 MEXICO, D.F.
Tél. : (00 52 55) 9138 6233
Fax : (00 52 55) 5280 0480
E-mail :
mexico.contact@oecd.org
Internet :
www.oecd.org/centrodemexico

Les Synthèses de l'OCDE sont préparées par la Division des relations publiques de la Direction des relations publiques et de la communication. Elles sont publiées sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE.