

**Первая встреча Сети Экологических Фондов
Новых Независимых Государств
27-28 ноября 1996г., Алматы, Казахстан**

Резюме встречи и возможные последующие направления деятельности Сети

1. В первой встрече Сети Экологических Фондов Новых Независимых Государств, которая была организована Специальной Рабочей Группой по реализации Программы Действий по Охране Окружающей Среды, приняло участие более 50 представителей Новых Независимых Государств (ННГ) и стран-членов Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР). Среди участников были представители экологических фондов ННГ, министерств охраны окружающей среды, а также представители ряда международных организаций (Всемирный Банк, Программа ООН по Развитию, Гарвардский Институт Международного Развития) и других организаций, которые занимаются вопросами финансирования природоохранной деятельности в странах ННГ. Министерство экологии и биоресурсов Казахстана выступило в роли принимающей стороны.
2. Сеть создавалась как форум фондов и форум для фондов, при активном участии и инициативе ответственных сотрудников фондов. Основные задачи Сети включают следующее: 1) оказание поддержки процессу динамичного развития фондов как механизмов экологической политики и финансирования в странах с переходной экономикой; 2) оказание помощи фондам в развитии и применении инструментов и процессов, которые приведут к более эффективному и экономичному финансированию природоохранной деятельности; 3) содействие в укреплении системы управления и другого кадрового потенциала фондов; и 4) содействие развитию диалога и сотрудничества между фондами и донорами, а также международными финансовыми институтами.
3. Кроме начала работы Сети Экологических Фондов ННГ, во время встречи было обсуждено три ключевых вопроса функционирования фондов и их сети: 1) источники поступлений в фонды/финансирование; 2) хорошая практика управления выделением средств из фондов, и 3) определение направлений деятельности Сети, которые могли бы способствовать укреплению работы фондов.
4. Первая половина первого дня работы была посвящена общему обмену мнениями. Вслед за краткими презентациями фондов на пленарном заседании, в рабочих группах участники обсудили основные задачи работы фондов. Вторая половина дня началась с обзора Санкт-Петербургского руководства по экологическим фондам, после которого участники заслушали доклады и обсудили механизмы финансирования фондов в России и странах центральной и восточной Европы (ЦВЕ). Утром второго дня встречи прошло обсуждение "хорошей практики" при оценке и отборе экологических проектов для финансирования, включая презентацию учебника по циклическому управлению проектами и докладов о практическом опыте в Польше и Казахстане. Последующее обсуждение в рабочих группах и заключительная сессия во второй половине второго дня встречи были посвящены последующим шагам работы Сети.
5. Выводы рабочих групп и заключительной сессии привели к значительному консенсусу относительно основных направлений последующей работы Сети. Были также затронуты наиболее эффективные механизмы для решения первоочередных задач, такие как пленарные заседания Сети в полном составе, небольшие встречи под-групп фондов, учебные семинары и взаимные обзоры работы фондов. Были также предложены другие возможные методы обмена информацией и опытом. Три страны

выразили желание принять у себя следующую встречу Сети Экологических Фондов в полном составе.

6. Из большого числа возможных тем для последующей работы Сети, которые обсуждались во время встречи, три получили самую высокую оценку участников:
 - *Юридический статус и организационное строение фондов* - Юридический статус фондов во многих странах СНГ очень неясен, а некоторые фонды были включены в государственный бюджет. Эти обстоятельства создают многочисленные препятствия для фондов как юридических лиц, использование средств на экологические цели не гарантировано, а настоящее организационное строение делает проблематичным более эффективное и экономичное использование ресурсов.
 - *Источники поступлений фондов и экологическое финансирование в более широком смысле* - Все аспекты обеспечения поступлений финансирования были отмечены как основные задачи, стоящие перед фондами и министерствами: уровень поступлений очень низкий и ненадежный; база поступлений слишком мала; система сбора средств неэффективна; поступления распределяются слишком широко; стоимость поступлений теряется из-за инфляции; поступления не "оборачиваются" (нет займов); и тому подобное. Без достаточной и стабильной базы поступлений фонды просто не в состоянии выполнять свои задачи, а их жизнеспособность становится ненадежной.
 - *Оценка и выбор проектов для финансирования* - Очевидно, у фондов отсутствуют практические инструменты и процедуры для объективной оценки проектов, а также для отбора тех проектов, которые обещают наибольшие экологические выгоды при наименьших затратах. Кроме того, у сотрудников фондов нет достаточного опыта проведения таких процедур, и нет необходимых навыков их реализации.
7. Участники выразили большой интерес по каждому из этих вопросов, и высказали пожелание больше узнать о том, как подобные вопросы решаются в экологических фондах стран ЦВЕ; они обратились с просьбой оказать поддержку в сборе информации из этих фондов о их практическом опыте, а также содействовать в проведении подготовки и предоставлении экспертного совета для совершенствования их потенциала в этих областях.
8. Другие вопросы, которые были названы многими участниками в числе возможных последующих шагов по оказанию поддержки фондам, включают:
 - *Определение экологических приоритетов и критериев* - Во многих странах приоритеты природоохранной деятельности недостаточно четко определены либо находятся в процессе определения. В этих условиях экологическим фондам очень сложно определить свои приоритеты для расходования средств. Был выражен интерес по вопросам методологии определения приоритетов охраны окружающей среды и установления критериев для принятия решений об инвестировании.
 - *Общение между фондами, с последующим возможным применением этого опыта для общественности* - Ряд участников отметили, что общение между фондами (на внутреннем и внешнем уровнях) очень слабое, и что уровень осведомленности и поддержки фондов среди потенциальных кандидатов на финансирование и среди общественности очень низкий. Был выражен интерес в улучшении сотрудничества и координации между фондами, а также в развитии стратегии по связям с общественностью.
 - *Хорошие инвестиционные проекты по охране окружающей среды* - Хотя это и не входит в круг ответственности фондов, недостаток хороших, правильно задуманных и подготовленных проектов для финансирования, был отмечен многими участниками как одна из сложностей в работе фондов. Как потенциальные заявители, так и сами фонды

могли бы получить значительную выгоду от повышения уровня знаний и опыта в области подготовки проектов и финансирования.

9. Участники встречи пришли к консенсусу в том, что последующая работа должна быть более сфокусирована на конкретных приоритетных вопросах, и, по возможности, отвечать специфическим потребностям и условиям отдельных стран. Среди возможных механизмов и форумов, которые могут быть использованы для решения первоочередных задач, участники отдали предпочтение следующим:
 - *Семинары* - Сессии интенсивного обучения и обмена опытом по конкретным вопросам, особенно по первым двум приоритетным вопросам (юридический статус и организационное строение фондов; источники поступлений и экологическое финансирование) были названы участниками как желательные формы работы.
 - *Взаимные обзоры деятельности*- Обзоры, которые проводят коллеги из других фондов и приглашенные эксперты, были признаны одним из эффективных механизмов для решения конкретных задач отдельных фондов и хорошим методом обмена опытом.
 - *Развитие и реализация "руководств хорошей практики/политики"* - Подготовка руководств может идти рука об руку с отмеченными ранее семинарами, и может привести к созданию практических руководств для работников фондов и министерств. Такие руководства могут описывать различные политические и процессуальные формы работы, которые могут применяться на практике, с указанием их сильных и слабых сторон, а также, при необходимости, примеров их использования в странах ЦВЕ и в западных странах. Такие руководства должны быть подготовлены и реализованы в процессе широких консультаций с каждой конкретной страной.
 - *Программа обмена для сотрудников фондов* - Идея обмена между сотрудниками фондов стран ННГ, между фондами стран ЦВЕ и ННГ, а также между этими фондами и западными/международными организациями, которые занимаются вопросами экологического финансирования, получила поддержку участников встречи. Всемирный Банк выразил готовность оказать поддержку такой инициативе, как одной из форм обмена ноу-хау. Программа обмена может быть реализована в связи с другими планируемыми или уже проходящими учебными программами.
 - *Обмен информацией и услуги по информационному посредничеству* - Облегчение доступа и улучшение потока информации по ключевым вопросам также будет способствовать укреплению работы фондов. Участники выразили особое желание лучше ознакомиться с политикой и процедурами, применяемыми в других фондах, как в ННГ, так и в ЦВЕ, а также с деятельностью различных международных организаций. Предложение о справочнике для фондов и услугах по информационному посредничеству были положительно встречены участниками.
10. Было предложено провести следующую встречу Сети Экологических Фондов ННГ в полном составе в начале осени 1997 года. Ожидается, что другие формы работы, как обучающие семинары, взаимные обзоры работы и обмен информацией, будут проходить до этого периода. Для дальнейшей приоритизации последующей работы и оказания поддержки в процессе планирования работы Сети, была подготовлена анкета, которая прилагается к этому резюме.