

# СРГ ПДООС



**СЕДЬМАЯ ВСТРЕЧА СЕТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОХРАНЫ  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ВЕКЦА  
26 - 27 января 2004 г.  
Стамбул, Турция**

## КРАТКИЙ ПРОТОКОЛ

**Седьмая встреча Сети финансирования охраны окружающей среды ВЕКЦА**  
**26 - 27 января 2004 г., Стамбул, Турция**

**I. Сессия 1: Процесс “Окружающая среда для Европы” после Киева - влияние на работу в области финансирования охраны окружающей среды**

1. Седьмая встреча Сети финансирования охраны окружающей среды ВЕКЦА<sup>1</sup> была организована под эгидой Специальной рабочей группы по реализации Программы действий по охране окружающей среды для Центральной и Восточной Европы (СРГ ПДООС/ОЭСР) и проходила в Стамбульском Центре развития частного сектора ОЭСР. В работе встречи принимали участие более 60 представителей из стран ВЕКЦА, ОЭСР и других стран, не входящих в ОЭСР (Хорватия) (см. более подробную информацию в прилагаемом списке участников). Среди участников встречи были должностные лица природоохранных ведомств стран ВЕКЦА, министерств экономики и финансов, госкомитетов по статистике, а также эксперты в области финансирования охраны окружающей среды. Кроме того, в работе встречи участвовали представители сообщества НПО, международных организаций (Региональный экологический центр (РЭЦ) для ЦВЕ, РЭЦ для Российской Федерации), международных финансовых институтов (ЕБРР/КПП<sup>2</sup>), двусторонних доноров (Австрия, Чешская Республика, Германия, Греция, Италия, Турция), местных органов власти стран ВЕКЦА, а также консультанты частного сектора, работающие в регионе ВЕКЦА.

2. Основные задачи встречи включали:

- Отчет о результатах выполнения рабочей программы СРГ ПДООС в области финансирования охраны окружающей среды на 2001-2003 гг.;
- Начало реализации новой рабочей программы СРГ ПДООС в области финансирования охраны окружающей среды на 2004-2006 гг., в свете выводов, принятых министрами охраны окружающей среды на Пятой конференции "Окружающая среда для Европы" (Киев, Украина, май 2003 г.);
- Обсуждение предложенной рабочей программы Комитета по подготовке проектов (КПП), а также работ, реализацию которых могли бы совместно проводить СРГ ПДООС и КПП.

Новые результаты работ в области финансирования охраны окружающей среды будут представлены на Конференции на уровне министров "Киев+1", проведение которой запланировано на октябрь 2004 г. в Тбилиси (Грузия).

3. Проф. д-р Мустафа Озтюрк, заместитель министра из Министерства охраны окружающей среды и лесного хозяйства Турции обратился к участникам с приветственным словом и отметил, что эта встреча открывает еще одну возможность для обмена "ноу-хау" между различными странами, включая обмен между Турцией и странами ВЕКЦА. Г-н Брендан Гиллести, руководитель Отделения стран-нечленов Директората ОЭСР по охране окружающей среды, рассказал об основных результатах Киевской конференции на уровне министров и об их влиянии на новую рабочую программу СРГ ПДООС в целом и на работу в области финансирования охраны окружающей среды, в частности. Он особо подчеркнул

---

<sup>1</sup> Встречи Сети (известной ранее как Сеть экологических фондов ННГ, Сеть финансирования охраны окружающей среды ННГ) проводились в Алматы (Казахстан), в ноябре 1996 г., в Киеве (Украина), в декабре 1997 г., в Москве (Российская Федерация), в апреле 1999 г., в Ташкенте (Узбекистан), в марте 2000 г., в Ереване (Армения), в мае 2001 г. и в Варшаве (Польша), в июле 2002 г.

<sup>2</sup> КПП - Комитет по подготовке проектов, созданный в рамках процесса "Окружающая среда для Европы", чтобы способствовать взаимодействию МФИ, которые предоставляют кредиты странам с переходной экономикой и доноров, которые предоставляют гранты для технической помощи в ходе подготовки инвестиционных проектов МФИ.

стоящую перед СРГ ПДООС проблему обеспечения содействия и поддержки для достижения целей, поставленных в Экологической стратегии для ВЕКЦА, которая была утверждена министрами охраны окружающей среды в Киеве.

4. Г-н *Гжегош Пешко* представил общий обзор работ в области финансирования охраны окружающей среды, выполненных СРГ ПДООС в рамках предыдущей рабочей программы. Он представил один из основных коммуникационных инструментов, разработанных Секретариатом – автономную базу данных, включающую информацию по всем основным материалам и инструментам, разработанным СРГ ПДООС в течение последних четырех лет. Аналогичная база данных прямого доступа размещена на web-странице СРГ ПДООС: <http://oecd.hybrid.pl> .

## **II. Сессия 2: Доклад по реализации рабочей программы СРГ ПДООС в области финансирования охраны окружающей среды на 2001 – 2003 гг.**

5. В ходе этой сессии был представлен обзор основных материалов и инструментов, разработанных за последние годы в рамках 5 направлений работы по финансированию охраны окружающей среды. К этим направлениям относятся следующие:

- Улучшение информационных систем о расходах на охрану окружающей среды;
- Укрепление реалистичности и приемлемости стратегий финансирования охраны окружающей среды;
- Укрепление инвестиционного потенциала местных органов власти;
- Улучшение управления государственными природоохранными расходами;
- Содействие диалогу по возможностям и факторам риска, связанным с зачетом долга в счет мер по охране окружающей среды.

6. Основные результаты работ в области информационных систем о расходах на охрану окружающей среды, а также основные выводы доклада о тенденциях природоохранных расходов и международных обязательств по помощи для целей охраны окружающей среды в странах ВЕКЦА, были представлены *г-жой Карлой Бертуччи*. Кроме того, были представлены результаты демонстрационного проекта в Грузии, посвященного созданию системы для последовательного и регулярного сбора экологической информации. Некоторые из основных выводов, вытекающих из работ в этой области, показывают, что:

- Данные по расходам, которые собирают в странах ВЕКЦА, не могут использоваться в качестве основы для принятия обоснованных политических решений;
- В связи с серьезными методологическими проблемами в области сбора данных, сложно проводить сравнение показателей различных стран и показателей в динамике;
- В большинстве стран ВЕКЦА, инвестиционные расходы пренебрежимо малы по сравнению с текущими расходами;
- В странах ВЕКЦА, большая часть расходов, связанных с охраной окружающей среды, приходится на долю расходов на водоснабжение и канализацию (50-85%).

7. Был достигнут общий консенсус, что необходимо улучшить информационные системы стран ВЕКЦА по расходам на охрану окружающей среды для достижения их соответствия международным стандартам, таким как стандарты ОЭСР и Евростата. Многие участники отмечали, что разработанная СРГ ПДООС методология является весьма полезной и что ее следует шире распространять и применять в этих странах. Намечается проведение проектов в рамках новой рабочей программы по финансированию охраны окружающей среды в Казахстане и Украине. Эти проекты направлены на поддержку унификации систем информации о природоохранных расходах со стандартами ОЭСР/Евростата.

8. В качестве составной части обсуждения стратегий финансирования охраны окружающей среды, г-н Александр Мартусевич, представил обзор основных выводов и результатов, полученных в ходе работы Секретариата в этой области. Г-жа Тамара Мачтина представила ситуационное исследование для Ярославской области Российской Федерации (сектор обращения с муниципальными твердыми отходами).

9. Для разработки стратегий финансирования для водной и природоохранной инфраструктуры в ряде стран и регионов ЦВЕ и ВЕКЦА, а также в Китае, использовали модель FEASIBLE. К настоящему времени уже подготовлены 15 стратегий финансирования (в Грузии, Молдове, в 8 регионах России, Казахстана, Украины, Армении и Латвии). Уже разработана новая версия модели - FEASIBLE 2. Эта новая версия программы позволяет рассчитывать объем недостающего финансирования для секторов городского водоснабжения, водоотвода и очистки стоков, для водоснабжения в сельской местности, а также для сектора обращения с твердыми муниципальными отходами. Особым усовершенствованием модели является расчет уровня приемлемости тарифов, причем приемлемость определяется не на основе данных о среднем уровне доходов (как это делали раньше), а на основе анализа уровня доходов различных групп. Это позволяет получить более реалистичное представление о тех слоях населения, которым могут потребоваться субсидии для оплаты счетов за воду. Ряд экспертов и должностных лиц стран ВЕКЦА получили подготовку для применения модели FEASIBLE. В качестве составной части новой рабочей программы по финансированию охраны окружающей среды предусмотрена дополнительная подготовка персонала по применению этой модели.

10. Основные выводы и проблемы, вытекающие из нескольких лет работы по национальным/региональным стратегиями финансирования охраны окружающей среды, показывают, что:

- Сохранение нынешних тенденций в финансировании инфраструктуры водоснабжения и очистки стоков является неустойчивым и может привести к дальнейшему серьезному ухудшению услуг в этом секторе;
- Неэффективная практика обращения с твердыми муниципальными отходами в большинстве стран ВЕКЦА привела к серьезной угрозе для окружающей среды и здоровья населения, поскольку плохо работающие полигоны и наземные свалки не отвечают требованиям национальных экологических стандартов и санитарных норм. Эта ситуация требует принятия экстренных мер;
- Плата пользователей является единственным реальным долгосрочным источником финансирования для покрытия эксплуатационно-ремонтных расходов в секторе водоснабжения;
- В муниципальном секторе обращения с отходами, тарифы также крайне невелики, однако, в некоторых случаях (например, в Ярославле) они являются достаточными для покрытия эксплуатационных расходов, что делает этот сектор финансово жизнеспособным и привлекательным для частных подрядчиков. В результате, наблюдается расширение участия частного сектора в области обращения с муниципальными твердыми отходами;
- Бытовые потребители в странах ВЕКЦА часто могут и готовы платить больше чем сейчас, но при условии повышения качества услуг. Ограничения по приемлемости цен представляются более серьезной проблемой в секторе водоснабжения и канализации, чем в секторе обращения с твердыми муниципальными отходами;
- В краткосрочной - среднесрочной перспективе, национальные и местные бюджеты будут играть существенно важную роль в финансировании мер восстановления и инвестиций в этих секторах, в обеспечении социальной защиты и/или в субсидировании эксплуатационных расходов коммунальных компаний, а также в облегчении их доступа к кредитным ресурсам. Ограниченные государственные средства и гранты доноров необходимо сконцентрировать на более ограниченном числе проектов приоритетного значения;

- Проекты МФИ будут продолжать играть важную роль в предоставлении ресурсов для капитальных инвестиций. Они будут играть важную демонстрационную роль и выполнять функцию катализаторов для привлечения дополнительного финансирования из внутренних источников;
- Финансовые ресурсы частного сектора (подрядчики, стратегические инвесторы) для общественной инфраструктуры будут играть более ограниченную роль в ближайшие годы в силу ряда препятствий, таких как значительный риск и неопределенность, создаваемые неэффективным регулированием, институциональные структуры и тарифная политика, подрывающие финансовую устойчивость коммунальных компаний и отпугивающие частных подрядчиков.

11. **Было признано, что стратегии финансирования охраны окружающей среды дают правительствам стратегический инструмент планирования для оценки финансовой реалистичности и приемлемости затрат на среднесрочные - долгосрочные природоохранные программы.** Предполагается, что в рамках новой рабочей программы будет разработано больше стратегий финансирования. Некоторые из разработанных ранее будут пересмотрены, при этом особое внимание будет уделяться разработке планов для их реализации. Некоторые регионы России (например, Ханты-Мансийск) уже выделили собственные ресурсы на подготовку таких стратегий, поскольку они рассматривают их как важный инструмент для разработки политики и принятия решений.

12. Поскольку в большинстве стран ВЕКЦА за финансирование природоохранной инфраструктуры отвечают местные органы власти, ограниченный потенциал муниципалитетов в области разработки, финансирования и реализации масштабных инвестиций в инфраструктуру является значительным препятствием в привлечении заемного финансирования для таких проектов. В этом контексте, *г-н Дариуш Смялковски* представил обзор работ, проведенных Секретариатом в области укрепления инвестиционного потенциала местных органов власти стран ВЕКЦА. Результаты этой работы основываются главным образом на опыте демонстрационных проектов в Украине (Луцк, Донецк) и в России (Екатеринбург) по разработке долгосрочных инвестиционных планов (ДИП). *Г-н Виталий Михайлов* представил практический опыт Украины, где такие планы были разработаны в 3 городах Донецкой области.

13. Как показывает опыт этой работы, инвестиционные планы для муниципальной инфраструктуры требуют улучшения процессов подготовки и мониторинга городских бюджетов. Это показывает также, что местным органам власти в странах ВЕКЦА недостает долгосрочного представления об инвестиционных потребностях или даже прогнозов финансового положения муниципалитетов в будущем. Все поступления и расходы распределяются ежегодно в рамках годового финансового плана. По большей части, при формировании портфелей инфраструктурных инвестиционных проектов в городах ВЕКЦА руководствуются амбициозными и произвольными критериями.

14. Долгосрочные инвестиционные планы могли бы помочь в преодолении некоторых из этих проблем. ДИП вводят среднесрочное финансовое планирование в регулярный годовой бюджетный процесс, что позволяет лучше распределять ограниченные государственные ресурсы, повышает прозрачность и улучшает финансовую жизнеспособность и кредитный потенциал местных органов власти. Компьютерная модель для разработки ДИП, подготовленная под руководством и под контролем СРГ ПДООС, а также инструментарий для муниципалитетов ВЕКЦА, включающий руководящие указания, инструкции, прикладные программы, образцы документов и административные процедуры, дает местным органам власти инструмент, помогающий ускорить переход от краткосрочного и бессистемного инвестиционного планирования к предсказуемым, реалистичным скользящим инвестиционным программам, рассчитанным на 4-6 лет и основанным на четко установленных правилах и процедурах, которые пользуются доверием инвесторов.

15. Было достигнуто общее согласие, что среднесрочные, скользящие ДИП являются важными и практичными инструментами для муниципалитетов стран ВЕКЦА, позволяющими расширить инвестиции в природоохранную инфраструктуру и улучшить их доступ к финансовым ресурсам. Очевидным препятствием для внедрения ДИП в странах ВЕКЦА является отсутствие положений в Бюджетных Кодексах, которые бы предусматривали долгосрочные или среднесрочные инвестиционные планы, а также отсутствие утвержденных процедур для разработки таких планов. В таких случаях, необходимо будет внести изменения в соответствующие подзаконные акты, чтобы способствовать применению ДИП. Для того, чтобы поддержать дальнейшее распространение этого подхода и соответствующих инструментов, в качестве составной части новой рабочей программы, предполагается провести реализацию дополнительных ДИП для муниципальной водной и природоохранной инфраструктуры. В связи с этим рассматриваются вопросы о возможных муниципалитетах стран ВЕКЦА для их реализации. Кроме того, будет проводиться подготовка сотрудников муниципалитетов и технических экспертов в области финансового менеджмента. В случае привлечения дополнительного финансирования, возможно проведение дополнительных демонстрационных проектов, увязанных с предполагаемыми кредитами МФИ.

16. Поскольку большинство инфраструктурных проектов, разработанных муниципалитетами стран ВЕКЦА, слишком малы, чтобы вызвать интерес со стороны МФИ, представитель ЕБРР, г-н *Евгени Офрихтер* порекомендовал, что муниципалитетам следует воспользоваться возможностями для экономии за счет масштабов деятельности - они могли бы объединить свои усилия и предложить пакет проектов, который создал бы критическую массу ресурсов и сделал бы этот пакет более привлекательным для МФИ. Кроме того, хотя в принципе возможны и кредитные линии для небольших городов, для их использования потребуется заинтересовать надежные коммерческие банки, а в странах ВЕКЦА их не всегда можно найти. В силу этих причин, возможности применения кредитных линий для небольших городов стран ВЕКЦА по-прежнему используются недостаточно.

17. Г-жа *Нелли Петкова* представила обзор работ, выполненных СРГ ПДООС в области управления государственными природоохранными расходами (УГПР). Г-жа *Татьяна Пleshко* представила основные выводы и рекомендации Обзора деятельности Национального экологического фонда Молдовы, который проводился СРГ ПДООС и рассказала о последующих работах по реализации ряда рекомендаций обзора - правовые, институциональные и оперативные изменения в Национальном фонде и во всей системе фондов в стране.

18. Некоторые из основных выводов, сделанных на основе аналитических работ по деятельности экологических фондов в ВЕКЦА, указывают, что:

- В целом, экологические фонды стран ВЕКЦА работают очень неэффективно - они обычно отвечают требованиям национального законодательства, но не соответствуют признанным международным стандартам для государственных финансовых институтов;
- Они являются незначительными игроками по сравнению с другими источниками финансирования в этих странах и их деятельность часто определяется политическими соображениями, а не критериями эффективности деятельности и затрат;
- Программы расходов отличаются нечеткостью и бессистемностью, а критерии оценки и отбора проектов являются непрозрачными;
- Лишь очень немногие экологические фонды стран ВЕКЦА управляют расходами (например, постоянно применяют процедуры управления проектным циклом) - в основном фонды занимаются сбором поступлений, причем без особого успеха. В тех случаях, когда к сбору поступлений привлекали налоговые органы (например, в России и Украине), уровень собираемости поступлений удалось существенно повысить;
- Наблюдались отдельные улучшения со стороны поступлений - для пополнения средств фондов вводились новые инструменты (например, в Молдове были введены платежи за

продукцию для импортного топлива, автопокрышек, аккумуляторов и табака). В принципе, такие платежи требуют относительно небольших административных затрат по сравнению с платежами за загрязнение;

- Значительной проблемой для большинства фондов является отсутствие четко определенной институциональной структуры и профессиональных сотрудников для управления программами расходов;
- Тем не менее, как показывает опыт стран Центральной и Восточной Европы, при должной структуре и управлении, фонды могли бы стать эффективными и результативными инструментами для реализации национальной/региональной природоохранной политики.

19. Чтобы помочь в улучшении управления государственными природоохранными расходами, Секретариат СРГ ПДОС разработал два основных инструмента в этой области: Образцы лучшей практики управления государственными природоохранными расходами в странах с переходной экономикой (УГПР) и Справочник по оценке природоохранных проектов, которые финансируются государственными фондами.

20. Образцы лучшей практики УГПР, утвержденные министрами охраны окружающей среды на конференции в Киеве, предназначены в качестве руководства для природоохранных ведомств по вопросам разработки и реализации государственных программ природоохранных расходов. Они также дают структурную основу для оценки эффективности таких программ по критериям природоохранной эффективности, бюджетно-финансовой дисциплины и эффективности управления. К настоящему времени, с использованием методологии "Образцов лучшей практики" была проведена оценка деятельности двух фондов - Национального экологического фонда Молдовы и Волгоградского областного экологического фонда (Россия). Кроме того, как сообщил представитель Донецкой области, они использовали эту методологию для проведения самостоятельной оценки Донецкого областного фонда, что является важным примером применения "Образцов лучшей практики". В рамках новой рабочей программы, Секретариат планирует проводить более систематическую оценку показателей деятельности и международное сравнение государственных программ природоохранных расходов. В качестве одного из интересных направлений для дальнейших работ указали на унификацию оценки деятельности с оценкой кредитного рейтинга, которая проводится частными рейтинговыми агентствами.

21. Если "Образцы лучшей практики" показывают, что необходимо сделать для улучшения УГПР, то "Справочник" предназначен для того, чтобы показать, как примерять "Образцы лучшей практики" в ходе планирования и управления проектным циклом (в основном, на примере инфраструктурных проектов в области канализации и очистки сточных вод). Основой для "Справочника" являются образцы лучшей практики наиболее развитых экологических фондов стран ЦВЕ и программ субсидирования стран ОЭСР. Справочник вскоре будет окончательно доработан и предполагается, что он будет опубликован в апреле 2004 г. Новая рабочая программа на 2004 - 2006 гг. предусматривает подготовку персонала по применению "Справочника". **И "Справочник", и "Образцы лучшей практики" были приняты в качестве инструментов для оценки и повышения эффективности государственных программ природоохранных расходов.** Было признано, что они могли бы помочь природоохранным ведомствам стран ВЕКЦА получить доступ к дополнительным источникам финансирования.

22. В ходе этой сессии широко обсуждали потенциальные возможности для финансирования государственных природоохранных расходов при помощи зачета долга в счет мер по охране природы/окружающей среды<sup>3</sup>. Г-н Гжегош Пешко представил результаты работ,

---

<sup>3</sup> Зачет долга в счет мер по охране природы/окружающей среды - это операция, позволяющая сократить или трансформировать внешний долг страны в обмен на обязательство страны-должника израсходовать,

которые проводились Секретариатом в тесном сотрудничестве с правительством Грузии, для подготовки предварительного технико-экономического обоснования по подготовке основы для переговоров и разработки взаимоприемлемых схем зачета "долг-природа" с отдельными кредиторами Парижского клуба<sup>4</sup>. В подготовленном документе рассматривается несколько институциональных вариантов для схем зачете долга и механизмов для управления расходами, а также определяются факторы, которые могут помочь правительству Грузии принять оптимальные решения в этой области.

23. В качестве одного из компонентов новой рабочей программы, уже был проведен дополнительный анализ по разработке конкретных проектных портфелей на основе национальных приоритетов, которые потенциально можно было бы профинансировать за счет средств, высвобождающихся в рамках зачета долга. Эта вторая часть проекта по институциональной поддержке зачета долга Грузии в счет мер по охране окружающей среды еще больше укрепляет аналитическую базу зачета и обеспечивает, что Грузия хорошо подготовлена к проведению переговоров с кредиторами Парижского клуба.

24. **Участники выразили свой интерес к результатам анализа, проведенного СРГ ПДООС в сотрудничестве с правительством Грузии в ходе подготовки предварительного технико-экономического обоснования и в подборе портфелей проектов для потенциального зачета долга Грузии в счет мер по охране окружающей среды.** В рамках новой программы работ запланирован аналогичный демонстрационный проект в Кыргызстане. Кыргызстан является единственной другой страной ВЕКЦА, которая добилась включения положения о возможности зачета долга в счет мер по охране природы в свое соглашение о реструктуризации долга с кредиторами Парижского клуба.

### **III. Сессия 3: Консультации по новой рабочей программе СРГ ПДООС в области финансирования охраны окружающей среды на 2004 - 2006 гг.**

25. Эта сессия была посвящена новой рабочей программе на 2004-2006 гг., которую представил г-н *Гжегош Пешко*. Он отметил, что хотя предусматривается продолжение большинства направлений деятельности предыдущей рабочей программы, в рамках новой рабочей программы основное внимание будет уделяться распространению информации, а также реализации и практическому применению инструментов, разработанных до 2003 г. Кроме того, работы в области финансирования охраны окружающей среды будут более тесно увязываться с работами, которыми занимается КПП, поскольку обе организации преследуют близкие цели.

26. Основные компоненты новой рабочей программы включают:

- Приведение информационных систем по расходам на охрану окружающей среды в соответствие со стандартами ОЭСР/Евростата;
- Реализация стратегий финансирования для водной и природоохранной инфраструктуры;
- Улучшение управления государственными природоохранными расходами;
- Облегчение доступа природоохранных проектов к местным финансовым рынкам и рынкам капитала;

---

на согласованных условиях, полностью или частично этот объем сокращения (в национальной валюте) на финансирование мер по улучшению состояния окружающей среды в стране.

<sup>4</sup> Парижский клуб - это специализированная организация двусторонних кредиторов (включая в основном страны ОЭСР, но также и Россию), которая проводит переговоры по соглашениям о реструктуризации долга со странами-должниками для каждого конкретного случая. Эта организация была основана в 1956 г. и проводит ежемесячные заседания в Париже. Более подробную информацию можно найти на web-сайте Парижского клуба: <http://www.clubdeparis.org/en/index.php>

- Укрепление потенциала местных органов власти для инвестиций в инфраструктуру, связанную с охраной окружающей среды;
- Зачет долга в счет мер по охране окружающей среды.

27. Из всех этих компонентов, совершенно новым направлением является облегчение доступа природоохранных проектов к местным финансовым рынкам и рынкам капитала. Решение о его включении в программу работ связано с необходимостью лучше изучить новые возможности для использования заемного финансирования в национальной валюте, чтобы профинансировать местные инфраструктурные инвестиции в странах ВЕКЦА. Хотя до самого последнего времени, местный финансовый сектор и местные рынки капиталов (которые серьезно пострадали от финансового кризиса в России в 1998 г.) были не в состоянии обеспечить адекватное заемное финансирование для муниципалитетов и коммунальных компаний, похоже, что уже имеются сигналы, указывающие на то, что рынки капитала и финансовые рынки демонстрируют определенный уровень зрелости, а инвестиционный климат для инфраструктурных инвестиций улучшился. Учитывая эти обстоятельства, начали осуществление проекта с целью собрать больше информации, способствовать ускорению этих благоприятных изменений и изучить возможности для финансирования водной и природоохранной инфраструктуры при помощи рынков капитала и финансовых рынков.

28. Уже проведены определенные работы для начала реализации некоторых индивидуальных проектов, включенных в 6 компонентов рабочей программы. Эти проекты находятся на различных стадиях развития - от проведения предварительных и текущих работ до полностью или частично подготовленных проектов, для которых требуется поддержка со стороны партнеров из стран ВЕКЦА и доноров.

29. Новая рабочая программа в области финансирования охраны окружающей среды была принята членами Сети. **В этом контексте, членам Сети предлагается направить письма в Секретариат СРГ ПДООС с выражением своей заинтересованности в участии в демонстрационных проектах, включенных в новую рабочую программу в области финансирования охраны окружающей среды.**

#### **IV. Сессия 4: Совместное сотрудничество СРГ ПДООС и КПП**

30. На конференции в Киеве, министры охраны окружающей среды потребовали, чтобы СРГ ПДООС и КПП более тесно работали совместно. В этом контексте, *г-жа Сара Браунинг*, исполнительный секретарь КПП, представила новую стратегию КПП на 2004 - 2007 гг. и предложила общие идеи для возможных совместных проектов СРГ ПДООС и КПП. *Г-н Гжегош Пешко* рассказал о дополнительных возможностях для такого сотрудничества.

31. Были предложены следующие основные направления для сотрудничества:

##### Вклад СРГ ПДООС:

- Разработка демонстрационных проектов таким образом, чтобы они включали техническую помощь для деятельности МФИ;
- Укрепление потенциала нынешних и перспективных клиентов МФИ за счет демонстрационных проектов и подготовки персонала;
- Снижение уровня риска для проектов МФИ за счет надежного эмпирического анализа законодательства и инвестиционных условий;
- Улучшение институциональной и политической среды для проектов МФИ.

#### Вклад КПП/МФИ:

- Участие в разработке и реализации демонстрационных проектов (технические задания, координационные комитеты, обеспечение качества);
- Доступ к необходимым отчетам, документам, информации и контактам;
- Совместная подготовка персонала, семинары и укрепление потенциала;
- Совместные публикации (инструменты, образцы лучшей практики), экспертная оценка и распространение документов.

32. **Участники встречи пришли к соглашению, что расширение сотрудничества между двумя агентствами могло бы оказаться взаимовыгодным как для членов СРГ ПДООС, так и для членов КПП.** В рамках новой рабочей программы уже планируется проведение совместных встреч и семинаров для подготовки персонала.

33. Подводя итоги, основные результаты встречи включают:

- Основные документы и материалы, подготовленные в рамках предыдущей рабочей программы, были приняты и одобрены, включая методологии для сбора данных о природоохранных расходах в соответствии со стандартами ОЭСР/Евростата, для разработки стратегий финансирования с использованием прикладных пакетов программ (модель FEASIBLE), инструментарий для разработки ДИП в муниципалитетах стран ВЕКЦА, "Образцы лучшей практики УГПР" и "Справочник", а также структурная основа для расширения диалога по возможностям и факторам риска, связанным с зачетом долга в счет мер по охране окружающей среды;
- Новая рабочая программа была одобрена и странам рекомендовали выразить свою заинтересованность в участии в индивидуальных демонстрационных проектах, включенных в рабочую программу;
- Были в принципе одобрены области для сотрудничества между СРГ ПДООС и КПП, но совместную рабочую программу необходимо доработать и установить конкретные проекты, в рамках которых такое сотрудничество было бы наиболее полезным;
- Было признано, что необходимо более тесно вовлекать сообщество НПО в реализацию проектов, но необходимы дополнительные усилия как со стороны Секретариата СРГ ПДООС, так и со стороны правительств стран ВЕКЦА, чтобы такое сотрудничество заработало на практике.

#### У. Оценка встречи

34. Мы благодарим всех за позитивную оценку и полученную обратную связь по содержанию встречи и по ее организации. Участники встречи отмечали, что встреча была проведена очень профессионально, все документы, сообщения и доклады были тщательно подготовлены и четко сформулированы. Некоторые участники встречи особо отмечали, что им было бы желательно ознакомиться со списком участников до начала встречи, чтобы они могли заранее планировать встречи и переговоры с присутствующими членами Сети. В будущем мы обязательно так и сделаем.

35. Рассматривая вопрос о проведении следующей ежегодной встречи Сети, Секретариат ищет принимающую страну, которая помогла бы организовать эту встречу. В этой связи, мы предлагаем странам выразить свою заинтересованность в участии в проведении встречи и предоставить нам такую информацию в течение ближайших нескольких месяцев.

36. Секретариат СРГ ПДООС (ОЭСР) пользуется этой возможностью, чтобы еще раз поблагодарить наших турецких коллег из Министерства охраны окружающей среды и лесного хозяйства и Турецкого агентства международного сотрудничества за их помощь в проведении встречи.

## VI. Встреча экспертов по стратегиям финансирования охраны окружающей среды

37. Кроме того, 28 января 2004 г., была организована небольшая рабочая встреча экспертов, чтобы представить опыт отдельных стран в разработке стратегий финансирования для сектора водной и природоохранной инфраструктуры должностным лицам правительства Турции, которые занимаются вопросами финансового планирования для городской инфраструктуры. Эта встреча была также увязана с реализацией в Турции проекта по планированию высокочатратных природоохранных инвестиций, который выполняется при поддержке ЕС.

38. Этот вопрос представлял особый интерес для наших турецких коллег в связи с намерением страны присоединиться к Европейскому Союзу. Работы и политические рекомендации, представленные участниками из стран ВЕКЦА, могут стать особенно полезными, когда потребуется приступить к финансовому планированию для реализации в Турции экологических директив ЕС, требующих огромных затрат.

39. Помимо этого, *г-н Гжегош Пешко* представил концепцию модели FEASIBLE, которая помогает при подготовке стратегий финансирования, а также рассказал о применении этой модели для расчета недостающего финансирования (разницы между требуемым финансированием и доступными финансовыми ресурсами). После этого состоялась дискуссия по практическому применению стратегии финансирования в процессе переговоров с ЕС, в качестве инструмента для установления реалистичных целевых показателей реализации экологических директив ЕС и для достижения соглашения по соответствующим переходным периодам. Турецкие представители выразили свою заинтересованность в дальнейшем сотрудничестве в этой области в рамках СРГ ПДООС.

40. *Г-жа Биргитте Мартенс* из компании COWI представила модель FEASIBLE-2, а также ситуационное исследование для Риги (Латвия), где этот инструмент использовался для оценки затрат, необходимых для достижения соответствия требованиям директив ЕС по обращению с твердыми муниципальными отходами.

41. Мы выражаем особую благодарность нашим коллегам - *г-ну Рубику Давтяну* из Армении, *г-ну Андрею Исаку* из Молдовы и *г-ну Александру Бойцову*, вице-губернатору Новгородской области Российской Федерации. Они представили опыт своих стран в области разработки стратегий финансирования: стратегии для сектора водоотведения и очистки стоков в Армении, для сектора водоснабжения и канализации в Молдове и для сектора обращения с муниципальными твердыми отходами в Новгородской области, соответственно. Турецких коллег пригласили принять участие в работе заключительного семинара в Ереване, на котором будет представлен окончательный вариант доклада о стратегии финансирования для сектора водоотведения и очистки городских стоков в Армении.